



Rare
938.04
168F4

DUE DATE

Rare
Cl. No. *93804* ----- Acc No *5571*

168FL2
Late One Ordinary books 25 p. per day, Text Book

Re 1 per day, Over night book Re 1 per day

--	--	--	--

سلسلہٴ شریعت اسلامیہ کا چوتھا حصہ

تاریخ یونان

مؤلفہ

اڈولف ہولم

(انگریزی ترجمہ کی دُورِ نئی جلد کے سانویں باب سے آخری باب تک)
ترجمہ

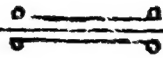
محمد یارون خاں شروانی صاحب ایم۔ اے (آکسن) بیرسٹر لا

پروفیسر تاریخ کلیئہ جامعہ عثمانیہ
۱۳۳۳ھ ۳۳ ص ۳۳ ف م ۲۲ قلم

دارالطبع و النشر دارالکتاب العربیہ اسلامیہ لاہور

یہ کتاب میکملن کمپنی کی اجازت سے جن کو حق کاپی رائٹ حاصل ہے
طبع کی گئی ہے

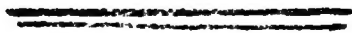
تنقیدِ ناظرِ مہبی



ناظرین کتاب اس میں بت پرستی کے بعض مضامین پڑھیں گے۔
بت پرستی کے جو کچھ خیالات اس کتاب میں ظاہر کئے گئے ہیں
وہ قدیم یونانیوں کے خیالات ہیں۔

صفی الدین

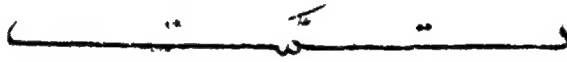
ناظرِ مذہبی کتبِ درسیہ جامعہ عثمانیہ



فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	ساتواں باب - اسپارٹا اور تیخنز سلسلہ ق م کے بعد	۱
۲	آٹھواں باب - ایتھنز بمائنتی کیون اور جنگ دریائے پوریدون کا بیان	۲۴
۳	نواں باب - اسپارٹا اور تیخنز کی شکلات کیون کے اخراج تک	۴۹
۴	دسواں باب - ایتھنز کا خارجی طرز عمل جنگ اور نو قیستہ تک	۵۸
۵	گیارہواں باب - ایتھنز کی اندرونی تاریخ کیون کی واپسی تک	۶۷
۶	بارہواں باب - ادبیات علوم و فنون کیون کے زمانے میں	۷۲
۷	تیرہواں باب - ایتھنز کے حالات کیون کی وفات تک	۹۰
۸	چودھواں باب - فارقلیس کے حالات تیس سال کے صلحا تک	۹۷
۹	پندرہواں باب - فارقلیس کے حالات جنگ ساموس کے اختتام تک	۱۰۳
۱۰	سولہواں باب - ایتھنز بمائنتی فارقلیس انتظام بلکہ	۱۱۱
۱۱	سترہواں باب - ایتھنز بعہد فارقلیس - لیاک کے اراکین	۱۲۷
۱۲	اٹھارہواں باب - ایتھنز بعہد فارقلیس - یونان کی رہبری کا مسئلہ	۱۵۸
۱۳	انیسواں باب - ایتھنز بعہد فارقلیس - امور خارجہ اور تدبیر	۱۶۶
۱۴	بیسواں باب - ایتھنز بعہد فارقلیس - ادبیات و فنون یونان	۱۸۴
۱۵	اکیسواں باب - گوزکاثر اکیوتی دیہ پلاٹہ	۲۳۴
۱۶	بائیسواں باب - جنگ پیلوپونیز کا بیان فارقلیس کی وفات تک سلسلہ ق م	۲۶۳
۱۷	تیسواں باب - جنگ پیلوپونیز کا حال صلحا نکلیاس تک	۲۸۷
۱۸	چوبیسواں باب - یونان کے حالات سلسلہ ق م سے سسلی کی ہم تک	۳۴۳

۱۹	پچیسواں باب - اٹلی اور سسلی کی سیاسی تاریخ پانچویں صدی ق م میں	۲۵۸
۲۰	چھبیسواں باب - معلوم جدیدہ	۳۶۲
۲۱	ستائیسواں باب - ایتھنز کی سسلی میں	۴۱۹
۲۲	اٹھائیسواں باب - جنگ پہلوپونیز کے آخری ایام	۴۳۶
۲۳	اننتیسواں باب - جزیرہ سسلی کے حالات ۴۱۳ ق م سے ۳۸۶ ق م تک	۴۴۵
۲۴	تیسواں باب - تیس خودمرول کا دور دورہ اور ایتھنز میں اصول عسویت کا احیا	۴۸۶



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تَاجِ یُونَانِ

ابتداء سے یونانی آزادی کے اختتام تک

مُؤَلَّفَةُ اَوَّلُفْ هُوَ لَمْ

(جلد دوم باب ہفتم)

سَاتُوا ابَابَ

اِسپارٹا اور ایتھنز کے قہر کے بعد

مشرقی اور مغربی فتوحات کے بعد یونانیوں کو نصف صدی کی مہلت مل گئی جس میں لڑائی جھگڑا
کی کمی کے وجہ سے وہ ایسے امور کی طرف متوجہ ہو گئے جو زمانہ امن سے مخصوص ہوتے ہیں اور انہیں
ترقی کے اُس درجے پر پہنچے جو شاید کسی اور قوم کو نصیب نہ ہوا ہو۔ یہ زبردست دماغی تحریک
اس حالت میں بھی برابر جاری رہی جب دیگر لڑائیاں جس میں خصوصیت کے ساتھ خانہ جنگی کا سلسلہ
قابل ذکر ہے، نمودار ہوئیں۔ یونانیوں کے پانچویں صدی ق م کے علمی ترقی کا بیان ہم میں مختلف

فصلوں کے ضمن میں بیان کرینگے جو اس زمانے کے سیاسی تاریخ کے تین حصوں کے مطابق ہیں جبکہ کمون اور اسکے بعد پارلیمنٹ کی شخصیت نے اس دور کی سیاسیات کو خاص طور پر متاثر کیا اور جیسے صدی کے آخری ایام میں افراد اور فرقہ کے اختلافات بتدیج میں ہوتے گئے، ایسے ہی عقلی نقطہ نظر سے پہلا دور آئین کمپنکس کا ہے دوسرا سوفوکلئیس کا اور تیسرا یورپولیس، ارسطو فانیس اور سقراط کا۔ ہم اس عالی شان علمی ترقی کا بیان سیاسی واقعات کے انوار کے بعد قلب کرینگے۔

ایتھنز میں وطن پرست ریاستوں میں سے تھا جنکو لڑائی میں یونان کے اہمیتوں سے زیادہ نقصان پہنچا تھا۔ یہ شہر تاراج ہو گیا تھا، اسکے مندر جل گئے تھے ہر عمارت از سر نو تعمیر کی گئی تھی اب ایک اور شکل بالکل آفت ناک گمانی بن کر نمودار ہوئی۔ ایتھنز میں چاہتے تھے کہ شہر کی حفاظت کیلئے نئی اور عالی شان فہمیل بنائیں۔ اسپارٹا کی یہ طے کر چکے تھے کہ پہلو پور میں سے باہر کسی شہر بنانے کی ضرورت نہیں۔ ورنہ جیسے ایرانی فہمیل کے شہر میں جگہ گرد شہر بنانے کی گھنٹھ میٹھے تھے اسی طرح فہمیل والا شہر دشمن کام میں بن جائیگا۔ اسلئے انہوں نے یہ راہ دی کہ قریب مصلحت بہر ہو گا کہ نئے استحکامات موقوف کئے جائیں بلکہ پرانے استحکامات بھی منہدم کر دیے جائیں اور کم از کم ایتھنز تو ضروری بے شہر بنانے کے رہے۔ یہ دراصل غرض ایک بہانہ تھا۔ اصل مقصد

۱۔ دیواروں کے واسطے دیکھو کہ تھیس "تاریخ یونان" ۲، ۸۲۱۔ فون ولاموٹس میو لینڈ ڈرف یہہ کوشش کرتا ہے کہ ایتھنز کے خلاف اسپارٹا کی رویہ کو پسندیدہ قرار دے۔ گراں کی رائے غلط ہے۔ جیسا میو لینڈ ڈرف کا خیال ہے "قلعہ کی نو سرائے تعمیر اس قرار کی خلاف ورزی نہ تھی جو سرحد کے متعلق زمین میں تھی۔ ایتھنز کو خود مختار حقوق حاصل تھے اور جیہ قلعہ بندی چاہتا کر سکتا تھا۔ اسپارٹا کا اس معاملہ میں ایتھنز کے ساتھ راہ جو نا اتنی ہی سنگین معاہدہ لکھی ہوئی تھا ایتھنز کا طرز عمل اپنے حلیفوں کے ساتھ زمانہ بعد میں جو انگریزوں کی چالبازی صرف اس صورت میں جائز تھی جب اسپارٹا کیوں کا ارادہ جبر کرنے کا ہوتا۔ طوبی ویش کی رائے اسکے خلاف ہے۔ اور مابعد کے موزن بھی کوئی قابل اثوق سند نہیں پیش کرتے۔ دیو وڈس ۱۱، ۳۹ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اسپارٹا نے سفرانے دی کی ضرورتی گریہ بیان قابل یقین نہیں۔ فقرو بلا اس نتائج میں ہے کہ اسپارٹا نے دیواریں اٹھی ہوئی دیکھیں، گریہ بیان چالیسویں باب سے مختلف ہے۔ اس میں یقین ہے کہ مٹھا کمپنکس اسپارٹا میں تھا تو اسنے دیواروں کی تعمیر سے انکار کیا۔ اگر اسپارٹیوں نے نوبی انکی سے دیکھی ہوئی تو وہ کیسے انکار کر سکتا تھا۔ اسی وجہ سے یہ فقرو بنے معنی ہو جاتا ہے۔ بری قطعی رائے ہے کہ

یہ تھا کہ اسپارٹا چاہتا تھا کہ اس کے حریف اس سے زیادہ قوی نہ ہو جائیں اور ہمیشہ اسکی دستبرد میں رہیں۔ ایتھنز نے فیصلہ کیا کہ اس خواہش کو پورا کرنے کے خلاف تھے۔ اسپارٹا کا اس قسم کا غلبہ ایک آزاد ریاست کے سامنے پیش کرنا سمجھ میں نہیں آتا مگر اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اسپارٹا ایتھنز کو اپنی لیگ کا ایک رکن قرار دیتا تھا + ایتھنز کیلئے صرف ایک سوال تھا اور

(بقیہ ملاحظہ صفحہ ۲) اسپارٹیوں کا وہ جبر کا دعویٰ اسلئے کہ وہ اپنے اس ارادے پر عمل پیرا نہیں ہو سکتے تھے کیا واقعی یہ خواہش تھی کہ وہ ایتھنز میں اس غرض کیلئے ایک لشکر رکھیں؟ اس سوال کا جواب دینے کیلئے ہم کو اس جنگی حالات کی ایک ذہنی تصویر بنانے لانی چاہئے۔ ایک طرف ملین میں جنگوں میں سادھی حصہ ہے دوسری طرف ایتھنز میں نہیں اپنی فتح پر پورا بھروسہ ہے۔ ان واقعات کو پیش نظر رکھنے کے بعد ہمیں اس نتیجہ پر پہنچنا چاہیگا کہ اسپارٹیوں کو ایتھنز کے مطیع کرنے کا خیال ہی نہ ہو سکتا تھا۔ اسیں شبہ نہیں کہ اسپارٹا کو قلعہ بندیاں ناپسند تھیں اور انکی زمین خواہش تھی کہ ایتھنز کی قلعہ بندی نہ ہو۔ خود اسپارٹا کی شہر بنیاد تھی کہ اسپارٹیوں کو کسی دوسرے قلعوں پر فائز ہونے کا علم ہی نہ تھا۔ مگر ایتھنز بالکل مستفاد اصل پر کار بند تھا۔ اسلئے اسکی ضرورت پیش آئی کہ اسے وہی دیکھا جائے۔ ایتھنز کا یہ کہہ دینا کہ وہ اپنی دیواروں کو تعمیر کرنا چاہتا ہے غلط اسپارٹا کا منہ بند کرنے کیلئے کافی نہ تھا۔ اگر اسپرٹا میں ملین نے چل چلا تو غائب اسکی وجہ یہ تھی کہ وہ ملین اسکی خصلت میں داخل تھی۔ دورنگی کے علاوہ ملین ملین کے اس کام میں ایک اور غرض بھی نہایت تھی۔ اسپرٹا شہر بنایا جاتا تھا کہ اسے اسپارٹا کی بیہوشی کیلئے استعمال کیا جاسکے۔ قیام کی بھری لڑائی کو مشتعل کیا تھا وہ یہ چاہتا تھا کہ کسی زبردست کارنامے کے ذریعے سے ایتھنز یوں میں پھر برتری ہو جائے۔ اور اسنے سوچا کہ اگر اسپارٹا کے اختلاف کے باوجود دیواروں کی تعمیر جلد سے جلد عمل میں آجائی تو یہ ایک اہم ذریعہ ہرگز نہ رہا۔ ملین کرنے کا جو کام ملین کے متعلق کوئی نصف فائدہ قائم کرنے کیلئے ایک اور بات کا ذکر ضروری ہے۔ اسیں شبہ نہیں کہ وہ چاہتا تھا کہ دیواریں جلد سے جلد بن جائیں۔ اسپارٹا کے احتجاج سے اسے اس ارادے کا تکمیل کا موقع مل گیا۔ اگر کوئی خاص تحریک انکو اشتعال زد تھی تو غالباً دیواروں کی تعمیر ضرور دیر لگی مشطاطیں نے اسپارٹا کے احتجاج کو ایک جیتبہش میں دیکھا کہ اس تحریک کو پیدا کر دیا اور دیواریں چشم زدن میں تیار ہو گئیں۔ مشطاطیں ان لوگوں میں تھا جکا تلخ تخیلات اور ارادوں سے بھرا ہوا ہے اور جو خود بھی اپنے اصل اور ثانوی مقاصد میں مشکل سے تفریق کر سکتے ہیں۔

وہ یہ کہ انکار کی کیا صورت ہوگی۔ **شش طا کلیس** نے رائے دی کہ یہ جواب دیا جائے کہ ایک وفد اسپارٹا بھیجا جائیگا۔ **شش طا کلیس** نے اسپارٹا جانا کیلئے اپنے کو پیش کیا اور یہ التجا کی کہ تمہارا اسپارٹا جانا اور اسی غیبت میں ہی دیوار کی تعمیر شروع کر دیا جائے، اور اگر ضرورت ہو تو کام پر عورتیں اور بچے بھی لگا دئے جائیں تاکہ جلد سے جلد ایٹھ ہزار مہانت کرنے کے قابل ہو جائے اسپارٹا پہنچنے پر اسنے دیوار کی تعمیر سے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ اسپارٹا کیوں کو شک ہو تو وہ اپنے سفر دیکھنے کیلئے ایٹھ ہزار روانہ کر دیں تاکہ اس قول کی صداقت پوری طور سے ظاہر ہو جائے۔ اسپارٹا کیوں نے ایک وفد ایٹھ ہزار بھیجا جو ایٹھ ہزار بیویوں نے فوراً گرفتار کر کے قید کر لیا اور اسپارٹا کو خبر پید کی کہ **شش طا کلیس** اور اسکے ساتھیوں آبرو بخش اور ارسطیندش کی حفاظت کیلئے یہ لوگ بطور یہغال رکھ لئے گئے ہیں۔ جب **شش طا کلیس** کو یہ معلوم ہو گیا کہ دیوار کافی بند ہو چکی ہے تو اسنے اسپارٹا کیوں سے حقیقت حال بیان کر دی۔ اسپارٹا کیوں سے اور تو کچھ نہ ہو سکا جائے اظہار ناراضی کرنے کے اب یہہ کہنے لگے کہ اگر اس مقصد تو ایٹھ ہزار بھیجن ایک نصیحت کرنا تھا۔

یہ مشتبہ امر ہے کہ یہ خیال جو **شش طا کلیس** نے اسی خوبی سے چلی تھی اور جہیں ایسا نذر ارسطیندش کی بھی شرکت تھی آیا حقیقت میں ضروری بھی تھی۔ ایک طرف تو اس سے **شش طا کلیس** کا اثر اسپارٹا میں بہت کم ہو گیا اور دوسرا اس سے بھی تاریک پہلو یہ ہے کہ دونوں ریاستوں کے تعلقات میں گو نہ کشیدگی پیدا ہو گئی۔ **شش طا کلیس** کی دیوار ونگا دور پرانی دیوار ونسے زیادہ تھا۔ میکروپولس کے جنوب و مشرق میں جو پہاڑ ہے اسے عبور کر کے (یعنی رصد خانہ اور عجائب خانہ کے قریب ہو کر) شمال و مغرب کی طرف وینیلون دروازے کا جکے آثار اس وقت تک موجود ہیں احاطہ کرتی تھی اور ایٹھ ہزار کیلئے ایک کافی وسیع دور میں چاروں طرف سے گھیرتی تھی۔ طوٹنی ویندش کہتا ہے کہ بعض جگہ دیوار میں قبرونے تعویذ اور دیگر قدیم کتبے تک لگا دئے گئے ہیں۔ اور اس سے یہ پتہ لگتا ہے کہ دیوار کی تکمیل پر حد سرعت کیساتھ عمل میں آئی ہوگی۔ اس کے بیان کی تصدیق آج بھی وینیلون دروازے کے مشاہدے سے ہو سکتی ہے باوجود ان تمام انتظامات کے اگر وینیلون کے انتظامات کیلئے کچھ نہیں کیا گیا۔ مگر پرنی اس میں جو کام شروع کیا گیا تھا وہ برابر جاری رہا۔ **شش طا کلیس** نے ایٹھ ہزار کیوں کو اسکی اشد ضرورت بتائی تھی

اور کام بھی شروع کر دیا تھا اور اس کی زندگی میں ہی پڑنی ٹائس کے استحکامات کی تکمیل ہو گئی۔
 یہ سچ ہے کہ پڑنی ٹائس کی دیوار اتنی بلند ٹھیک پہنچ سکی جتنا تخمینہ کیا گیا تھا، مگر عرض میں وہ
 تین سائے تین گز سے کم نہ تھی اور بلندی بھی مافقت کیلئے کافی تھی۔
 اسپارٹینوں کا پہلے یہ خیال تھا کہ ایران کے خلاف جنگ جاری رکھی جاوے۔
 انہوں نے مٹوسانیاس کو ایک بہم پر بھیجا جسے تفصیلی حالات ہم تک نہایت غیر مکمل حالت
 میں پہنچے ہیں۔ مگر ان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے بہت کچھ کر دکھایا۔ پیلوپونیزی
 اور ایٹھنز میں ٹیروں اور چند دیگر جہازوں کی مدد سے اسے جزیرہ قبرس کا بیشتر حصہ
 فتح کر لیا جو اس بہم کا نہایت اہم واقعہ تھا، جب ہم دیکھتے ہیں کہ قبرس، بحیرہ روم کے
 ایک دور افتادہ حصے میں واقع ہے اور شام اور سیلیسیس کے ساحلوں کیلئے ایک
 اعلیٰ درجے کی جولان گاہ بن سکتا ہے تو یہ مٹوسانیاس کے کارناموں کے اہمیت اور بھی
 عیاں ہو جاتی ہے فتح قبرس کے بعد اس نے شمال کا رخ کیا اور بابلی زلظمہ پر جو
 یونانیوں کے نزدیک قبرس سے بھی زیادہ اہم تھا قبضہ کر لیا۔ مگر اب مٹوسانیاس
 کا طریق عمل بالکل بدل گیا۔ بابلی زلظمہ میں اس نے اتنی مطلق العنانی برقی کہ حلیف نہ صرف اس سے
 بلکہ اسپارٹا سے بھی بدظن ہو گئے اور ایٹھنز سے درخواست کی کہ وہ ہی ایران کے خلاف
 سربراہی کرے تو بہتر ہو۔ ان حلیفوں میں پیلوپونیزی تو تھے ہی نہیں۔ وہ ہوتے تو اسپارٹا کے
 خلاف خواہ کتنا ہی احتجاج کرتے ایٹھنز کے ماتحت رہنا کبھی گوارا نہ کرتے۔ بہر حال مٹوسانیاس
 نے اندری اندر ایران سے پیام و سلام شروع کر دئے اسے شاہی خاندان کے چند افراد کو
 بابلی زلظمہ میں قید تھے رہا کر دیا۔ اور زرکسیز سے گولگنیلس ساکن ایریزیریا کے
 دربار سے گفت و شنود شروع کر دی اور یہ بہ کہلوایا کہ وہ تمام یونان کو شہنشاہ کا مطیع
 کرنے میں مدد دے گا اگر اسکے صلے میں شہنشاہ کی راک کیسیا تھ اسکی شادی کر دی جائے۔ زرکسیز
 نے مناسب جواب دیا اور واسکلیون کے ارٹانا بارو کو بات چیت پر مامور کیا
 مٹوسانیاس ایرانی کپڑے تک پہننے لگا اور قھریس کے سفر میں مصری اور ایرانی
 محافظین برابر اسکے جلوں میں رہے جب اسپارٹا میں اسکے خلاف شکایات پہنچیں تو

ایغوروں نے اسے واپس آنے کے لئے حکم دیا۔ پٹوسانیاس نے فوراً تمیز کی۔ اسپارٹا
پہنچنے پر اسپرٹاری کا الزام لگایا گیا مگر محض بے بنیاد ثابت ہوا۔ ان تمام واقعات کا نتیجہ یہ ہوا
کہ وہ پھر ورہ و انسال کو بطور اسپارٹائی ٹائید سے کہ نہیں روانہ کیا گیا اور اسکی
بہائیک شخص دو ریشمنس بھیجا گیا۔ اب شکل یہ پڑی کہ ملیفوں نے دو ریشمنس کا کہنا ماننے سے منہ
انکار کر دیا اور بالآخر اسپارٹا کو مجبوراً ایشیائی معاملات سے دست بردار ہونا پڑا۔ اسپارٹیوں
اور دیگر سیلوپونیز یونان کا ایشیا جابند ہو گیا۔ گر پٹوسانیاس سے نہ رہا گیا اور وہ از خود
میرمیونے سے بانی زلفہ گیا اور وہاں کا خود سر حاکم بن گیا۔ مگر ایتھنز فری اسکو برداشت
نہ کر سکے۔ اب تو پٹوسانیاس کی حیثیت اسپارٹی قائم مقام کی بھی نہ رہی تھی اور ایتھنز فری
اپنے آپ کو بانی زلفہ وغیرہ کا مالک سمجھنے لگے تھے۔ لہذا کوئی سات سال کے بعد انہوں نے آؤکار
پٹوسانیاس کو بانی زلفہ جیسی مرکزی جگہ سے نکال باہر کیا۔ وہ وہاں سے کو لونائو واقع
مک ٹروٹے چلا گیا اور وہاں پھر ایرانیوں سے نامہ و پیام شروع کیا۔ اسپرٹاریوں نے
اس سے یہ کہلو ابھیجا کہ اگر وہ فوراً واپس نہ آیا تو اس سے دشمن کا بتاؤ کیا جائیگا۔ پٹوسانیاس
نے اس حکم کی فوراً اس خیال سے تعمیل کی کہ وہ اپنے مخالفین کو رشوت دیکر قابو میں رکھ سکے گا۔ پہلے
تو یہ قید خانہ میں ڈال دیا گیا مگر عدالت نے اسے تمام الزامات سے بری کر دیا جو اسکے خلاف عائد
کئے گئے تھے۔ اور رہا ہونے کے بعد وہ ہمیشہ ایک آزاد شہری کے زندگی بسر کرنے لگا۔ اب
اسپارٹی اس نتیجے پر پہنچے کہ وہ ہیلو توں کو بغاوت کی اشتعال دے رہا ہے مگر چکر

۳۷ جینن (۱۹) کے نزدیک پٹوسانیاس بانی زلفہ میں سات سال رہا۔ اسی برس بعد ایک اور اسپارٹی
کلینارخس، پٹوسانیاس کے قدم بقدم چلا مگر اسے خود اسپارٹیوں نے مہزول کر دیا اور وہ کٹھنٹو کے پاس
بھاگ گیا۔ گوٹکلیس کو اسپارٹیوں نے گامپٹریم پالنے کا مہمتریم اور میرنا بطور موروثی جائداد کے
دیدئے۔ اس طرح وہ دیار اٹس کے گھرانے کا بن گیا۔ یہ ہو گیا جکا قبضہ پر گامپٹریم بانی سرنا اور تیو تھرا نے یہاں
کچھ عرصے کے بعد وہ جسطا کلیس کا بھی بنا یہ ہو گیا۔ فیرانی حکومتیں جو تیس سال قبل ساحلی شہروں میں قائم تھیں
اب اندرون ملک میں ہٹ گئیں اور ایرین اور یونان کے درمیان گویا حاجی ریاستوں کا کام دینے لگیں۔ لیکن تنگ
پٹوسانیاس، کو لونائو پر قابض ہو جاتا اور اس طرح ان حکومتوں میں اضافہ کرتا۔ اگرچہ اس کی حرص کی پوز
اس سے بھی زیادہ بلند تھی مگر اسکی دورانیہ ایشیاس میں اسے ہمیشہ نیچے رہی ۴

یہ سچ ہو مگر ایسی یقینی شہادت نہیں ملی کہ اسپارٹائی اسکے خلاف کوئی کارروائی کر سکیں۔ یہ خبر
 دراصل آرگولس کے ایک باشندے نے پیدائی تھی جسے کچھ عرصے پھر پٹوسانیاس نے
 ارتابازو کو ایک پیام لیکر بھیجا تھا۔ اس شخص نے ارتابازو کو پیام نہیں پہنچایا اسلئے کہ اسے
 یہ خبر ملی کہ جن لوگوں نے اس سے پہلے پیامبری کی تھی وہ واپس نہیں آئے تھے۔ اس بات کا اس کو
 یقین ہو گیا اور بجائے ارتابازو کو پیام پہنچانے کے پیام نامہ خود کھول لیا۔ اسیں یہ لکھا تھا کہ
 پیامبر کو فوراً مار ڈالا جائے۔ یہ خط اسنے ایفوروں کو دیدیا۔ ایفور مقدس چلانا پس نہیں
 کرتے تھے۔ ارتکا اصل مقصود یہ تھا کہ خود پٹوسانیاس سے اقبال جرم کرالیں۔ اسکے لئے
 انہوں نے یہ جال پھیلایا کہ آرگولس سے کہا کہ وہ شخص ایک مدی کی حیثیت اختیار کرے۔ یہی نام
 پیاز کے نام میں پناہ گزین ہو کر پٹوسانیاس کو اپنے پاس طلب کرے۔ جب پٹوسانیاس کے
 پہنچنے کا وقت ہوا تو ایفور برابر والے کمرے میں چھپ گئے اور باتوں ہی باتوں میں خود بادشاہ
 کے منہ سے اسکے جرم کا اقبال سن لیا۔ یہ ظاہر ہے کہ وہ اسکے خلاف جو کارروائی چاہتے کر سکتے
 تھے۔ ایفوروں کی خواہش تھی کہ وہ اسے اسپارٹائی میں گرفتار کر لیں مگر پٹوسانیاس
 کو پتہ لگ گیا اور اسنے فوراً اٹھینے خالکیونیکس کے نام میں پناہ لی جہاں وہ بالکل نامون
 ہو گیا۔ مگر ایفوروں نے یہ ترکیب نکالی کہ مندر کے دروازے پر جن دسے چھت عیدہ کر دی
 اور (شام موسم گرما شمس قمر میں) اسے بھوکا مار ڈالا گیا اسکی لاش کھپا داس کے غار
 کے حواریں جسیں مجرم پھینکے جاتے تھے دفن کی گئی۔ موت سے ذرا پہلے یہ مندر سے نکال لیا
 گیا تھا۔ مگر بہر نوع اسے ساتھ سختی کی گئی تھی اور اسپارٹیوں کو مجبوراً اسکے دہشت افکار کے
 طور پر اٹھینے خالکیونیکس کے مندر میں رکھنے پڑے۔

جو واقعات قدیم روایات سے ہم تک پہنچے ہیں اسنے پٹوسانیاس کے جرم میں کوئی
 شبہ باقی نہیں رہتا۔ اسکے تمام طریق عمل سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اسنے بہت سے ایسے لوگوں
 کے جنہیں وہ تکمیل کو نہیں پہنچا سکا۔ کامیابی کے وقت وہ شہر بوجاتا اور جب اسپر کوئی شبہ نہ
 کیا جاتا تو اسکی رہی سہی عقل بھی زائل ہو جاتی مگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ارتابازو سے وہ سازشی

لکھے پٹوسانیاس کی موت کی تاریخ کیلئے دیکھو ہینسولٹ ۲ ۳۸۳ و ۳۸۴ م ایضاً صفحہ ۲
 پٹوسانیاس کی زندگی آخری حالات پر تنقید کی ہے (صفحات ۳۸۰ سے ۳۸۳ تک) ۲

مہاسلات کیا کرتا تھا تو یہ اسکی انتہائی حماقت تھی کہ انگریزوں کی قسمت کا فیصلہ یکدمی غلطیوں
 کر دیا کرے + ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ ایک عمر سپنہ سالار تھا یا نہیں۔ پلانیٹین میں لڑائی کی ہنگ
 اسکے ہاتھ میں نہ تھی۔ اس نے صرف مدافعتی تدبیریں اختیار کیں اور اسی میں نام پیدا کیا + اسکی
 موت اسپارٹا اور یونان کے لئے ایک شرمناک نقصان کی بھی باعث نہیں ہوئی تھی

گر پٹوسانیاس کے زواں سے ایک بہت بڑے آدمی کو پیدا دیکھنا پڑا۔ اسپارٹا میں یہ
 چاہتے تھے کہ اس ننگوار واقعے سے انکو کچھ نہ کچھ سیاسی مفاد حاصل ہو جائے۔ اگر انکی عزت میں
 کچھ بڑے لگا تھا وہ یہ چاہتے تھے کہ وہ کسی اور کو بھی اپنے ساتھ قعر میں گھسیٹ لے جائیں۔ انہوں نے
 ایٹھنیز سفر اروانہ کے اور شیطانی کلیئس پر یہ الزام لگایا کہ وہ بھی پٹوسانیاس کی سازشی

کارروائیوں میں شریک خال تھا +
 جنگ ایران کے بعد کلیئس ایٹھنیز اور تمام یونان میں ایک بہت بڑا
 آدمی بن گیا تھا۔ مگر اس جنگ کے بعد اسنے سوا ایٹھنیز اور پیرٹی اس کے استقامت کی
 تحسین کی اور کوئی کارناما انجام نہیں دیا۔ اسے تو یہ ہے کہ اسے کچھ کرنے بھی نہیں دیا گیا۔ کچھ عرصے کے
 بعد شازر اسکے قمر میں اسکے خلاف انخراج کا فتویٰ صادر ہوا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ
 ایک طویل مدت تک اسکے روشن دماغ میں طرح طرح کی اہم تدابیر آئی ہو گئی تھیں جنکی تعمیل پر وہ
 قادر نہ تھا۔ مگر نہ تو ہمیں ان تدابیر کا علم ہے اور نہ اسکے ان سیاسی مخالفوں کے طرز عمل کا
 جو انکی تحسین میں مزاحم ہوئے + ایٹھنیز کے فوقی سیاسیات کے متعلق زمانہ بعد کے مورخین
 کے خیالات اکثر ناواقف ہیں۔ اور موجودہ زمانے میں جو انکی تاویلین کی جاتی ہیں وہ خلاف قیاس
 ہیں۔ روایات بعد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کیمون اور ارسطیدیش، شیطانی کلیئس کے

پٹوسانیاس کی زندگی اس حوالہ شدہ شخص کی مثال ہے جسے نہ تو اپنا ابتدائی تعلیم ملی ہو جو اپنے عہدے کی اس کچھ
 جو اسکی اکتابی دفعی آرام سے بیٹھ سکے اور نہ اسکو کافی عقل یا استقلال اس نقص کی تلافی کے لئے دیا گیا ہو۔ اسپارٹا
 تربیت سے لوگوں میں پیش پستیوں میں زندگی بسر کرنے کی صلاحیت نہیں پیدا ہوئی تھی۔ اور جب پٹوسانیاس
 جیسے شخص کا اننے واسطہ پڑا تو اسکا دماغ بھر گیا۔ یہ کوئی تعجب کی بات نہ ہوئی اگر پٹوسانیاس کے سوا اور
 بہت سے یونانیوں پر سیدھی سادھی یونانی تہذیب کے ساتھ شرقی تعیش کے تعلق کا اثر پڑ جاتا ہو کہ یونانیوں کی
 قدر کرنی چاہئے کہ ان میں اعلیٰ حیثیت کے لوگ بہت کم تھے جنکی قسمتوں نے ایسی گردش کا پٹا دکھایا ہو +

مقرب تھے۔ اسکے سیاسی میدان کو اس تقویت سے تعمیر کیا گیا ہے جو تقویت اس سے پہنچی اور جبکہ مخالف ارسطیدیش کی قرض کر دیا گیا ہے۔ مگر اس خیال کے ثبوت میں کوئی شہادت پیش نہیں کی جاتی۔ اسکے برخلاف یہ واقعہ ہے کہ ارسطیدیش کے اتھنز کی عمومیت کے حرق کی اتھری رنگ تیزی کی۔ اس قول کے ثبوت میں صرف ایک ہی غام مقبولہ رائے پیش کی جاسکتی ہے کہ جو دراپنے ملک کی بحری قوت میں ترقی دیتا ہے وہ اس شخص سے زیادہ عمومیت کی حمایت کرتا ہے جو محض فوجی قوت کو زیادہ اہم خیال کرتا ہے۔ یہ وہی مخالف ہے جو ہوجیٹ اوپٹوٹوں میں ہے اور یہی زمانہ قدیم میں ارسطیدیش اور شسطا کلیس کی مخالف آندوں کو متخص کرنے میں استعمال کیا گیا مگر واقعہ یہ ہے کہ بحری قوت میں ترقی اور عمومیت دو مختلف النوع باتیں ہیں جنکو ایک دوسرے کے لئے شرط نہیں۔ انگلستان کے بحری اقتدار نے اس ملک کی عمومیت کو فروغ دینے میں ذرا بھی مدد نہیں کی اور اسکے برعکس عمومیت پسند شمالی امریکہ کے پاس کوئی بڑا بیڑہ نہیں ہے۔ عام طور پر ملاحوں کو سیاح سے کچھ زیادہ لگاؤ نہیں ہوتا۔ بدیں وجہ پہلے تو یہ کہ یہ ثابت کرنا ہوگا کہ بحری معاملات کی طرف اتھنزوں کی توجہ مبذول کرنے میں شسطا کلیس کا ایک مقصد ملاحوں کو پہلے سے زیادہ سیاسی اختیار دینا تھا۔ صرف اس ثبوت کے بعد ہی ہم بڑے کی طرف اسکی توجہ کو عمومیت کی پرداخت سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ مگر میں اس طرز عمل کا پتہ بھی نہیں ملتا۔

قدیم مورخوں نے جو وجہ شسطا کلیس کے اخراج کے بتائے ہیں ان کی محض ایک عام حیثیت ہے، انہوں نے اس پر محض متکبر اور حریص ہونے کے الزام پر

سے پوٹانگ (کیون)۔ ۱۰) کا بیان ہے کہ کیون اور ارسطیدیش نے شسطا کلیس کی مخالفت میں پوٹانگ کی وجہ سے کی تھی۔ ڈنکر (۸۰۸ء و ۸۰۹ء) نے اسے تفصیل کیساتھ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور یہ مفروضہ مثبت دعویٰ ہونا اگر محققین مابعد کا یہ خیال ٹھیک ہوتا کہ ارسطیدیش اعیانیت پسند تھا۔ مگر زیادہ سے زیادہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ اسی خیالی حیثیت سے اعیانیت پسند تھا جو پوٹانگ نے "فارقلیس" میں فرض کی ہے۔ یہ سچ ہے کہ کیون اور ارسطیدیش نے شسطا کلیس کی مخالفت سے گرا سنے نہیں کہ وہ پوٹانگ سے ڈنکر (۸۰۸ء و ۸۰۹ء) کے کتابے کہ شسطا کلیس نے تمام جبریہ بھرتی کو رواج دیا۔ واقعات اس بیان کی تائید نہیں کرتے اس لئے کہ اس سے بہت دنوں پیشتر سے ہی اتھنز میں عام طور سے فوجی بھرتی جلدی تھی۔

اٹھایا گیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس کے اخراج کی اس وجہ کیلئے ہم کو اسی روش کی طرف غور کرنا چاہئے جو ایسا تھی سپر اس کے دشمن صرف بلایا عام طریقے سے الزام رکھ سکتے تھے نہ کہ کسی خاص سیاست پر نظر کی بنا پر جو دوسرے سیاسی رہنماؤں کے اصولوں سے مختلف ہو۔

مشرطہ کلیئس کی آرزو یہ تھی کہ وہ مگرانی کرے اور وہ حکومت کرنا خوب جانتا تھا۔ اس کے اپنے خود چند مستحکم اصول تھے جنکو وہ اپنے تختہ کار کی سیاست کا بہترین نمونہ سمجھتا تھا۔ وہ خوب جانتا تھا کہ اپنے تختہ کار کا سب سے اچھا خارجی طرز عمل کیا ہے مگر مشکل یہ تھی کہ شہر میں کوئی ایسا فریق نہ تھا جس پر وہ مستقل طور پر انوکھے۔ واقعات اور اس کے عادات دونوں ایسی فریق بنانے کے مانع تھے۔ خاندان پرانی سس تراش کے زوال اور ایسا غور رش کی موت کے بعد جب اعیان کے استبدادی فریق کی اہمیت نہیں رہی تو اس وقت اپنے تختہ کار میں صرف دو فریق رہ گئے جو دو بڑے خاندانوں کے زیر اثر تھے۔ چھٹی صدی ق۔ م کے وسط میں تین خاندان باقی گھرانوں سے ممتاز تھے۔ پہلی دیا کریائی، دوسری پٹیکس تراش، تیسری دیائی ای، چوتھی بزرگروی، پٹیکس تراش، لیکرس اور پرالی جس کا سردار مینٹا کلیئس تھا جس کے ق۔ م کے بعد صرف دو فریق رہ گئے تھے، ایک تو پیرائی ای بزرگروی، دوسری بن لیت، دس شانی اور دوسرا پرالی جس کے رہنما میگا کلیئس تھے۔ کادوست ارستیندیش اور کلیئس تختہ کار کا نسبتی بھتیجا زانتھی اس تھے۔ باقی دو فریق سمویت کی طرف کچھ آگے بڑھ چکے تھے۔ جیسے پٹیکس تراش کا گروہ چھٹی صدی زیادہ شرفا پرست تھا ایسے ہی کیون کا فریق بھی اشرافیت کا دلدادہ تھا۔ اور الگمونی خاندان جس کے قائم مقام اب ارستیندیش اور زانتھی اس تھے اب وسط سے بائیں جانب بڑھ رہے تھے۔ جب مشرطہ کلیئس اپنے

۹۰ (۹۰) نے ان الزامات کا محض دیا ہے۔ یوسولٹ بھی تسلیم کرتا ہے کہ طوسی ویش کے اصلاحات کی حقیقی ماہیت سے پوری طور پر آگاہ نہیں۔ اصل واقعہ یہ معلوم ہوا ہے کہ ان اصلاحات کا جو محض پھوپھو پٹیکس کے دماغ میں تھا اور بس

۹۱ وسط سے بائیں جانب کے مسمیہ ہیں کہ وہ پہلے سے زیادہ اہل اسندی کے طرف مائل تھے۔ مترجم اسی قسم کے حالات انگلستان میں بھی پائے جاتے ہیں۔ بعض مرتبہ وگ اور نوری گروہ کی سیاسی صبا میں بہت ہی کم فرق رہا ہے مگر اسے باوجود خاص خاندان دونوں کے پیشور ہے ہیں۔ وگوں میں تو ٹیمپل

ذاتی اصول کی پابندی خاندانی معاملات میں کرنا چاہتا تھا تو اس کے لئے ایک ایسا باقی تھا جیسا کہ اسکے لئے چاہتا تھا کہ وہ اس عمومی سیلان کو اختیار کرے جس کا بی بی سن تراش اس قدر دلدادہ تھا کہ گراہیں کئی رکاوٹیں تھیں۔ اول تو بی بی سن تراش کے اصول کو انکوئیوں نے گویا اپنے غم پر چسپاں کر لیا تھا دوسرے بی بی سن تراش کا فریق غیر مرتب حالت میں تھا اور تیسرے جہاں تک ہم کو معلوم ہے **میشطہ کلینس** کا دوستانہ یا عزیز دارانہ تعلق کسی معتد ر خاندان کے ساتھ نہ تھا۔ بدیں وجہ نہ تو کوئی فریق اس کا ساتھ دینے کے لئے تیار تھا اور نہ کوئی فریق اصول مرتب کرنے کی اس میں اہلیت سمجھتا تھا۔ یہ سچ ہے کہ وہ لیکومی خاندان کا ایک فرد تھا۔ یہ وہ ایک نودولتا تھا اور اس کے ساتھ ہی خود رائے بھی تھا۔ جو شخص حکومت کا بھی آرزو مند ہوا اور اس کے عزیزوں کا کوئی گروہ بھی اس کی پشت پناہی کیلئے نہ ہوتا تو اس کا غلامی خانہ ہے۔ خاص کر ایسی صورت میں کہ وہ محض اصول پرست ہوا ورنہ فریق کے انتخاب میں بھی بے پروا ہو۔ **میشطہ کلینس** کی بعینہ یہی حالت تھی۔ اس کی نفیلت کی وجہ سے بہت سے ایسے لوگ اس کے دشمن بن گئے تھے جو اپنے خاندانی تعلقات کی بنا پر مختلف فریقوں کی رہنمائی کرتے تھے اور اس کے غیر محتاط ہونے کی وجہ سے ایسے لوگ بھی اس سے بدظن ہو گئے تھے جو ان سرگروہوں سے کم عقل رکھتے تھے۔ اس کے برعکس ارسطیدیش میں وہ تمام خوبیاں موجود تھیں جن سے انسان کسی گروہ کو زینت دیکھتا ہے۔ اس میں اتنی ایاداری اور دیانت داری تھی جتنی ایک مذہب میں ممکن ہے۔ وہ انکوئیوں کا جانب دار تھا۔ جہاں تک ممکن تھا وہ اپنی ذات سے ورنہ ان کا نہیں کرتا تھا اور اس کی اشرف پسندی کی شہرت محض اس بنا پر تھی کہ وہ عوام میں مقبول نہ تھا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰) پلیم رسل (بیڈ فرڈ) اور کیوینڈیش (ڈیو نٹائر) ہی رہنما رہے ہیں اور آئندہ کہتا تو اب بھی وہی پایہ ہے۔ انگلستان میں بھی خود نٹائر خود دتے کو لوگوں نے کبھی پسند نہیں کیا۔ اس کی مثال کے لئے بروم کی وزارت کے اختتام کی یاد یا کل کافی ہے۔ انگلستان اور آئین شہر دونوں میں آدھوی پسند گروہ یہ چاہتا تھا کہ اصلی طبقے کے لوگ اسی رہنمائی کریں۔ **میشطہ کلینس** اسی نے طغیہ ہونے پر میور چو لکے وہ آواز دی پسند اشرفان کے قدیم اقدار کو ماننے کیلئے تیار نہ تھا۔

۱۱۔ بیسولٹ (۵۰۸) یہ فرض کرتا ہے کہ سیرون ساکن قلیا جتنے کیلونی و اتنے کا انکوئیوں پر الزام لگایا تھا ایک لیکومی تھا۔ دیکھو پوٹا نازک "میشطہ کلینس" ۳۔ بہر حال یہ ضرور ہے کہ محض خاندانی تعلقات کی بنا پر کسی بڑے گروہ کو **میشطہ کلینس** اپنا نہیں کہہ سکتا تھا۔

ایٹھنیز کی قوت کے سائل سے بشطا کلیس کو ایک خاص دلچسپی تھی اور خارجی معاملات میں تو اس کے زیادہ کوئی واقعہ کار ہی نہ تھا۔ مگر شکل یہ تھی کہ وہ ہمیشہ سے جیلد بازی میں مشاق تھا۔ اس کی سبکدوشی کی دو سفارتوں سے (جنہیں سے پہلی سفارت کے متعلق تو کوئی شبہ نہیں) اور جس طریقے سے اس نے فصیل ایٹھنیز کی تعمیر کر کے زراعہ اسپارٹا کا خاتمہ کر دیا یہ امر صاف ظاہر ہوتا ہے اس کے متعلق یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ جب ایٹھنیز اور اسپارٹا کے درمیان کچھ نزاع ہو گیا اس نے اسپارٹا پر بڑے کوبراہ کرنے کی تدبیر سوچی تھی۔ لے اغلب یہ ہے کہ اندرونی معاملات اور اپنے ہم وطنوں کے ساتھ تعلقات میں اس نے دیانتداری کا برتاؤ نہیں کیا اور اسی وجہ سے عوام الناس ایسے شخص سے فی الجملہ آزار دہ ہو گئے ہونگے جس کے اثر کا انحصار محض اس کی ذاتی قابلیت پر تھا۔ سپر بندہ درم ہونے کا الزام لگایا گیا اور اس میں شبہ نہیں کہ وہ بڑے بڑے امر کی طرح زندگی بسر کرتا تھا۔ شہر کے قریب ہی اس نے انوکھے تعلقات ایران کے ساتھ ایسے نہتے جو کسی جمہوریہ میں ہونے چاہئیں یا جسے ایٹھنیز میوں کے دل میں اس کی وقعت بڑھ سکتی۔ اس کا اپنی لڑکیوں کو سائبرس اور اٹالیہ کے نام سے موسوم کرنا فی نفسہ ایک بھلی سی بات تھی مگر ممکن ہے کہ اس سے بھی اختلاف بڑھ گیا ہو۔ لے قصہ مختصر یہ ہے کہ یہ ممتاز شخص جو بہت سے تصانیف سے بالا تر تھا نہایت آسانی کے ساتھ بدنام ہو گیا اور اس کے تنزل میں خاص کر اس وجہ سے کوئی اور

۱۱۔ بشطا کلیس کا ارادہ یونانی بیڑے کی بربادی کا تھا اور اس موقع پر اربطیدش کی ارباماری نمایاں ہے۔ پلوٹارک۔ "اربطیدش"۔ ۲۲۔ "بشطا کلیس"۔ ۲۰۔ مقابلہ و تفصیل بحث D U - ۸۔ ۶۵۔ ۶۰۔ بشطا کلیس کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ اس نے فیلیپیکا سے میں اسپارٹا پر بڑا دھاوا دینے کا ارادہ کیا تھا جب وہ لیونتی خدیس کی ماتحتی میں قتل سے لڑا تھا۔ نیز دیکھو کزٹس ۶ - ۸۲۰۔ بشطا کلیس جسے اربطیدش بولے کیلئے ایک منہ تعمیر کیا (پلوٹارک "بشطا کلیس" ۲۲)۔ اور تولیون جکا نیاں تھا کہ اس کی کامیابی او تو ماتیایا کی وجہ سے ہوئی وہ متغیر و تحقیق میں پڑا۔

۱۲۔ بشطا کلیس کے تعلقات بیرونی ممالک سے نہایت وسیع تھے اور ان ممالک میں ایران اور سپارٹا اگر گوس کور کا ریوانی اور شاید سل بھی شامل تھے۔ اس وجہ سے بشطا کلیس کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ اس نے چھٹی صدی ق م کے ایٹھنیز کی طرز عمل کو جاری رکھا اور دراصل وہ ہی فارقلیس اور الکینیاویس کا پیشرو ہے۔ طوسی دیش (۱۳۸۱) نے اس کے اوصاف کا خاکہ کھینچا ہے۔ طوسی دیش کو

رکاوٹ نہ رہی کہ ایک طرف تو آئینہ خیمہ میں اسکا کوئی اور ہم خیال نہ تھا اور دوسرے اسپارٹا والے اس سے متفرق تھے۔ سنہ ۴۸۱ ق م کے بعد وہ پھر سپہ سالار مقرر نہیں کیا گیا۔ اسیں شبہ نہیں کہ یہ شخص مسوجہ سے نہ تھا کہ امن کے زمانے میں دوسرے بھی اس عزت اور وقار کی تمنا کرنے والے موجود تھے بلکہ غالباً اسکی وجہ یہ تھی کہ لوگوں کو یہ یقین نہ تھا کہ **میشٹا کلینس** ایران کے ساتھ ایسے تعلقات رکھیں گے جن میں اسکی **آئینہ خیمہ** کی ہی بہتری مد نظر ہوگی۔ اسنے جب دونوں فریقوں میں ناراض ہو گئے تو ایسی صورت میں اسکا جملہ وطن کیا جانا کچھ زیادہ عجیب کی بات نہیں۔ مگر نہ تو اسکا ثبوت ہے اور نہ یہ قرن قیاس ہے کہ اسنے پٹوسانیاس کی طرح غداری کی ہو۔ آئینہ خیمہ سے خارج کے بعد پٹوسانیاس اکثر آرگوس میں رہا جو اسپارٹا کی عداوت کا گویا مرکز تھا وہاں سے اسنے جملہ پوٹیز کی بعض دیگر ریاستوں کا سفر کیا۔ اسکے بعد اسپارٹیوں نے اپنے ایلمپی آئینہ خیمہ روانہ کئے اور **میشٹا کلینس** پر یہ الزام لگایا کہ چونکہ یہ پٹوسانیاس کے ساتھ غداری میں شریک تھا اسنے اسکو سزا دی جی چاہئے۔ **الکمیون** کے بیٹے لیوبواس کی تحریک کے باعث آئینہ خیمہ لوں نے **میشٹا کلینس** کو واپس بلانے کیلئے اسپارٹی سفیروں کے ساتھ چند ایلمپی روانہ کئے۔ **میشٹا کلینس** نے خیال کیا کہ اسوقت راستے سے مٹ جانا ہی مناسب ہے اور جزیرہ کورکیرا کو روانہ ہو گیا جو اسکا پہلے سے مرہون منت تھا۔ مگر کورکیرا کے باشندوں نے بھی اسے اسپارٹیوں سے بچانے کی جرأت نہیں کی، اسنے وہاں سے واپس تھیں چلا گیا جہاں اسنے مولوسیوں کے بادشاہ **اومیتس** کی پناہ مانگی۔ باوجودیکہ ایک مرتبہ **میشٹا کلینس** نے اسکے حصول مقصد میں دراندازی کی تھی لیکن اسے اس حاکم کی مہربانی پر پورا وثوق تھا۔ **اومیتس** نے اسے دشمنوں کے حوالے نہیں کیا بلکہ شاہ سکندر کے پاس

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲) غالباً پٹوسانیاس کی سازش کی جو اسنے اسپارٹی آئین کے خلاف کی تھی اطلاع ہو چکی ہوگی۔ پٹومازک (”کمیون“ ۱۰) کے مطابق کمیون اور ارسطیندش **میشٹا کلینس** کے مخالف تھے اس سے یہ ظاہر ہے کہ اسکے خلاف استبدادی اور آزاد خیال دونوں تھے۔ ہمارے پاس اس قول میں شبہ کرنے کی نہ کوئی اندرونی وجہ ہے نہ خارجی۔

(۱) یہ کراتیرس کی رائے ہے جو میولر، ۱۱ میں منقول ہے (۲)

اسید ناروانہ کر دیا جہاں سے وہ جہاز میں نکل کر ایشیا چلا گیا۔ جزیرہ ٹاکسوس پہنچ کر سے پہنچے خطرات کا مقابلہ کرنا پڑا۔ یہاں اسے معلوم ہوا کہ ایک ایٹھ تیزی بہتہ جزیرے کا محاصرہ کئے ہوئے ہے اور لوہان کی وجہ سے اسکا جہاز بھڑا وہاں لنگر انداز ہوا۔ اب مشیطا کلیس کو خیال پیدا ہو گیا کہ اگر طوفان میں اسکا جہاز بیڑے کے قریب پہنچ گیا تو اسکو بیڑے والے پہچان لینے اسلئے اسنے جہاز کے کپتان پر اپنے تئیں ظاہر کر دیا اسنے کسی ترکیب سے جہاز کو بیڑے سے دور ہی رکھا۔ مشیطا کلیس جب اس خطرے سے بچ گیا تو وہ الینان سے ایفی سس گیا اور اردوشیر کی تخت نشینی کے چند روز بعد ہی سوس پہنچا۔ اسنے شہنشاہ کو وہ خدمات یاد دلایں جہاں سے زرکسنز کیلئے کی تھیں اور یہہ درخ است کی کہ اسے ایک سال کے بعد شرف باریابی عطا کیا جائے تاکہ اس غریب میں وہ فارسی زبان میں پوری مہارت حاصل کرے۔ اردوشیر نے یہ منظور کر لیا۔ بالآخر وہ بادشاہ کا منظور نظر ہو گیا اور شہنشاہ کو یونان کے ایرانی صوبہ بنانے کی بڑی بڑی اسیدیں دلانے لگا۔ ایران میں ممتاز غیر ملکی خدائوں کی بیش نہایت خاطر و تواضع کی جاتی تھی اور ماشہ مشیطا کلیس میں یہ صفت موجود بھی تھی۔ تین شہروں کی آمدنی اسے جیب خرچ کیلئے مقرر کی گئی۔ یعنی شراب کیلئے لمپا کوس۔ گوشت اور سامان رسہ کیلئے می اس اور روٹی اور سامان سکونت کیلئے دریائے میاندر اور الاگنیٹیشیہ۔ اسکا صرف روٹی کا خرچ سالانہ چالیس تالنت تھا۔ مشیطا کلیس کے سکے پر اسکا نام ہونے سے

۱۳۹ (۱) کے مطابق اسنے اردوشیر سے خط و کتابت بھی کی تھی۔ نیوسولٹ (۲۰۹) کی بات ہے کہ مورخین مابعدہ بیان اردوشیر کے زرکسنز کا نام محض اعتبار بٹھانے کیلئے لیتے ہیں۔ اسکا خیال ہے کہ اگر مشیطا کلیس، ایفی سس شہر ق م میں آگیا۔ اور اس نے اردوشیر کے ہی زمانے میں سوس کے ساتھ تعلقات قائم کئے ہونگے۔ اسنے اردوشیر شہر ق م میں تخت پر بیٹھ چکا تھا۔ بہر حال یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا۔ کریوگر کے خیال کو کہ زرکسنز نے شہر ق م میں قیام پان اب تمام مورخوں نے رد کر دیا ہے۔ نیز دیکھو کریٹیس ۶۲ - ۸۲۵

۲۶

* ایک تالنت، قریب ۲۵۵ یونٹ = ۳۶۰ روپیہ -
+ ۴ تالنت = ۱۰۹۶ روپیہ - مقرر مجرم

یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ دراصل اس شہر پر مطلق معنان حاکم تھا چنانچہ
خود طوسی ویدیش کے زمانے میں ہی اسکی موت کے مختلف وجوہ بیان کئے جاتے تھے۔
بعض تو یہ کہتے تھے کہ وہ کسی مرض میں مبتلا ہو کر اپنی موت سے مرا۔ مگر بعض کا یہ قول تھا کہ چونکہ وہ
اس دھڑکے جھٹکنے شہنشاہ کے ساتھ کیا تھا کہ وہ یونان کو ایرانی سلطنت میں شامل کر دینا
پورا کر کا اسنے اسنے ایک میں کا خون پی کر خودکشی کر لی۔ اسکی موت کے سال کا ہم کو علم نہیں۔
فرض کیا جاتا ہے کہ وہ ۵۵۰ ق م میں مرے ہو گا۔ مگنیٹیشیہ کے بازار میں اسکا ایک بت نصب
کیا گیا اور اسکے عزیزوں نے اسکی ہڈیاں اسے جنم بھم ایسکا میں لا کر دفن کر دیں۔
مشیطا کلیس یونان کے عظیم الشان لوگوں میں سے تھا۔ اسنے یونان کیلئے بہت
کچھ کیا اور جہاں تک ہم کو علم ہے نقصان نہیں پہنچایا۔ اسکی شخصیت کچھ دلفریب نہ تھی مگر یہ
بات عموماً بڑے مرتبوں میں پائی جاتی ہے۔ یہ سچ ہے کہ اسیں بہت سے نقص بھی تھے
جکا اسے آخر خیابازہ بھگتنا پڑا۔ مشیطا کلیس جیسے شخص کیلئے مگنیٹیشیہ کے حاکم کا
نقیش کچھ خوشی کا باعث نہ ہو سکتا تھا اور اگر یہ سچ ہے کہ اسنے ہمیشہ اسی خیال میں اپنی زندگی بسر کی
کہ اس سے یونان کو ایک ایرانی صوبہ بنانے کا مطالبہ کیا جائیگا تو ایسے عیش سے اسے کوئی تسکین
قلبی میسر نہیں آ سکتی تھی اور دراصل اسکی حالت سینٹ پٹیلینا کے قیدی سے بھی بد
ہو گئی۔ ۱۶۔

۱۵۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ساحل شہر لپٹائس اور می اُس اسوقت آزاد نہ تھے۔ ہیوسولٹ
اور کیو ہلر دونوں کی رائے یہ ہے کہ وہ آزاد تھے اور ایسی تقویوں کا اصل مقصد صرف مشیطا کلیس کو ایرانی
جانبدار بنانے کیلئے طبع دنیا تھا۔ مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر وہ دراصل لپٹائس پر قابض نہ تھا تو پتہ چلے گا
ق م تک وہاں اسکی یاد زندہ کیسے قائم رہی۔ ہیوسولٹ ۳۹۵ ق م میں فولنگ ۱۰۰۰ کا نتیجہ لکھتا ہے
۱۶۔ مشیطا کلیس کی موت کیلئے دیکھو طوسی ویدیش ۱۳۸ ق م۔ بیل کا خون پینے اور اسکی وجہ سے
مر جانے کا قصہ سب سے پہلے Arist ۸۳ ق م میں بیان کیا گیا ہے۔ ہیوسولٹ ۳۹۵ ق م
۱۷۔ ۳۹۶ ق م میں اہم واقعات کا محقق دیا ہوا ہے۔ وہ یہ فرض کر لیتا ہے کہ مشیطا کلیس کی موت قریب قریب
۵۵۰ ق م میں واقع ہوئی ہوگی جب کہ مصر کی بناوت کے بعد ارد شیر نے یونان کے مقابلے میں ایرانیوں
کو مسلح کرنا شروع کیا۔ اگر ہم ایرانی لڑائیوں کا جنگ لڑاٹے سے مقابلہ کریں تو مشیطا کلیس یونانیوں کا

ملکت آئینہ اسی دوران میں دونوں بڑے بڑے گروہوں کے قائم مقاموں کی
کیون اور ارسطیدیش کی لڑائی میں برابر ترقی کرتی رہی اور یہ دونوں امور ملکا
استقامت یک جہتی کے ساتھ کرتے رہے۔ پہلے تو ارسطیدیش نے جو کیون سے عمریں ملکا
اندرونی اور خارجی معاملات میں رہنمائی کی باگ اپنے ہاتھ میں لی۔ اسنے اپنے ہی نام سے
عمومی تنظیم کی تشکیل کرائی اور ایک قانون منظور کرایا جسکی مد سے ہر شخص یہاں تک کہ پیدا
ملیت کے چوتھے طبقہ کے افراد بھی آرخن مقرر ہو سکتے تھے۔ چاند سورخوں کا خیال
ہے کہ اس موقع پر آرخن کیلئے قریب کے ذریعے سے انتخاب کا طریقہ رائج کیا گیا۔ اور ڈاکٹر
اسی خیال کی تائید میں اسکی توجیہ کرتا ہے کہ اس قرعہ اندازی کا سبب یہ تھا کہ شرارت کو
عمومیت کی توسیع کا کچھ معاوضہ مل جائے۔ ماراختوں کے لڑائی کے سلسلہ میں ہی
بیسروڈوش نے کہا ہے کہ پولیم ارسخ کا انتخاب قرعہ کے ذریعے سے ہوا تھا۔ اور یہ بات کچھ
نہیں آتی کہ اگر اس طریقہ کا رواج ارسطیدیش یا ایضاً الیس کے زمانے میں ہوا تو بیسروڈوش
کو اسکی کیوں خبر نہ تھی۔ خود طریق انتخاب بذریعہ قرعہ نہ تو عمومی ہے اور عیانی۔ اسکا مقصد

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵) اوڈی شیس بھاجا بیسروڈوش اور طوبی ویش کا جو خیال شیطا کلیس کے
متعلق ہے اس سے شیطا کلیس اور ارسطیدیش کی سیاسی حیثیت کے متعلق میری صحت کا کیا کار
قزانی ثبوت ملتا ہے۔ زور قزاقیست کا طوبی ویش بھی انکو براہین کہتا بیسروڈوش کی بات ہم کہہ سکتے ہیں
کہ وہ عمومی حکومت آئینہ کا موڈ تھا ہمیشہ اسکے جب زندہ کا ذکر کرتا رہتا ہے۔ میرخیال یہ ہے کہ ارسطیدیش
عمومیت پسند تھا اور اسکی فرید تصدیق ارسطاطالیس کی کتاب "آئینہ دستور" باب ۱۲ سے ہوتی ہے۔
کے پلٹاؤ "ارسطیدیش" ۲۲ - بیوسولٹ ۲، ۳۲۶ - ۳۳۸ + پپولہان
نے اپنی کتاب "تاریخ یونان" میں (جو میٹر کی کتاب "علوم قدیمہ" ۳، ۴۰۴ میں
خال ہے) اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ فلک (بابت شیطا کلیس) "ملبومہ" (۱۵۴۰ء)
کا خیال ہے کہ حق رائے دہی کی وسعت کی بنیاد شیطا کلیس ہی نے رکھی تھی۔ پپولہان بالکل
سچ کہتا ہے کہ یہ درست نہیں ہو سکتا۔ گرا سطیدیش کے طرز عمل سے تبدیل آراء کا ضرور اظہار ہوتا ہے
میرخیال ہے کہ میرے نظریے سے جو اسناد کے حقیقی شخص کا نتیجہ ہے اس واقعہ کی آسان ترین تشریح
ظاہر ہوتی ہے۔

یہ ہے کہ انہوں نے انتخاب میں غیہ جانبداری پر امیدواروں کے تمام املاک کی اوصاف قربان کیے جائیں اسی وجہ سے قرعہ ان جہدوں کیلئے زیادہ سوزوں ہے نہیں کسی خاص قابلیت کی ضرورت نہی۔ جب آخری کی ذاتی اہمیت مفقود ہو گئی تو پھر قرعے کے ذریعے سے انتخاب میں کچھ ترجیح نہیں رہا۔ اسکی ابتداء کلیس پھینس سے ہوئی جسے استرانی گوار اور برتانیس کو حقیقی عمال کی حیثیت دیدی تھی۔ اسے ساتھ ہی قرعی انتخاب کو یونانی نظریے ایک اور خصوصیت حاصل تھی جسے نظر انداز نہ کرنا چاہئے۔ چونکہ ان کے نزدیک دیوتا تمام معاملات قرعے ہی کے ذریعے سے طے کرتے تھے اسلئے اس طریقے کو برتنے سے متنب شدہ اشخاص میں برگزیدہ کی الہی کا بھی اظہار ہونا تھا۔

جب کمیون یہ بتا دیتا تھا کہ ایجنٹز اور اسکے کسی خاص حلیف میں کس قسم کا برتاؤ ہونا چاہئے تو اسطیث ہی ایجنٹز اور اس حلیف کے معاملات طے کرنے میں خاص حصہ لیتا تھا۔ ایجنٹز ہی ایک دراصل اس زبردست مخالف ایران یونانی لیگ کا سلسلہ اور شاخ تھی اور جو خود پیلوپونیسیر مخالف سے لکھی تھی جسکا سرگروہ اسپارٹا تھا۔ ایجنٹز نے شکوکم

میں معتضیں مقلد (پوسٹ) شیومان یونان ندیم ۳۱ ۳۵۹ وغیرہ کی رائے میں قرعے کے ذریعے سے انہوں کا انتخاب دراصل کلیس پھینس کا اختراع تھا۔ ڈوکر اور میولر سٹریٹنگ کا خیال ہے کہ ارسطیدس اور ۱۱ میولر اور گوبل اور میولر (تاریخ یونان ۱۶۲، ۴) کے نزدیک ایفلیٹیس ہی اسکا موجود تھا۔ گلبرٹ فرن کلیس پھینس کو مشتے کرتا ہے۔ ہیر وڈوٹس (۱۰۹، ۱۶) یہ طریق انتخاب کلیس پھینس کی طرف منسوب کرتا ہے۔ اس کے خلاف صرف ایک سوال پیش کیا جاسکتا ہے اور وہ یہ کہ انکی کیا وجہ ہے کہ باوجود قرعی انتخاب کے اب تک عین وقت پر شطاکلیس جیسے بڑے بڑے لوگ آرجن مغر ہو سکتے تھے۔ اس کا یہ جواب ہے کہ ہمیں یہ معلوم نہیں کہ قرعے کیسے ترتیب دیے جاتے تھے۔ جس شخص کے ام کی گولی کلسے میں نہیں ڈالی جاتی تھی اسکا انتخاب ہونا محال تھا اور اگر صرف ایک ہی گولی ڈالی جاتی تھی تو ظاہر ہے کہ ایک ہی لکھی تھی۔ اس طریقے کو مضحکہ انگیز سمجھنا بالکل بیکار ہے۔ قرعی انتخاب کا انتظام بالکل دینے ہی کیا جاتا تھا جیسا ازبند و سطی میں شہر فلورنس میں ہے۔

۱۲۔ پلوٹارک "کیمون" اہمیت سے خالی نہیں۔ کیمون راستہ بتاتا تھا۔ اس دور میں ہر ایک حلیف سے علیحدہ علیحدہ برتاؤ کا طریقہ عام طور پر رائج تھا۔

میں ہی اس سرگرمی کو تسلیم کر لیا تھا اور سترہ سو ق م اور سترہ سو ق م میں اسے قطعی طور پر مان لیا تھا۔
 مگر جو بھی لڑائی یورپی یونان سے ایشیا اور تھیسس پونت کو منتقل ہوئی اسپارٹا نے سرکردگی
 کی اہلیت جاتی رہی۔ اور اسکے علاوہ اسپارٹا اور پیلوپونیز میں ان حصوں میں لڑائی ہ
 تھک گئی۔ جب اسپارٹا ایشیائی یونانیوں کو ایران سے نہ بچا سکا تو انھوں نے ایجنز
 سے پیار لائی۔ ایجنز نے انکی سرکردگی کو تسلیم کر لیا اور اسکو اپنے ہی اختیار میں رکھا۔ اس
 طرح کے اولین مدارج کا علم مثل اسی قسم کے اور بہت سے معاملات کے ابتدائی حالات کے
 حکومت کم ہے بلکہ صرف یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ جب ایجنز نے ایرانیوں کے خلاف
 رہنمائی اختیار کی تو اسکے نیے علیفوں یعنی ایشیائی اور جزائری یونانیوں میں نہ ہی قسم کی
 ترتیب تھی نہ تسلیم۔ اور چونکہ اکثر کاریہ خیال تھا کہ ان میں جنگی قابلیت بالکل مفقود ہو گئی ہے
 اسلئے وہ روپیہ دینا اور وقت پر جہاز اور سپاہی ایجنز کے نوالے کر دینا اور باقی تمام خرچہ
 کو ایجنز پر ہی چھوڑ دینا مناسب سمجھتے تھے۔ اسی لئے اسکی ضرورت پیش آئی کہ جبریف کے
 چندے کی مقدار مقرر کر دی جائے۔ اور یہ کام ارطیدس نے اپنے ذمے لیا۔ اسکا طریق
 عام طور پر پسند کیا گیا اور ارطیدس کا مقرر کردہ فوروس یا خراج اس کی موت کے
 بہت دن بعد تک بھی بہترین تخمینہ قرار دیا گیا۔ خزاز دیلوسی ایولو کے سپرد
 کر دیا گیا جو ایونی محافظ دیوتا تھا اور اس کا انتظام ایجنز کے نابینوں کے ہاتھ میں

۱۔ اس معاملے اور ہنسیالی لیگ کے قیام میں بہت کچھ یسانی پائی جاتی ہے ۲
 ۱۔ ارطیدس کی موت کیلئے دیکھو پلوٹارک "ارطیدس" ۲۶۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی موت
 کے مقام اور واقعات متعلقہ کی بابت تین روایتیں مشہور تھیں۔ ان میں سے اغلب وہ ہے جس کا
 ہیوسولٹ نے ۳۶۹، ۳۷۰ اور ۳۷۱ میں ذکر کیا ہے کہ وہ پونتوس کے باضابطہ سفر میں ۳۷۱ ق م
 یا اس کے بعد مرا تعجب ہے کہ اتنے بڑے شخص کی موت کے متعلق اسقدر متضاد روایات ہوں۔
 ہیوسولٹ کے نزدیک مسلسل واقعات کا تخمینہ ۳۷۱ ق م ایران نے خلافت ایجنز کی سرکردگی
 (ہیوسولٹ ۳۷۱، ۳۷۲) ۳۷۱ ق م۔ پٹوسا نیاس کی موت (۳۷۱، ۳۷۲)۔ غالباً ۳۷۱ ق م۔
 ۳۷۱ ق م۔ کلیس کا خراج (۳۷۱، ۳۷۲)۔ غالباً ۳۷۱ ق م۔ مشطاکلیس کی فراری (۳۷۱، ۳۷۲)۔ شاید
 ۳۷۱ ق م۔ مشطاکلیس کی موت (۳۷۱، ۳۷۲)۔ ۳۷۱ ق م کے بعد ارطیدس کی موت (۳۷۱، ۳۷۲)۔ ۲

رکھ دیا گیا۔ اس طرح حلیفوں نے امتیختہ کو از خود اپنا سردار تسلیم کر لیا۔ اور اسکے بعد امتیختہ نے ہر ایک رعایت کو جو اس کو ایک مرتبہ دی گئی اپنا حق سمجھا۔ اور کسی حلیف کی مشارکت سے عطا کردگی کی کوشش کو بغاوت قرار دیا۔ بد قسمتی سے بلطانیونائیوں کے اصرار کے یہ طریق عمل ان کے لیے کیلئے پر بھی غیر ضروری نہ نظر آیا۔

اسناد

متعلق باب ہفتم

ہم اس وقت اس زمانے کی تاریخ کے ابتدائی مہینوں کا بیان کر رہے ہیں جو مورخوں نے "خمینی" کہا ہے۔ مگر یہ مدت دراصل چھ سالہ مدت ہے جو شکستہ ق م میں شروع ہوئی اور ۴۳۹ ق م تک رہی۔ اسی سال میں ساموسی لڑائی ختم ہوئی ہے اور سیلیو پونیزی لڑائی کے پیش خیمے سامنے آئے ہیں اور اسناد اور تواریخ دونوں کیلئے ایک نیا تاریخی دور شروع ہوتا ہے۔ تاریخ تمدن کے سوا جب کے لیے بہت سے عظیم نشان نامکمل آثار اس وقت تک موجود ہیں اس حال میں مدت کیلئے ہم تک نہایت کم اسنادیں پہنچی ہیں۔ کتبوں کے سوائے جن میں بعض نہایت اہم ہیں مگر جو ہم تک غیر مکمل حالت میں پہنچے ہیں ہمارا علم محض قدیم تواریخ تک محدود ہے۔ یہ تواریخ دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتی ہیں ایک تو کم و بیش سنوی وقائع اور دوسرے سوانح عمریاں طوسی دیدیش اور دیو دورس پہلی طرز کے اسناد ہیں اور پلوٹارک کی لکھی ہوئی مشطافلیس، ارسطیدیش، کمیون اور فارقلیس کے سوانح عمریاں دوسری شق میں آتی ہیں۔ نکلیاس اور الکسی سائڈس کی سوانح عمریاں دراصل سیلیو پونیزی زمانے سے تعلق رکھتی ہیں۔ منجملہ ان تمام اسنادوں کے طوسی دیدیش ہی واقعات کا قریباً معصر ہے اور جو کچھ وہ کہتا ہے اسکی بنا ذاتی وقعت پر مبنی ہوتی ہے۔ اسکی تصانیف کے مطالعے سے اس بات کا دل پر گہرا اثر ہوتا ہے کہ اسنے اکثر سچ کی تہ کو پہنچنے کی کوشش کی اور ایک حد تک وہ پہنچ بھی گیا۔ آج کل کے بعض مورخوں نے اسکے خلاف چند الزامات لگائے ہیں جنکے لیے انیسویں باب کے حاشیے دیکھئے جاہیں جسٹین مابعد کو کسی امر میں طوسی دیدیش سے اختلاف ہو تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا ان کو

طوسی ویش کے بہتر معلومات ہم پہنچ سکتی تھیں؛ آیا انکی معلومات کا طوسی ویش کے ذرائع سے بہتر قابل وثوق ماخذ تھا؟ یہ کافی نہیں کہ محض ان مصنفین کے نام بتا دیے جائیں جن سے انھوں نے اقتباس کیا ہوا سیلئے کہ ممکن ہے کہ جو مصنف کتاب کا اصل ماخذ ہو اس سے اقتباسات مکتبہ کیے ہوں۔ اسلئے ان اقتباسات کو نظر انداز کر کے ہمیں یہ دریافت کرنا چاہیئے کہ کن کن اسنادوں کے استعمال کیا گیا اور کون سی اسناد کو وہ استعمال کر سکتے تھے اور کس طرح انھوں نے ان اسنادوں سے استفادہ کیا؟

اس پہلی بات کے متعلق جبکی اہمیت بہت زیادہ ہے اسلئے دراز کتاب اعلیٰ علم کا یہ خیال رہا کہ دیودورس اور پلوٹارک نے اپنے اسناد کی نقل کرنے میں نواز روش اختیار کی ہے اور یہ نقول لفظ بہ لفظ پلوٹارک اور دیودورس کے تصانیف میں مل سکتی ہیں لیکن یہ رائے اب تقریباً ناقابل قبول رہ گئی ہے اور کم سے کم پلوٹارک کے متعلق تو اب کوئی اس خیال کا موہ نہیں رہا۔ ہر ایک قدیم مورخ کا طریقہ بھی ویسا ہی جدا تھا جیسا کہ اب ہمارا بعض توہم اپنے اسناد کے ساتھ ہی چلتے تھے اور بعض نفس مضمون پر روشنی ڈالنے تھے پلوٹارک وینیاتی اور نقاش تھا، اور دیودورس سے زیادہ آزادی کے ساتھ تاریخی مواد پر اپنے ڈالتا تھا۔ اسی وجہ سے یہ معلوم کرنا کہ کہاں ایک نئی سند کا استعمال ختم اور دوسری سند کا شروع ہوتا ہے پلوٹارک میں نسبت دیودورس کے زیادہ مشکل ہے۔ اگر ہم یہ دریافت کرنا چاہیں کہ پلوٹارک یا دیودورس نے تاریخی مواد کا بہترین استعمال کیا اور اس کے مفہوم کو صحت کے ساتھ ادا کیا یا نہیں تو ہم کو فوراً یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ انکی صحت اس بارے میں ہے جیسے پورا اعتبار کیا جاسکے دیودورس نے اسلئے غلطیاں کی ہیں کہ وہ اس ذخیرہ اسناد نہ سمجھ سکا جو اس کے سامنے تھا۔ اور جیسا ہم تفصیلاً بعد میں بیان کریں گے پلوٹارک کو بہ نسبت فردا فردا ہر ایک واقعے کی صداقت کے نفس زندگی کی خاص اہمیت سے زیادہ بحث تھی۔ ہمیں وجہ پلوٹارک اور دیودورس دونوں کی تصانیف کے استعمال میں بہت سی مشکلات ہمارے سامنے آئیں گی۔ ان کے سلسلہ بیان کی قدر اس وجہ اور بھی کم ہو جاتی ہے کہ سوائے طوسی ویش کے باقی تمام قدیم اسناد جنکا انھوں نے اعتبار کیا ہوگا بلاشبہ قطعی بیکار ہیں۔ سوال یہ ہے کہ وہ کونسے مصنف ہیں جن سے ان دونوں نے حقیقتہ مدولی ہوگی۔ موجودہ تحقیقات جبکی بہترین شکل کیلئے دیکھو، مہولسا بغیل "تجسس متعلق تاریخ یونان"

تجارت "تھیز" رتبہ کا پلوٹارک میں بھی ذکر ہے۔ اسکے ساتھ چند اور مصنف گزرے ہیں جو "تھیز" میں تھے اور جنکی تجربات سے ایفوریس اور تھیبیولومیس نے اتنی ہی مدد دی ہوگی جیسے انہوں نے طوسی ویدیش سے مدد لی۔ اور جیسا خود پلوٹارک نے کیا ہے۔ مگر ہر اس کا فی حقیقت سے اپنی تجربات کچھ کم مایہ تھیں۔ وہ تجربات خیموی ایون نے اپنی کتاب ایپی ویمیا کی میں دیے ہیں اور سیمبروٹس ساکن تھاسوس کی "ہکتا" میں ہیں جو اس نے تھیبولومیس کے طوسی ویدیش الہ اور فارقلیس پر تصنیف کی ہیں۔ یہ تصانیف دراصل محض تذکروں کے تحت میں آگئی ہیں لہذا پلوٹارک نے ان کے متعلق سوا تھمیری فارقلیس میں جو رائے ظاہر کی ہے وہ بالکل درست ہے (فارقلیس ۱۳) ایون نے تو اہم واقعات کے متعلق بہت کم لکھا ہے۔ اور باوجود تھیبولومیس کی کوشش کے (دور فارقلیس جلد ۱۲) سیمبروٹس تاریخ یونان میں اس اہمیت کو نہیں پہنچا جو تھیبولومیس کو دینی جانتا ہے۔ یہ شبہ نہیں کہ جیسا تھیبولومیس کا خیال ہے اگر سیمبروٹس ہی "تھیز" کیلئے پلوٹارک کا اصل ماخذ تھا اور اگر اس پر اعتبار کیا جاسکے تو اسی صورت میں تھیبولومیس سے شک و شبہ کے واقعات کے متعلق ہمارا علم قابل اطمینان ہو جائیگا مگر تھیبولومیس یہ ثابت کرنے میں کامیاب نہیں ہوا ہے کہ پلوٹارک نے اس مورخ سے کچھ زیادہ مدد لی تھی اور نہ وہ سیمبروٹس کو اس الزام سے بری کر سکا ہے کہ اس نے محض بازاری کپ کو ضبط تحریر میں لانے پر اکتفا کیا تھا نتیجہ یہ کہ جن واقعات کا سیمبروٹس قرار دیا جاتا ہے وہ صحیح طور پر کچھ مشکوک سمجھے جاتے ہیں۔ (ہیوسولٹ ۱۲۸۹) حال ہی میں حقیقت واقعی تک پہنچنے کا ایک اور راستہ اختیار کیا گیا ہے۔ اگر ہیوسولٹ اور بعض دیگر مؤرخین کی یہ رائے ہے کہ ایفوریس نے اپنی تصنیف کا ایک معتد بہ حصہ کسی ایٹکائی سے نقل کیا ہے۔ یہ قرار دو فی نفسہ اہم ہوتی ایسی کہ مقامی تھیز بہت سی نئی معلومات کا حشر مشہور ہوتا ہے۔ مگر یہ بنیاد تاریخ کے قیاسات کیلئے زیادہ قابل قدر ہے۔ دوسرے ایٹکائی وقائع نگار تھیبولومیس کے بعد ہی اپنا کام شروع کر دیتے ہیں ایسی وہ ایفوریس سے کچھ زیادہ اہم نہیں۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ان آجکل زیادہ اعتبار بھی نہیں کیا جاتا۔ اور ہیوسولٹ (۱۳۶) کے نزدیک اپنی تجربات خود ستائی اور ناقابل وثوق تفصیل سے بھر جائی ہوئی ہیں۔ سامتھی دورس کے وقائع نے بھی (جو چوتھی صدی کے آخری حصے میں لکھے گئے تھے) ممکن ہے کہ مقامی اہمیت ہو۔ مگر اس

مصنفین کے متعلق ہمارا صرف ایک سوال ہے۔ اور وہ یہ کہ کیا یہ قمرین قیاساً نہیں کیا کہ انہوں نے اپنے ملک کے نام و نمود کیلئے ہر قسم کے واقعات کو بڑھا چڑھا کر اپنی تحریرات اسے پُر کر دی ہوں؟ خواہ وہ واقعات سچے ہوں یا جھوٹے؟

تبصرہ بالا پر نظر کر کے مشہور قمر سے شکہ قمر تک کے تاریخ کا اسناد کی وقعت کا اندازہ مفصلہ ذیل ہے:

صرف طوسی ویدیش ہی قطعی طور پر قابل اعتبار ہے۔ غالباً اسکی رائے سلاویوس کا تتمہ لکھنے کیلئے سچ مٹی ایسی ہے کہ اسے بہت کم آفتاب کا اسناد لیا تھا (طوسی ویدیش ۱۹۷۱)۔ مگر خود طوسی ویدیش نے بھی ان واقعات کو جو انھیں غور کے عروج کا باعث ہوئے محض اجمالی طور پر بیان کیا ہے۔ نو ستوں سے زمرہ اسکے بیانات کی کھوکھلا جانتا ہے بلکہ اسکی تصحیح بھی ممکن ہے۔ اسکے ساتھ ہی یہ خیال رکھنا چاہیے کہ وہ قمر میں پلوٹمارک یا دیگر مصنفین مابعد اسکے خلاف ہوں تو انھیں رد کر دیا ہی بہتر ہے۔ اور اگر آپس میں کوئی اختلاف نہ ہو تو یہ جیسا مصنف ہو اور جیسی اسکی تحریر کی حقیقی قیمت ہو اسنا ہی اس پر اعتبار کیا جائے۔ ان مصنفین مابعد کی تصانیف سے اس حصہ تاریخ و مثلاً تاریخ تمدن (۱) کو جسکا سنویات پر زیادہ انحصار نہیں، بہت مدد مل سکتی ہے۔ اور اسکی ایک مثال پلوٹمارک کی سوانح عمری فارقلیس ہے:

مگر سنویات کیلئے ان مصنفین مابعد کی کوئی وقعت نہیں اور اسکے متعلق ویو دور اور پلوٹمارک کو غلط اہمیت دی گئی ہے۔ اس وقت ہمارے زیر بحث دور "خمینی" کے سنویات کا سوال ہے جسکے واقعات پر حال میں مفصلہ ذیل مصنفین نے تنقید کی ہے۔

(۱) ک (۱) ڈاکریوگر: "تاریخی اور سانیاتی مطالعات" جلد ۱۔ ۱۸۳۷ء

(۲) ۱۸۳۷ء مشیخہ واقعات بعد جنگ ایران میں ابتدا ایک رسالہ لائبرنگ ۱۸۶۵ء

(۳) اگر: "ماخذ ہائے ویو دور" جلد ۲ ۱۸۷۷ء

(۴) وایرسن: "طوسی ویدیش کا بیان "خمینی" کے واقعات کے متعلق ۱۸۷۷ء

(۵) فوٹواریوسن کی تصانیف سے اقتباسات بعد میں آئینگے

(۶) ڈگر: "تاریخ قدیم" ۱۸۹۸ء

(۷) بیوسولٹ: "تاریخ نونان" جلد ۲ جس میں ہر ایک واقعہ پر مدلل بحث لکھی ہے

مختلف علماء کے اخذ کردہ دلائل میں بہت اختلاف پایا جاتا ہے۔ مگر اسکے ساتھ ہی عام طور پر مصنفین کا یہ خیال ہے کہ فردی واقعات کے متعلق قطعی نتائج پر پہنچنا ممکن ہے۔ مجھے امید ہے کہ انیس اسکے برخلاف یہ ثابت کر سکوں گا کہ ہر ایسا اسناد اس قسم کی ہیں کہ ہمارے لیے محفوظ طریقہ یہی ہے کہ ہم سنوی نتائج کو قطعی ماننے کیلئے تیار نہ ہو جائیں۔

طوسی دیدش میں بہت کم تاریخیں دی ہوئی ہیں، اسکے خلاف دیودورس ہر واقعے کی ترتیب نین واقعات کے موافق کرتا ہے۔ اسیر ہرس واکس یقین کر سکتا تھا اور عرصہ دراز تک یقین کیا بھی گیا کہ دیودورس کے سنویات تاریخ کی بنیاد قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ مگر فولکوار ڈسن (تجسسات متعلق ماخذ ہائے دیودورس) ۱۶-۱۷ کیل ۱۸۶۴ء نے یہ قطعی طے کر دیا ہے کہ ایفورس نے جیسر مشرقی یونان کی تاریخ کے لیے دیودورس کو اعتماد کرنا ہے بلا قید سنیں اپنی تاریخ لکھی تھی اور میں نے اپنی تاریخ سلی میں اس واقعے کیلئے تازہ شہادت جمع کی ہے۔ دوسرے حال کے دیگر محققین نے جو نظریے دیودورس کے ابتدائی سنیں کے متعلق قائم کئے ہیں انہی اسکی افادیت بطور سنوی موج کے اور بھی کم ہو جاتی ہے۔ خود انکر کے بھی عجیب و غریب مفروضے سے بھی کچھ مدد نہیں ملتی مگر اسکا بیان حال ہی میں کیا جائیگا۔

میرا خیال ہے کہ صفحات آئندہ میں یہ ثابت کر دوں گا کہ گو دیگر محدوں کی سنوی تعیین میں دیودورس صحت کی یا بندی کرتا ہو (جنگ پیلوپونیز کے واقعات تو اسے نہایت بگاڑ کر پیش کئے ہیں حالانکہ اسکی امداد کیلئے بہترین مواد موجود تھا۔ دیکھو فولکوار ڈسن ۱۱۱) مگر اسے "شمینی" اور فاسکر ۱۹۹، ۲۰۰ ق م سے ۲۰۹ ق م تک کے حصے اولین کے واقعات کے متعلق ایک محض مصنوعی سنوی تسلسل قائم کر کے اپنی تاریخ کے پڑھنے والوں کو دھوکہ دیا ہے۔ وہ دراصل یہ چاہتا تھا کہ تاریخی زمانے میں اخباری طرز قائم رکھے، اور ٹھیک اس جگہ پہنچ کر اسناد نے اسے کچھ مدد دی۔ اسکی غلطی کا سب سے تین ثبوت جو اس سے ماوجود اسکی بہتر علمیت کے سرزد ہوئی ہے ۲۰۱-۲۰۲ میں ہے جہاں اس نے کیمون کے تمام کارنامے ایک ہی سال میں دکھائے ہیں گو اسے یہ علم ضرور ہو گا کہ وہ سب واقعات ایک ہی سال میں ظہور پذیر نہیں ہو سکتے۔ دراصل دیودورس نے ۲۰۹ ق م سے ۲۰۹ ق م تک کی تاریخ کی ترتیب مضامین کے اعتبار سے کی ہے اور اس کا اخباری دھج

محض دھوکہ ہی دھوکہ ہے۔
 دیو دورس کے نزدیک تسلسل واقعات مفصلہ ذیل ہے (اس میں نے (الف) (ب) (ج) وغیرہ کو علمی و علمیہ شقوں میں تقسیم کیا ہے اور مغربی یونان کے واقعات کو نظر انداز کر دیا ہے جس کے لئے دیو دورس اکثر بتائیں گے کا نتیجہ کرنا ہے)۔

- (الف) ۱۱۰۰ء - سستوس کی تختی - ششہ ق م۔
 (ب) ۱۱۰۰ء - ۱۰۹۱ء - ایچیزر کی دیوار - دہائی تعمیر - ششہ ق م۔
 (ج) ۱۱۰۰ء - ۱۰۸۳ء - پرئی اس کے استعمالات - ششہ ق م۔
 (د) ۱۱۰۰ء - ۱۰۶۶ء - پٹوسانیاس کا خاتمہ - ششہ ق م۔
 (ه) ۱۱۰۰ء - ۱۰۴۱ء - ارسطیدس کی تدابیر - ششہ ق م۔ ۱۱۰۰ء - لیونی خدیس کی موت کا بیان جو ششہ ق م میں واقع ہوئی ایک اور محض سنوی مانڈ سے لیکھا ہے۔
 (و) ۱۱۰۰ء - ۱۰۵۰ء - ایران کے خلاف سیادت سے اسپارٹا کی دست برداری - ششہ ق م۔
 (ز) ۱۱۰۰ء - ۱۰۵۹ء - شطالکس کا زوال - ششہ ق م۔
 (ح) ۱۱۰۰ء - ۱۰۶۰ء - ۱۰۶۱ء - کیمون کی تدابیر - ششہ ق م۔
 (ط) ۱۱۰۰ء - ۱۰۶۳ء - ۱۰۶۴ء - اسپارٹا کے جنگ مینیا کے باغیوں کے خلاف - ششہ ق م۔
 (ی) ۱۱۰۰ء - ۱۰۶۵ء - می کے نامے کی شکست - ششہ ق م۔
 (ک) ۱۱۰۰ء - ۱۰۶۰ء - ایچیزریوں اور ان کے حلیفوں کے تنازعات - ششہ ق م۔
 (ل) ۱۱۰۰ء - ۱۰۶۰ء - ۱۰۶۱ء - مصر کا بیان یقیناً لقیس تک - ششہ ق م۔
 (م) ۱۱۰۰ء - ۱۰۸۰ء - ایچیزر کے کارنامہ اپنی دورس ادا فی گینا کے ساتھ جھگڑے - ششہ ق م۔
 (ن) میگارا ایچیزر کا ساتھ دیتا ہے۔ می روڈیس کی فتح۔
 یہ واقعات کی چودہ فہرستیں ہوئیں جن میں ہر ایک بذاتہ مکمل ہے۔ ان میں سے بارہ فہرستیں کو دیو دورس نے ایک ہی سال میں رکھا ہے۔ ۱۱۰۰ء میں دیو دورس کہتا ہے کہ مینیا کی بناوت (ط) دس برس متواتر رہی۔ ۱۱۰۰ء کے مطابق اس کا اختتام چودھویں سال ہوا۔ اور یہاں اس کو ایک ہی سال میں ختم کر دیا گیا ہے۔ صرف مصر کے ہی واقعات (ل) ایسے ہیں جن کو چار سال پر پھیلا یا گیا ہے۔ تسلسل واقعات دراصل مفصلہ ذیل تھا:-
 ا۔ (ب) اور (ج) ممکن ہے کہ ایک ہی سال میں ہوئے ہوں۔ مگر یہ خلاف قیاس ہے۔

۲- (د ۱ اور ۵) میں کئی سال لگے ۴

۳- (د ۱) یعنی اسپارٹا کی دست برداری دراصل (د ۱ اور ۵) کے فوراً بعد آنا چاہیے۔

گر یہاں ایک سال کا وقفہ دیا گیا ہے ۵

نم- (د ۱) ح ۱ اور د ۱، یعنی شطاطیس کا زوال، کیملوں کی تدابیر اور

ایتھنز یوں کے تنازعات میں ایک ایک سال سے زیادہ عرصہ ضرور لگا چکا ۶

گویا بارہ فہرستوں میں سے یقیناً پانچ اور غالباً دو اور ایسی ہیں جنکو ایک ایک سال میں محدود کرنے میں غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے ۷ اس سے دلو دورس بطور ایک محقق سنوایت کے بالکل غیر مفید ثابت ہوتا ہے۔ لیکن اس بات پر اصرار کیا گیا ہے کہ واقعات کی صرف ظاہری صورت ہی اس کے خلاف ہے۔ اس میں تو شبہ ہی نہیں کہ وہ مختلف واقعات کو یکساں سال میں شامل کر دیتا ہے اور (ط ۱) میں تو وہ خود اس کا مقصد ہے۔ اگر یہ سب اسے کسی خاص اصول کو مدنظر رکھ کر کیا ہے اور اگر یہ اصول کسی طرح معلوم ہو جائے تو یہ ممکن ہے کہ اس کے مسلسل واقعات سے ہمیں مدد مل سکے۔ انکر اور بعض دیگر مورخین کا یہ خیال ہے کہ وہ دراصل ان تمام واقعات کو جو کسی خاص سال میں شروع ہوئے ہوں اسی سال کے متعلق کر دیتا ہے اور اس کی پروا نہیں کرتا کہ بعض واقعات اس سال کے بعد بھی جاری رہے ہوں۔ مگر اس اصول کا تطبیق اتنا مشکل ہے کہ فولکوارڈسمن اور بیوسولٹ تو یہ کہتے ہیں کہ ہر ایک مجموعہ واقعات کسی خاص واقعے کے سال کے تحت رکھا گیا ہے (بیوسولٹ ۱۳۱۴۲) مگر مشکل یہ ہے کہ ہمیں یہ طرح معلوم ہو کہ اس کے نزدیک وہ خاص واقعہ کونسا ہے۔ مثلاً وہ کونسا واقعہ ہے جو ششہ قم میں پیش آیا اور جبکی وجہ سے پلو سانیاس کا زوال اور ارسطیدس کی تدابیر اس سن میں رکھی گئیں۔ یوں تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اخیر واقعے سے ہی دلو دورس نے تاریخ کا یقین کیا مگر اباب ۴۴۳ و ۴۴۲ میری رائے یہ ہے کہ ان تمام نظیروں کے مطابق سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ غلط اور یکساں اور مجھے یقین ہے کہ دلو دورس نے ۴۴۳ قم سے ۴۴۲ قم تک کے واقعات کی تحقیقات کی بحث گوارا نہیں کی۔ بلکہ جہاں ایقورس چھوڑ گیا تھا وہاں سے واقعات کو شروع کر دیا اور سلسلہ بیان میں متلف آرخنوں کے نام جہاں چاہا لکھ دیے۔ یہ سلسلہ بیان باقاعدہ اور مرتب ہے اور مفصلہ ذیل ہے ۸۔

ستوس کی تسخیر کے بعد جب جنگ ایران ختم ہو جاتی ہے ۹۔

(الف) ایجنٹر شہر کی دیواریں تعمیر کرتا ہے تاکہ وہ اپنی آزادی قائم رکھ سکے (ب)۔

اور ساتھ ہی پہلی اس کے (تعمکات درست کرتا ہے) (ج)۔

ایجنٹر کی قوت بڑھ رہی ہے اور اسپارٹا کو پنوسانیا سے روکیے کی وجہ سے زوال۔

ہو رہا ہے (د)۔

اسیے ایجنٹر ایک نئی لیگ کا اپنے آپ کو سرگرم بناتا ہے (ہ)۔

اور اسپارٹا کو بحری سیادت سے دست بردار ہو جاتا ہے (و)۔

مگر ایجنٹر کو بھی مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے اسے کرسٹا کلیس کا حشر بھی پونسانیا سے
کے مثل ہوتا ہے (ز)۔

یہ سچ ہے کہ اسطیدش نے ایک بحری لیگ قائم کر دی ہے مگر بجائے اس کے کیوں
کے سر ہی فتح کا سہارا رہتا ہے (ح)۔

اسی دوران میں اسپارٹا کو بہت سے مصائب کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور ایک بڑے
زلزلے کے بعد مملکت بگاڑ کر دیتے ہیں اور مینیا میں اسپارٹیوں کی
مقاومت کرتے ہیں (ط)۔

آرگوس کو یہ موقع مل جاتا ہے کہ وہ اپنا اقتدار بڑھائے اور مکی کیانی کو برباد کر دے (ی)۔

ایجنٹر کی مشکلات دوسری قسم کی ہیں۔ انکا اصل سبب اسکی بڑی قوت اور اپنے

حلیفوں کے معاملات میں مداخلت اور بد نصیبی ہے (ل)۔

پیلوپونیز میں اسی موقع سے فائدہ اٹھا کر ایجنٹر بڑھتا اور ہوتے ہیں۔ (م۔ن)۔

مفصلہ بالا ایک عمدہ اور باقاعدہ بیان شکسقم سے شکسقمی مکتب کے واقعات

کے ارتقا کا ہے۔ جزئیات کا اندراج صرف دو صورت سے ممکن تھا۔ یا تو اخبار کی طرز اختیار

کی جاتی۔ مگر اسی صورت میں اسپارٹی اور ایجنٹر کی واقعات کو ایک دوسرے میں مخلوط کرنا پڑتا

اور کیوں اور پونسانیا سے وغیرہ کے کارنامے اسی خلط آمیز طرز پر ترتیب دیے پڑتے۔

دوسرے یہ ممکن تھا کہ مصنف ان واقعات کو جو ایک ہی برس کے اندر گزرے ہوں ایک ساتھ

نہ لکھے بلکہ ان واقعات کو مجموعی طور پر بیان کرے جنکا ایک دوسرے سے کوئی اندرونی تعلق ہو۔

مؤخر الذکر طریقہ پر ایفوریس نے عمل کیا ہے۔ اگر وہ نہیں کو بھی بیان کرنا چاہتا تو ایک ہی سن کا مختلف

تقسیموں کے تحت ذکر کرتا۔ مگر ہمارے پاس کوئی ثبوت نہیں ہے کہ ایفوریس نے ایسا کیا ہو۔ اب ویلو دوس

کو لیجئے۔ اس کا منشا یہ تھا کہ تاریخی زمانے کے واقعات کو اعتبار کی شکل میں لکھے مگر اسکی تحریرات کا اکیلا ماخذ ایفورس تھا۔ مگر ایفورس نے اس طریقے سے اپنی تصنیف مرتب نہیں کی تھی اور ایفورس ہی کی اس نے نقل کی تھی۔ پھر اسے وقائع کسطح دستیاب ہوئے؟ اس نے نہایت اطمینان سے مختلف سینن ایفورس کے مختلف نسخوں کے سامنے رکھ دیئے جنکو ایفورس نے تشابہ مطالب کے مطابق ترتیب دیا تھا۔ مفصلہ ذیل تبدیلیات سے یہ ظاہر ہو جائیگا کہ اسکی سنویت نہ صرف ناممکن ہے بلکہ ترمیموں کے بعد بھی قطعی بیکار ہے۔ ۱۰۰ گز واقعہ (د) (پوسانیاس) سنہ ۴۶۱ ق م سے شروع ہو سکتا ہے جبکہ خلاف ہمارے پاس کوئی ثبوت نہیں (قیفرس) تو پھر ایسی صورت میں سنہ ۴۶۱ ق م میں ہی واقعہ (۵) (ارسطیدش) ممکن نہیں۔ اس لئے کہ جو الفاظ ۴۶۱ میں استعمال کئے گئے ہیں اور جن میں پوسانیاس کی سیلک زندگی کے پہلے سال کا حوالہ دیا گیا ہے۔ وہ اسی سال کے لئے کسی صورت سے احتمال نہیں ہو سکتے۔ بین جوحہ ارسطیدش کی واسطے دیودورس کی سنویت کا استعمال قطعی ناممکن ہے۔ ساتھ ہی یہ عام طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے کہ واقعہ (ج) (کمپون کے تدابیر) سنہ ۴۶۱ ق م میں شروع نہیں ہو سکتا بلکہ اسے سنہ ۴۶۱ ق م میں شروع ہونا چاہیے۔ اور یہ قول تو بالکل فضول ہے کہ کمپون کی بلبل زندگی سنہ ۴۶۱ ق م میں ختم ہو گئی ہوگی اس لئے اس سنہ کے متعلق کمپون کا کوئی کارنامہ اس وقت تک معلوم نہیں ہوا۔ اس کے سوائے تھا سوس کی فتح کے بعد (جو ممکن ہے سنہ ۴۶۱ ق م میں ہو گئی ہو) واقعہ (ک) میں ایسے واقعات بیان کئے گئے ہیں جن میں سے چند (مثلاً ائی گینا کی غلطی) سنہ ۴۵۹-۴۵۸ ق م تک ہیں اور بعض (جیسے ایفنی پولس کا تصفیہ۔ بیوسولٹ ۴۵۲-۴۵۱) سنہ ۴۶۱ ق م تک ہوئے ہونگے۔ اگر ہمیں دوسرے ماخذوں سے نہ معلوم ہوتا کہ (ک) کے بعض واقعات دیودورس کے دیئے ہوئے سینن سے پہلے ہی ہوئے تھے تو اس قسم کے کسی شبہ کی گنجائش بھی نہ رہتی۔ دیودورس میں تو اسکے متعلق اشارہ بھی نہیں۔ آخر الامر ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ دیودورس اصلی نہیں بلکہ مصدق سنویت ہمارے سامنے پیش کرتا ہے۔ تسلسل واقعات ترتیب مطالب پر مبنی ہے اور تسلسل سینن یا تو گمراہ کنندہ ہے ورنہ محض بیکار ہے۔

اب ہمیں یہ معلوم ہو گیا کہ دیودورس اور ایفورس ملکر موٹے موٹے واقعات کے متعلق اچھی خاصی معلومات ہم تک پہنچاتے ہیں مگر جہاں تک سینن کا تعلق ہے بالکل یکساں۔

ہم کو ان ماخذوں کا بھی علم ہے جہاں سے ایفورس نے اپنے بیان کا ڈھانچہ لیا اور جسمیں اسے ایک خاص تعدد و واقعات کی بھر دی۔ اس کا اصلی ماخذ طوسی ویدش تھا اور خود طوسی ویدش بھی سنین کی تخصیص نہیں کرتا۔ اگر ہم طوسی ویدش کی فصلوں پر عربی حروف ابجدی ڈالیں تو مفصل ذیل سلسلوں کا ایک دوسرے سے تطابق ظاہر ہو جائیگا:-

(الف) = "الف"۔ طوسی ویدش - ۸۹'۱

(ب) = "ب"۔ طوسی ویدش - ۹۰'۱ - ۹۳

(ج) = "ج"۔ طوسی ویدش - ۹۳'۱ - ۹۳

(د) = "د"۔ ۹۵ - ۹۴'۱ - واقعات ابعد کے ساتھ - ۱۲۸'۱ - ۱۳۴

(ه) = "ه"۔ ۹۶'۱

واقعہ (و) (طوسی ویدش میں) عمدہ بیان نہیں کیا گیا بلکہ "ک" میں

شامل ہے۔ اس کے ساتھ ہی اسکی ایک ذاتی رائے ۹۷'۱ میں درج ہے

جسکے بجائے ایفورس نے واقعہ (و) رکھ دیا اور جسیں اسپارٹی واقعات

اور ہیئتوئاریڈیس کا بیان ہے

(ز) کو طوسی ویدش بہت بعد میں بیان کرتا ہے یعنی ۱۳۵ - ۱۳۸ میں

(ح) کی ترتیب دیوودورس نے ۹۸ اور ۱۰۰ کے درمیان سے دی ہے۔ اور

ان واقعات کی سنوت کا طوسی ویدش نے زیادہ لحاظ کیا ہے

(ط) = "ط"۔ ۱۰۱ - ۱۰۳ - مگر ۲۰۳ میں تسلسل ٹوٹ گیا ہے

واقعہ (ی) صرف دیوودورس میں ہے اور سکایان صرف اسے لیا گیا

ہے کہ ۱۰۲ میں طوسی ویدش میں محض آرگوس کا ذکر کر دیا تھا

(ک) = "ک"۔ ۹۹'۱ - ۱۰۱'۱ یہاں یہ عیاں ہے کہ دیوودورس نے ان واقعات کو

انجے ابتدائی سالوں کے تحت نہیں لکھا بلکہ انجے ترتیب کا طریقہ بالکل جداگانہ ہے

(ل) = "ل"۔ ۱۰۳'۱ - ۱۰۹'۱

(م) = "م"۔ ۱۰۵'۱

(ن) = "ن"۔ ۱۰۵'۱ - ۱۰۶

پس ظاہر ہے کہ دیوودورس کی خواہ کوئی بھی سند ہو مگر وہ عموماً طوسی ویدش کے

تسل واقعات کا متبع کرتی ہے مگر سنوئیت کو نظر انداز کر کے واقعات کو اپنے نفس مطلب کی بنا پر ہی لانا کافی سمجھتی ہے۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ کمپنوں کا ذکر کیوں سب سے پہلے ایسے بے تعلق فقرے میں ہے جو سنوئیت اعتبار سے بالکل بے میل ہے۔ دیو دورس کو پہلے پیٹوسانیاس اور ٹیڈرس اور ٹیڈسٹا کلیس کا خاتمہ کرنا مقصود تھا۔ اور چونکہ ٹیڈسٹا کلیس تماش گاہ سیاست پر شہ ق م سے پہلے نہیں آسکتا تھا اس لئے کہ اس سے قبل ہی پیٹوسانیاس کا خاتمہ ضروری تھا اور کمپنوں کو شہ ق م تک انتظار کرنا پڑا۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ شہ ق م سے شہ ق م تک کے سال خالی رہ گئے۔ مگر دیو دورس نے انہیں سنوئیت کی تاریخ کے واقعات بھر دیئے۔ غالباً اس کے لئے تمام سنوں سے جو سنوئیت اعتبار سے زیادہ با وقعت مہضف ہے واقعات لئے گئے ہیں۔ مگر ان سنوں میں اچھٹن میں بھی کچھ نہ کچھ ضرور ہوا ہوگا۔ ان تمام باتوں سے میرا وہ مفروضہ اور بھی زیادہ مستحکم ہو جاتا ہے کہ دیو دورس نے واقعات ایفورس سے لئے جسے انکی ترتیب محض تشابہ مطابق کے اعتبار سے دی تھی اور ہر ایک فصل کے شروع میں کم و بیش من مانی تاریخیں لکھ دیں۔

یہ سچ ہے کہ حال ہی میں انگلہ نے اپنی کتاب میں جس کا اوپر ذکر کیا جا چکا ہے دیو دورس کی سنوئیت شہرت برقرار رکھنے کی کوشش کی ہے۔ انگلہ فرض کر لیتا ہے کہ دیو دورس نے ان سنوں کے اوائل کو بالکل چھوڑ دیا ہے جو ایفورس میں مذکور تھے اور اس طرح خود انگلہ کو بھی تسلیم کر لینا پڑتا ہے کہ دیو دورس نے کئی کئی سال کی تاریخ ایک ہی سال میں جمع کر دی۔ مگر اس کی یہ قطعی رائے ہے کہ مجموعہ واقعات کے پہلے واقعہ کا یہ سال ہے اسلئے دیو دورس کی سنوئیت کسی قدر کارآمد ہے۔ مگر انگلہ کا کمپنوں کی سی اہم شخصیت کے حالات میں بالکل متبع نہیں کیا جاتا۔ اور شاید ہی کوئی مورخ ہوگا جو اسکی اس رائے سے اتفاق کرتا ہو کہ آئی اولن کی تسخیر شہ ق م تک مل میں نہیں آئی۔ خود انگلہ بھی بہت سی باتیں ماننے کیلئے طیار نہیں۔ مگر انہی متعلق اسکا ایک نہایت عجیب و غریب نظریہ ہے۔ اسنے دیکھا کہ دیو دورس کسی خاص سال کے واقعات کو اٹھ سال سے پہلے کے موسم خزاں سے شروع کرتا ہے۔ لہذا وہ اس نتیجے پر پہنچا ایفورس نے (جس کا دیو دورس نے ضرور متبع کیا) اور اہل مقدونوی سنہ کو جو موسم خزاں سے شروع ہوتا تھا اپنے وقتائے کی بنیاد قرار دیا یہی خیال ہیوسونٹ کا بھی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ دیو دورس ان مشرقی واقعات کا بیان جو شہ ق م میں پیش آئے ان حالات سے شروع کرتا ہے جو

۶۹-۲۸۱-۲۸۰ ق م ہوئے۔ مگر اسکا کوئی ثبوت نہیں کہ اسکی اصلی وجہ وہ تھی جو انگریز نے فرض کر لی ہے خود انگریز بھی تسلیم کرتا ہے کہ اس طریقے پر سال کو شروع کرنے کا متواتر عمل نہیں کیا گیا اور جب ہم ان واقعات کی اصلیت پر غور کرتے ہیں جنہیں دیودورس نے اصل سال کے بعد بیان کیا ہے تو ہم ایک بالکل مختلف نتیجے پر پہنچتے ہیں۔ یہ واقعات اس قسم کے ہیں جیسا کہ تعلق دراصل بحیثیت نفس مضمون اگلے سال سے ہے اور اسی لئے ایفورس نے انہیں آئندہ سال کے واقعات کے ساتھ رکھا ہے مثلاً زرخسٹر کی مہم جسکے ق م میں ہی بیان کرنی تھی دیودورس کو کیا ضرورت تھی کہ ہم کی طیار یوں کو جنہیں وہ خوب جانتا تھا کہ ۳۳۲ ق م میں کی گئی ہوگی اصلی واقعے سے علیحدہ کر دے؟ اس طرح بہت سے واقعات جو نفس مضمون کے اعتبار سے کسی خاص مجموعی واقعات سے متعلق تھے نہایت آزادی کے ساتھ اصل سنہ سے ہٹا کر آئندہ کسی سال میں رکھ دئے گئے۔ یہ بات متیقن کے درجے کو پہنچ گئی ہے کہ ایفورس نے واقعات کو ان کے نفس مطلب کے اعتبار سے بیان کیا اور آغا لیکہ انگریز کا خیال کہ انکی سنویت بھی درست ہے نہیں مانا جاسکتا۔ اگر اسے اس قسم کی صحت کا لحاظ ہوتا تو پھر اسکا طرز عمل کیا ہوتا؟ وہ غالباً زرخسٹر کی پیش قدمی کے بیان میں یہ کہتا: ”اب مقدونوی سال شروع ہوتا ہے زرخسٹر اپنی فوج کو جمع کر رہا ہے۔ اسکے بعد موسم بہار شروع ہوتا ہے وغیرہ وغیرہ“ اور اگر واقعات متوازی ہوتے (جیسے یوسانیال اور اریسطیدس کے حالات) تو وہ غالباً مقدونوی سنہ کی ابتدا کا حال کئی مرتبہ کرتا اسلئے کہ مقدونوی سنہ ہر سال کے واقعات کے اختتام سے ذرا پہلے شروع ہوا کرتا تھا۔ میں اس معروضے کے ماننے کیلئے ہرگز تیار نہیں اور اس سے ایفورس کے لئے ایک ایسا طرز عمل اختراع کیا جاتا ہے جس سے وہ خود ہرگز واقف نہ تھا۔

اب ہم مختصر دیودورس کی ۳۵۲ ق م سے ۳۳۲ ق م تک کی داستان بیان کریں گے (۱۱) ۷۹ سے (۱۲) ۲۸ تک:-

(س) ۷۹ (۱۱) = س۔ طوسی ویدیش ۱۰۷-۱۰۸۔ اس میں اس امداد کو ذکر ہے جو اسپارٹیوں

نے ۳۵۸ ق م میں دورس کے باشندوں کو دی ہو

(ع) ۸۳-۸۰ (۱۱) = ع۔ طوسی ویدیش ۱۰۷-۱۰۸۔ جنگ تناکرا و جنگ اوونیونیا

۳۵۲ ق م (۲) دیودورس کے بیان کیلئے دیکھو باب ۱۰۔ حاشیہ (۱۶)

(ف) ۸۳ (۱۱) = ص۔ طوسی ویدیش ۱۱۱۔ اینتھنر فار ساس کے خلاف

۴۵۴ ق م

(ص) ۸۴۱۱ - ف۔ توئداس کی مہلت اور واقعہ۔ گیتیم

(ق) ۸۵۱۱ - ق۔ طوسی ویدیش ۱۱۱ - فارقلیس - اوئینا داسے ۴۵۵

ق م ۸۸۱۱ - اس کا ۸۸۱۱ میں دوبارہ مع اضافوں کے ذکر ہے

(ر) ۸۶۱۱ - ر۔ طوسی ویدیش ۱۱۲ - سپوندے - ۴۵۴ ق م کے بعد

سلی کی تاریخ بیان کی گئی ہے

(ش) ۱۲ - ۳ - ش۔ طوسی ویدیش ۱۱۳ - کیون ۴۵۴ ق م

(ت) ۱۲ - ت۔ صلنامہ کالیاس - طوسی ویدیش میں نہیں ہے۔ اسکی بجائے اس نے

اپنا رٹا کی محافظت دیکھی اور آیتھنٹر کی آمد و فوکس کا ذکر کیا ہے اور ان واقعات

کا حال دیودورس میں موجود نہیں ہے (طوسی ویدیش ۱۱۳)

(ث) ۱۲ - ۵ - خ۔ طوسی ویدیش ۱۱۴ - مگار کی بغاوت

(غ) ۱۲ - ۶ - ث۔ طوسی ویدیش ۱۱۳ - کورونیا ۴۴۴ ق م

(ذ) ۱۲ - ۷ - ذ۔ طوسی ویدیش ۱۱۵ - سپوندے

اطالوی لڑائیوں کے بعد جبکا اسکے بعد ذکر ہے دیودورس ۱۲ - ۲۷ - ۲۸ میں اور

طوسی ویدیش ۱۱۵ - ۱۱۷ میں ساموس کی جنگ کا بیان کرتا ہے۔ اسطرح دیودورس

میں ہیکوچر طوسی ویدیش کے مطابق واقعات کا تسلسل ملتا ہے۔ مگر دیودورس نے اس میں

کچھ رد و بدل کر دیا ہے جس سے واقعات پہلے سے بھی زیادہ تاریک ہو گئے ہیں بجائے

”ص“ ”ف“ کے (ف) اور (ص) ہے اور بجائے ”خ“ ”ث“ کے (ث)

اور (خ) رکھ دیا گیا ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایفورس کے پاس طوسی ویدیش

کے سوائے کچھ اور سند ہوگی جبکا ہمیں علم نہیں۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ صرف دیودورس کے

غلط محبت کا نتیجہ ہو۔ مگر اس زمانے کے واقعات کے متعلق ایفورس طوسی ویدیش کا استفادہ

ہے کہ محض مجبہ پر کرنے کی خاطر وہ ایسے فقرے کے بجائے جو طوسی ویدیش میں ہو کر سنے نقل نہ کیا ہو

کوئی اور واقعہ بیان کرنے میں غلط نہیں کرتا۔ اسکی مثال کیلئے دیکھو (۹) اگر ہم اس بات پر غور کریں کہ

دیودورس نے اپنا فرض ۱۱۵ - ۸۳ میں کیا بری طرح ادا کیا ہے اور اسکی رد و بدل کتنے بے سود

ہے تو ہمیں مجبوراً اس نتیجے پر پہنچنا پڑے گا کہ تفصیل کے لئے دیودورس لغو محض ہے۔

جس میں یہ دیکھتے ہیں کہ جہاں کہیں دیو دورس نے طوسی ویدیش سے زیادہ تفصیل کے ساتھ واقعات بیان کیے ہیں وہاں دراصل وہ طوسی ویدیش کے محل بیان کی محض تفسیر کر رہے ہیں اس نظریے کا مزید ثبوت مل جاتا ہے۔ مثلاً ۲۵۱ - ۴۰۰ بظاہر طوسی ویدیش کے بیان منہج ۹۶ - ۱۲ کی پر از خرافات مبالغہ آمیز توسیع ہے اور ۴۱۱ - ۴۴۰ طوسی ویدیش کے بیان متعلق پرانی اس و تفسیر پناہ کے جکا ۹۳۱ میں ذکر ہے خیالی اور میرے نزدیک محض غلط تخیل ہے ۴

۵۴ - ۵۵ میں ہیں شطالیں کے دو باضابطہ مواضع دکھائی گئے ہیں جو بظاہر بنیادی اور محض اب کوئی قابلِ توجہ نہیں سمجھتا۔ ۵۱، ۵۲، ۵۳ میں چند واقعات محض ایتھنزوں کی طرف اری کیلئے لکھے گئے ہیں۔ اگر بھی جس کا دل کسی دیو دورس کے خلاف کوئی بات کہنا نہیں چاہتا اپنی کتاب کے دوسرے حصے کے ۱۲ میں کسی اور اسناد کے وجود کو ثابت نہیں کر سکا۔ اور جو الزامات اس نے طوسی ویدیش (۱۲۰، ۱۲۱) کے خلاف عائد کیے ہیں وہ بے بنیاد معلوم ہوتے ہیں۔ صرف آخری جزو (۲۸، ۱۲) میں ایفوس واقعات سے آگاہ معلوم ہوتا ہے اور کارآمد ہے ۴

اب پلوٹارک کی قدر کا اندازہ کیجئے۔ سب سے پہلے ہیں یہ معلوم کرنا ہے کہ کسے وقائع کے عام اوصاف کیا ہیں۔ پلوٹارک کا مقصد یہ ہے کہ اسکی لکھی ہوئی سوانح عمری کے ذریعے سے لوگوں کی اخلاقی حالت درست ہو جائے۔ اور اسکی یہ کوشش ہے کہ ہر ایک سوانح عمری ایک علامہ ادبی حیثیت رکھے ہر سوانح عمری میں ایک خاص طریق زندگی کی تصویر کشی گئی ہے اور سوانح عمریوں کے متوازی ہونے سے یہ طریق صاف ظاہر ہو جاتا ہے۔ مشطاکلیس کا مقابلہ کاٹس سے کیا گیا ہے اور اسے ملک کے آزادی دینے والوں کا جامہ پہنایا گیا ہے۔ ارنسطیک اور کیٹو دونوں ایاندار مدبر ہیں۔ نامور اور مالدار سپہ سالار کیمون کا موازنہ کوکولس سے کیا گیا ہے۔ فارقلیس فنیس ماکسمس کی طرح باریک ہیں اور دور اندیش ہے۔ نکلیاس اور کراسس دونوں امیر ہیں مگر سیاست میں اکثر کمزور ثابت ہوتے ہیں اور عدول کا خاتمہ نہایت افسوسناک طرز پر ہوتا ہے۔ الکبیا ولس بگڑا ہوا خود رائے خود ناما شخص ہے جسکی تدبیر اور اوصاف میں ایک رنگی پائی جاتی ہے اور جسکے مقابلے کیلئے کورہلولانس چنا گیا ہے۔ اسی تخیل کی بنا پر پلوٹارک نے ان واقعات کا انتخاب کیا ہے جنہیں وہ ضبط تحریر لانا چاہتا ہے اور انہی سے اسکا طرز بیان معلوم ہوتا ہے۔ صرف بعض بعض جگہ مثلاً

فارقلیس کے حالات میں اسکے نظریوں کا اعلان ہوتا ہے۔ مینٹا کلیس کے لئے اباؤسکس
تصدیق دیا کہ سوانخمیری مینٹا کلیس (لایٹیزک - ۱۸۸۶ء) دیکھ چاہئے۔ کیمون
اور فارقلیس کیلئے مفصلہ ذیل کتابیں ابھی ہیں:-

(۱) ریول: پلوٹارک کی سوانخمیری کیمون کے ماخذ "ماربرگ" - ۱۸۶۶ء

(۲) پلوٹارک کی سوانخمیری فارقلیس کے ماخذ

(۳) ساؤپے لاسفون گیونگن کے انجمن علیہ کے رسالے میں - ۱۸۶۶ء

بہتر ہو گا کہ ہم ارسطیدش کیمون اور فارقلیس کی سوانخمیریوں کی تنقید کریں۔
مینٹا کلیس کے لئے باؤئر کی تصنیف کا حوالہ کافی ہے

پلوٹارک ارسطیدش کی سوانخمیری اسکی غربت کے بیان سے شروع کرتا ہے
(باب ۱) اسکے بعد وہ اسکا مینٹا کلیس سے مقابلہ کرتا ہے اور اسکے مقابلے میں وہ اس کی

خوبیوں کو ویسا ہی نمایاں کرتا ہے جیسا کہ یہ نایش اسکے ہر واقعہ زندگی میں پائی جاتی ہے (باب ۳۔

۵)۔ مارا پتھوں میں وہ پہلا شخص تھا جسے سپہ سالاری کے معاملے میں سرخم کرنا پسند کیا۔

(ہیرودوٹس میں اس واقعہ کا ذکر نہیں)۔ جنگ سالاس میں بھی رہی ہوا (باب ۶۔

۸۔ ۹)۔ دسویں باب میں اس کلفت کا ذکر ہے جو ہیرودوٹس کی دلہنی سے

پہلے ایتھنز لوگوں کو ہوئی۔ یہاں پیر ارسطیدش کا تعارف کیا گیا ہے اور جو درخانی

جواب ایتھنز نے اسپارٹوں کو دیا اسکی تحریک بلاشبہ خلاف واقعہ ارسطیدش ہی کی

طرف منسوب کی گئی جو (یہ بھی ہیرودوٹس میں نہیں پایا جاتا)۔ اس جواب کے دو حصے

کئے گئے ہیں اور ہیرودوٹس کی تحریر کے خلاف ارسطیدش بطور ایک ایچی کے سامنے

آتا ہے۔ پلاٹینیہ کی لڑائی کے بیان میں بھی ارسطیدش کی ہی عظمت مفصلہ ذیل طے شدہ

تعمیلات کی گئی ہے:-

باب ۱۱۔ ارسطیدش کے سامنے پیشہ نگاریاں کی جاتی ہیں

باب ۱۲۔ یونان اور ایتھنز کے درمیان تنازعات جکا تصفیہ ارسطیدش نہایت خوبی سے

کرتا ہے

باب ۱۳۔ پلاٹینیہ کی سادش کا ارسطیدش خاتمہ کر دیتا ہے

باب ۱۴۔ جنگ میں ارسطیدش فتح پاتا ہے

باب ۱۵ - سکندر نوادہ جو کہ ارسطیدیش کو طلب کرتا ہے ؟
 باب ۱۶ - فرج کے دستوں میں تبدیلیاں اور ارسطیدیش کی شرافت ؟
 باب ۱۷ - ۱۹ - جنگ - ارسطیدیش دوبارہ اپنی شرافت کی مثال دیتا ہے ؟
 باب ۲۰ - ۲۱ - بیوطیہ کی تاریخ اور ارسطیدیش کی شرافت کا مزید تصدیق - ارسطیدیش
 کی ایذا دہی آخر وقت تک قائم رہتی ہے ؟ (باب ۲۲) ؟

باب ۲۱ - ارسطیدیش کی موت ؟
 چونکہ تاہم سوانح عمری میں ارسطیدیش کی عظمت کا رنگ لگایا گیا ہے اس لیے ان تفصیلات
 میں جنگا ہیرودوٹس میں وجود نہیں شہد کرنے کی ضرورت نہ پاش ہے - ممکن ہے کہ امتداد زمانہ سے
 روایات ہی تاریخ کا جزو بن گئی ہوں اور ادومی نمیں جو غائبہ میشر حصے کے لیے پلوٹارک کی
 سند صاف سی صورت سے قابل وثوق نہیں ہے - باب ۱۱ میں جس کاہن کا ذکر ہے اس کے متعلق
 نوٹ کر (۳۷۶) کی رائے ہے کہ اسکا بعد میں اختراع عمل میں آیا - دراصل یہ اختراع پلاٹینیہ
 کے متعلق کیا گیا تھا اور نوٹ کر کا خیال کہ اسکا تعلق ویلفی سے تھا بالکل غلط ہے - اور
 پلاٹینیہ نے ہی اپنی اراضی کا ایک جزو تحفہ ایچتضر کو دیدیا تھا (مگر یہ استدلال بھی سکندر
 کے محض ایک جملے سے کیا گیا ہے (باب ۱۱) - تسامی نمیں کے کاہن اور ماسیتیس کا قصہ
 دونوں غلط موقع پر بیان کیے گئے ہیں - سبازش پلاٹینیہ کا ذکر (باب ۱۳) قطعی خلاف قیاس ہے -
 باب ۱۶ میں پلوٹارک نفس ارسطیدیش کی عظمت دوبالا کرنے کیلئے بہت سی مشکلات پیدا
 کرتا ہے - باب ۱۹ میں ہیرودوٹس کے متعلق غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے اور اس میں مہنگا
 اور فلیس کا بھی تذکرہ موجود ہے - باب ۲۱ میں جس تجویز عوام کا بیان ہے اس کو نوٹ کر
 نے رد کر دیا (۳۷۶) یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ پچیسویں باب میں ارسطیدیش اپنی
 ایذا دہی کی شہرت سے ایچتضر کو فائدہ پہنچانا چاہتا ہے خواہ اسکا طریقہ خلاف قانون ہی کیوں
 نہ ہو - غالباً ارسطیدیش کو لگ کا خزانہ ایچتضر منتقل کرنے سے کوئی سروکار نہ تھا (باب ۲۵)
 آخر الامر میں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جو واقعات ایسے ہیں کہ پلوٹارک تو بیان کرتا ہے مگر ہیرودوٹس
 انکا ذکر نہیں کرتا وہ یا تو بدیہی ہیں اور ارسطیدیش کی کوئی خاص قابلیت نہیں ظاہر ہوئی ورنہ
 ناممکن ہیں - اور جہاں کہیں پلوٹارک کی سوانح عمری ارسطیدیش کی ہیرودوٹس سے
 مطابقت نہیں وہ قطعی بیکار ہے ؟

اب کیمون کی سوانحی لیجئے۔ پہلے تین بابوں کی طویل تہید کے بعد میں پلوٹارک نے اسکی جائے پیدائش کی مفصل تاریخ لکھی ہے وہ کیمون کے عادات و اوصاف کا بیان کرتا ہے۔ اسکے بعد وہ اسکی فوجی خدمت کا ذکر کر کے چھٹے باب میں پیوستہ سانیاس کی بابت ایک ملیفہ بیان کرتا ہے اور ساتویں باب میں ایون کی تختیر کی تفصیل بتاتا ہے جو دراصل چھٹے باب کے واقعات سے پیشتر ہی ہو چکی تھی۔ آٹھویں باب میں تھے سیس کی ہڈیوں کا ایٹمکسٹر منتقل ہونے کا بیان ہے۔ نویں باب میں سستوس اور بانی زرنطہ کے مال غنیمت کی تقسیم کی بابت ایک لطیفہ درج ہے جس میں کیمون اپنی دقیقہ مندی کا ثبوت دیتا ہے۔ دسویں باب میں پلوٹارک کیمون کی حسی اور ہر دلہنری کا ذکر کرتا ہے اور گیارھواں باب دراصل اسکے حلیفوں پر حکومت کرنے کی طرز پر گویا ایک تبصرہ ہے۔ بارھویں باب میں وہ یکایک جنگ ایران کا بیان کرنے لگتا ہے اور یوریکدون کی جنگ کا بیان کر کے (باب ۱۲-۱۳) باب ۱۴ میں میلینیونٹ اور کھاسوس کے واقعات کا ذکر کرتا ہے اور باب ۱۵ میں بتاتا ہے کہ ایٹمکسٹریوں نے کیمون کو بلائے طاق رکھ کر ایضاً لٹیس اور فارقلیس کو بطور اپنے رہنماؤں کے چن لیا تھا۔ کیمون لقونیمہ کا ہمدرد تھا اور اسنے دومرتبہ اسپارٹیوں کو مینیمہ کے خلاف مدد دی (باب ۱۶ و ۱۷)۔ آخر کار اسکا اخراج عمل میں آتا ہے مگر کچھ ڈالیا جاتا ہے۔ (باب ۱۸) اور ایٹمکسٹر اور اسپارٹا میں سمجھوتہ کر کر ایران کے خلاف ایٹمکسٹریوں کی رہنمائی کرتا ہے۔ اسکی موت کے بعد یونانیوں کا ایران کے خلاف جوش بالکل ٹھنڈا ہو جاتا ہے (باب ۱۹) اور اگی سیلئوس کے کارنامے اسکے سامنے بیچ میں آتے ہیں۔

اس سوانحی میں دو بڑی سنوی غلطیاں ہیں۔ تیرھویں باب میں پلوٹارک نے نام نہاد صلح کیمون کو یوریکدون کی جنگ کے بعد رکھا ہے مگر اس صلح کے بعد بھی جنگ کی تاریخ برابر جاری رہتی ہے۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ چونکہ پلوٹارک نے مشرقی کلٹیس کی سوانحی (باب ۳۱) میں ایک غلط واقعے کا اندراج کر دیا تھا اسوجہ سے باب ۱۸ میں وہ اسکی موت کیلئے ۳۷۰ ق م تجویز کرنے پر مجبور ہوا۔ ان وجوہ کی بنا پر اور بھی جو تاریخیں پلوٹارک نے کیمون کی سوانحی میں درج کی ہیں انھیں یونانی مان لینا نہ چاہئے۔ غلط ہے کہ سستوس اور بانی زرنطہ کی تختیر ایک ساتھ عمل میں آئی (باب ۹) اور یہ کہ یوریکدون کی جنگ کے بعد ایرانیوں کے ۱۳ جہاز، میلینیونٹ میں موجود تھے۔ کیمون کی

سوانحی دراصل اسکی عمر کے واقعات پر گویا ایک تبصرہ ہے اور سنوی اصطلاح سے بالکل یکساں ہے۔ عام طور پر ریٹول کا یہ خیال تسلیم کیا جاتا ہے کہ کمپون کی سوانحی کیلئے پلوٹارک نے تحقیق پوٹیس سے مدد لی ہوگی جن سے اپنی "تاریخ فیکٹوئی" کے دسویں مقالے میں "ایٹھنزی رہنمایاں عوام کے کارنامے بیان کئے ہیں اور اسی لئے اس کتاب کا نام "سوانحیوں کے کارنامے" پر رکھا ہے۔ اسلئے اگر ہم یہ فرض کر لیں کہ پلوٹارک نے تحقیق پوٹیس کی مدد مل کر زراعتیاری کی تھی تو ہمیں اس نتیجے پر پہنچنا پڑے گا کہ پلوٹارک کی تصنیف تسلسلِ واقعات کے لحاظ سے کوئی سند نہیں ہے۔ اور چونکہ تحقیق پوٹیس عمومیت کا ہی نصف مقالے پلوٹارک کی رائے جو اسے بڑے بڑے ایٹھنزی مذہبوں مثلاً "میشٹا کلیس" "ارسطیدش" "کمپون" اور "فارقلیس" کے اصول فریق بندی کے متعلق ظاہر کی ہے اسے ہم لازمی تقبیل کے ماننے کیلئے لیاز نہیں ہیں۔ "میشٹا کلیس" "ارسطیدش" اور "فارقلیس" کے متعلق یہ اور بھی زیادہ وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے اسی لئے یہی اصول کتاب ہذا میں پیش نظر رکھا گیا ہے۔ اسوقت تک تحقیق پوٹیس کے غلط خیالات کو آنکھ بند کر کے منظور کر لیا جاتا تھا کہ بعض کمپون کے وہ حالات جو ایون اور "تسمبیروش" سے اخذ کئے گئے ہیں اور بعض دیگر خاص خاص قصے ضرور قابلِ لحاظ ہیں۔

پانچویں صدی ق م کے متعلق پلوٹارک کی سب سے اہم سوانحی "حیات فارقلیس" ہے۔ اس میں تاریخی مواد مفصل ذیل طریقے سے ترتیب دیا گیا ہے۔

باب ۱ و ۲۔ تہید

باب ۳۔ فارقلیس کا حلیہ

باب ۴۔ علوم و فنون کی تعلیم

باب ۵۔ فلسفہ کی تعلیم اور اسکا اثر فارقلیس کے اوصاف اور اس کے طرزِ خطابت پر

باب ۶۔ فارقلیس کی صفائی قلب

باب ۷۔ میدانِ سیاسیات میں آمد

باب ۸۔ فارقلیس کی سنجیدگی کیون کی مخالفت کی وجہ سے وہ انتہائی عمومیت پسند

بن جاتا ہے

باب ۹۔ اریو پائس کی مخالفت

باب ۱۰۔ فارقلیس اور کمپون میں من بھوتہ۔ کمپون کی موت کے بعد طوسی دیش سے اختلاف اور فارقلیس کا ہر دلعزیز بننے کی تدابیر اختیار کرنا

باب ۱۱۔ نوآبادیوں کا قیام

باب ۱۲ و ۱۳۔ آرائش پردہ ایتھنز

باب ۱۴۔ طوسی و دیش کا اخراج۔ اب فارقلیس ایتھنز پر تنہا حکومت کرنے لگتا ہے اور اپنا طرز عمل تبدیل کر کے شاہی وضع اختیار کر لیتا ہے

باب ۱۵ و ۱۶۔ فارقلیس نہایت مہمگی سے حکومت کرتا ہے اور اپنے ذاتی معاملات کے انتظام میں وہ دوسروں کیلئے گویا ایک نمود بن جاتا ہے

باب ۱۷۔ فارقلیس یونانیوں کو مذہب کے ذریعے سے متحد کرنے کی کوشش کرتا ہے

باب ۱۸۔ تومیدیس کی شکست بمقام کورونیا (شکستہ ق م)۔ فارقلیس میدان جنگ میں نہایت ہوشیاری سے فوج کی رہنمائی کرتا ہے

باب ۱۹۔ خرسونپسر (تاریخ نامعلوم) اور پے گائے کی ہم (شکستہ ق م)

باب ۲۰۔ یہاں و نیز افیشن کے سفر (تاریخ نامعلوم) اور مصر اور سلی کی بابت اس کی دور اندیشی قابل تعریف ہے

باب ۲۱۔ دیلی کے معاملے میں اسپارٹیوں سے اختلاف۔ (شکستہ ق م)

باب ۲۲ و ۲۳۔ یوبیا کی بغاوت (شکستہ ق م) اور اسکے نتائج سے ظاہر ہوتا ہے کہ فارقلیس کا احتیاط کرنا حق بجانب تھا

باب ۲۴ و ۲۵۔ تیس سال کے امن کے بعد ساموسی لڑائی ٹھن جاتی ہے

باب ۲۶ و ۳۰۔ جنگ پیلوپونیز کے وجہ

باب ۳۱۔ بظاہر اس جنگ کا تعلق اس الزام سے متجاوز پاس پر لگایا گیا تھا

باب ۳۲۔ ایشیا سید اور آناکسا غورث پر استغاثہ

باب ۳۳۔ جنگ کا آغاز

باب ۳۴۔ طاعون

باب ۳۵۔ ایپی دورس کی ہم۔ فارقلیس کا مواخذہ

باب ۳۶۔ خاندانی صدرے اور رہنمائی

باب ۳۷ - فارقلیس دوبارہ لوگوں کی نظر میں بڑھ جاتا ہے ؟
 باب ۳۸ - فارقلیس کی بیماری اور موت ؟
 باب ۳۹ - فارقلیس کی طرز زندگی پر پلوٹارک کی رائے ؟
 یہ سوانحمری پلوٹارک نے مفصل ذیل اصول پر ترتیب دی ہے :-

(۱) تہید - باب ۲۰۱ ؟

(۲) فارقلیس کے اوصاف - باب ۶۳ و ۶۴ ؟

(۳) فارقلیس ایک سیاست دان تدبیر کی حیثیت سے باب ۷ سے باب ۱۷ تک ؟

(۴) فارقلیس ایک سپہ سالار کی حیثیت سے باب ۱۸ سے باب ۲۸ تک ؟

(۵) جنگ یلو پونیز - باب ۲۹ سے باب ۳۸ تک ؟

(۶) پلوٹارک کی رائے باب ۳۹ ؟

اس تالیف میں نفس مضامین کے بیان کا لحاظ سنویت سے زیادہ کیا گیا ہے اور
 طبعی طور پر مشغول کے تحت میں بھی نفس سنین کو اتنی اہمیت نہیں دی گئی۔ مثلاً طوموسی ویدرش کے
 اخراج کا تذکرہ جو دھویں باب میں ہے مگر باب ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ میں بہت سے ایسے واقعات بیان
 کیئے گئے ہیں جو دراصل اس اخراج کے بعد پیش آئے ہیں۔ حسب تصریح متذکرہ بالا باب
 ۱۸ و ۱۹ و ۲۱ کی ترتیب بھی سنویت کے اعتبار سے نہیں دی گئی۔ واقعات کا اعادہ اس جگہ
 کیا گیا ہے جہاں فارقلیس کے اوصاف بتانے کی ضرورت پڑی ہے۔ مگر ایک حیثیت سے
 مکمل حیات کی تقسیم شکل واقعات کے اعتبار سے بھی صحیح ہے اسلئے کہ فارقلیس بدتر
 پہلے ہی تھا۔ اسکے بعد سپہ سالار بنا ؟

یہ سوانحمری نہایت اہم ہے۔ تفصیل کیلئے مفصل ذیل حوالے کافی ہیں :-

باب ۱۱-۱۳ - نوآبادیاں اور امور عامہ ؟

باب ۱۶ - یونانیوں میں اتحاد پیدا کرنی کو شش ؟

باب ۱۹ و ۲۰ - خرٹسونیز اور افیشن کاسفر ؟

مگر یہاں تفصیلی اقتباسات دینے کی گنجائش نہیں اسلئے کہ کتاب عمدہ تاریخی مواد سے
 بھری ہوئی ہے اور اس کا طرز بیان بھی اعلیٰ درجے کا ہے اور قدیم کتب تاریخی میں فارقلیس کی
 سوانحمری کا یہ نہایت بلند ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پلوٹارک کو اتنا کارآمد مواد

کہاں سے مل گیا، ہم سے کہا جاتا ہے کہ پلوٹارک نے سٹیمبروٹس (بیوسولٹ ۲۴۶، ۲) فلوخورس (بیوسولٹ ۵۵۸، ۲) اور کھیوپومپس سے مدلی ہوگی (دیکھو بیوسولٹ ۲۴۶، ۲)۔ یہ ناقابل قیاس ہے کہ سٹیمبروٹس کے خیال کے مطابق آئینہ تاریخی مواد سٹیمبروٹس سے لیا گیا ہو۔ امور عامہ کے متعلق حوالے یا تو فلوخورس سے لئے گئے ہونگے ورنہ کراتیرس کے سرحدوں باب سے (بیوسولٹ ۵۵۸، ۲)۔ یہ زیادہ قرین قیاس ہے کہ پلوٹارک نے بجائے صحیح واقعات کے کھیوپومپس سے غلط بیانیوں اخذ کی ہوں۔ ہیں فارقلیس کے سیاسی خیالات کی تبدیلیوں کو باور کرنے کی کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوتی (باب ۹ - ۱۱)۔ بہرہ کیف فارقلیس کی سوانحی کے مآخذوں پر غور کرنے سے ہم ضرور اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ پلوٹارک نے عمدہ اسناد کو متعال کیا ہوگا۔ غرض یہ ہے کہ اسکی "حیات کیمون" تو کیمون پمپس ایک مضمون کی حیثیت رکھتی ہے اسکی "حیات فارقلیس" حقیقی مضمون میں ایک سوانحی ہے۔ غالباً اسناد کو پلوٹارک کام میں لاسکا انکی نوعیت کا یہ نتیجہ معلوم ہوتا ہے کہ اسکی "حیات ارسطیدیش" میں بہت ہی کم کارآمد مواد ہے اسکی "سوانحی کیمون" غلط گوئیوں سے پر ہے اور اسکا "تذکرہ فارقلیس" معلومات سے لبریز ایک اعلیٰ پائے کی تصنیف ہے۔ اسکا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ دور فارقلیس کیلئے ایک عمدہ ذخیرہ اسناد موجود تھا۔ مگر یہ ضروری نہیں کہ اسناد کتابیں ہی ہوں۔ جب ارسطیدیش کا ستارہ معراج کمال پر تھا تو آئینہ مختصر میں بہت کم امور ضبط تحریر میں آتے تھے۔ کیمون کے زمانے میں تحریر کا رواج بڑھا اور دور فارقلیس میں ہر بات لکھی جانے لگی۔ ایون اور سٹیمبروٹس نے اپنی نقائص عہد فارقلیس تک ترتیب نہیں دیں۔ بدیں وجوہ فارقلیس کے متعلق گویا ایک روایت قائم ہوئی جس میں ضرور ہے کہ بہت سی کارآمد باتیں بھی ہونگی۔ اور چونکہ فارقلیس کا پایہ تاریخ تمدن میں بہت بلند ہے اسلئے یہ روایت محقران اسکا ضرور زمانہ آئندہ کیلئے چھوڑ گئے ہونگے۔ بیوسولٹ نے ۵۶۵ میں اندوکہائیس کے حالات "خمینی" کو ناقابل وثوق قرار دیا ہے۔ اسوجہ سے ہم اس دور کے اسناد کو تین شکوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

(۱) شک کہ رقم سے شک کہ رقم کیلئے اسناد سوائے طوسی دیش کے نہایت کم ہیں؛

مقتضیٰ مابعدہ کیمون کے حیات پر قناعت کرتے ہیں؛

- (۲) ۴۵۵ ق م سے ۴۴۵ ق م تک کیلئے دیگر نوشتے موجود ہیں لیکن ان میں سے کسی نے اپنی "حیات تاریخی" میں اپنی اچھی ترتیب دی ہے۔
- (۳) "تاریخ" کی حکومت اور جنگ پیلوپونیز کے سبب طوسی دوسری بار پلوٹارک سے معلوم ہوتے ہیں اور ان کے ماسا دیو دوسری بار بھی "تاریخ" میں درج ہے۔
- پلوٹارک (۲۶۶-۲۶۲ ق م) اس زمانے کے متعلق جو نوشتے موجود ہیں ان کا خلاصہ دیتا ہے۔ ان نوشتوں کی مفصلہ ذیل تفسیر کی جاسکتی ہے۔
- (۱) "ایتھنز کی نقصانات جنگ کی فہرست"۔ مجموعہ نوشتہ "ایکا" ۳۲۱ (جنگ مقدونیا ۲۳۰ ق م) (قبلہ آیرکس تھیس)۔
- (۲) "ایتھنز کی مالیت کے متعلق نہایت اہم نوشتہ"۔ "مجموعہ نوشتہ" "ایکا" ۲۶۶-۲۶۲۔ ان رومات سے جو جنگ ساس کیلئے قرض کی گئی تھیں "مجموعہ نوشتہ" "ایکا" ۱۰۱۔ دیگر دیوتاؤں کے خازنوں کے حسابات مجموعہ نوشتہ "ایکا" ۳۲۱۔ حسابات تعمیرات۔
- (۳) "ایتھنز کیوں اور ان کے حلقہ اور نوآبادیوں کے درمیان مراسلات"۔ "مجموعہ نوشتہ" "ایکا" ۱۱۔ "کولوفون"۔ ایضا ۱۳۔ "مجموعہ نوشتہ" "ایکا" ۲۶۶۔ برپا۔ "مجموعہ نوشتہ" "ایکا" ۳۱۱۔ "یونیا کی دوبارہ تعمیر کے بعد"۔ "اولمپیا" ۳۸۳ میں ہوئی خاکبرداری۔ "مجموعہ نوشتہ" "ایکا" ۲۱۱ (الف)۔ "پستیا"۔ "مجموعہ نوشتہ" "ایکا" ۳۰۔ "ایتھنز کے تعلقات کوکس و لوکس"۔ "مجموعہ نوشتہ" "ایکا" ۲۶۶ (ج)۔ "تجزیہ عام متعلق ایلیوس"۔ "ڈیسمبر" ۱۳۔ "اولمپیا میں کے دیونیوں کا چڑھاوا"۔ "نوشتہ" یونان قدیم ۱۲۶۵-۱۲۶۰۔

آٹھواں باب

ایتھنز بائیں کیمون اور جنگ دریائے یورپید و کابینا

ایتھنز می لیگ کا سپہ سالار کیمون تھا جو طبعاً دیس اور ہر میگے پس لے کا بیٹا تھا۔ اسکی بہن ایلپی نے کالپاس کی بیوی تھی جو ایتھنز کا ایک دولت مند شہری تھا۔ اور خود کیمون اسی رشتے کی وجہ سے وہ جرمانہ ادا کرنے کے قابل ہو گیا تھا جو اسکے باپ پریم پاروس کی ناکامی کی وجہ سے عاید ہوا تھا۔ اسنے سلاوس کی لڑائی سے پہلے مشطاکلیس کا ساتھ دیکر خود کو دور اندیش اور محب وطن ثابت کر دیا تھا۔ اسکی روش اسلئے اور بھی قابل تعریف تھی کہ اسکے باپ نے بڑی جنگ میں فتح پائی تھی اور خود مشطاکلیس کا مد مقابل تھا۔ جب اسپارٹا ایشیائی یونانیوں کی رہنمائی کر رہے تھے تو وہ ارسطیدس کے ساتھ سپہ سالاری کے مقررہے پر ممتاز ہوا تھا اور جب اسپارٹیوں نے جنگ سے علیحدگی اختیار کر لی تو وہ ایتھنز یوں اور اسکے حلیفوں کے افواج کا تہا سپہ سالار ہو گیا۔

نئے سپہ سالار کی پہلی ہی مہم میں مختصر سی شہر ایون کے قریب میں فتح ہو گیا عجب بات ہے کہ گو یہ شہر استقدربانہ مغرب واقع تھا ایران کے تقریباً تمام ساحلی مقبوضات نکل چکے تھے اور یورپ کے ان حصوں پر جو ایشیا کے قریب بھی تھے ایران اب قابض بھی نہ تھا تاہم ایون برابر ایران کا وفادار چلا آتا تھا۔ ایون کا ایرانی سپہ سالار لوکمیس تھا اور جب اسے

اب یہ باور کیا جاتا ہے کہ یہ کالپاس (یونانک لکیمون) - نیپوس (کیمون) - اور اسونکس (دوسرا) - مشعلی مجاور اور اصل ایک ہی شخص تھے۔ نیپوس کا قول ہے کہ کالپاس تمام مع النسب نہ تھا جتنا ملدار تھا مگر نیپوس کی کوئی سند نہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ دادوخس کالپاس کے علاوہ ایک اور ملدار کالپاس ایتھنز میں ہو جسنے اپنی دولت بھی شخص اجل کی طرح سونے اور چاندی کے کاؤں سے پیدا کی ہو تھی کہ اسکو لاکوپیوٹوس کا لقب دیا گیا ہے جس کے معنی "امیر معدنیات" کے ہیں۔

معلوم ہوا کہ شہر عسکریہ بننے کو پہلے تو اسٹیشن کو حاکم نوکشی کر لی۔ کمیون نے اس فتح کی بھلائی
 میں ہر مے کے تھانے میں جو ایجنٹ کے بازار میں واقع تھا اس دیوتا کے تین مجسمے مع کتبوں کے
 نصب کیے۔ خیال کیا جاتا ہے کہ ایون کی تعمیر میں کمیون کے ہاتھ بہت مال غنیمت لگا ہو گا۔
 مسند قمر کے اولینی کمیلوں کے موقع پر لوگ کمیون کی طرف اتنے ہی متوجہ ہو گئے
 جتنے وہ چار سال قبل مشطاکلیس کی طرف تھے۔ اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کمیون
 میں یہ قابلیت موجود تھی کہ وہ لوگوں کا میلان اپنی جانب کرے۔ طرفہ یہ ہے کہ دنیا نے یونان کے
 لئے اسے مشطاکلیس سے عشر عشیر بھی کام نہیں کیا تھا اور اسکی ہر معرزی کا اصلی مآذ اسکی
 شخصیت اسکا شریفانہ مزاج اسکا خلق اسکی سخاوت اور دریا دلی تھی۔ اس کے پاس دولت
 ایک تو ایون کے مال غنیمت سے حاصل ہوئی تھی اور دوسرے اسے کلیس شخصیت کے
 بحالی کی پوتی ایسودیک کے ساتھ شادی کی تھی اور اس کے جہیز میں ایک رقم خطیرا سے ملی تھی۔
 اس رشتے سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شہر کے سب سے ذی اقتدار خاندان سے سلطنت
 پر حکومت کرنے کا متمنی تھا۔ مشطاکلیس کے برعکس وہ یہ چاہتا تھا کہ اسپارٹا کے ساتھ ایک
 ویریا معاہدہ قائم ہو جائے۔ اس نے اپنے ایک بیٹے کا نام ایلیس اور دوسرے کا نام لاکے دیوئس
 رکھا جس سے اسپارٹا مشطاکلیس کی لڑکیوں کے ناموں سے بھی زیادہ خوش ہو گئے اسپارٹا
 نے اسے ایجنٹ میں اپنا پیر و کسی نوس یا سفیر مقرر کیا۔ جس دور کا ہم ذکر کر رہے ہیں اس میں یہ
 ممکن تھا کہ ایک ریاست کے بعد دوسری ریاست کے شہری ہوں اور پیر و کسینوس کا
 عہدہ کسی شخص کو اس لئے دیا جاتا تھا کہ وہ اپنے شہر میں دوسرے شہر کے باشندوں کا خبر گیری
 رہے۔ یہی یاد رکھنا ضروری ہے کہ پیر و کسینوس کی حیثیت آج کل کے سیاسی ایجنٹ

۱۔ پلوٹارک: "کمپون" ۷۔ میوسولٹ ۳۶۲، ۲۔ دیو (۱۳۲، ۸) فرض کرتا ہے کہ سستوس کیلبر
 ایون کی تعمیر بھی دوبارہ ہی مل میں آئی تھی۔ یہ نظریہ اس لئے غلط ہے کہ تو دو دوروں سے اس قوم کی کوئی بات افد کی
 جاسکتی ہے اور نہ تسلسل میں کیلئے پلوٹارک کوئی سند ہے۔ اس کے ساتھ ہی میوسولٹ ۳۶۲، ۸، ۲ دیکھنا چاہئے۔
 اور سس زناؤں کا ازبک ایرانی رہا (ہیرودوٹس ۷، ۱۰۷) قسطنطین میں جب فائیدون آرخن تھا اس وقت
 دیائے اسٹریمپون پر ایک نو آبادی قائم کرنے کی کوشش کی تھی

کی کسی نہیں تھی

کیمپون اور آیتھنز نلیوں کے آئندہ چند سال کی جانب از دیوں کا حکم بہت کم علم ہے۔ اغلب ہے کہ اسی زمانے میں کیمپون سا نیاس و ہسری مرتبہ بائی ز نقطہ گیا ہوا اور اسے اخراج میں خود کیمپون نے معتدہ جہتہ لیا ہو۔ ہکو یہ بھی معلوم نہیں کہ اس واقعے سے متاثر ہو کر ہیلینسٹونٹ کے کسی اور شہر نے بغاوت کی یا نہیں۔ غالباً ان حصص میں کیمپون متواتر ایرانی افواج کے ساتھ برسر پیکار رہا ہو گا اور بہت سال غنیمت اسکے ہاتھ لگا، مگر ان ہمت کی تفصیل سے ہیں قطعی واقفیت نہیں ہے۔ ایک اور کارنامے نے آیتھنز یوں کے قومی جوش کو حرکت دیا کہ اس کی شہرت کو دو بالا کر دیا جب آیتھنز میں وبا پھیلی ہوئی تھی تو ایک کاہن نے آیتھنز یوں کو صلاح دی کہ وہ باکا و فنیہ سطح ہو سکتا ہے کہ کھٹے سیمس کی ہڈیاں (جو جزیرہ سکیروس میں واقع شہر میں ہی لاکر دفن کی گئیں) جیسے اس سے پیشتر اویسٹیس کی ہڈیاں اسپارٹا میں دفن کی گئی تھیں۔ اسی زمانے میں یہ واقعہ پیش آیا کہ "مجلس ہسایگان" نے دولونی قزاقوں کو بھوکھا کیا تھا کہ وہ ایک جرم کے عوض تاوان ادا کریں۔ ابتدا میں تو وہ اس جرم ماننے کیلئے طیار ہو گئے مگر پھر دولوپیوں نے تاوان ادا کرنے سے انکار کر دیا اور کہا کہ صرف وہ ہی افراد اسے ادا کریں جن سے جرم سرزد ہوا ہو۔ اس پر قزاقوں نے آیتھنز سے مرافق کیا۔ مملکت کی جانب سے کیمپون نے دست اندازی کی اور آخر کار نہ صرف سکیروس کے تہم باشندوں کو تاوان ادا کرنے پر مجبور کیا بلکہ تمام قوم غلام بنائی گئی اور جزیرہ سکیروس پر آیتھنز نے قبضہ کر لیا۔ اسی دوران میں لوگوں نے ایک عقاب کو دیکھا کہ اپنے پنجوں سے ایک ہی جگہ متواتر گھرج رہا ہے۔ جب عقاب اڑ گیا تو وہ جگہ کہ وہ نے پر ایک عظیم الجوش انسان کا ڈھانچہ برآمد ہوا جسے آیتھنز یوں نے فوراً اسی کھٹے سیمس کی ہڈیاں قرار دیں۔ آیتھنز میں دفن کرنے کی انکو ہدایت کی گئی تھی۔ اس ڈھانچے کو لوگ نہایت حشم و خدم سے آیتھنز لے آئے اور وہیں وہ دفن کر دیا گیا۔

قیاس کیا جاتا ہے کہ اسی زمانے میں کیمپون نے یونانی ناکہ کے استقبال پر ایک خاص اثر ڈالا۔

۳۔ چونکہ آجکل قدیم تہذیبات پر فخر کرنا اور انکا متبع کرنا اچھا سمجھا جاتا ہے اسلئے یونانی پرکھنوس (غیر کلیوں کا معائنہ) اور آجکل کے فضل زیادہ تر نہیں کیا جاتا۔ اسکے متعلق مکمل تحقیقات کو پامالو نے اپنی کتاب "یونانی پرکھنوسیاں" (پیرس ۱۸۸۷ء) میں جمع کر دی ہے۔

ہانگ کیلئے جو انعام مقرر تھا اسکے مقابلے میں دو شخصوں نے اپنے نام کا اندراج کر دیا۔ ایک سوفوکلئیس نے جو بالکل نوآموز تھا اور اس سے پیشتر کبھی اس قسم کے مقابلے میں شکی نہ ہوا تھا اور دوسرا آئسکلیس نے جسکی شہرت مسلمہ پہنچی تھی۔ جسوقت آرخن اپنے فیون حافرین میں سے محسن نامزد کرنے والا ہی تھا کیونکہ دوسرے سپہ سالاروں کے ساتھ تھیٹر میں حسب دستور ڈیونفیس کیلئے قربانی کرنے کیواسطے داخل ہوا۔ اگلے آتے ہی آرخن نے باواز بلند یہ کہہ کر کہ یہ بی دس سپہ سالار جو دس قبیلوں کے قائم مقام ہیں محسن مقرر ہونے چاہئیں۔ آخر کد سوفوکلئیس کو انعام مل گیا جس سے آئسکلیس کو مستحیج ہوا کہ وہ آئیتھنز چھوڑ کر سبلی چلا گیا۔ اس قصے کو بہت سے مورخ ماننے کیلئے تیار ہیں مگر میں اس میں شبہ ہے کہ کیا کمپون سکیروس سے واپس بھی گیا تھا؟

اس واقعے کے کچھ عرصے کے بعد کسی وجہ سے کارستیس آئیتھنز کے خلاف ہو گیا اور آئیتھنز کا ساتھ دینے سے انکار کر دیا۔ بالآخر وہ اتحاد پر مجبور کیا گیا اور اس طرح اس جہی طرک کا آغاز ہوا جو آئیتھنز نے دیگر یونانی ملکوں کے ساتھ روارکھا۔ طوسی ویدرش ان واقعات کو اسی روشنی میں دیکھتا ہے اور پھر وہ ناکسوس کے آئیتھنز لیگ سے بغاوت اور آئیتھنز سے جنگ کا حال بیان کرتا ہے۔ ہم کو اس کا تو علم نہیں کہ اس ہم میں کمپون کا کیا حصہ تھا مگر ہم ان کارہائے نمایاں سے واقف ہیں جو اس سے ایرانیوں کے خلاف ویدرش اسکا مفصل بیان کرتا ہے۔

۴۵ پلوٹارک کے نزدیک اگر تھیٹر کا واقعہ کمپون کے سکیروس سے واپس پر ہی ہوا ہو تو سکیروس نے واقعات فائیدون کی آرخن سے اپنے فیون کے آرخن تک ایسی شکستہ قہ سے شکستہ قہ پیش آئے ہونگے۔ مگر پلوٹارک کو صاف طور پر یہ تحریر کرتا کسی واقعے کی تاریخ کا تئیں کرنے کیلئے ویو دورس قطعی بیکار ہے۔ کرتیس تاریخ یونان ۲۴۶ (۸۲۴) اور بعض دیگر مؤرخوں کی رائے ہے کہ کابن نے شکستہ قہ میں اپنی رائے دی اور اسی سال اس پر ملکہ راہ بھی کر دیا گیا۔

۴۶ طوسی ویدرش ۹۸۱

۴۷ طوسی ویدرش ۱۰۰۱۔ نیوسولٹ (۴۰۲) کا یہ نہایت دلچسپ خیال ہے کہ پٹوسانیاس کی آخری سازش کا تعلق جو شکستہ قہ تک (جو نیوسولٹ کے نزدیک اسکی موت کا سال ہے) ختم نہیں ہوئی، ایرانیوں کی اس جنگی سعی سے تھاجس کا بیو یورمیدون کی صورت میں نظر آیا۔ نیوسولٹ کے نزدیک یلڈانی شکستہ قہ میں

اس کے بعد ایٹھنز یونان اور علفا اور ایرانیوں کے درمیان ایک بحری اور بری جنگ پھیل گیا کی دریائے یورپھون پر ہوئی اور کئی اور تری دونوں پر فلیتیا وپس کے بیٹے کمیون نے شکست فاش دیکر ۲۰۰ سہ طبقہ فنیقی جہاز ڈلو دیئے یا گرفتار کر لئے۔ اس لڑائی کے متعلق اگر ہم کو مزید معلومات ہم پہنچ سکتیں تو بہتر ہوتا اس لئے کہ اس جنگ اور جنگ میکالے میں اس قدر مشابہت پائی جاتی ہے کہ میپوس تو ان دونوں کو جنگ میکالے کے نام سے ہی تعبیر کرتا ہے۔ متاخرین کے بیانات اس درجہ متضاد ہیں کہ ہیں ان سے کسی قسم کی مدد نہیں مل سکتی۔ اس ضمن میں دیودورس نے کہیں کہیں شاید ایفورس کا متبع کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ کمیون دوسو سہ طبقہ جہاز پر بیٹی اس سے لیکر چلا اور سو جہازوں کا اضافہ کر کے کاریہ کے یونانی شہروں کو اپنا جانب دار بنایا اور پھر ان

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۵) ہوئی تھی۔ اسی پر تفصیل کے لئے دیکھو دیودورس ۱۱-۶۲۔ پولی آپس ۱۳۱-۳۲۔ یہ باقیقی نہیں بتایا جاسکتا کہ دونوں میں سے کسکو ایفورس کے بجائے کم غلطی ہوئی ہے۔ میں سزا قیدی دراصل صوبہ جازوئے خارج اور ان کے ساتھی جوئے اور اس کا حاب حب محمول فی جہاز ۲۰ آدمیوں کی نسبت سے لگایا گیا ہے۔ پلوٹارک ("کمیون" ۱۲-۱۳) غالباً تھو پونٹس کا متبع کرتا ہے مگر تھو ہی فانو وپس اور کاس تصنیس کے اقتباسات بھی دیتا ہے موخر الذکر ہیوسولٹ (۲۰۵۲) کے نزدیک لڑائی کی اصلی سند ہے۔ ہیوسولٹ (۲۰۲۲) کا یہی وجہ خیال ہے کہ ایون ساکن خیوس کا بھی اصلی سند کا رتبہ ہے۔ پلوٹارک میں جو نام معلوم نام ہیدروس ہے اسے بعض مؤرخ کیرس (یا قبرس) پر لکھتے ہیں۔ ڈگر (۲۱۲۸) اسی کو ادپرس پر لکھتا ہے اور یہی درست بھی معلوم ہوتا ہے۔ ہیوسولٹ ۱۰-۳۱-۵ اور دیودورس ۱۱-۶۲ میں چڑھاؤوں کا ذکر ہے اور وہیں یہ بھی بیان ہے کہ لڑائیوں کے ساتھ ایک جنگ "قیرس" میں ہوئی تھی اور یونانیوں نے سو جہاز گرفتار کئے تھے۔ اصلیت یہ معلوم ہوتی ہے کہ سسٹر ق م کی لڑائیوں کے ساتھ جزوی غلط بحث ہو گیا ہے۔ مقابلہ کروینڈ ورف کے معنوں میں فنیقی کا مذہب "میں (جو روم کے بعض آثار قدیمہ کے یادگاری نمبر ۱۸۹۰ میں نکلا تھا) ایکروپولس کے اقتضا کے بت خانے اور فتح پھر کمپون کے درمیان متعلق دکھایا گیا ہے۔ اس کے متعلقہ مسائل کے لئے دیکھو ہیوسولٹ ۲-۱۰۱۲ وغیرہ۔ مضمون ۴۰ کے پہلے حاشیے میں دکھایا ہے کہ بجائے "مک" میں "کے قبرس" میں "پڑھنا چاہئے اور صحت میں اپنا خیال ظاہر کرتا ہے کہ چڑھاؤ کا اصل مقصد ایٹھنز یونان کے ہاتھوں ایرانیوں کی شکست کو دکھانا ہے۔ اور اسی موضوع کو غالباً اٹھ ہوئے کھجور کے درخت کی شکل میں پیش کیا گیا ہے۔

مقامات کی تحریک جن میں ایرانی یا ایسی باشندے آباد تھے۔ لیسیبہ کے شہر از خود اسکے جانب وار ہو گئے اسپرانیوں نے ایک بری اور بحری فوج قبرس میں مجتمع کی جسے سپہ سالار **تھیراکس** اور **فیرمیدائس** مقرر ہوئے۔ کیمون نے بیڑے پر حملہ کیا اور اسے شکست دیکر سو جہاز ملاحوں سمیت اور دو سو خالی جہاز جنکے لوگ قبرس بھاگ گئے تھے گرفتار کر لئے۔ ایرانی لشکر دریائے لیوریکمڈون کے کنارے پڑا ہوا تھا اور کیمون نے نہایت تیزی کے ساتھ اسکی جانب پیش قدمی کی۔ اسنے یہ چال چلی کہ یونانیوں کو ایرانی بیڑے چھانے اور ایرانی گرفتار شدہ جہازوں میں بھاگ کر دریا کے راستے ہیرانی کی جانب لیانے کا حکم دیا۔ ایرانیوں نے تو یہ سمجھ کر کہ وہ اپنے ہی آدمی ہیں انکا مقابلہ نہیں کیا۔ یونانی نہایت اطمینان سے ایرانی بیڑوں پہنچ گئے اور وہاں ایک باقاعدہ قتل عام کے مرتکب ہوئے پھر بھی ایرانی انھیں پہچان نہ سکے اور یہ سمجھ کر وہ پیسڈیا کے بحری قزاق ہیں۔ اسکے کچھ عرصے کے بعد کیمون نے اپنی تمام فوج کو اتنی اسرار دیکھے ذریعے سے واپس بلالیا۔ ۴۰ جہاز اور ۲۰۰۰ آدمی گرفتار کر کے وطن کو واپس آیا۔

یہ بیان دیودورس کا ہے۔ پولی اسینس بھی یہی قصہ نقل کرتا ہے مگر فرق یہ ہے کہ موثراندر لڑائی کا موقع دریائے لیوریکمڈون اور کیمون کی چال کا مقام جزیرہ قبرس بتاتا ہے۔ سوال صرف یہ ہے کہ اگر یہ واقعہ حقیقت پیش آیا ہوتا تو کیا یہ ممکن ہے کہ طوسی ویدس اسکا مطلق تذکرہ نہ کیا؟ بلوٹارک کا بیان مفصل ذیل ہے۔ طوسی ویدس نے تو جہازوں کو پہلے سے زیادہ تیز رہ بنا ہی دیا تھا۔ اب کیمون نے انکو زیادہ وسیع کر دیا اور اس قابل بنا دیا کہ انہیں بہت سے چوبیسیت بیٹھ سکیں۔ ایونیہ سے پھیلی تک ایشیائے کوچک کا ساحل سحر کرنے کے بعد وہ گنبدیس گیا اور خیموسوں کا مدد سے شہر فاسیلیس کو اپنا جانبدار کر لیا۔ اس نے یہ خبر سنی کہ اریو مانیس قبرس سے ۸۰ جہازوں کا لشکر ہے اور دریائے لیوریکمڈون پر۔ ۶۰ (یا بموجب ایضورس ۳۵۰) جہازوں کا بیڑہ لئے پڑا ہوا ہے۔ کیمون نے فوراً حملہ کیا وہ سو جہاز گرفتار کئے بہت مال غنیمت لیا اور اسکے بعد ان ۸۰ جہازوں کو بھی جرات میں لے لیا جو میدونس جلد بٹے تھے۔ اس بیان میں دیودورس والی عجیب و غریب چال ظاہر نہیں ہوتی اور اس سے دیودورس کا اعتبار اور بھی کم ہو جاتا ہے۔ جب دونوں لڑائیاں لیوریکمڈون پر ہی ہوئیں تو پھر چال کی ضرورت ہی کیا تھی؟

ایتھینسز لوں نے اس فتح کے ٹکڑے میں دیوتاؤں کے سامنے نہایت بیش قیمت بھینٹ دئے

و بعضی کے پولو پر ایک تانبے کا پھلہ اکبر رکا دخت چڑھایا گیا جس پر اٹھینا کی صورت تھی۔ اسکے
 ایک اور چڑھاوے کا اس واقعے سے متعلق ہونے میں (جس کا دیو دوس یورید و ن کے سلسلے میں
 ہی ذکر کرتا ہے) بہت شبہ کیا جاتا ہے ۶

جنگ پور پیدون سے ایتھنز: اور ایشیائی یونانیوں کو جنوبی ساحل ایشیاء کو چک
پر جس پر اس وقت تک ایران کا اثر باقی تھا سیادت حاصل ہو گئی اور اس سیادت کے حصول میں صرف
فیجوس، لیسیوس اور ساموس کے باشندے ایتھنز کے شریک جنگ ہوئے تھے،
آخر میں یہ امر بھی قابل تذکرہ ہے کہ دو سو سال تک ق م کے بعد پٹوسانیاس اور
ق م اور ۵۹ ق م کے بعد ایتھنز ہی جزیرہ قبرس کو فتح کر سکے۔ اور بالآخر یہ جزیرہ یونانیوں
سے ہمیشہ آزادی رہا۔

کتاب متعلق باب ششم

کمپون کے لئے ویلفیئر فیس، سو انگری کمپون، بازل، ۱۸۴۷ء اور فیس تحریرات
جلد ۱۔ لائبرنگ۔ ۱۸۵۷ء۔ اوکلن، آئیٹھنز، اور یونان، جلد ۱ (کمپون اور ایفیاٹس)
لائبرنگ۔ ۱۸۶۷ء۔ گوس، تاریخ یونان، جلد ۲۔ لندن، ۱۸۴۷ء
پانچویں صدی کے بیشتر حصے کیلئے گوس کے "جیاتھائے مدبران یونان" جلد ۲۔
لندن، ۱۸۵۷ء دیکھنی چاہئے

۷۰ بیوسولٹ کے نزدیک قتل واقعات۔

۶۹م قدم یا ششم قدم - سکیروس کی تخییر

۶۸۔ رقم۔ کارتوس کی تعمیر:

مستغرق م۔ ناکسوس کے ساتھ جُڑ

۶۶۴ ق م - جنگ یو یویدون و

نوائے باب

اسپارٹا اور ایتھنز کی شکست کیمون کے خراج تک

جب ایتھنز اس قدر چلت پھرت دکھارہا تھا تو اسپارٹا پر خاموشی طاری تھی۔
پٹوسانیاس کے معاملے میں اسے نہایت تلخ کامی ہو چکی تھی۔ ”سیاسیات علمی“ کے خیال کا ضروری
تجربہ اہل انی قییش کے ساتھ وسیع تھی اور تیش اسپارٹا کی عادات و اطوار اور اسپارٹا کی اوصاف کے
بالکل متضاد تھا۔ اسپارٹا ان آزمائشوں میں ہرگز پورا نہ اترتا اور اس نے آہستہ آہستہ ہتھیار لگایا کہ
ایشیائی معاملات کو دوسروں کے سپرد کر کے خود اپنی تعلیم علیہ کی دوبارہ اختیار کر لے۔ ایک راوی کا
بیان ہے کہ اسپارٹا میں یہ بحث چھڑی کہ بحری سیادت کے اصول پر کاربند رہا جائے یا نہیں اور ایک
شخص مسی جیتو غار پیدائش نے اسپارٹیوں کو یہ ترغیب دی کہ قیادت یونان کے خیال کو
خدا حافظ کہہ کر پرانی لیگ پھر زندہ کی جائے بڑے آخر کار اسپارٹا کو اپنے بلند پائے سے نیچا اترتا
پڑا۔ اور چونکہ خیال یہ پیدا ہو چلا تھا کہ ایس وہ پرانی قوت باقی نہیں رہی تھی اس لیے وہ اندرونی شکست
کا سامنا کرنے پر مجبور ہوا۔

گو اسپارٹا یونانی سمندروں کے قیادت سے مستغنی ہو گیا پھر بھی بڑی سرگرمی برقرار
رکھنے میں اسے کوئی امر مانع نہ تھا۔ اسپارٹیوں نے سوچا کہ اتفاق ”ہما نجان“ کے تجویز سے
بڑی سیادت قائم رکھنا ممکن ہے۔ اور تحریک کی کہ جو ملکیتیں ایران کے خلاف شریک ممانعہ نہیں
ہوئیں وہ اس لیگ سے نکال دی جائیں۔ مگر شیطانی فلسفے نے پیلاگوروس (ارکین
بھلس لیگ) کو یہ ترغیب دی کہ وہ اس تحریک کے خلاف رائے دیں ماسے کہا کہ ۲۱ ملکیتیں
ایران کے خلاف جنگ میں شریک ہوئی ہیں اگر ان میں سے اکثر نہایت چھوٹی چھوٹی ہیں۔ اگر
لیگ میں سوائے ان کے کوئی اور ملک شریک نہ رکھی جائیگی تو پھر دو تین زبردست مملکتوں کا

۱ دیو دیرس ۱۱۔ ۵۔ پیٹسولٹ ۲۵۶ کے نزدیک دراصل یہ اپسوکراتس
کے محض خیالات کے اختراعات کا نتیجہ ہے۔

یوراقا پول جائیگا اور باقی کو اپنے حقوق سے دست بردار ہونا پڑیگا۔
اس واقعے سے حکاروی محض پلوٹارک ہے اور دیگر سوالات بھی پیدا ہوتے ہیں
اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ پلوٹارک حقیقی واقعات بتا رہا ہے تو بھی اسپارٹا کی یہ کوشش
مضروہ قابل تہنیں ہے کہ یونان کی ادمدوری کچھٹی ڈیسیل ڈھالی ایک حقیقی شراکت کی صورت میں
تبدیل ہو جائے۔ اس سے قبل بھی اسپارٹا کے لیے کوشش کر چکا تھا جب وہ آئو نیاٹیوں کو ان
شہروں میں آباد کرنے کا محرک ہوا تھا جو ایران کے ساتھ مل گئے تھے۔ اب اسکی یہ تجویز ہوئی
اس قسم کے شہروں کی جو کچھ سیاسی حیثیت ہے وہی باقی رہے سوائے اسکے کہ انکے چند غیر متعین
حقوق جو "لیگ ہمسایوں" میں انھیں حاصل تھے ضبط کر لیے جائیں اور یہ ظاہر ہے کہ

۱۔ پلوٹارک؛ ششگلپس۔ ۲۰۔ یہ بیان نہایت مشکوک ہے اور اسکی صداقت میں شبہ کی گنجائش
ہے۔ سب سے زبردست اعتراض یہ ہے کہ جہانگ ہیں علم ہے باشندگان میوقبہ دو دوس کو لیگ میں
حق رائے دہی نہ تھا مگر تمیز اور آڑ گوس کو تھا۔ میوقی اور بقیہ پڑی ایک ہی جوں گردوسی اور آڑ گوسی
تو ایک نہ تھے اور علی کب تھا کہ آڑ گوسی اور بقیہ پڑی لیگ سے علیحدہ کئے جاتے۔ اگر اسپارٹا تحریک مضبوط
تو لیگ سے بعض اثرات راہیں مثلاً ماسی، فیلپوئی آئی، پانی، دو لولی گشتی اور پر رھائ بنی عہدہ
کر دیے جلتے جو نہ صرف ایران کے طرف ار رہتے تھے بلکہ جکا در وازم ہیشہ انتہی اور اسپارٹا دونوں کے اثر کھلے
کھلا رہتا تھا۔ پس وجہ اسپارٹا تحریک کے اس یاں میں صرف اتنی بات دہی کہی جاسکتی ہے کہ اسپارٹا کی میں خوش
حسی کی پرانی لیگ کی جگہ نئی لیگ قائم کرے اور اسکے بعینہ ہی حقوق ہوں جو قدیم لیگ کے تھے۔ ظاہر ہے کہ
اس موقع پر آیتھنز نے ان یونانیوں کے حقوق کی حفاظت کی جنہوں نے غاری کی تھی۔ اسے "لیگ ہمسایوں"
اور حقیقی شراکت کی صورت میں تبدیل ہونے سے اسے باز رکھا کہ اسے خوف تھا کہ نئی لیگ میں اسکو اسپارٹا سے
بہت نیچا درجہ اختیار کرنا پڑیگا۔ مگر اسپارٹا تحریک کے بجائے وہ کوئی اور تحریک پیش نہ کر سکا۔ اور اسے
جن ملکوں کا ساتھ دیا، انھوں نے تو اسکا شکر یہ بھی نہیں ادا کیا تھا بقیہ پڑی فوراً اسپارٹا سے معاہدہ
کر لیا۔ یونان کی بنیاد مضبوط کرنے کی کوشش کی ابتداء اختومات ہما سے ہوتی ہے۔ اس موقع پر اسپارٹا کی
مقاصد کو آیتھنز نے بالکل اسی طرح شکست دیا جیسے زمانہ بعد میں اسپارٹا نے آیتھنز کے
سامی کی کامیابی میں رکاوٹیں پیدا کیں۔ افسوس کہ انسانی نظریات اسی کے مستحق ہیں۔
ویکیو، میو سولٹ ۱۲، ۳۵، ۶

اس صورت میں ایک پہلے سے زیادہ ذی اقتدار ہو جاتی۔ اس کے نون ہشتا کلپیش کے
معرضات نہایت کمزور تھے۔ واقعہ یہ تھا کہ حقیقی قوت دو یا تین مملکتوں کا تھی جو خود کو اپو نیائی
یاد دہانی کہتی تھیں۔ اگر لیگ کو ادرس نو مرتب کو باجانا تو اس میں جس قسم کے قانون رائے دی کی
جو آہش رہی ویسا ہی بن سکتا تھا اور ممکن تھا کہ لیگ میں آیتھنز کا اتنا ہی اثر پیدا ہو جاتا جتنا
اسکا حق تھا۔ تاریخ اس بات کی شاہد ہے کہ آیتھنز کے اعتراضات کی بنا پر لیگ میں اصلاح
تو نہ ہوئی مگر آیتھنز کے اقتدار میں بھی پہلے سے کچھ زیادہ اضافہ بھی نہ ہو سکا۔ خود وہ ملک
جنہیں محض آیتھنز کی وجہ سے لیگ میں رہنے دیا گیا تھا اب اسپارٹا کے ہی منوں شکور
ہوئیں۔ اور عدم تجدید لیگ سے آیتھنز کو کسی قسم کا فائدہ نہیں پہنچا۔

اس کے باوجود اسپارٹا اپنے ایک خاص مقصد کو پورا کرنے میں کامیاب نہیں ہو۔
اس کا خواہش تھی کہ قطعی والوں کو اس کی سزا دی جائے کہ انہوں نے یونانیوں کا ساتھ چھوڑ دیا تھا
اور وہ خود قطعی پر مسلط ہو جائے۔ شاہ لیونی خدیس اس کام کیلئے قطعی روانہ کیا گیا مگر
گمان غالب ہے کہ اسے وہاں پہنچ کر الیووائے قوم سے رشوت لے لی اور میساگپ تھا
ویسا ہی واپس آ گیا۔ ویسا ہی پر لیونی خدیس مجرم گردا گیا اور آخر کار اسے میکیا جنگ جانا
پڑا۔ چونکہ شہر اسپارٹا کا پارنا حلیف تھا اسلئے مروت میں اگر وہاں کے باشندوں نے بادشاہ کو
حوالے کرنے سے قطعی انکار کیا۔ مختلف حصص یونان کا جذبہ آزاد روی جنگ ایران سے بہت
ترقی کر گیا تھا۔ اور میکیا نے یہاں تک جرأت کی کہ اسپارٹا ماسی ذی اقتدار مملکت کے خلاف
آرگوس سے محاذ کرے۔ گو ان حلیفوں کو اسپارٹا نے شکست دی مگر میکیا کی
حیثیت میں کوئی معتد بہ فرق نہ آیا۔

پیلوپونیز کے دوسرے حصوں میں بھی جوش پھیل رہا تھا۔ اٹلیس نے ایک دستور
اختیار کر کے جو عمومی اصولوں پر بنی تھا متعدد مواضع کو یکجا کیا اور اس کا نام شہر اٹلیس رکھا۔

۱۔ میروڈوش ۳۱۹ - پٹوسانیا ۳۱۳ - بیوسولٹ ۳۵۵ - ۳۵۶

۲۔ میروڈوش ۳۵۹ - پٹوسانیا ۳۱۳ - بیوسولٹ (۳۱۲) کے نزدیک

یہ واقعہ شکستہ قدیم یا سنہ قدیم کا ہے۔

۳۔ انشرا ۳۱۹ - بیوسولٹ ۳۱۲ - ۳۱۳

آرگوس نے بھی اسپارٹا سے علیحدگی اختیار کر لی اور بعض مورخوں کے نزدیک اسپارٹا نے میں
 میں یونان کے اتحاد باہمی کی تہذیب ہوئی۔ گریہ بات یقین کے پائے کو نہیں پہنچ سکتا تھا
 ہیں یہ علم ضرور ہے کہ اس عظیم الشان جنگ میں جو اسپارٹا اور دیگر آرگوس کی شہروں کے
 درمیان ہوئی اور جہیں شہر و پیریا کے قریب اسپارٹیوں کو فتح ہوئی میں یونان شریک نہ تھا۔
 بہر نوع اگر میں یونان نے اسپارٹا کی مخالفت نہیں کی پھر بھی اس میں شبہ نہیں کہ اسپارٹا کو
 بڑی بڑی مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ نہایت تعجب ہے کہ جنگ ایران کے بعد ہی وہ اس قدر کمزور
 ہو گیا ہو۔

اس ضمن میں ایک خاص واقعہ کی طرف توجہ لازم ہے۔ دیوڈورس کے نزدیک
 آرگوسینوں نے میکے نامی اور ترنرزدہوں کو شکستہ قہم میں تاراج کیا۔ میکے نامی
 اور ترنرزدہ نے تو ایران کے خلاف کوشاں ہونے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا تھا۔ اور آرگوس
 دوران جنگ میں یونان کو ایران کے ہاتھ فروخت کر دینے کیلئے ہمیشہ تیار رہتا تھا۔ باجوہ اس کے
 فیضی میں باشندگان میکے نامی و ترنرزدہ کا کار قائم ہونے سے دس سال کے اندر ہی
 آرگوس کو یہ دونوں شہر ہر باد کرنے اور ان کے تمام باشندگان و کور کو غلام بنانے دیا گیا۔
 اس میں شبہ نہیں کہ یونان میں بہت سے افراد ایسے بھی ہوئے جنکو اس بات سے نہایت تاسف ہو گا کہ
 ان یونانی ملکوں کو جو ایران سے جنگ آزما ہوئی تھیں ایک مضبوط لیگ بنانے میں اسپارٹا کو
 ناکامی ہوئی۔ بہر نوع میکے نامی کی تباہی جو ازمنہ قدیم سے اب تک نہایت باوقار شہر تھا وہم
 کی نظروں میں ایک نہایت قبیح حرکت تھی اور یونان کی روایات کی قطعاً منافی تھی۔ بلاشبہ اسپارٹا
 کو اپنی ضروریات بھی مد نظر تھیں مگر ان ضروریات ہی کیلئے میکے نامی کا قیام لایا تھا۔ ان تمام
 باتوں سے صرف ایک نتیجہ نکلتا ہے۔ اور وہ یہ کہ اسپارٹا نے میکے نامی کی حفاظت میں

۱۔ دیکھو جلد ۱ باب ۱۱، حاشیہ نمبر ۲ (۳۷۹) یہ ثابت نہیں کر سکا۔

۲۔ ہیرودوٹس ۹۳۵ میں اس لڑائی کے صحیح سن کا علم نہیں۔ ہیوسولٹ (۳۸۳، ۳۷۹) نے
 ۳۷۹ ق م تا ۳۷۸ ق م قرار دیا ہے۔ دیوڈ (۱۳۳، ۸) کے نتائج درست ہوں مگر طریق استدلال صحیح نہیں معلوم
 ہے۔ دیوڈورس ۱۱، ۶۵۔ اشترابو ۸، ۳۷۹، ۳۷۸، ۳۷۷۔ متاثر کردہ ہیرودوٹس ۸، ۸۳۔ ہیوسولٹ
 کا خیال ہے کہ میکے نامی کی فتح کا نہایت سبب قہم میں ہوئی ہوگی۔ اس سے اسپارٹا کی عدم مداخلت کا مطلب بھیج سکتا ہے۔

حرف سوجھتا ہوتا نہیں تھا کہ وہ خود مصیبتوں میں گرفتار تھا بلکہ دوسروں کا تو یہ خیال ہے کہ سپارٹا کی عدم اہلیت کا اصلی سبب ہیلوٹوں کی بغاوت اور زلزلہ تھا۔ مگر یہ اسکی بہت کسی قسم کے اطمینان بخش معلومات نہیں ہیں۔

زلزلے نے اسپارٹائیوں کو عظیم اشدان نقصان پہنچایا جبکہ اگر گید یا ختم ہونے والی تھی اور اسپارٹا سوچ ہی رہا تھا کہ تھا اسوی یا فیوں کو اسپارٹا کے خلاف کس طرح بددعا کے ایک زبردست زلزلے نے شہر کو ہلا دیا جس سے اسپارٹا میں کھنڈ رہی کھنڈ باقی رہ گئے اس زلزلے سے قریب قریب بیس ہزار جانوں کا نقصان ہوا اور بیان کیا جاتا ہے کہ تمام شہر میں صرف پانچ مکان کھڑے رہ گئے۔ مال و اسباب کے نسبت جانوں کی حفاظت زیادہ اہم تھی اسلئے شاہ آرخئی و اس نے تبنہ کے علامات کے ذریعے سے غمخواروں کو ایک جگہ جمع کیا اور سب کو ایک کھلمبیدان میں لجا کر بہت لوگوں کی جان بچائی۔

اس واقعے کے بعد ہی پیریوٹی اور ہیلوٹوں نے بغاوت کا علم بلند کر دیا کچھ عرصے پیشتر شبہ ہو گیا تھا کہ ہیلوٹ پٹوسا نیاس کے محض ایک اشارے پر باقی ہو جائیں گے اور جب چند ہیلوٹ متیناری پوسیدون کے امن کو بھاگ گئے تو اسپارٹیوں نے اسی شبہ میں انکو قتل کر ڈالا۔ اسپارٹا پر اس قتل کا مدت دراز تک دھبہ رہا۔ اور ایتھنز ی وقتاً فوقتاً سپارٹیوں کو یہ واقعہ یاد دلادلا کر ملعون کیا کرتے۔

طوسی ویدیش کا بیان ہے کہ پیریوٹی کی بغاوت میں حقویری اور ایتھانیا کے باشندے اور قدیم مسینیوں کے ورثا شامل تھے۔ ابتدائی میں ان باغیوں نے تھوٹھوے پر قبضہ کر لیا اور ایک معرکے میں تین سو اسپارٹی لبر کر دی انہم پٹیس (قاتل ہیرنوش) کا نام آئے اس جنگ کے طول کھینچنے سے اسپارٹی اقتدار میں گونہ فرق آگیا یہاں تک کہ وہ اپنے پرانے خلیفے اداو کا خواہاں ہو گئیں سے ائی گینا اور پلاٹیس نے فورا آادگی کا ہرکی لے کر اسکا بھی کوئی

۱۔ دیکھو دیو ۱۳۳۸ وغیرہ۔ اور ۲۴۰۔ پٹوسا نیاس (۲۴۴، ۲۴۵) کا خیال ہے کہ مسینیوں کی بغاوت ہو لینیا و ۲۹، یعنی ۳۳۳ ق م میں ہوئی ہوگی۔ مگر جو سولٹ (۲۴۸، ۲۴۹) کے لیے جو ہم گرا ۱۵۷۱ ق م تو زیر کر لیا ہے ۳۔ طوسی ویدیش ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹ کے نزدیک کمپون مسینیہ موسم بہار میں آیا تھا۔ کمپون کی سوختری ۱۵۱ میں پلوٹازک نے جھٹلایا لیکن اس نے اپنے دیکھو دیو سولٹ ۲۴۵، ۲۴۶

خاطر خواہ تجربہ نگار اور اخصوے تئیر ہو سکا۔ ایٹھنٹری تو شہروں کے محاصرے میں کمال
 دستکار رکھتے تھے مگر بیلوپونیز یوں کو محاصروں کا زیادہ تجربہ نہ تھا اسلئے اسپارٹوں نے
 اب ایٹھنٹری سے مدد طلب کی۔ اگر ایٹھنٹری اسپارٹا کیلئے خون بہانے کو تیار نہ ہوتے تو
 یہ کوئی تعجب کی بات نہ ہوتی اسلئے کہ انکو غالباً علم تھا کہ اسپارٹا اس کے مقابل تھا سوس کو مک
 جیسے والے ہیں۔ مگر کیمون کی یہ پالیسی تھی کہ ایٹھنٹری اسپارٹا سے تعلقات قائم رکھے اور ایسے
 اثر سے ایٹھنٹری اسپارٹا کو مدد دینے کیلئے تیار ہو گئے اور خود کیمون ایک لشکر لے کر
 میدان جنگ کو گیا۔ مگر ایٹھنٹری کے اس آمادگی کا نتیجہ کچھ نہ نکلا۔ اخصوے تئیر ہو سکا اور
 اسپارٹوں کو یہ خیال پیدا ہو گیا کہ ایٹھنٹری باغیوں سے مل گئے ہیں اور خیال کرنے لگے
 کہ کیا عجیب کہ محاصرے میں سے ایسے لوگ بھی ہوں جو محصورین کی فتح و نصرت کی دعائیں مانگ
 رہے ہوں۔ تو کلاس شہ میں گرفتار ہو کر اسپارٹا نے ایٹھنٹری فوج واپس کر دی۔ ہاشبہ
 یہ ایٹھنٹری کیلئے تو بہن تھی مگر اس توہن کا اصل باعث خود اسکلیفیانہ اور لیفلانہ طرز عمل تھا۔
 عہد مشطاکلیس میں اسپارٹا سے ہمیشہ عیسانہ اختلاف سے کام لگا جاتا تھا، اب
 کیمون کے زمانے میں ایٹھنٹری کا اسپارٹا کے ساتھ جو برتاؤ تھا وہ محض ایٹھنٹری کی عنایت آمیز
 سرپرستی پر مبنی تھا۔ یونان کی بہتری کیلئے اسپارٹا کا میسینیہ کو اپنی تہمتی میں رکھنا کسی طرح
 ضروری نہ تھا اسلئے کیمون کے اس طرز عمل کے نتائج اور بھی مفسد ثابت ہوئے۔ اب اس
 انتہا پسندی نے اور بھی نکل کھلائے۔ اور اسی ایٹھنٹری نے جو حال ہی میں میسینیوں کو غلام بنانے
 کیلئے اپنی جائیں قربان کرنے پر تیار ہوا تھا اب اسپارٹا کے خلاف آ کر کوسیوں کیلئے تھما دیوں
 کے ساتھ عہد و بیان مخالف کر لیا۔

جنگ نے دس سال متواتر طول کھینچا مگر اخیر میں اخصوے کو ہتھیار رکھ دینے پڑے
 اور فتح کا سہرا اسپارٹوں کے ہی سر پر آئے۔ اختتام جنگ پر فاتحوں نے محصورین کو

۱۰۲۱ء طوسی پیش

۱۰۲۱ء طوسی پیش اور پوسٹ (۵۱۲ء) کے درمیان ہے کہ طوسی پیش ۱۰۳۱ء میں پہلے
 "دسویں سال" کے "چوتھے سال" پڑھا جانا چاہیے اور یہ زیادہ قریبی قیاس بھی معلوم ہوتا ہے۔ پوسٹ
 (۵۱۲ء) کے نزدیک اخصوے کا تئیر ۱۰۲۱ء کے قدم میں ملتی ہوگی۔

ہیلو پونپیر سے چلے جائیں اجازت تو دیدی مگر اسکے ساتھ یہ شرط بھی لگا دی کہ انہیں سے جس کی کوئی بیلیو پونپیر میں گرفتار کر لیا وہی اسکا مالک ہو جائیگا۔ اس قسم کے سخت شرائط میسنیوں کے شکست کا نتیجہ تھے مگر اپنے بچاؤ کیلئے اسپارٹیوں نے یہ شہور کر دیا کہ انکے عائد کرنے کی ایک کاہن نے ہدایت کی تھی۔ ہیلو پونپیر سے میسنی آیتھنز گئے جہاں آیتھنز یوں نے انکا خیر مقدم کیا اور ٹوپیا کش میں (جسے حال ہی میں اوزولی لوگر یوں سے چھینا تھا) رہنے کی اجازت دیدی۔ اسوقت سے آیتھنز نے یہ دوست ہی ملیج کا رشتہ پرستری کی خدمت انجام دیتے رہے اور ایک ایسے بندرگاہ کے جو آیتھنز کیلئے نہایت اہم تھا ستواتر حفاظت کرتے رہے۔

اسپارٹا کو تو بہت سی مشکلات محض اسلئے پیش آ رہی تھیں کہ اسکا طرز عمل دلیرانہ نہ تھا اسکے برعکس آیتھنز کو اسی قسم کے مصائب کا اسواسلے سامنا کرنا پڑا کہ اسکی پاسی حریصانہ تھی۔ اسپارٹا کے خلاف تو اسلئے تو بغاوتیں ہو رہی تھیں کہ اسکو کابلی پند تھی، آیتھنز کے خلاف اسوجہ سے شورشیں برپا ہو رہی تھیں کہ اسپین تکبر بھرا ہوا تھا۔ کیمون کی شیر ایون و شکریوں و کارشش کے بیان کے بعد طوسی و پیش مفصلہ ذیل قصبے کا ذکر کرتا ہے، ”اب وہ باغی ناکسویوں کی طرف رجوع ہوئے اور انکا محاصرہ کر کے انکو شکست دی۔ ناکسوس پہلا حلیف بنا جسے آیتھنز نے تمام موجودہ قواعد کے خلاف اپنی تابعداری پر مجبور کیا۔ اسکی بغاوت کے بعد آیتھنز نے بحسبہ ہی تراؤدوسرے شہروں کے ساتھ بھی روارکھا۔ آیتھنز قری سلطنت کے خلاف بغاوتوں کا سلسلہ اسلئے جاری ہوا تھا کہ حلیفوں نے خراج دینا یا زناہ بنگ میں آیتھنز کو اپنے جہازوں اور اپنی فوج سے امداد دینا قلعی انکار کے ساتھ موقوف کر دیا تھا“

۱۔ گرتیس (۲۰۱۶) کا خیال ہے کہ طوسی و پیش (۱۰۳۰) کے الفاظ ”لوگر ہی کال دئیے گئے“ کی تشریح ”ونہیلہ یونان قدیم“ ۳۷۷ سے ہوجاتی ہے جہیں لوگر ہیوں کی ڈالمنی ٹوپا کش کا ذکر ہے۔ وہ یہی کہتا ہے کہ اس نوآبادی میں کوہ تھی بھی شریک ہونگے اسلئے کہ چند سترے پائے گئے ہیں جو کوہ تھی طرز کے ہیں اور جن پر لفظ ”لوگر“ لکندہ ہے کہ جو تھیت یہ زمانہ بعد کے امدادی لوگر کی کے گئے ہیں مگر آیتھنز اسپارٹا کے ساتھ دیا ہی تراؤدو کر تاسیا تراؤ اسپارٹا نے ناکسوس کے معاملے میں کرنا چاہا تھا تو میسنی غالباً آزاد ہوجاتے، اور یہ یونان کیلئے بہر نفع مفید ہوتا؟

۲۔ طوسی و پیش ۱۰۳۰، ۹۹۶

اور ایٹھنز یوں نے یہ رویہ اختیار کیا تھا کہ جو عیض کاہلی یا عداوت کی بنا پر ایٹھنز میں
سطحبات پورا کرنے میں متوفیق کرتے انکو ایٹھنز نہایت سختی کے ساتھ جبر پورا کرتا۔ اس کے ساتھ ہی
انکی حکومت پائیدار تھی دوسرے یہ کہ وہ عداوت نہایت آسانی کیساتھ فرو کر دیتے تھے۔ اگر عیض
یہ چاہتے تھے کہ زندگی آرام سے بسر ہو اور جہاز ہینا کرنے کے عوض وہ ایٹھنز کو روپیہ یا ادا
کر دیا کریں اس طرح ایٹھنز کی قوت میں پہلے سے بھی اضافہ ہو گیا اور جب کسی عیض نے عداوت کی تو
وہ ایٹھنز کے مقابلے کی تاب نہ لاسکا۔ یہ ہیں نہیں بتایا گیا کہ ایسے عیضوں کی کیا تعداد تھی جو بڑے شہر
مغلوب کیے گئے ؟

اسی قسم کے ایک اور جھگڑے کا ہم کو علم ہے۔ باشندگان جزیرہ تھاسوس ایٹھنز سے
اسیلمٹک رکھتے تھے کہ ایٹھنز تھاسوسی ساحل پر برابر دست درازی کرتا رہتا تھا اور
ہمیشہ تھاسوسیلوں کو ساحلی کانوں پر قبضہ کر لینے کی دینا رہتا تھا۔ تھاسوس کی جو کچھ
دولت تھی وہ ان ہی کانوں کی وجہ سے تھی اور ان سے اکثر ساحل ہی پر تھیں۔ ہوم ہارشل
ق م میں تھاسوس نے نہایت ہمت اور جرات سے کام لیا اور ایٹھنز سے باہی ہو گیا۔ ایٹھنز یوں
نے شہر تھاسوس کا محاصرہ کر لیا اور دس ہزار ایٹھنز عیض دیانے استرمیون کے ایک اہم
موقع پر قبضہ کر کے وہیں بس گئے تاکہ بڑے علم پر تھاسوسی اقتدار توڑ دیں۔ یہ جگہ دریا کے دہانے پر
ہی تھی اور چونکہ اس جگہ نور کس مل جاتی تھیں اسلئے اسکا نام اینیا ہو دوئے گیا تھا۔ تھاسوس
مگر چونکہ دریائے استرمیون نے اسے قویا چاروں طرف سے گھیر لیا تھا اسی مناسبت سے
زمانہ بعد میں اسکا نام ”مینی پوس“ پان گھٹ پر گیا۔ بہر حال اس نوآبادی نے کچھ زیادہ
ترقی نہیں کی۔ تھاسوسیوں نے صرف بسنے والو کی مخالفت کی بلکہ ذرا بالکس پر بغض رکھتے تھے
اس شکست کا ایک نتیجہ تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ غالباً ایٹھنز یوں کو نثر اچھوڑ دینا پڑا۔ یا

۱۔ طوسی وپیش ۱۰۰۱

۲۔ بیسنوٹ ۱۴۲۔ متعلقہ روک تھام کی تاریخ یونان ۶۷۶-۸۲۴۔ مجموعہ نوشتہائے قدیم (۵۳۱) میں
کسی قبر کے تختے کے ایک ٹکڑے کا ذکر ہے جس پر ان ایٹھنز یوں اور عیضوں کا ذکر ہے جو تھاسوس میں مارے گئے ؟

۳۔ طوسی وپیش ۱۰۰۱۔ دیو ۸۷۳۱ کا خیال بالکل درست ہے کہ تھاسوس دراصل اسی نوآبادی کی تھی
کو نہر عداوت پر آمادہ ہوا تھا ؟

کم سے کم دوبارہ بتی بسانے کی ضرورت پیش آئی
خود تھا سوسیول کے خلاف کمیون بھی لگایا اور اپنے مقصد میں وہ پہلی مہم سے زیادہ
کامیاب رہا۔ اسنے انیس بڑی شکست دی اور ایک طولانی محاصرے کے بعد بغلات کے تیسرے سال
تھا سوسیول کو ہتھیار ڈالنے پر مجبور کیا۔ ادھر اسپارٹا کی یہ خواہش تھی کہ کسی دیکھیج تھا سوس
کی مدد کی جائے۔ مگر اسپارٹا نے امداد کا شہر تھا سوس میں پہنچا بالکل نامکن اور محال تھا۔ اس مہم کا
نتیجہ یہ ہوا کہ ایتھنز نے تھا سوس کو مجبور کیا کہ وہ اپنی شہر بنیاد سار کر دے اپنے جہاز اور
سامان مقبوضات ایتھنز کے سپرد کر دے اور آئندہ سے سال بسال خراج ادا کرتا رہے۔ اس
خراج کی تعداد اولمپیا ۲۸۳ (سکے صدق م) میں تین تالنت تھی جسے اندرون مملکت
میں دوسرے حلیفوں کی طرح تھا سوس بھی خود مختار رہا

گو کمیون نے تھا سوس فتح کر لیا تھا اور اس سے ایتھنز کی سیادت ملک شل میں
دوبارہ عود کر آئی تھی مگر اکی ایتھنز لوں نے اتنی قدر زکی جتنا وہ تھی تھا۔ اس کے مخالفوں نے
اس پر یہ الزام لگایا کہ اسنے سکندر شاہ مقدونیہ سے رشوت لیل ورنہ مقدونیہ کا فتح کر لینا کچھ مشکل
نہ تھا۔ انھوں نے یہاں تک کیا کہ اسپرٹا بھلا بھلا مقدمہ قائم کریں مگر حقیقت سے کمیون تمام
الزامات سے بری ہو گیا جسے ارسطیدس کی موت کے بعد اگونیوں کے مصلحت کی نگرانی
چند نوجوانوں کے ہاتھ میں آئی تھی جن میں ایک فارکلیس بھی تھا۔ اس کے باپ زاتھیس پس پر ایک
زمانے میں کمیون نے استغاثہ دائر کیا تھا اور اب یہ فارکلیس کمیون کے مخالفوں میں شامل
ہو گیا تھا۔ کمیون سے قوم اسوج سے اور بھی ناواں تھی کہ وہ تو اسپارٹا سے دوستانہ طریقہ پر تانا
چاہتا تھا اور اسکے خواب میں اسپارٹا نے بالکل برعکس رویہ اختیار کیا تھا
حالات متذکرہ بالا سے یہ ظاہر ہے کہ جنگ ایران کے بعد دس برس کے اندر اسپارٹا

۱۔ اولمپیا ۲۸۳ میں قانون پر تھا سوس کا پھر تہذیب ہو گیا تھا اور غالباً اسی نے ایتھنز نے اس کے خراج کی
مقدار تین تالنت کی بجائے تالنت کر دیا

۲۔ اس مقدمے پہلے دیکھو پوتا ملک کی "سوانح کمیون" ۱۵۱۳۔ گریٹس (۱۵۰۶) دیوٹسٹنس
کی نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ کمیون پر ایتھنز کے "جڈی تنظیم" بدلنے کا الزام بھی لگایا گیا تھا۔ مگر بعض مؤرخ
"جڈی تنظیم" کی جگہ "پادوسی تنظیم" پڑھتے ہیں

کی طرح ایتھنز بھی شکلات میں پرگیا تھا مگر وہ اسپارٹا کی مشقات کے برابر نہ تھیں۔

دسواں باب

ایتھنز کا خارجی عمل جنگ اور نوفلتہ

گو ایتھنز کے راستے میں بہت سی شکلات حائل تھیں مگر اسکا اقتدار برابر بڑھتا ہی گیا۔ اسکی سیادت کی ماہیت پر تو آئندہ بحث کی جائیگی۔ یہاں اسکی دست کے اندازہ کیلئے یہ کافی ہے کہ ایکشن کے تمام جزیرے اسکے شمالی ساحل کی تمام بستیاں، درہ و انیال سے باسنورس تک کے شہر اور یہ مفصلیہ تک ایشیائے کوچک کی تمام ساحلی ریاستیں، یہیب ایتھنز کو اپنا رئیس تسلیم کرنے پر طیار ہو گئے۔ یہ بھی خالی از علت نہیں کہ سوائے تھریسی جزیروں اور سپہ کے بیشتر حصے کے وہ براعظم یورپ یا ایشیائے کوچک کی کسی جزو پر قابض نہ تھا بلکہ اسکی قوت صرف ان ہی خطوں تک محدود تھی جو شہری فرقوں کے زیر اثر ہوں۔ اور خود ایونیا اور ساحل کے بعض طبقات ایسے تھے جو اسوقت تک ایران ہی کے دست نگر تھے۔ اسے برعکس بہت سے ممالک اور سلطین ایسی بھی تھیں جو ایتھنز کے حلقہ اثر میں آچکی تھیں۔ مثلاً کھریس اور

۱۔ ہیوسولٹ کے نزدیک ساحل واقعات:۔

(۱) بہار ۴۸۰ ق م۔ بغاوت تھاسوس (۴۸۴/۲) ق م

(۲) گرام ۴۷۵ ق م۔ زلزلہ اسپارٹا (۴۷۸/۲) ق م

(۳) خزاں ۴۷۵ ق م۔ تسخیر تھاسوس (۴۷۲/۲) ق م

(۴) بہار ۴۷۳ ق م۔ کمپون مینیہ میں (۴۷۳/۲) ق م

(۵) بہار ۴۷۳ ق م۔ کمپون کا اخراج (۴۷۲/۱) ق م

مقابلہ کرو ہولتس اپیل، معلومات تاریخ یونان میں اضافہ صفحہ ۳۲۔ فیرکیس (تھنز ص ۱۱)
کے نزدیک تھاسوس موسم بہار ۴۷۳ ق م میں فتح ہوا تھا۔

مقدونیہ میں ایٹھنز کا بہت اثر تھا اور گو فصلی کی دوستی کا زیادہ اعتبار نہ تھا مگر کم از کم بظاہر تو
 ہتاوی دوست ہی تھے۔ یہ بھی یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ ایٹھنز کے فوجی کس کے ساتھ
 کس قسم کے تعلقات تھے۔ کم از کم بیوتیہ پر تو ایٹھنز ہی اثر نام کو بھی نہ تھا۔ دیس چھوٹی چھوٹی
 یونانی ملکیتیں۔ انھوں نے ایٹھنز سے ضرور معاملے کر لیے تھے مگر ان مخالفوں کا مقصد سوائے
 اسکے کچھ نہ تھا کہ وہ ایٹھنز کی مدد سے اپنے دشمن ہمایوں کو نقصان پہنچائیں؟
 اسکے سوائے میگارا اور ایٹھنز میں محض قرب کی وجہ سے بھی دشمنی کی آگ
 بھڑکی ہوئی تھی۔ اور تاریخ میں صرف ایک مرتبہ جب کارٹھنز اور میگارا میں مخالفت ہو گئی تھی
 میگارا نے ایٹھنز سے مخالف کیا تھا۔ اس طرف ایٹھنز یوں کو میگارا پر اسلئے اثر قائم کرنے
 کی ضرورت تھی کہ میگارا کی ارضی مشرق میں خلیج سارون گہ اور مغرب میں خلیج کارٹھنز تک
 پھیلی ہوئی تھی اور اسکے قبضے میں دو نہایت اہم بندرگاہ تھے۔ ایک لسانیا جو سالامیس
 کے بالکل مقابل تھا اور دوسرا خلیج کارٹھنز کا بندرگاہ پیگائے۔ میگارا پر پورا قابو حاصل
 کرنے کیلئے ایٹھنز یوں نے شہر سے لسانیا تک دو مضبوط دیواریں قائم کر دیں اور
 جب اصول قلعہ بندی کا یہ تجربہ کامیاب ثابت ہوا تو اسی کی بنا پر خود ایٹھنز میں اس پر
 عمل کیا گیا۔ دور دور از پیگائے میں ییصیل بندی ممکن نہ تھی اسلئے ایٹھنز نے

۱۔ مقابلہ کروٹوسی ویدش ۱۰۲۱ء۔ ۱۰۷۱ء

۲۔ ہمایوں کا پس میں ایک دوسرے سے حسد کا تاریخ یونان پر نہایت زبردست اثر ہے۔ دیکھو میر اسٹور
 "تاریخ طویل" جو کہ میں نے "کریٹیس" کے نام پر مضمون کیا ہے۔ یہ یونان کیلئے سخت بد بختی ہے کہ یونانی
 خصلت کے ایٹھنوکلیس اور پولی کلیس بالکل صحیح ثابت ہیں؟

۳۔ طوسی ویدش ۱۰۳۱ء

۴۔ میگارا کی بی ییصیل کیلئے دیکھو طوسی ویدش ۱۰۳۱ء۔ ایٹھنز کی فیصل کے متعلق طوسی ویدش ۱۰۴۱ء۔
 حوا واقعات طوسی ویدش نے باب ۱۰۷ میں بیان کئے ہیں وہ ضرور کیوں کے اخراج کے بعد پیش آئے ہوں گے
 اسلئے جیسا طوسی ویدش سے ظاہر ہوتا ہے اگر ایٹھنز ہی فیصل کی تعمیر جنگ ہائی ٹرس اور جنگ متکرر
 کے بعد ہی شروع ہوئی تو ضرور ہے کہ کفایٹیس نے انکی تعمیر کی ابتدا ۵۸۵ء ق م میں کی ہو۔ پلوٹارک
 اپنے "واقعات کیوں" (۱۳) میں یہ بیان کرتا ہے کہ ان دیواروں کی بنیاد کیوں نے ہی رکھی تھی۔

یونان کے ان جہازوں کا جو خلیج کارنتھ میں گشت گاتے تھے مرکز مقرر کر دیا اور ان غلوں پر بھی
ایٹھنر کارنتھ کا گویا مد مقابل بن گیا۔ غرض یہ ہے کہ تیس سال کے امن کے سلسلے میں طوفانی ویدیں
میلن کرتا ہے کہ سیکندرم سے پہلے ہی ایٹھنر خلیج کارنتھ کے جنوبی ساحل یعنی اکاسیا کے
بیشتر حصے پر قابض ہو گیا تھا لہذا مگر یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اثر کس طرح پیدا ہو گیا ایٹھنر
وہاں کے باشندوں کے ساتھ نہایت خلق سے پیش آتے تھے اور سوائے زنگروٹوں اور سالن رسد
کے کسی قسم کی تکلیف اگوندیتے تھے۔ اس کے عکس خلیج کارنتھ کے شمالی ساحل سے
وہ بہت کم واقف تھے۔ صرف مغربی بندرگاہ مویاکٹس پر ان کا قبضہ تھا اور ارگوس
کا شہر ترویرین نے اپنے مخالفہ کر لیا تھا۔ ظاہر ہے کہ خلیج سارون اور خلیج کارنتھ کے
شہروں کے ساتھ اس قدر مختلف النوع تعلقات قائم رکھنے کیلئے ایٹھنر کو بہت جانفشانی
اور وقتی زری کرنا پڑی۔ اور یہ ایٹھنر کا ہی کام تھا کہ اسکے باوجود وہ اعلیٰ علم الشان اور دور دراز
مہم سر کرنے کیلئے تیار ہو گئے۔ اور کوشش کی کہ مصر کو ایران سے متحدہ کر کے اپنے طرف لے آئیں
اگر ایٹھنر میں زمانہ نہریجٹ یعنی پانچویں صدی کے وسط میں ان رہنماؤں سے زیادہ قابل مدد
نہ ہوتے۔ جس کے ہاتھ میں صدی کے آخری ایام میں ایٹھنر کی باگ تھی تو یقین ہے کہ اس مہم کا نتیجہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۹) اگر تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ طوسی ویدش غلطی پر ہے۔ بہ نظر یہ درست
علوم ہوتا ہے کہ کیمون نے ہی ان فیصلوں کی تعمیر شروع کر دی ہوا اور اسے ایک اور واقعہ سے تقویت پہنچتی ہے
کہ فارقلینس نے ایک تیسری اور دہائی دیوار تعمیر کی تھی۔ فارقلینس کے نزدیک یہ اندہنی فیصلہ مدافعت کے لیے
دیگر فیصلوں سے زیادہ اہم تھی اور یقین ہے کہ وہ اسے ہی ناایرم کی فیصلہ سے پیشتر ہی تعمیر کرتا۔ مگر زمانہ معلوم
کے مورخوں کے ذکر (۱۲۴۶) کو اس بات کا یقین ہے کہ کیمون ہی نے دیواروں کی بنیاد رکھی۔ وائٹھنر اپنی
تصنیف "شہر ایٹھنر" (۱۶، ۵۵) میں ایک طرف تو اس نظریے کے موافق بہت سے ثبوت تسلیم کرتا ہے اور
دوسری جانب طوسی ویدش کو بھی نظر انداز کرنا نہیں چاہتا۔ وائٹھنر کو یہ یقین ہے کہ کیمون نے اپنا
ذاتی رویہ ان فیصلوں کی تعمیر میں نہیں خرچ کیا ہوگا۔ مگر اس خیال کے موافق نہیں ہوں اسلئے
کہ ان فیصلوں کی تعمیر بھی تو ایک شہر کی ایک عظیم الشان خدمت ہی تھی جس کے لیے ایٹھنر کو

کبھی مار نہیں ہوا

۱۱۵

وہ ہی ہوتا ہے جو سسی کی مہم کا ہوا اور ایتھنز کو ایک بہت بڑی زک پہنچ جاتی۔ مصری ہرات نے اکثر وہاں یورپ کو نیا دکھایا ہے اور یہ مہم انیس سب سے پہلی تھی۔

شہنشاہ زرتکسیز کے انتقال کے بعد مصر نے جاہا کی ایرانی حکومت سے آزادی حاصل کرے اور جن لوگوں نے علم بغاوت بلند کیا ان میں سب سے پہلا شخص انارس حکمران (طرابلس) تھا جو دولت ایران سے بغاوت کر کے مصر کا بادشاہ ہو گیا۔ چونکہ ایتھنز دریا سے شرق میں اول درجے کی طاقت تسلیم کیا جاتا تھا اسلئے انارس نے ایتھنز سے مدد طلب کی اور ایتھنز نے فوراً (غائبانہ شکوک میں) دو سو جہازوں کا ایک بیڑا جو جزیرہ قبرس کے قریب پڑا ہوا تھا مصر روانہ کر دیا۔ وہاں پہلے ایتھنز کی دریا سے نیل کے شہر ممفس تک برابر چلے گئے اور سو اٹھ شہر کے ایک ٹکٹ حصے کے جو عام طور پر ”دیوار سفید“ کہلاتا تھا دیگر حصہ غیر قابل فوج گئے۔ ایتھنز کی تو جنگ میں نہ ہک تھے وطن کے قریب ایتھنز کے دشمنوں کو یہ موقع مل گیا کہ وہ اس شہر پر جس سے انکو ملی نفرت تھی حملہ کر دیں۔

جب سے ایتھنز نے میگارا پر قبضہ کر لیا تھا اسی وقت سے کورنتھی ایتھنز سے نہایت ناراض ہو گئے تھے۔ بظاہر اسپارٹا اور کورنتھ ایک تھے مگر چونکہ بین الاقوامی معاملات میں یونانی قواعد و قوانین کا اتنا خیال نہیں کرتے تھے اسلئے اس نئی جدوجہد میں اسپارٹا بافضل شریک نہیں ہوا۔ عرض یہ ہے کہ موسم گرامشک ق م میں ایتھنز کی آڑ گولیس کے شہر ہالی آٹس میں فکرا نڈا ہوئے مگر جو لڑائی جو اس مقام پر اہم میں اور کورنتھی اور ایلی دو بکلی حلیفوں میں ہوئی اس میں خود ان ہی کو شکست ہوئی یہ حال جب بمقام کیلیری فالپا (جو اپنی دوسرے کے قریب ہی ہے) ایتھنز کی قیام ہوئے تو آئی گینا بھی تھوڑے ہو کر جنگ میں شامل ہو گیا۔ اسکا اثر جنگ پر سو اٹھ اسکے کچھ نہیں ہوا کہ پیری لڑائی میں ایتھنز نے غنیمت کے سترچہ اذ گرفتار کر لئے اور خود جزیرہ آئی گینا میں اتر گئے۔ ادھر کورنتھیوں نے ایک طرف تو ۳۰۰ ہو پ لمیت آئی گینا کی لگ کیلئے روانہ کیئے اور ساتھ ہی یہ خیال دلیس جا کر کہ ایتھنز نے اپنی فوج مصر بھیج دی ہے اگر انکا خیال دوسری جانب سفر کیا گیا تو یقین ہے کہ وہ آئی گینا سے ہٹ جائیں فاکنائے کورنتھ کے قریب کوہ گیر انیا پر قبضہ کر لیا کورنتھیوں نے یہ علم نہ تھا کہ آئی گینا سے قبضہ ہٹانے کے بجائے وہ اپنے خون کا آخری قطرہ تک قربان کر دینے کیلئے تیار تھے۔ اور تمام ایتھنز لوگوں نے جنیں بڑے اور چھوٹے سب شامل تھے مہمگارا کے

علاقے میں می اوئیس کی سرکردگی میں پیش قدمی کر کے کورنٹھیوں کو داپسی پر مجبور کیا۔ اور جب کورنٹھی واپس ہو رہے تھے تو انکو ایک زبردست شکست دی جسے طوسی ویش نے خلافت عادت نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔

اگر مارا تھوں کی فتح پر نظر نہ کی جائے تو یہ کہنا پڑتا ہے کہ آیتھنز کی بحری فوج بڑی قوت اس قدر کمال کو بھی نہیں پہنچی جیسے زمانہ زیر بحث میں اسکا مفصل بیان طوسی ویش کے علاوہ اس یادگار کے کہتے ہیں موجود ہے جو قبیلہ ایرخٹالس کے ان آیتھنز یوں کی یادگار میں نصب کی گئی تھی جو قبرس، ہائی اسٹس اور آئی لینا کی لڑائیوں میں مارے گئے تھے۔ اس کہتے میں کل ۱۲۰ نام کندہ ہیں اور گمان غالب ہے کہ اس قبیلے کا کوئی فرد کبکری فالیا کی لڑائی میں نہیں مارا گیا ہو گا ورنہ کہتے میں اسکا بھی ضرور ذکر ہوتا۔ آیتھنز ان قربانیوں پر جو اسے شہریوں نے کی اور اسے سرگرد ہوں کی قابلیت پر جس سے کمپوں کی غیر موجودگی میں انھوں نے انتظام مملکت کیا جعفر فخر کرے بجا اور درست ہے۔

جب بیرونی ملک کے ساتھ جنگ و جدل کا سلسلہ بڑھ گیا تو اسے ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہو گیا کہ شہر کی مکاتفہ حفاظت کی جائے۔ غنیم کی فوج آسانی کے ساتھ آیتھنز اور پی رے اس کے درمیان حامل ہو سکی تھی اس لیے یہ لابد تھا کہ ان دونوں کے درمیان تسلسل

۱۔ مجموعہ نوشتہائے قدیمہ ۳۶۱-۴۳۱- ڈنبرگر مع اپنی سنوی یادداشتوں کے ۳- ڈنبرگر ۲۸۸- دیوڈس کو ان واقعات کے سینک کاتین کرنے میں جس کا اس کہتے میں ذکر ہے غلطی ہوئی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ مصری ہم اولیسیا د ۱۰۰ میں (۱۱۰۰) ہائی اسٹس اور آئی لینا کے واقعات ۸۰-۲۰۰ میں (۱۱۰۰) اور میگارا کی جنگ ۸۰-۳۶۱ میں (۱۱۰۰) واقع ہوئی کو حقیقی سینک کاتین نہایت مشکل ہے مگر یہی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ تفصیل کیلئے محض طوسی ویش پر ہی بہرہ صہ کیا جاسکتا ہے، دیوڈس کی کوئی وقت نہیں۔ طوسی ویش کے نزدیک مصری ہم (باب ۱۰۹-۱۱۰) میر وندیس کی میگاری ہم (باب ۱۰۵) کے بعد پیش آئی۔ مگر دیوڈس کے خیال میں میر وندیس کی ہم کا میر وندیس کی ہم سے دو سال پیشتر یا خاتمہ ہو چکا تھا۔ دیوڈس پر کسی طرح اتنا دہنیں کیا جاسکتا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ مصری ہم کی تاریخ اولیسیا د ۸۰، ۱ نہیں بلکہ اولیسیا د ۸۰ یا ۳۶۱ ہے اور ہیوسولٹ تو (۲۸۱، ۲۸۲ میں) اولیسیا د ۸۰ کو ترجیح دیتا ہے۔

بلانز اجمت قائم رہے۔ ایتھنز نے میگارا انسٹیٹیوٹ کے درمیان فیصلہ تیس کر دی تھیں مگر اس وقت تک ایتھنز اور پی ری سے اس تک کوئی فیصلہ موجود نہ تھی۔ کیمون نے اس فیصلہ بنے کیلئے تجویز کی تھی اور اسی کے زمانے میں ہر قسم کی جلیاریاں بھی ہو گئی تھیں مگر طوسی ویدیش اس کی تکمیل کا حال اتنی گہنا ایسی دو برس اور گورنر ایتھنز کی لڑائیوں کے بیان تک نہیں کرتے۔ ان فیصلوں میں سے ایک تو فالیرم کی جنوبی حد تک اور شمالی اس حد تک جاتی تھی جہاں خیریتا پی ری سے اس کا شمال گوشہ شروع ہوتا ہے۔ گویا فالیرم کی حفاظت ہو گئی اب پی ری سے اس کی حفاظت کیلئے یہ رہ گیا کہ اس کے شمالی ساحل تک ایک اور فیصلہ تیس کر جائے۔ اس کی تیسرے کام مہوی رہا تھا کہ پہلو پونیز کی چند ریاستوں کے جھگڑے کے بجائے ایتھنز اور اسپارٹا میں علیم لٹان جنگ و جدل شروع ہو گئی ؟

فوکس کے باشندوں اور ریائے کفھی سس کے بلانی وادی کے زعمی جھڑپیں دو برس سے جھگڑا ہو گیا تھا اور اسپارٹیوں کے اس نام نہاد مرکز کے تین گاؤں میں سے ایک پر فوکسیوں نے قبضہ بھی کر لیا تھا۔ اس واقعے پر اسپارٹا نے مداخلت کی اور کلیوٹیرش کا بیٹا نکومونیس ... الگڈونیموں اور ... اپو پلپتوں کو لیکر پلیستوناکس واپس سانیاس کا نام تھا انکر شمال کی طرف گیا اور فوکس والوں کو دو برس سے نکال دیا ایتھنز نے پی اس وقت سلسلہ بغاوت گیرانی کی حفاظت کر رہے تھے۔ جب انکو اسپارٹیوں کی پیش قدمی کی خبر ہوئی تو وہ فوراً پلٹ کر اسپارٹا راہ میں حائل ہو گئے۔ اسپارٹیوں کے بیوتیہ میں رہ جانے کی ایک وجہ تو یہی تھی کہ انکا راستہ رکھا ہوا تھا اور دوسرا سبب (جو دراصل اس ہم کام اصل سبب تھا) یہ تھا کہ خود ایتھنز میں ایک فزق حکومت سے بہت نفرت تھا۔ اور اسے اس میں کچھ عارضہ معلوم ہوتا تھا کہ اسپارٹا کی امداد سے جو اسپارٹی فوج کے قیام بیوتیہ میں باسانی میسر آسکتی تھی انقلاب پیدا کر دے۔ لیکن ایتھنز کی حکومت اس قسم کی ترکیبوں سے قطعاً متاثر نہیں ہوئی۔ ایتھنز کے ہر ایک شخص نے مداخلت کا ہتھکڑیا اور حکومت نے تمام حلیفوں کو امداد کیلئے طلب کیا۔ ایتھنز کی فوج میں جو اسپارٹیوں سے جنگ آزما ہونے کیلئے آگے بڑھی ... ہم ان فوس تھے جن میں ایک ہزار آرگوسی بھی تھے۔ بہت سی دیکھو عین ٹوٹی کے دوران میں جو میدان تناگرا میں ہوئی تھیں سالوی سوار اسپارٹیوں سے جا کر مل گئے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایتھنز کو شکست ہوئی۔ انہیں اسپارٹی فوج کیلئے راستہ چھوڑ دینا پڑا اور اسپارٹیوں نے زنجیرہ گیر انپا کو عبور کر کے وطن کی راہ لی۔ اسپارٹی سپاہیوں نے اس مال غنیمت کی قیمت سے

جو جنگ تنگرا میں لڑے ہاتھ آتا تھا ایک طلائی ڈھال لیا کرانی اور اسے زمیں دھوتا کے بت خانے کی چھت کی زیبائش کیلئے چڑھایا۔ مگر باوجود اس خوشی کے اسپارٹیوں کی فتح کوئی بڑا کام فتح نہ تھی ورنہ اسیں شبہ نہیں کر اسپارٹی ایٹھنر کی نصیل تک بڑھاتے یہ ایک ایسے لشکر کی فتح تھی جو اپنے ملک کو دہلیں جانا چاہتا تھا مگر جب کاراستہ روک دیا گیا تھا۔ زمانہ مابعد میں تو ایٹھنر یونان نے اس تنگرا کی لڑائی کو اپنی فتوحات میں ہی شمار کیا اور حقیقت یہ ہے کہ اس جنگ کے صرف ۶۷ روز

لے ہیو سوٹ ۱۲۴۱-۱۲۹۱ اس کتبے کا ایک قصہ خوشگام یونان قدیم ۶۷۰ الف میں ہے۔ نو دہلیس کی مہم فوس کیلئے دیکھو ہیو سوٹ ۲۸۸۶-۴۰۰۰ گزٹس (۱۸۹۶-۶۲) اور کوشہوف کا خیال ہے کہ جنگ اوٹنوفیت سے پہلے ایٹھنر میں عمویت کا دور دورہ تھا۔ گو یہ خیال یقین کے حد کو نہیں پہنچا مگر اسکے خلاف بھی کوئی خاص ثبوت نہیں ہے اسلئے ہم عام خیال یہ ہے کہ یونانی ریاستوں میں عمویت ہر جگہ ایٹھنر کی طرزدار اور اشرافیت اسپارٹا کی جانب اور بھی مگر اس خیال میں سبب سے کہ بہت کچھ آئیزش معلوم ہوتی ہے۔

۱۱۰۰-۸۰۰ (۱۱۰۰-۸۰۰) قلمی تقابلی یقین ہے۔ ۸۰۰-۷۰۰ میں دیو دوس لکھا ہے کہ آرخن جیون کے عجیب یعنی اولیاد ۸۰۰-۷۰۰ (۸۰۰-۷۰۰) میں گد مونیوں نے بیوتیہ تک پیش قدمی کی اور دوسرے متواتر جنگ ہوئی رہی مگر آخر کار کچھ نتیجہ نہ نکلا اور ایٹھنر اور اسپارٹا کے درمیان پہلے یا کہ چار ماہ کیلئے جنگ ملتی رہی ۸۰۰-۷۰۰ میں دیو دوس بیان کرتا ہے کہ آئندہ سال سے مہم تھائیڈیس کے آرخن میں (یعنی اولیاد ۸۰۰-۷۰۰) سپارٹی مع ایک زبردست لشکر کے تنگرا آئے۔ ایٹھنر ہی بسہر کر رہی مروندیس گئے اور حملہ آوروں سے جنگ آزما ہوئے اور آخر کار ان ہی کو فتح ہوئی۔ مورخ نے مروندیس کی فتح کا حال خاتمت معنی و سجع عبارت میں بیان کیا ہے۔ اس فتح کے بعد وہ تمام بیوتیہ کو تاراج کر دیتا ہے اور (باب ۸۳) کچھ عرصے کے بعد اوٹنوفیت کی لڑائی میں کامیاب ہوتا ہے۔ باستثناء ایٹھنر کے تمام بیوتیہ کو ہتھیار رکھ دینے پڑتے ہیں دیو دوس کے بیان مندرجہ ۸۰۰-۷۰۰ سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ جنگ کتنی دیر رہی۔ اسکے بعد اسپارٹی فوج بالکل بے حس و حرکت پڑی رہی ہے (۸۱۰۰-۷۰۰) اور یہ بھی نہیں ظاہر ہوتا کہ بیوتیہ کی تاراجی سے قبل آخر وہ جنگ کہاں ہوئی تھی جس میں مروندیس کو فتح ہوئی۔ اور جس وقت تک دیو دوس ۸۰۰-۷۰۰ تک نہیں پہنچا اس وقت تک اوٹنوفیت کی لڑائی کا ذکر نہیں۔ اصل یہ ہے کہ وہ جنگوں کی تین بنادی گئی ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ اس قسم کے بے بنیاد بیان کی ذرا بھی دقت نہیں ہو سکتی۔

بعد ہی ایتھنز کی فوج مصر میں کی سرکردگی میں دوبارہ بیوٹیہ پہنچ گیا اور وہاں کے باشندوں نے پھر اُسے کیلے لپٹا رہو گیا۔ اس لشکر نے بیوٹیوں کو بھگام اور بنو قیہ شکست دی اور انہیں اپنے ساتھ ساتھ کرنے پر مجبور کیا۔ فوگس میں بھی جو حال ہی میں اسپارٹا کا جانب دار ہو گیا تھا ایتھنز نے بھی طرز عمل اختیار کیا۔ اور وہی میں ایتھنز ہی اپنے ساتھ لوگوں کو اس اویٹکنیہ کے ایک سو پچھری بطور یرغمال کے لیکے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس دور کے ایتھنز یوں کے کارنامے ضرور قابل توجہ ہیں اس لیے کہ بہادر بیوٹیوں کو نیا دکھانا کوئی معمولی بات نہ تھی اور ان فوائد سے جو ایتھنز کی حکومت کو اپنے غلبوں کی بہادری کے صلے میں حاصل ہوئے تھے بطرح کام نکالا گیا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس دور کے ایتھنز کی مہربانیت قابلِ واثانہ میر تھے۔ حاصل کلام یہ کہ اس دور میں تمام وسطی ایتھنز کے زیر اثر آگیا تھا۔

ایتھنز نے اب اپنی طویل فسیلوں کی تعمیر اختتام کو پہنچادی اور انی لپٹا کو اپنی یگیہ شامل ہونے پر مجبور کیا۔ اس سے بھی زیادہ جنوبی سرحد میں انھوں نے کارہائے نمایاں کر دکھائے۔ چند ایتھنز کی جازوں نے بہر کردگی تو لیدیس پیلو پونیز کے گرد بکرا کر گیتھیم کا سلاح خانہ جلا دیا، کوئٹھی نوآبادی ایتھنز کی فاکس پر قبضہ کر کے طنج کوڑتھ میں اپنے علاقہ اثر کو مزید وسعت دیدی۔ سکے بعد ایتھنز کی سکیون کے ساحل پر اترے اور جو باشندے انکی مدافعت کیلئے آئے تھے انکو شکست دی۔ غرض یہ ہے کہ اسپارٹا کی حکمت عملی کا نتیجہ صرف یہ نکلا کہ ایتھنز دنیا کے یونان میں پیشتر سے بھی زیادہ ذی اقتدار ہو گیا۔

گر ایک اور خط میں اسنے اپنی قوت بالکل بے نتیجہ صرف کی جس سے نہ تو ایتھنز کو فائدہ ہوا نہ اسکی شہرت میں کسی قسم کی ترقی ہوئی۔ مصری معاملات کی روش ابتدا میں تو بالکل حب دلخواہ رہی اور شہنشاہ ایران کو اپنے جبروت پر اسقدر کم بھروسہ ہو گیا کہ اسنے یہ مناسب سمجھا کہ ایتھنز کے خلاف ایک اور ریاست کو کمر بستہ کرے۔ اور اسپارٹا کو اسکا پر حملہ کرنے پر آمادہ کرنے کی غرض سے اسنے میگا بازو کو سچ کچھ روپے کے اسپارٹا مارا دیا۔ اسپارٹا کے باشندوں نے روپیہ تو لے لیا مگر چپے گھر بیٹھ رہے اور میگا بازو کو ایشیا یا قیام نہ روپیہ ساتھ لیکر واپس جانا پڑا۔ اب شہنشاہ نے اس سے بہتر طریقہ سے ایتھنز کو ترک دینے کا اختیار کیا اور ایک شخص مسمی میگا پیرو ولد زویس کو ایک کثیر لشکر لیکر مصر روانہ کیا۔ میگا پیروز نے تمام ملک فتح کر لیا، ایتھنز یوں کو نیم نفیس سے نکال کر

گیارھواں باب

ایٹھتر کی اندرونی تاریخ کمپون کی دہائی تک

ایک طرف بیرونی ممالک میں ایٹھتر کی اپنا طعہ اثر وسیع کر رہے تھے، دوسری جانب اندرونی معاملات میں ان کا قدم عمومیت کی طرف بڑھ رہا تھا۔ مگر جس ان تبدیلیوں کا جو اس زمانے میں دستور ایٹھتر میں ہوئی تھیں قطعی علم نہیں۔ طبعی ویدیش تو اتنا ذکر بھی نہیں کرتا اور منصفین مابعد محض لغائی ہی لغائی پرکھ کرتے ہیں۔

ارسطیڈیش نے اپنی زندگی ہی میں عہدہ آرٹنی پر کرنے کیلئے تمام ایٹھتر کیوں کو اجازت دیدی تھی اس کے انتقال کے بعد ارسطیڈیش کا دست قارقلیس پسرز اسٹھی کس رہنا ہے عموم ہو اور اسکے عہد میں سیاسیات ایٹھتر میں عمومیت نے بہت ترقی کی، اس کام میں اسے ایضاً آنتیس سے بہت مدد ملی جو کہ مرتبہ میں اس سے کم تھا مگر عہد میں اس سے بڑا تھا۔ ایہ انکی سیاسی اصلاحات کی بابت

۱۔ ہیوسولٹ ۱۲۰۱ء پلوٹارک کی حیات کمپون ۱۵۶ء کا والد ذکر کرتا ہے کہ ایٹھتر میں عمومی اصلاحات کی ابتدا اسی زمانے میں ہوئی تھی جب کمپون مسینا لیا ہوا تھا۔ ہیوسولٹ اور ریول دونوں کا خیال ہے کہ پلوٹارک کا مانعہ تصویب نہیں ہے۔ ایضاً آنتیس کے اصلاحات کیلئے فقط ذیل کتابیں لکھی ہیں۔

فونٹخ ہامر کی کتاب متعلق اصلاحات اریو پاکس ملبوہ کیل مستندہ۔ شیومان، نسولن کی ریلی آیا اور ایضاً آنتیس کا حکمت علی "رسالہ آئین فلسفہ ۱۹۳ء وغیرہ۔ کلکٹر "تقدیسات" ۱۸۸۱ء۔ ہیوسولٹ کا مضمون "تقدیسات" "اسٹو لری کے ذخیرہ" (۱۲۴۱ء) میں۔

اس کے متعلق مضمون ذیل فقرے خاص طور پر قابل غور ہیں۔

ارسطاطلیس "سیاسیات" ۳۱۹ء۔ دیودورس۔ ۱۱۱۱ء۔ پلوٹارک "کمپون" ۱۵ء۔ پلوٹارک۔ "قارقلیس"۔ ۹۰ء۔ پلوٹارک کی ان دونوں تصنیفوں میں اکثر قدات کے "ایو پاکس" کی عدم اختیار سے باہر نکال لیے جانے کا بیان ہے (+)

یہاں یہ ذکر بھی نامناسب نہ لگا کہ گوگیمبرق کے تحت میں فن "نوموفو لاکس" کے تحت میں اسکے برعکس تحریر ہے

سوائے اس وقت کے کلاریو پاکس کے اختیارات پہلے سے محدود کر دیئے گئے دیگر اصلاحات کا کچھ مفصل علم نہیں۔ مگر دستور کی صرف اسی ایک ترمیم سے اس کے نوزہ قوانین کی مابیت سے بہت کچھ نکال دیا گیا ہے۔ اریو پاکس دستور آئینہ نمبر میں ایک شرفائی عنصر تھا اور اس کے اراکین عمر بھر کیلئے منتخب کیے جاتے تھے۔ اسلئے اگر اس کے اہم صدامتی اختیارات سلب کر لیے جاتے تو یقیناً یہ اثر شرفائی عنصر بہت کمزور ہو جاتا۔ مگر اسی ہم تک کوئی تفصیل نہیں پہنچی کہ اس کے اختیارات کم کر دیئے گئے ہوں، مگر اس میں بعض امور ضرور ایضاً لٹیکس کی اصلاحات کا حوالہ دیتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ اسے اریو پاکس کے عدالتی اختیارات نہایت محدود کر دیئے تھے۔ مگر تاہم اس میں صرف اریو پاکس نے اس کے متعلق کچھ لکھا ہے اور وہ صرف یہ کہ اریو پاکس کے اختیارات فارلٹس اور ایضاً لٹیکس نے کم کر دیئے، زمانہ موجودہ کے بہت سے مورخ اس پر متفق ہیں کہ اریو پاکس کے بعض عدالتی اختیارات دیگر عباس کو منتقل کر دیئے سے دستور کی نوعیت عمومی نہیں ہو جاتی۔ اور یہ فرض کرنا پڑے گا کہ اریو پاکس سے وہ عام اختیار نگرانی دستور جو زمانہ قدیم سے باہر چلا آتا تھا لے لیا گیا ہو گا اور ایسی صورت میں اصلاحات کا اثر نہایت کم ہو گا۔ مگر اس میں ہے کہ ان اختیارات کا جو اریو پاکس کو بطور ایک عام سیاسی نگران کے حاصل ہوں کوئی تنظیمی ثبوت ہی نہیں ہے اسلئے یہ رائے ماننے کے قابل نہیں کہی جاسکتی۔

یہ ممکن ہے کہ اس اقتدار کو کام میں لا کر جو اریو پاکس کو ہمیشہ ایک عدالتی مجلس کے حاصل تھا وہ اپنے آئینی فرائض پورا کرتی ہو، وہ ایک ایسی مجلس تھی جس کے ارکان سال بھر تہذیب میں نہیں ہوتے تھے اور ساتھ ہی اسے شہریوں کی موت اور زیست کا کچھ اختیار تھا۔ اسی عدالتیں اکثر اپنے اختیارات کو عمل میں لا کر ہجوز کے ساتھ اپنی رائیں عام معاملات کی بابت جکا اثر لوگوں کی زندگی پر پڑے، دیا کرتی ہیں اور اریو پاکس بھی اس جگہ سے مستثنیٰ رہتی، بعض ممالک میں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۷) مگر دراصل یہ محافظان قوانین ڈیمکریٹکس ساکن فالیرم کا ہی ایجاد و اختراع معلوم ہوتے ہیں (گلبرٹ ۱۵۱۶-۱۵۳)۔ اسی طرح گو مونتے تائے یا مونتے بھی غلطی سے ایضاً لٹیکس کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں (گلبرٹ ۲۸۶۱) + اسی طرح قانون تہذیب و تمدن ہیں (گرافے بارانومون) اس سے قہم پہ بھی موجود تھا اسلئے ممکن ہے کہ یہ فارلٹس کے عہد میں ہی نافذ کر دیا گیا ہو (ٹھوسی دیرش ۶۷۸) +

(مثلاً انگلستان میں) جہاں جوں کی حیثیت بلند اور فوج نہایت باعزت ہوتے ہیں وہ اپنے ملی افتخار سے ملک کے عام حالات کے گویا متعین بن جاتے ہیں۔ مگر ایچ تھنٹر کے ملی آریا کی صورت بالکل مختلف تھی۔ اس لیے کہ اسکے اراکین کا قانونی اختیار صرف اس خاص مقدمے تک ہی محدود ہوتا تھا جو ان کے سامنے بروقت پیش ہو۔ اس کی حیثیت اریو پالکس کی حیثیت سے بالکل مختلف تھی۔ ایک طرف تو یہ سابق اراخونوں کی مجلس تھی اور دوسرے مذہبی نظام میں اس کا پایہ بلند تھا۔ اور جب اسکے سامنے فوجداری کے اہم مقدمات پیش ہوتے تھے تو اس کی تباویز میں مصیبت آمیز الغلطی بھی ہوتے تھے جس کا مقصد قوم کی عمومی حالت پر گویا نظر ثانی کرنا تھا۔ بدیں وجوہ اس میں شبہ کی کوئی وجہ نہیں کہ اریو پالکس کا ایچ تھنٹر میں ہی اثر تھا جو اس کی طرف بلکہ ایک عدالت کے منسوب کیا جاتا ہے اور اسے اس قسم کے موقعے حاصل تھے کہ شہر کی روایتوں اور شہر کے رسوم و رواج کی پشت پناہی اور محافظ بن سکے۔ جب اسکے اختیارات کم کر دیے گئے تو ایچ تھنٹر کے ذی اقتدار شہریوں کو ملکہ کی بہتری کیواسطے نیک صلاح دینے کی سورتیں بہت کم باقی رہ گئیں اور اگر ایضاً التعمیس اور قبالہ پالکس کے اصلاحات سے اریو پالکس کے اختیارات میں کچھ کمی ہو گئی تو اس میں شبہ نہیں کہ اس سے وہ روحانی بندش جو ایچ تھنٹر یوں کو آپس میں متحد کیے ہوئے تھی اور اسے جوش و خروش پر گویا ایک روک تھام بنیاب و ٹھیل پڑھ گئی ہوگی۔

ان اختراعات سے ایچ تھنٹر میں بہت جوش پھیل گیا اور تعلیم یافتہ طبقے نے جو پرانے دستور کی نہایت قدر کرتا تھا اس نقصان کو جو اریو پالکس کی اصلاح سے قدیم دستور کو پہنچا سب سے زیادہ محسوس کیا۔ آئینہ خیال نے اپنے ناگہمی پوچھنے میں جو سب سے پہلے ۱۵۵۰ء میں ہو گیا یا کیا تھا اسی جذبے کی نزاجائی کی ہے اور اچھینے دیوی کا زبانی اس امید کا نہایت پر زور

تھے جو عدالتی حیثیت یہاں اریو پالکس کی طرف منسوب کی گئی ہے اسکے ثبوت میں یہاں پر ٹریکی شال پیش کریں گی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ مگر مشرقی مالک کے جوں کا ذکر کچھ مناسب نہ ہو گا، اریو پالکس کے اراکین کے اعتقاد بالکل مذہبی مابذین کے سے ہوتے تھے۔ اسکے برعکس میلیاتائی کے حیوری کے فیصلوں کی کوئی اخلاقی اہمیت نہ تھی، ایچ تھنٹر میں پجاریوں کا ایسا تو کوئی طبقہ نہ تھا جسے شہریوں کے اخلاق درست کرنے کا اختیار حاصل ہو اس لیے یہ فرض اریو پالکس جیسی باقتدار مجلس کو تفویض کر دیے گئے تھے کہ تیس (۶۲-۱۰۶-۱۵۴) نے فرض کر لیا ہے کہ اریو پالکس کو کونسل اور جمیٹ کی کارروائی پر حق مانست حاصل تھا۔ مگر مجھے اس حق کی کوئی مثال نہیں ملی +

ایضاً نہیں انہار کیا ہے کہ ایٹھنزی اس عدالت کا احترام کرے جو اوریٹیس کے کفارے کے وقت اسلئے قائم کی گئی تھی کہ اسکے ذریعے سے ایٹھنزی کی بہتری ہو، بری عادتیں رکھیں اور ایٹھنزیوں کو اعتدال اور نرمی کی تعلیم دی جائے، بہر نوع اس قسم کی تنبیہ سے کسی قسم کا خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلا اور اوریٹیس خلیس یا کمپون عمویت کے راتے میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہ کر سکے۔

جس بلند مرتبہ پر ایضاً لٹیس اپنی ذاتی قابلیت اور اپنے سیاسی گروہ کی مدد کیوجہ سے پہنچ گیا تھا وہاں زیادہ عرصے تک وہ نہ رہ سکا۔ اور بقول ارسطاطالیس اسے چند لوگوں نے جن پائے تغلب کا الزام لگایا تھا قتل کر دیا۔ اس واقعے کے متعلق چند مورخین کا خیال ہے کہ اس قتل کی سازش میں اشراف ایٹھنزی کا گروہ، اگر وہ شریک تھا، مگر ہمارے نزدیک یہ نظریہ اس لیے بے بنیاد ہے کہ اس دور کے ایٹھنزیوں میں اس قدر جوش ہرگز موجود نہ تھا کہ محض سیاسی مخالفت کی بنا پر کسی شخص کو قتل کیا جاتا جب اس سے کسی کو ذاتی خصومت نہ ہو۔

اس باب کے باقی ماندہ حصے میں ایٹھنزی کے سیاسی طرز عمل میں جو تبدیلیاں چھلک رہی

تھیں ایضاً لٹیس کا ذکر پلوٹارک کی حیات فارقلیس (۱۰۹۷) میں ہے، اسے قتل کے متعلق دو متضاد روایات ہیں۔ پلوٹارک (۱۰) تو یہ کہتا ہے کہ او مے نیس کے خیال میں ایضاً لٹیس کو فارقلیس نے قتل کروا دیا۔ اور ارسطاطالیس کا بیان ہے کہ ارسطاطالیس سکن تھاکرا نے ان لوگوں کے کہنے سے جنھیں انے عدالت کے سامنے لازم گردانا تھا قتل کر دیا، اگر ہم اس پر یہ الزام کو جو او مے نیس نے فارقلیس پر لگایا ہے نظر انداز کر دیں تو بھی وہ نول کو نہیں ایضاً او مے نیس اور ارسطاطالیس کے درمیان موازنہ کرنا کوئی مشکل کام نہیں، جو سوفٹ کے نزدیک ایضاً لٹیس کمپون کے اخراج کے کچھ عرصہ بعد قتل ہوا۔ نیولر سٹریوٹنگ اس سے متفق ہے اور کہتا ہے کہ ایضاً لٹیس نے کمپون کے اخراج میں حصہ لیا۔ یہ ظاہر ہے کہ ایضاً لٹیس کی اہمیت محض داخلی معاملات میں ہی پائی جاتی ہے اور پلوٹارک بیان کرتا ہے کہ اسے صرف ایک مرتبہ سپہ سالاری کا عہد تفویض ہوا تھا (پلوٹارک، کمپون، ۱۳)۔ مگر صرف ایک مرتبہ سپہ سالار منتخب ہونے سے یہ ضروری نہیں کہ وہ فوجی معاملات میں یکتا ہی ہو، وٹکر نے تاریخ قدیم، جلد ۸ میں اسناد کے ان قلیل اجزائی مدد سے جو ہم تک پہنچے ہیں ایک مسلسل و مکمل فہرست ایضاً لٹیس کے کارناموں کی طیار کی ہے جو دلچسپی سے خالی نہیں۔ مگر کرٹیس (۶۲۶، ۱۳۹ اور ۸۲۷ وغیرہ) محض واقعات کے احادے پر ہی قناعت کرتا ہے۔

کے بعد ہونے لگا مختصر برباب بیان کیا جائیگا۔ جنگ تناکرا کے بعد کمپون جلاوطن ہو
 واپس بلا لیا گیا، جب تک ہیران کی جانب سے خطر رہا ایٹھنزی کے تمام سیاسی گروہ متفق رہے۔
 اور اس زمانے میں بھی جب شطاطت پھنس جلاوطن کیا گیا ہے استبدادی اور ترقی پسندوں کے
 گروہوں میں اتفاق جاری تھا، کمپون استبدادیوں میں سے تھا اور ارسطیدش ترقی پسندوں
 کا سرگروہ تھا۔ اور اس اتفاق و اتحاد کی عملی صورت یہ پیدا کی گئی کہ کمپون تو سپہ سالار بنایا گیا اور
 ارسطیدش اکلپسیہ کا قائد اور شہر کا عامل اعظم مقرر کیا گیا، ارسطیدش کے انتقال کے بعد
 عمومی گروہ میں کوئی اور شخص اس قدر تجربہ کار یا جاں دیدہ نہ تھا اسلئے ایٹھنزی کے کل راز و عمل کو
 تنہا کمپون کے سپرد کر دیا پڑا جو میدان جنگ میں تو ضرور قابل تھا مگر ہمیشہ مدبر یا مدبر مشعل
 نہ تھا۔ اسی زمانے میں عمومی گروہ میں ایک نہایت قابل شخص پیدا ہوا جسے ایفیا لیتس کی مدد سے
 جریج قوم کے لیتے کا ایک نہایت عمدی اور تندہ شخص تھا شہر کے اندرونی معاملات کا انتظام کرنا شروع
 کیا۔ یہ شخص فابریٹس ولد زانجیٹس تھا، اب اس گروہ میں یہ خیال پیدا ہوا کہ اب وقت آگیا ہے
 کہ عمومی اصولوں کو اپنے پیش نامے کے ابتدائی میں رکھ دیا جائے، اریو پاس کے چند نہایت
 اہم اختیارات ضبط کر لئے گئے، چند لوگوں کو جنگی بابت انقلاب کا شہ تھا ایفیا لیتس نے
 سزا دلوائی، اور کمپون جسے یہ عمومی تحریک روکنے کی کوشش کی اس کے پاؤں میں جلاوطن کر دیا
 گیا۔ یہ تمام واقعات اسپارٹا کی ہم دور رس سے پیشتر کے ہیں جبکہ حقیقی مقصد یہ تھا کہ ایٹھنزی
 اثرانیت پسند اسپارٹا کی فوج کی مدد سے جو قریب ہی موجود تھی ایٹھنزی کے عمومی دستور کو پامال
 کر دیں، اس چال کو ایٹھنزی کے عمومی سمجھ گئے اور خود کمپون اس شبہہ کا شکار ہوا کہ وہ اور دیگر
 شرفا پسند اسپارٹا کی ہم کے درپردہ جانبدار ہیں، تناکرا کی جنگ سے پیشتر کمپون ایٹھنزی
 لشکر گاہ میں گیا اور سپہ سالاروں سے التجا کی کہ اسے اسپارٹا کے خلاف لڑنے کی اجازت دی جائے
 کو یہ امر شبہہ تھا کہ محض اخراج کی وجہ سے کسی ایٹھنزی کو اپنے شہر کے خلاف لڑنے اور اپنی جان
 قربان کرنے کا اختیار دیا نہیں، مگر کسی ایٹھنزی سپہ سالار کو یہ جرأت نہ ہوئی کہ وہ کمپون
 کو جنگ آزمائی کی اجازت دیتا۔ اور جب انھوں نے ایٹھنزی سے اس کے لئے اجازت طلب کی
 تو وہاں بھی کوئی ایسا شخص نہ نکلا جو اکلپسیہ کے سامنے کمپون کی عمدہ اشت کی منظوری کی
 تحریک پیش کرتا، اس سے مایوس ہو کر کمپون کے پاس اس کے سوائے کوئی چارہ کار باقی نہ رہا
 کہ اپنے دوستوں اور ساتھیوں کے دل بڑھائے تاکہ وہ دکھادیں کہ ان کے لئے زندگی کا سب سے

اصلی مقصد ہے کہ وہ علامہ ایٹھنٹری بن جائیں، اور میدان جنگ میں کیمون کے بہت سے دوستوں نے وطن کی خاطر اپنی جائیں دیدیں، بعض کا یہ خیال ہے کہ اگر ایٹھنٹری کیمون کی تجویز کو مان لیتے اور اسے جنگ میں حصہ لینے دیتے تو ایٹھنٹریوں کو ہی فتح ہوتی۔ مگر یہ قرین قیاس اسلئے نہیں کہ اسکے پاس فوج کی کمان نہ تھی۔ اور گو وہ ایٹھنٹری سپہ سالار نہیں سب سے زیادہ قابل تھا مگر تناگرا اور اوٹنوفیتہ کی لڑائیوں میں یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی تھی کہ اسکے سوا بھی ایسے ایٹھنٹری موجود تھے جو فن سپہ سالاری میں کمال رکھتے تھے، تناگرا کے بعد ہی اسے ایٹھنٹریوں نے یہ سمجھ کر کہ اتنے قابل شہری کا شہر ہی میں رہنا مناسب ہے اسے واپس بلالیا اور وہ اسی پر کیمون نے شہر کی نئی فضا اور نئے حالات بخوشی قبول کر لیے، وہ محض یونانی سیاسیات سے متفر ہو گیا تھا اور اسے یہ منظور کر لیا کہ ایٹھنٹری کے اندرونی طرز عمل کا دار مدار فارقلیس اور دیگر دہزوں پر رہے اور اسے جنگ ایران کا قلم نہ دیا جائے، اس انتظام سے شرفاپنہ گروہ کی گویا لکڑ ٹٹ گئی اسلئے کہ بینک کیمون زندہ تھا اس وقت تک کوئی شرفاپنہ ایسی تحریکات کو کبھی شکست نہیں دے سکتا تھا جبکہ کیمون نے مخالفت نہ کی ہو گی

بارھواں باب

ادبیات، علوم و فنون کیمون کے زمانے میں
ایٹھنٹری کے مختلف سیاسی فریقوں کے درمیان جو تنازعات اور جھگڑے تھے انہیں

لگے کیمون کے دائرہ اثر کا رفتہ رفتہ محدود ہونا حال از مجہی نہیں، ہیں اسکا مفصل علم نہیں کہ اسے ایٹھنٹری دستور کے عمومی سطح پر لانے کی کس طرح مخالفت کی۔ مگر اسیں شبہ نہیں کہ ایفیا لٹیس کی کامیابی کیلئے کچھ عرصہ ضرور لگا ہوگا، ابتدا میں تو کیمون ایٹھنٹری سیاسیات پر استعد جادی ہے کہ وہ اپنا رٹا کیلئے ایٹھنٹری فوج تک بھانے میں کامیاب ہوتا ہے۔ مگر رفتہ رفتہ فارقلیس یونان میں اپنا زبردست اثر قائم کر لیتا ہے اور یہ چار کیمون محض یونان کے مورد فی دشمن کے خلاف جنگ آزمائی کرنے پر قناعت کرتا ہے +

ایک قسم کا سکون پیدا ہو چلا ہے، اس لیے بہتر ہے کہ سیاسی تاریخ کو آئندہ کیلئے ہمتی کر کے عملاً یونان کی تہذیب اور شائستگی کا ذکر کیا جائے اور اسی سلسلے میں ایتھنز کی علمی ترقی کا بیان ہو۔ اس کتاب کے ساتویں باب میں ان مدارس کا عمل ذکر کر چکے ہیں جو علوم و فنون نے انمول جنگ ایران سے (جب شخص کے سامنے سوائے جنگ کے کچھ نہ تھا) صدی کے آخری ایام تک طے کیے۔ اب اس وقت ہم ان میں سے پہلے درجے کا بیان کریں گے۔

یوں تو ایتھنز اس ذہنی ارتقا کے تینوں دوروں میں ممتاز ہے مگر پہلے دور میں اسی ترقی اتنی نمایاں نہیں جتنی دوسرے اور تیسرے دور میں۔ اور پانچویں صدی ق م میں آخر کار ایتھنز علمی دور میں دیگر یونانی ریاستوں سے آگے نکل گیا، سسہ کے تعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسکی حیثیت بھی بلا یونان میں بہت ممتاز تھی۔ مگر نو سلی بھی ایتھنز کی برابری کا وہ نہیں سمجھتی۔ اسی زمانے میں ایونیانے ضرور دیگر یونانی مملکتوں کی دماغی قابلیتوں کے میدان میں رہبری کی تھی مگر اب ایونیانے کی وہ حالت نہیں رہی۔ اور عظیم الشان لڑائیوں سے ایشیائے کوچک کے باشندوں پر بے عیاں ہو گیا تھا کہ انکو اپنی حفاظت کیلئے اسکی ضرورت ہے کہ وہ کسی زبردست یونانی ریاست کے دست نگر ہو جائیں۔ ایسی یونانی ریاست جو انھیں انکے دشمنوں سے بچانے کی قدرت رکھتی تھی ایتھنز ہی تھی کسی ایسے باشندہ ایشیائے کوچک کیلئے جسکے کارنامے اور آرزوئیں وسیع تھیں (خواہ اسے جو ملے محض مشالیت کے دائرے تک ہی محدود ہوں) کسی بیرونی ملک کے طرف ہی لو لگانی پڑتی، اور تمام یونانی ممالک سے زیادہ ایتھنز ہی میں علمی باتوں کی قدر و منزلت کی جاتی تھی، غرض یہ ہے کہ پانچویں صدی ق م میں بہت سے ایونیائی جنسوں نے اپنے فن میں کامل حاصل کیا تھا اپنی سہولتوں کا ایک حصہ ایشیائے کوچک میں بسر کر کے ایتھنز ہی پہلے آئے اور یہیں بود و باش اختیار کر لی، اور اسبطر ح بہت سے باشندگان سسلی بھی (جو اپنے ممالک کے درش کی طرف اپنے جزیرے کو دیگر ممالک سے بہتر و افضل سمجھتے تھے) اپنے اپنے شہر چھوڑ کر ایتھنز کی کسی اور یونانی شہر میں آکر آباد ہو گئے، اس کے سوائے کوسسلی کی شائستگی نہ صرف نہایت وسیع ہے بلکہ اسکا پایہ بہت بلند ہے، لیکن اس میں وہ آزادی یا تقویٰ نہیں جو مشرقی یونان کی تہذیب میں پائی جاتی ہے، یہ تحریک کیلون اور ہیسٹرون کے زلف میں ایک حد تک شاہی دربار ہی سے پیدا ہوئی تھی اور دو جمہوریہ میں سسلی سے بہت سے ایسے شرمیدہ ہوئے جنہیں یونانیوں کو سراسر نقصان ہی پہنچا۔

اس سے یہ ظاہر ہو گیا ہے کہ بعض علمی شعبات میں ابھی ایتھنز پر بھی تھا مگر عام طور پر دیکھا جائے تو وہ بلا یونان کا رہبر بن گیا تھا، اس وقت تک ایتھنز میں مزارعی نظم کو فروغ نہیں پہنچا تھا اور پندار کی نظموں کو ایتھنز سے انتہائی کم تعلق ہے جتنا دیگر حصص یونان سے بلکہ اس بہ نسبت ایونیا کی تمدن کے دوریابی عشر کہیں زیادہ غالب ہے اور وہ دراصل یونان قدیم کا ہی اس تمدن کا جو جنگ ایران سے پیشتر ملک میں رائج تھا قائم مقام ہے۔ یہ وہ تمدن تھا جو مختلف تمدنی اور عمرانی تہذیب سے پر تھا اور پندار ان تہذیبوں کی جانی اور عقلی تادیب ہوتی رہتی تھی۔ پندار نے یونانی زندگی کے وہ ذہنی مرکز تھے ایک وظیفی میں اور دوسرا ان زبردست کھیلوں میں جو مختلف حصص زمانہ میں ہوتے تھے اور جسے یونانیوں کی جانی اور عقلی تادیب ہوتی رہتی تھی۔ پندار نے ان جذبات کا جو ان کھیلوں میں لوگوں کی وجہ سے پیدا ہوتے تھے بنایت خوبی سے اظہار کیا ہے۔ یوں تو فلسفیانہ اور مذہبی نظریے عوام الناس کے کانوں تک پہنچ نہیں سکتے تھے پندار نے ان نظموں سے اپنے لقائیف کو مزین کر کے لوگوں کے خیالات کو بالا کر نیکی کو نشی کی ہے اور اپنی نظموں کو جو ان مقابلوں کے فتوحات کی شان میں یادگار کے طور پر لکھی گئی تھیں ایک مثالی جام بنا دیا ہے۔ پندار بازیوں میں جیتنے والوں کے کارنامے محض سرسری طور پر بیان کرنے پر اکتفا نہیں کیے بلکہ ان کے مطابق بادی لیا ہے والوں کا اگر کوئی کارنامہ ہے تو یہی کہ وہ اپنے گھوڑوں کو نہایت عمدہ طرز پر سدھائیں۔ اسکی بجائے وہ فاتح کا نسب نامہ اور اسکے شہر کی اہمیت با تفصیل بیان کرنا زیادہ مناسب خیال کرتا ہے، نہ صرف یہ بلکہ وہ ان روایات اور افسانوں کا بھی ذکر کرتے ہیں جن سے رہنما جکا تعلق فاتح کے آباؤ اجداد یا اسکے وطن سے ہو۔ اور ان قصوں سے وہ عمدہ علامہ سبق اخذ کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اور فن شاعری کو انتہائے کمال کو پہنچا دیتا ہے۔ اسکے نزدیک نیکی ایک نہایت عمدہ اور قابل قدر چیز ہے مگر اس پر جس چیز کا نیکی سے بھی زیادہ اثر ہے وہ خدا کا خوف ہے۔ اسی لئے اسکے نزدیک یہ ناممکن ہے کہ خدا کی طاعت محض ظاہری طرز پر کی جائے۔ اور چونکہ انسان کا دیوتاؤں سے تعلق بلا واسطہ ہے اسلئے انسان کو چاہیے کہ انکی طرف کسی قسم کی برائی نہ منسوب کرے اور ہر مکر کی طرح یہ خیال نہ کرے کہ دیوتاؤں میں بدی کرنے کی قابلیت بھی ہے۔

۱۷ ان مصنفین کے لیے جو اس باب میں ذکر ہے ان تاریخوں نے ادبیات کے سوائے وابستہ ایسے کسی حال کے
 موضوع کی تاریخیں متنازعہ ، بطل اور کرست کی تصانیف قابل ذکر ہیں (سیکرٹری جنرل قومی ادارہ قلم و ادب، لاہور)

پندرہ سیاست کے ان مسائل سے جنہیں یونانی نہایت اہم خیال کرتے تھے قطعاً بے پروا ہوا۔ اس کے نزدیک تمام وسائیر اور آئین قریباً ایک سے ہی ہیں۔ یہاں تک کہ اگر حاکم قطعی خود مختار ہو تو خود سری حکومت میں بھی چنداں ہرج مرج نہیں اور کرسیس کا اسکی نظریں وہی رتبہ ہے جو ازمنہ و سطلی کے جرمین شاہنشاہوں (یعنی مینے زنگروں) کے نزدیک اس زمانے کے شرفا کا تھا۔ اسکی زندگی بالکل ویسی ہی تھی جو ترو باؤ و رینی فرانیسی فردی شعرا کے تھی۔ وہ ایک امیر کے گھر سے دوسرے امیر کے گھر اور ایک محل سے دوسرے محل جاتا تھا اور جہاں کبھی کوئی تہوار منایا جاتا وہاں اس تہوار کو وہ اپنی مذہبی عزت سے آراستہ کرتا اور انعام اگر امیر لیکر گھر۔ پس آتا۔ گو پندرہ کو جنگ ایران کا زیادہ جوش نہ تھا مگر وہ بھی اس تحریک سے متاثر ہوئے بنیہ نہ رہا جسے یونان میں ایک عام ہیجان پیدا کر دیا تھا۔ اس کے ساتھ یہ یاد رکھنا بھی ضروری ہے کہ وہ شہر متحضر کا باشندہ تھا جس کا طرز جنگ ایران کے زمانے میں خدارانہ نہیں تو نیم گرم تو ضرور تھا اور خود و طیفی نے بھی جب وطن کی کوئی اعلیٰ مثال قائم نہیں کی تھی۔

پندرہ کے خیالات خواہ کتنے ہی اعلیٰ ہوں، اسکی زبان خواہ کتنی ہی سلیس ہو، اسکی نظموں کا نفس مضمون ایسا ہے کہ اس سے صرف چند ہی لوگ کما حقہ استفادہ حاصل کر سکتے ہیں جو لوگ آج کل کے زمانے میں پندرہ کی نظمیں پڑھتے ہیں وہ صرف اس کے علی مفہوم سے ہی حظ اٹھا سکتے ہیں۔ مگر جو اثر اسکی غزلوں سے اس کے معصروں پر ہوتا تھا وہ دراصل ان کے پرمی تھا جس پر غزلیں سنائی جاتی تھیں اور یہ آہل مکن نہیں۔ اگر یہ آواز بلند پڑھی جائیں اور پڑھنے والا اس آواز پر بھاؤ کا خیال نہ رکھے جو شہر و فنی اور انتی شہر و فنی میں بار بار آتا ہے اور آخر اس پر پیکر ختم ہو جاتا ہے تو غزل کا آدھا لطف جاتا رہتا ہے۔ اس کے سوا کچھ ہم پندرہ کی غزلوں سے پوری طور پر اسلئے بھی محظوظ نہیں ہو سکتے کہ ہم اس موسیقی عنصر سے بالکل ناواقف ہیں جو انہیں موجود تھا اور جب کاغذوں کے اوزان سے نہایت گھر اعلق تھا۔ بوجہ متذکرہ بالا یہ وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ موجودہ زمانے کے بہترین ماہرین یونانی بھی

ہنگیت کے اس تھے کہ جو کورس کے اور کیسٹر کے دائیں طرف ناچنے کی وقت گایا جاتا تھا شہر و فنی اور اس تھے کہ جو بائیں جانب ناچنے کے وقت گایا جاتا تھا پتہ شہر و فنی لہتے تھے۔

پاپو دوس = بندہ + [مترجم]

اس اثر کے نتیجہ کا اندازہ نہیں کر سکتے جو پنڈار کے ہمدردوں پر ہوتا ہوگا اس شاعر کے صرف ترانہاں نے فتح اور چند غزلیات کے بعض اجزاء ہی جہمک پہنچے ہیں۔ ان کے سوائے اسکے جو پتھر مپ (دیا بلیکس) دیوتا کی حمد میں اشعار ابھی کہے تھے اور یہ فن شعر گوئی کی وہی شق ہے جسے زمانہ بعد میں پیوٹینوں اور سکیونیوں نے ترقی دی اور جس میں ایتھنز کی کئی سپاس نے (جس کو ارسطو فانیس نے اپنی جوئیج کا نشانہ بنایا ہے) اس قدر کہاں پیدا کیا۔

پنڈار سلسلہ ق م میں پیدا ہوا اور ششہ ق م میں مر گیا ہے۔

سمونڈس کے ظاہری حالات قریباً ویسے ہی تھے جیسے پنڈار کے اور وہ بھی یونان کے دیباہوں اور شہر دین گشت لگاتا پھرتا تھا سمونڈس سلسلہ ق م میں پیدا ہوا اور ششہ ق م میں مر گیا۔ اور گو وہ پنڈار سے عمر میں بڑا تھا مگر اس کی طرز تحریر موجودہ طرز سے کہیں زیادہ ملتی جلتی ہے۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ پنڈار کی طرح ایولی نہیں تھا بلکہ ایولی تھا اور کیوس کا باشندہ تھا جو ایتھنز کے قریب ہی ایک جزیرہ ہے۔ پنڈار کی طرح اس نے بھی مزار کی نظیں لکھی ہیں اور بھجن، ویٹھڑا قتب اور قصائد فتح کہے ہیں اسی کی طرح وہ بھی خوب سمجھتا تھا کہ شہزادوں اور حکمرانوں کے درباروں کی پشت پناہی سے علوم و فنون کی ترویج میں بہت مدد ملتی ہے، اسی نے اپنی خدمات ایتھنز کے حاکم ہیمارخوس تھسلی کے خاندان الیوادس اور سلی کے حاکم ہمنس روں کے سامنے پیش کرویں، گو جنگ مارا تھون کے وقت سمونڈس کی عمر ساٹھ سال کے قریب تھی مگر اس نے ان جذبات کی جو یونان کی تاریخ کے اس دور میں ہمہ گیر تھے نہایت جوش و خروش کے ساتھ ترجمانی کی اور ان احساسات کا اپنی نظموں میں نہایت نفیس اور وضع طعور سے اظہار کیا، اس وقت تک بعض پتھر جو جنگ ایران کے بعد بطور اظہار شکریہ بعض مندروں میں یونانیوں نے نصب کیے موجود ہیں اور انہیں سمونڈس کے جو چٹکے مندرج ہیں وہ اپنی طرز کے بالکل لائق نمونے ہیں۔ سمونڈس کی شیریں گامی اور اس کی فراست نے اس کا تہ بہت عہد کا یونان

میں حقیقت یہ ہے کہ موجودہ زمانے کے چند شعرا نے قدیم طرز پر طبع آزمائی کی ہے مگر پنڈار کے اشعار کی کوئی اس وقت تک کامیابی کے ساتھ نقل نہیں آتا۔ سکا۔ ویٹھڑا مپوں وغیرہ کے لیے دیکھو کہ اسٹیل کی تاریخ ادبیات یونان - ۱۱۱۶، ۱۱۱۷ وغیرہ۔ مختصر اور سکیون کے لیے تاریخ یونان جلد اول باب ۳۳ دیکھنا چاہیے۔

کے برابر کر دیا۔ اسے اخلاقی اور روحانی تربیت دینے میں جو اس زمانے میں نہایت ہر دفعہ تکامل حاصل تھا، اور خود ہیوینس اسکی نظم کی نئی دنیا کی تعریف کرتا ہے، سموٹیس اپنی عمر کے آخری ایام میں مئے روم کے دربار میں بسنے حال ہی میں یونانی علماء و رومن کو بچا، لکھا یا تھا، لکھا اور اپنے بھتیجے باگی لڈیس کا سیر اکیوز کے حاکم سے تعارف کر دیا۔ اسیں ایک بات قابل ذکر تھی۔ وہ یہ کہ گو وہ جنگ ایران کے شہساز کا ناموں کا نہایت جوش سے ذکر کیا کرتا تھا، مگر لوگوں کے عمومی خیالات سے اسے بہت ہی کم لگتی تھی۔ وہ پندرہ سے کہیں زیادہ دنیا پرست تھا، وہ پندرہ سے زیادہ اپنی غرض پر ہی مکرر اچا ہوتا تھا اور جہاں تک جو علم ہے وہ لطیف زندگی سے خوب اچھی طرح واقف تھا یہاں تک کہ لوگوں کو یہ لگتا تھا کہ وہ زہر پرست بھی ہے، سموٹیس نے اپنی عمر کے آخری ایام سسلی میں گزارے۔

پندرہ اور سموٹیس کے بعد ہم ایٹھنزی طرف متوجہ ہوتے ہیں جسے اپنے ماحول کی علوی کیفیت سے متاثر ہو کر فنون لطیفہ کی ایک شاخ (یعنی دیو) کو ترقی دی جس کا نشوونما سسلی میں اٹیکا ہی میں ہوا تھا اور اسیں وہ کال پیدا کیا جو کسی اور خطہ یونان کو حاصل نہ ہو سکا۔ دروید اور جوی ٹانگ دونوں کا ماخذ دراصل دیو تھرامب کا ضمیر تھا جو دیو تھرامب کے واسطے گایا جاتا تھا اسلئے دونوں قسم کے ٹانگ گویا مزامیر کے ہی توسیع سے نکلے ہیں۔ جوی ٹانگ کا صرف ایک نمونہ یعنی یو ریڈیس کا ٹانگ مسی کیٹلوپس ہم تک پہنچا ہے نیم افنا۔ تھیمیس ٹیس کے بعد دروید کا سب سے پہلا استاد خوشے ٹیس ہے جسے بنگ اسے آزادی خود اپنی لکھ سے رکھی تھیں۔ مگر اسیں شبہ نہیں کہ حقیقی ٹانگ کا ایجاد کرنے والا آخری ٹیس

۱۔ ہفت عقلاء یونان۔

۱۔ سولن ساکن ایٹھنز۔

۲۔ کلیمین ساکن ملطہ۔

۳۔ پراکس ساکن متی لنہ۔

۴۔ بیاس ساکن پری اینہ۔

۵۔ کلیوبوس خود سر حاکم بندس (روڈس)۔

۶۔ نیلون ساکن اسپارٹا۔

۷۔ پییری اندر خود سر حاکم کورنتھ۔ [مترجم]

ہی کو کہنا چاہیے جسے ماسوائے سنگت گرو کے ایک اور ایکٹرو رواج دیا جو عورت مرد دونوں کا روپ بھر سکتے اور اس طرح یہ ممکن ہو گیا کہ تماشہ گاہ پر ایکٹرو آپس گفتگو کریں، زمانہ مابعد کے درویدہ نویسوں کے بہت فریٹکوس بمعصہ واقعات کا ذکر زیادہ کرنا ہے، اسکا ناگ "متغیر ملطہ" جسکی وجہ سے اسے ایک ہزار درہم ہیرا دیا کرنا پڑا نہایت مشہور ہو گیا۔ اور انتی ہی سنسی اسکے ایک اور درویدہ "زمانہ فنیقیہ" نے پیدا کی جسیں اسنے وہ اثر دلایا تھا جو جنگ سلاسل کی بہت حد بار ایران پر پڑا ہو گا، یہ موخر الذکر ٹانگ ایک اور وجہ سے بھی ممتاز ہے۔ ممکن ہے کہ یہ وہی ٹانگ ہو جسکی بابت پلوٹارک کا بیان ہے کہ "بشطا کلیس" ہی کی زندگی میں اسکی خواہش سے دکھایا گیا تھا اور جیسے انعام بھی تجویز ہوا تھا۔ نوشتے میں ذکر ہے کہ یہ نقل آولی مانٹس کی آغی میں کی گئی تھی اور اسیں "بشطا کلیس" ساکن فرباری سنگت گرو تھا اور فریٹکوس نے سنگتیوں کو تعلیم دی تھی، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ سترہویں صدی میں پیش آیا۔

درویدہ کو "آئس خیلوس" نے حقیقی معنوں میں ایک فن بنادیا، آئس خیلوس یہ تھنر کے ایک شریف خاندان کے رکن یوفوریون کا بیٹا تھا اور ۵۲۵ ق م میں پیدا ہوا تھا۔ وہ لڑکائی تھا کہ ایٹھنر نے اپنے کندھوں پر سے خود سری حکومت کا جوا اتار کر پھینک دیا اور اسنے ماراٹھون، ارتقی، میزیم، سلاسل اور پلاٹیم کی لڑائیوں میں شریک ہو کر اپنی نوجوانی کے ہی عالم میں یونان کو آزاد کرنے کیلئے اپنے ہم قوموں کا ساتھ دیا۔ اور ایک آزمودہ وطن دوست اور سچے کار ماہر فن کی حیثیت سے فنون لطیفہ کی اس شاخ کو ترقی دینے میں منہمک ہو گیا جس سے متغیر تیوں اور زمانہ مابعد میں دنیا کے یونان کو گہری دلچسپی پیدا ہو گئی، اس نے اندرونی اور خارجی اصلاحات کے ذریعے سے درویدہ کو ایک نمایاں جمہوریت دی، پہلے تو صرف ایک ہی ایکٹرو کافی سمجھا جاتا تھا، آئس خیلوس ایک اور ایکٹرو کو تماشہ گاہ پر لے آیا اور اس طرح مکالمے میں گویا جان ڈال دی۔ زمانہ مابعد میں سوفو کلیس بلکہ دور آئس خیلوس بھی ایکٹرو

تھے آئس خیلوس کے ٹانگ کیلئے قون ولاموڈسٹر میولینڈہ رف کامضون جو ۱۹۱۷ء کے رسالہ ہٹس میں چھپا ہے دیکھنا چاہیے۔ پانچویں صدی ق م کی تماشہ گاہ کی ساخت کا سٹڈی مرصبت میں آگیا ہے۔ اسکے لئے کاوسے ر او کامضون، میوینسٹر کی تصنیف "موسونہ ٹاڈ" ۱۹۳۱ء وغیرہ قابل دیدہ ہے اور شہر راگاریا کے موقع کیلئے (جو راتا سے قریب ہی ہے) میریام کے مرتب کردہ "روڈ اور ریل مرین" در ایٹھنر ٹانگ کی

روا رکھتا ہے۔ تین سے زیادہ ایکٹر (سوائے چھوٹے چھوٹے غیر اہم رویوں کے) ایکٹائیٹ نامک میں نہیں پائے جاتے، گو اس نامک کا وہ مقصد نہیں ہے جو آجکل خفقی نامک کو سمجھا جاتا ہے یعنی زندگی کا عکس اتار دینا، اور اس نامک کیلئے ایسے مقصد کی تکمیل نامکن اصل معنی (جیسا باب ۲۰ کے مطالعے سے معلوم ہوگا) اگر نامک کی شخصیتوں سے لکھنے والے کا یہ مطلب ضرور تھا کہ ایکٹم کی نقل اتاری جائے۔ اور آئس خیلوس نے اپنی نام کو شش اسی میں صرف کر دی۔ اس کیلئے آئس خیلوس نے متعدد دیگر اختیار کیں۔ مصنوعی چہروں کا رواج تو پہلے ہی سے تھا، اسے ایکٹوں کیلئے نفس پوش کیں تیار کر آئیں، پس منظر اور پہلو منظر کو رائج کیا، بصورت پریت یا تو آسمان سے اترنے یا فرش میں تگھنے لگے۔ اور گو سنگیت کی اب بھی نامک میں ایک خاص اہمیت تھی اور زمانہ آئندہ سے اسکا متعدد دخل نامک کے واقعات دکھانے میں کہیں زیادہ تھا مگر آئس خیلوس نے اس کے ساتھ ہی مکالمے کو پہلے سے کہیں زیادہ دلچسپ بنا دیا۔ وہ یہ جانتا تھا کہ سنگیت کی تعاریر اور با متعلق مکالمات کو ایسا کیا جمع کیا جائے کہ ان سے کسی عظیم اثران واقعے کی تصویر نظر کے سامنے آجائے جس سے نظریں کو حیرت انگیز بات انسانی اور خداوند عالم کی قوت گرائی کے بھی تعلق کا عکس ظاہر ہو جائے۔ اس طرح اس نے تھیسٹر کو گویا ایک تعلیم گاہ کی حیثیت دی۔ اس کے نامک کا ڈیجنا نیچہ تو ایسے خانہ اتنی نقص میں جبکہ ممتاز خصوصیات سے عوام آشنا تھے مثلاً تھیسٹر اور آرکوس کے انسانی۔ اور ان کے ذریعے سے آئس خیلوس نے الوہی تنظیم عالم بھائی اور بتایا کہ انسان کو کیا کرنا چاہیے اور کن امور سے احتراز کرنا چاہیے۔ آئس خیلوس کے جو کچھ قابل ذکر ہیں۔ ان میں سے ہر ایک میں تین درجے تھے اور ایک انجور اور چاروں ایک ہی دن میں کھیلے جاتے تھے گو انکا ایک دوسرے سے تعلق تھا مگر یہ ظاہر ہے کہ جو یہ کا تعلق دردیوں سے کم ہی ہوگا۔ یہ بھی ضروری نہ ہوتا کہ تینوں درجے بھی ایک ہی قصبے کے مختلف حصے ہوں اسلئے کہ بعض مرتبہ مختلف قصبوں سے ایک ہی قسم کے حالات پائے جاتے تھے اور انھیں تین دردیوں کے پیرے میں بیان کر دیا جاتا تھا۔ یہ بھی ممکن تھا کہ ایک ہی خانہ ان کے حالات تینوں دردیوں میں بیان کیے جائیں مثلاً "ہفت خلاف شہر تھیسٹر" دراصل "لاپوس" "اویڈیوس" اور "ہفت" کے تہ نامک کا آخری درجہ ہے جس کے بعد عجوبہ "ابوالہول" آتا ہے۔ آگے مینٹون نوٹے فورائے اور یورمنڈس کا تہ نامک بھی ہم تک پہنچا ہے جس میں اس بدو کا ذکر ہے جبکہ وجہ سے خانہ ان امر لپوس برباد ہو گیا اور جس اچھینے کی دست اندازی اور لپوس

اتفاق سے آخر کار ایک عہد و تجربہ پذیر ہوتا ہے، ٹانگ موسومہ "مہتیاں" کے ساتھ کے دردیئے ہم تک نہیں پہنچے جس میں وانا نیڈس کا ذکر ہے جو الی گیتوس کے بیٹے تھے اور جب کا ارگوس میں غیر مقدم کیا گیا تھا۔ الٹس خیلوس نے اپنے ناک وانا نیڈس میں قتل کا واقعہ دکھایا جو کارپوی تھوکس میں کسی شہانہ کارنامے کی تکمیل میں جو تکلیف ہوتی ہے اس کا دردی عہد نہایت خوبصورتی کے ساتھ تقلید کیا گیا ہے۔ اسی طرح "زمان ایران" میں الٹس خیلوس نے اس اثر کی تصدیق کی ہے جو اس کے خیال میں جنگ ساماں کی خبر سننے کے بعد دربار ایران پر ہوا جو گا اور اس طرح ٹانگ نویس اس عظیم الشان فتح کو اور بھی زیادہ نمودار کرنے میں کامیاب ہو گیا ہے، اس نے ٹانگ کے اجزاء "قینیس" اور مندر کا دیوتا کلاؤ کو اس کا تعلق "زمان ایران" سے علوم نہیں ہوتا اور ہم اس رشتے کو بھی سمجھنے سے قاصر ہیں جو پرومیٹھوس کو دیگر اجزاء کے ساتھ ہے۔

الٹس خیلوس کی زبان میں غیر معمولی تنوع پایا جاتا ہے۔ اس کے ٹانگ موسومہ "زمان ایران" ہفت اشخاص "اور پرومے تھیس" کی سادہ بیانی کا متبادل اس جراث اگیس دلیرانہ اور قریباً ناقابل فہم ترتیب الفاظ اور نمیلہ سے کیا جاسکتا ہے جو "اگامینون" میں پائی جاتی ہے۔ ساہا سال اپنے وطن کے معاملات میں گھری دیکھی لینے کے بعد الٹس خیلوس نے پیرانہ سالی میں اپنے وطن کو خیر یاد کہہ کر سلی کی راہ لی، سوائے اسکے کہ وہ چند واقعات کو جو ایٹھنزا میں پیش آئے ناپسند کرتا تھا ہیں اسکے ترک وطن کے اسباب کا علم نہیں۔ اغلب ہے کہ وہ ایٹھنزا کی نئی عہدیت سے خوش نہ تھا یا اسے کسی مذہبی راز کے فاش کرنے کے جرم میں دس نکال دیا گیا ہو۔ بہر حال اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس دور میں ایٹھنزا دوست اور دشمن کی تمیز کر سکتا تھا اور اپنے پیچھے ہی خواہ کی قدر کرنا جانتا تھا، الٹس خیلوس نے ششہ ق م میں بتقام کیلادفات پائی،

ایک طرف تو ایٹھنزا میں ایک نئی قسم کی نظم ظہور میں آرہی تھی جو انسان کے دلی جذبات میں اسکا ہمنوا بن کر گہری دیکھی پیدا کرتی ہے، دوسری جانب الیولی عظمت کے ساتھ الیولی تمدن بھی مفقود ہو رہا تھا، الیولی قوم نے حقیقی کائنات کے مطالعے میں کمال حاصل کر لیا تھا ایک زمانے میں ایٹھنزا جی جغرافیہ، تاریخ، فلسفہ طبیعی اور تاریخ موالید کا مبداء اور منبع تھا اور ایشیائی ساحل پر بھی ایسی عملی میدان پایا جاتا تھا مگر جس درخت میں ایک عہد میں اس درجہ جوش نمود تھا وہاں اب صرف جہاں تھاں ایک آدھ کلی نظر آتی تھی۔ بڑے بڑے شہور و معروف الیونیوں نے ایشیائے کوچک کی بود و باش چھوڑ دی تھی اور اس درخت علم کی ایک شاخ اپنی فلسفہ طبیعی تو

شوش میں غریب کی تھی۔ جو اہمیت اس نے اگ کو دی ہے اس سے ایرانی مذہب کا خیال آتا ہے۔
ہر ایلیطس نے اپنی تمام تحریریں آرتے تھس کے مندر میں ایسے لکے دیں کہ وہ اس وی کو کائنات کی
قوتوں کا قائم مقام سمجھے ہوئے لکھا۔

ایونیا کا آخری فلسفی تو ایفی مس کے کوہستان میں رہا بہانہ زندگی بسر کر رہا تھا۔ ادھر ایتھنز
میں اس وقت تک فلسفہ اور حکمت کے دور کی ابتدا بھی نہیں ہوئی تھی۔ ایرانی طرز کے ایتھنز یوں کے لیے تو
سیاسیات اور فنون لطیفہ کی یاد تازہ کی جان تھی، یہاں پر یاد رکھنا چاہیے کہ ایتھنز کے ہر ایک
شعبہ زندگی پر مذہب کا اثر تھا۔ یہ ایک کلیہ ہے کہ مذہب محض اسی صنف فنون لطیفہ اور تعلیم کے ساتھ رواداری
سے پیش آتا ہے جو وقت تک وہ ان ہی جذباتوں کا اظہار کرتے رہیں جن سے وہ روح و دنیا چاہتا ہے۔ مگر
خاص حکمت ایسی حکمت میں جسے ہر ایک رگ درختے میں مذہب نے طول کر لیا ہو بالکل نامکن ہے۔ مگر
اصل وجہ یہ ہے کہ شعر گوئی اور فنون لطیفہ تو انسانی خوش کو موجزن کرتے ہیں اور اسے نہایت آسانی
سے مذہبی خدمت کی جا سکتی ہے۔ لیکن حقیقی حکمت نقاد ہے اور اس سے ان جذبات میں جو مذہب
کی اصل حریف سخت نہیں لگتی ہے حقیقت یہ ہے کہ حکمت کسی آقا کے ماتحت ہو ناچار انہیں کر سکتی۔
مقدان کے انجام سے یہ عیاں ہے کہ عرصہ دراز تک مذہب ایتھنز کی رگ و پچ میں مزیت کئے رہا اور
دور کی ایک صدی بعد تک اسے کسی آزاد حکمت تسلیم کی قطعی رواداری نہ کی۔

اس دور سے پچاس سال بعد تو فنون لطیفہ کے میدان میں ایتھنز ظہور کیا تھا مگر
جس زمانے کا اس وقت ہم ذکر کر رہے ہیں اس میں ایتھنز کے سوائے دیگر ملکیتیں سنگتراشی اور معوی
میں یونان دنیا پر برتریوں پہلو پونیز نے فن سنگتراشی میں جو ترقی کی اس کے دو سبب تھے۔ ایک تو کرسٹ
سے اسکا ایک خاص فن کا تعلق تھا اور دوسرے خود اولیمپیا میں جو رفیت انسانی جسم کے نشو و نما اور
پائنتی کی طرف دلائی جاتی تھی اس سے پہلو پونیز کے فنون لطیفہ میں بہت ترقی ہوئی۔ سنگتراشی دلیل
ایک دور یابی فن تھا اور مدت دراز تک یہ دور یابی ہی رہا۔ سکیون میں اس فن کا استاد
گناخوس تھا اور اگر یہ کہا جائے کہ اسی کی وجہ سے اس شہر میں سنگتراشی نے ترقی کی تو کچھ بجا نہ ہوگا
یہ وہی گناخوس تھا جسے طلیوں کیلئے دیسیائی الیولوبابت تراشا تھا۔ پہلو پونیز کی
سنگتراشی کا ایک نہایت عمدہ نمونہ وہ قیوں کا مجموعہ ہے جو الیولوبابت تراشا والی ایتھینا کے مندر کے
دوسرے شیشوں پر تھا اور جو اس وقت تک میسوخ میں سوجہ ہے۔ وہ دونوں سسر شیشوں میں

۵ آئی گینا نے یادگاروں کے لیے جن کا ذکر جلد ابواب ۲۸ میں کیا گیا ہے مفصل ذیل کتابیں

فبت کاری کے ذریعہ سے اصل قد انسانی سے دبا چھوٹے مجموعوں کے مجموعوں میں آئی گئی سپرداؤں اور ٹروائس کے باشندوں کے درمیان لڑائی دکھائی گئی ہے۔ بشرتی میں تو تیلامون اور ہرقل ایشیائیوں کے ساتھ لڑتے ہوئے نظر آتے ہیں اور مغربی میں ایاکس و تیلامون اور تیکو کر دشمنوں سے ایک غزنی کی مخالفت کر رہے ہیں جو یا تو اکیلیس کی ہے یا تروکلس کی۔ اور دونوں مجموعوں کے درمیان ایتھینا و ہی کھڑی ہوئی یونانی سپرداؤں کی مخالفت کر رہی ہے۔ ان مجموعوں کی ترتیب میں تساوی اعضا کا خیال ضرور رکھا گیا ہے مگر افراد کے چہروں پر بھائی سخی کے حسب ہوتا مسکراہٹ نمایاں ہے اور تیس حقیقت کے نائل ہیں اور انکی حرکات میں (جسکی اہمیت نوعی ہے نہ کہ فردی) موزونیت اور مناسبت پائی جاتی ہے۔ عام طور پر مغربی سرشت مشرقی سے بعد کا خیال کیا جاتا ہے۔ اور کیلونے کا قیاس ہے مشرقی سرشت کی کچھ عرصے قبل اور مغربی کچھ عرصے بعد زمانہ گچھا میں شیعہ کی گنجائش نہیں کہ ان سرشتوں کا اصلی مقصد یہ تھا کہ دنیا کے سامنے آئی لینا کساندوں کے تومی جوش کی تصویر پیش کی جائے جو کو ایتھنز سے ہمیشہ متفرق ہے مگر نہ سرشتوں کی جنگ میں تمام یونانیوں سے زیادہ بہادر شمار کئے جاتے تھے۔ یہ ظاہر ہے کہ اس جنگ میں ٹروائے کے مشرق اور مغرب کی لڑائی نے یونانیوں کے خیال میں ایک خاص جگہ حاصل کر لی تھی اور آئی لینا کی بہادری کی تصویر اس جنگ کے ہی آئینہ میں دکھائی گئی۔ اس چیز سے میں بعض نہایت قابل شکر اثرات موجود تھے اور ان سب میں سب سے زیادہ مشہور اواناٹاس تھا جسے زمین اولیپیا اور دفنی کیلپس مجسمیاری کے بلکہ جکی کاریگری کے نمونے تھا سوس نامار شتم اور نکالیا کی ریاستوں میں جہاں فنون لطیفہ کی قدر ہوتی تھی اور دنیا کے یونان کے خود سروں مثلاً وئی نومنیس اور ہمیرون کے درباروں میں پہنچتے تھے جنہیں سب سے نمایاں فنانون اور گھوڑوں کے کل مجموعے تھے۔ اس شکر اثرات کو پیش ڈھالنے میں بھی یہ دھولی ماحصل تھا اور کچھ بعید از قیاس نہیں کہ آئی لینا کے ریت خزانہ ایتھنز میں جو عرصہ ہے وہ اسی کی ساخت ہو۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) دیکھیں چاہئیں ،

بز ن "شاہ لڈوگ کے مجموعہ مجسمات یونان کے حالات"

ک "ہنگے" آئی لینا کے مجسموں کی ترکیب پر مشتمل۔ فریڈریش دولیڈر "قدیم سنگتراشی میں

پلاٹر کا نام ، بابرک ۱۸۸۵ء ص ۳۲۔

اولمپیا میں نگاریوں کے خزانے کے مشعلوں پر جو مثبت نگاری ہے اور سیلی نوس کے
 مندر "ف" (F) (سقفی حاشیے کے بت غالباً اسی دور کے یادگار ہیں۔ سوائے ایک سب کے بقا
 جتنے بت سیلی نوس کے مذکورہ بالا بت خانے میں ہیں ان کے صرف دو معرہ ہی دھڑرہ گئے ہیں یہ سر ایک
 نیم مہم وہ مفتوح، ایک کاہن اور اسکی، ضح باطل وہی ہے جو الی گینا کی مورتوں کی عام طور پر ہوتی ہے
 مندر "ک" (K) کی مورتیں غالباً زمانہ بعد کی ہیں مگر ان میں وہ تجیل ساخت نہیں ہے جو فدیاس
 کے بتوں میں خصوصیت کی پائی جاتی ہے۔ ہمیں یہ معلوم ہے کہ سسلی کی نوآبادیوں کے تعلقات
 اپنے اصل شہروں سے بہت اچھے تھے۔ سیلی نوس نگارہ کی نوآبادی اتھی اور اس میں شبہ نہیں کہ
 پیلوپونیز میں فنون لطیفہ کا سسلی پر اور خاص کر نگار کا سیلی نوس پر ضرور اثر پڑا ہوگا۔

زمانہ حال کی کھدائیوں میں چند نمبے دستیاب ہوئے ہیں جن سے اولمپیا کے مندر کی
 آرائش منظر رفتی۔ مگر ان سے اس میں پوری نہیں ہوتیں جو ٹیوسانیاس کے بیانات کے مطابق ہے
 ہوتی تھیں جو ٹیوسانیاس کا بیان ہے "مشرقی مرشلٹ کے مجسمے سنگتراش پائیونیس سمن دندرہ
 کے اور مرشلٹ کے مجسمے الکا مینیس کے تراشے ہوئے ہیں جو فدیاس کے ایک معرہ پر اور ممتاز
 شاگردوں میں تھا۔ پائیونیس کا ایک نہایت خوبصورت مجسمہ "فتح" حال ہی میں اولمپیا میں
 دستیاب ہوا ہے مشرقی مرشلٹ میں اتنا حسین بت کوئی نہیں ہے اور جو مورتیں اونو مائس
 اور پیلوپونیس کے رتھ دوڑ میں ہیں انکی سختی اور کڑائی صاف طور پر یہ کہہ دیتی ہے کہ یہ شہر ہیں اور

ہلا اولمپیا کی جگہ ۱۹ دیکھنا چاہیے۔ اسکے ساتھ مفصل ذیل کتابوں کا مطالعہ ضرور کرنا ہے سے خالی نہیں۔
 خزانہ اولمپیا۔ برلن ۱۸۷۵ء۔ "اولمپیا" بتکم "فلاش" جو ٹیوسانیاس کے مجسمے میں ہے +
 فلاش کی عام خیال کے خلاف یہ رائے ہے کہ اولمپیا کے مرشلٹ پائیونیس اور الکا مینیس کی تعمیر کردہ ہیں +
 لیونٹس کی کتاب "اولمپیا کے مدار کاغذی مجموعہ مرشلٹ" (دور پرت ۱۸۸۷ء) بھی دیکھنا چاہیے میں
 مصنف نے یہ رائے پیش کی ہے کہ مغربی مرشلٹ ایک اور الکا مینیس کا تبر کردہ ہے جو فدیاس کے متگرد
 کا ہم نام تھا۔ مگر اس نظریے کی تردید فلاش نے برلن کے ہفتہ وار رسالہ فلسفہ ۱۸۷۲ء میں کی ہے +
 سیلنس کے لئے دیکھو مین دورن کی کتاب "سیلی نوس کے سقفی حاشیے کے مجسمے"۔
 برلن ۱۸۷۷ء

فتح مگابٹ ہرگز ایک ہی سگڑاش کی کاریگری نہیں ہے ایسے گرتخ کی مضافی یا تناسب اعضا
مجموعہ نہیں ہرگز نہیں پایا جاتا، اسی طرح مغرب ہر شلٹ میں ایسی اہل تھوٹس کی شادی کے موقع پر جو
لڑائی لڑتے تھوٹوں اور منظوروں کے درمیان ہوتی تھی وہ دکھائی گئی ہے۔ مگر ان کی شبیہوں میں
اس درجہ عدم آسائش عیاں ہے اور حرکات سے اس قدر تیزی ظاہر ہوتی ہے کہ ہم کسی مسرت سے
اس نتیجے پر نہیں پہنچ سکتے کہ ان مجموعوں کا صنایع یا رستے تھوٹوں کے سرشلٹوں کے تراشتے والے کا
شاگرد ہو گا۔ اب روایت اور حقیقت کا اختلاف رہ گیا اس کے لیے مختلف مصنفوں نے بہت سے حل پیش
کئے ہیں جن میں سب سے تیزن قیاس یہ ہے کہ ٹھوسانیاس کو غلطی ہوئی اور حقیقت پالیونیکس اور
اکھانیسیس کو ان سرشلٹوں سے کسی قسم کا تعلق نہیں ہو سکتا۔ یہ قطعہ مجموعے کسی مقامی صنایع کی
دستکاری کا نمونہ ہے جتنے ذہین ہونے میں تو کلام نہیں مگر جو عام تناسب اعضا اور تفصیل کی بجا آوری
میں اس قدر باشعور نہ تھا جو ہم اس دور کے بہترین صنایع میں پانے کے عادی ہیں۔ ان سرشلٹوں
کے سوائے بعض مجسمے حوسنی حاشیوں پر سے اس وقت تک موجود ہیں جن میں سے چند ان سرشلٹوں
سے عمدہ صناعی کے نمونے ہیں۔

یونانی فن پیکر بندی کی تاریخ میں سگڑاش فیتاغورث کا ایک خاص رتبہ ہے۔ یہاں اس
یا زبیم کا باشندہ تھا اور گوٹن کے لکھنے سے ایونانی تھا گرا میں شبہ نہیں کہ ریگیم میں مسینہ کا اثر پایا جاتا
تھا اور اس کے فن میں ۱۰ وریانی عنصر بیان طود پر ظاہر ہے، اس کی طرز متعدد اولیٰ فاتحوں کے
جیسے منصوبہ کیے جاتے ہیں۔ اور اس نے ایک مجموعہ ترتیب دیا تھا جس میں دو یونانی یعنی ایتھوٹس
اور پولی فیس کا ایک دوسرے کو قتل کرنا ہوا دکھا با تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس کا ایک نمونہ جو ایک نگار سے آدمی
کا ہے اور جو اس نے دیگر مجموعوں سے زیادہ مشہور ہے دراصل رفلو کیمیس کی شبیہ ہے اس کے سوائے
بسیلی فوس کے، آخری حوسنی حاشیہ کے مجسمے اور کروٹوٹانے کے تھوٹوں اور اڑوٹے کی لڑائی کی تصویر
ہی ہے اسی فیتاغورث کی طرز منصوبہ کیے جاتے ہیں اور ان سے اس سگڑاش اور صنایع کی
کاریگری کامنیت، اچھ، طرز سے اندازہ ہو سکتا ہے۔

فینون الملیفہ کے فرد بارنٹا کی تاریخ میں آرگوٹس کے گروٹا ایک خاص اہمیت ہے۔

۱۰ اور فیتاغورث کے متعلق والد شاٹن نے اپنے مضمون میں جو سب سے زیادہ اہمیت ہے اس کے متعلق
نکات پیش کیے ہیں۔ اس کے لیے انھوں نے کتابتیں لکھیں اور ان کے ساتھ ساتھ بھی لکھی جاتی ہیں۔

اس گروہ کا سب سے ممتاز رکن آگے لاؤ اس تھا۔ اس زمانے میں شلف دیوتاؤں کے چرٹھاؤں کیلئے بت بنانے کا عام دستور تھا اور خود آگے لاؤ اس ہی اس میدان میں کچھ پیچھے نہ تھا۔ منجملہ دیگر کاریگریوں کے اسکا ایک مجموعہ گھوڑوں اور ویلفی کی گرفتار شدہ عورتوں کا تھا جو اسے باشندگان آئرم کی دفعہ است پر تراشا تھا۔ آگے لاؤ اس اتنا مشہور اپنی صنایعوں کی بدولت نہیں ہوا جیسا کہ اس کا نام شہرہ آفاق ایسے ہو کہ جن سکے اسٹون کو قدما اپنے فن میں کامل کہتے تھے (یعنی میرون پولیکٹیس اہد فدیاس) وہ سب اسی کے شاگرد تھے، ان تینوں میں سے آرگوس پولیکٹیس نے اپنے فن کی روایات کو بیلو پونیز میں جاری رکھا اور میرون اور فدیاس کی وجہ سے ایسا سنگتراشی کے میدان میں انتہائے کمال کو پہنچ گیا۔

ان صنایعوں کے بیان سے پہلے ایٹکائی صنایعوں کے سلسلے میں کلاس کا بیان سنا۔ معلوم ہوتا ہے کہ کلاس کی جائے پیدائش کا جین علم نہیں صرف یہ معلوم ہے کہ اس نے نہ صرف ایٹکا کے لئے اپنی صنایعی کے نمونے تخیل کو پہنچائے بلکہ دیگر یونانی مالک اور یونانی حکام کیلئے بھی کام کیا تھا۔ اٹکائی کے حکم سے اسے ایک اولیٰ چڑھاوا اٹھایا گیا جس میں ایک رتہ اور چار گھوڑے تراشے گئے تھے۔ ایٹکائی سکے تراشی میں خاص بات یہ تھی کہ وہ صنایعی کے قدیم حدود سے باہر نہیں نکلا اور اس پر بھی انسانوں اور حیوانوں کے

ایٹکا کے اتھانٹون لطیفہ کیلئے کرتیس کی تاریخ یونان ۱۶۲، ۳۱۰ دیکھنا چاہیے، اس کتاب میں کرتیس کا بیان ہے کہ ایٹکا میں نئی کے برتن بنائے جاتے تھے اور انہیں تصویریں کھینچی جاتی تھیں، مشرقی مسمند قلم بنانے کا رواج ہو گیا تھا اور فنون لطیفہ کی اس شاخ میں خاک ریلوں، یوفروئیس، دورس اور دیگر صنایعوں نے گورہ کامیابی حاصل کی اور پولیگ نوٹس اپنے وطن تھا سوس کو خیرباد کہہ کر ایٹکا کر آباد ہوا اور وہاں عظیم الشان تاریخی طرز کو رواج دیا، اسی مصنف کے نزدیک مرمی مثبت کاری ایٹکا ہی کی آباد تھی اور بیلو پونیز میں سکینوں کی گینا اور آرگوس نے سکوں پر عورتوں کی تصاویر بنانے میں کمال حاصل کیا تھا اور یہی آئی گینا کی سنگتراشی کی مدنی معلوم ہوتی ہے، اس کے بعد کرتیس، کلاس، میرون، پولیکٹیس کے زمانے میں جو فنون لطیفہ کو انتہائے کمال حاصل ہوا تھا اسکا ذکر کرتا ہے اور بیان کرتا ہے کہ ایٹکائی صنایعوں اور طبقہ دار جزائر کے طرز کار و اچ ہو چکا تھا اور فدیاس کا فن تخیل کو پہنچ چکا تھا۔ اس کے ساتھ ہی ص ۸۲ کا عاشریہ بھی دیکھنا چاہیے جہاں بہت حائاتی تاریخی مواد خلاصے کے طور پر دیا ہوا ہے۔

مہم ملی حرکات کی نہایت خوش اسلوبی سے نقل کرنے کی کوشش کی۔ خود لوسیٹن نے اس کے سوسائڈز کے بت کی سکر ایٹھ کی تعریف کی ہے جس سے ظاہر ہے کہ وہ اپنی صنعت میں فطرت کا متبع کرنا چاہتا تھا۔ میرون ساکن ایلیدو تھیرے جو عمر میں فدیاس سے چند سال بڑا تھا لگا لگا سے بھی ایک قدم آگے بڑھ گیا، اسکا اصل مقصد یہ تھا کہ ان کی حرکات کا مجسموں کی ہیئت میں ظاہر کرے اور اس میں شبہ نہیں کہ وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گیا۔ اسکی مثال کیلئے لیکو لے کے الفاظ مجسمہ نقل کر دینے مناسب ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ اسکا کارنیاں یہ تھا کہ برہنہ دوڑتے ہوئے انسانوں کے قبیل کو مجسموں کی صورت میں ظاہر کرے۔ مثلاً خیمہ و سکو بوس بالکل ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے کوئی تیرہ کمان سے نکل کر جا رہا ہو، جب اچھینے یا ایک ظاہر ہو کر ملد سیاس کی بالٹری میں زور سے ہاتھ مارتی ہے تو مار سیاس فطرت خوشی میں ناچتے تلچتے بکر کھا کر ایک دم پیچھے کی طرف ہٹ جاتا ہے، جب لاداس دوڑ کے اختتام پر پہنچتا ہے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا اسکا دم واپس اس کے لب پر آچکا ہے، اور پریسٹس میدہ سا کو زخمد لگا کر پڑا دیتا ہے، ہامیدون نے گائے کا ایک مجسمہ لیا رکھنا جو تدمایں بہت مشہور تھا، اور چیر طباعوں نے طبع آزمائیاں کی تھیں۔ انفرض میرون ہی صنایع عصر تھا، اس کے دسکو بوس اور مارنیاس کے مجسموں کے قدیم نقول ہم تک پہنچی ہیں، حاصل کلام یہ ہے کہ میرون نے تو اپنے فن کو عدد و تحمیل تک پہنچایا، فدیاس اسے اس حرم کے اندر ہی لے آیا۔

جو روایات ہمارے پاس آئی ہیں اسکا ماحصل یہ ہے کہ دور کمیون میں فن تھو کرکشی کا قائم مقام پولیگک نوش ہے مگر سوء اتفاق سے ہیں اسکی بابت صرف یہ علم ہے کہ وہ اپنے زمانے میں نہایت ممتاز تھا اور تھا اسوس کا باشندہ تھا، پانچویں صدی ق م کے تھویریونائی صنعت و علوم اور عام تمدن اور شایستگی میں ایونیائی اور دوریانیوں کا مقابلہ کرتے

۱۔ اس مجسمے کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں قدیم یونانی صنعت کا وہ مکمل مذاک ہے جس زمانے میں سکر ایٹھ کی اصل آثار میں شکر آشوں نے حاصل کیا تھا۔ اس سے ہیں یونان کے عام توصیف معلوم ہوتے ہیں اور ساتھ ہی مجسمہ عیاں ہو جاتا ہے کہ یونانی شرف کے چہرے کی مانت مجسموں میں دکھانے کی کس درجہ کوشش جو رہی تھی ۲۔ حال ہی میں اس مجسمے سے جس سے کمیونی عہد کے تھویر کاروں نے فونکی علامات کا بھراؤ کیا تھا چند مجسمے شکر قائم سے پیشتر یعنی اگر پولس کی تباہی سے پہلے کے لگے ہیں۔ ان مجسموں کی تعداد بیوی شکر کی کتاب اگر پولس میں موجود ہے

تھے۔ اور دسقرطیس اور بروتاغورث ساکن ابدیرا کی توہرات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ تھیس یونانیوں نے انتقام دینے کے سلسلے کی طرف اپنی توجہ مائل کی تھی۔ مگر اسے متعلق ہونے پر ہمیشہ یہ بھی لگی، مورخ ہستمبروتس ساکن تھاسوس کی تصانیف سے معلوم ہوتا ہے کہ تھیسوں میں بہت سے ایسے بھی لوگ موجود تھے جنکو دنیا کے عام معاملات میں گہری دلچسپی تھی۔ ظاہر ہے کہ اگر ان ممالک میں تمدن کی سطح کافی بلند نہ ہوتی تو بقرطاد اور اسکی طرح بہت سے اور غیر ملکی اگر آباد نہ ہو جتے۔ اسکے سوائے تھیسوں کی باشندوں کے تعلقات ایتھنز کے ممتاز کمپوز شیا لیتس اور طوسی ویدش کے خانہ انوں سے پائے جاتے ہیں جس سے ہم اپنی شائستگی کا اندازہ کر سکتے ہیں جو غالباً ساحلی شہروں کے اثرات کا نتیجہ ہوگا۔ تھاسوس کے باشندے نہ صرف جموں کے شوقین تھے بلکہ فنون لطیفہ میں خود بھی مہارت پیدا کر لی تھی۔ انھوں نے اوناٹاس سے کئی محنتیں جوئے تھے اور ہمارے پاس متعدد تصویات فنون لطیفہ میں انکی مہارت کے موجود ہیں۔ پانیوٹس ساکن میندے کے متعلق اس سے پیشتر کہا جا چکا ہے اسکے سوا شمالی یونان کے بہت کچھ اور میندے، اولستھوس، الیٹس، ابدیرا، تھاسوس اور مقدونیہ کے سکوں سے انکے شوق کا پتہ لگتا ہے۔ ان سب باتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ممالک تہذیب و تمدن میں بہت بڑے ہوئے تھے۔ اور جس شخص نے یونان خاص پر اسکا اثر ڈالا وہ پولیگنٹس تھا جس نے اپنی قابلیت کے جوہر یونان کے مذہبی مرکز و طیفی میں دکھائے، اسنے دہائی کے ایک وسیع کمرے کی دیوار و پیر دو تصویریں کھینچیں۔ ایک ٹروائے کی برادری کا نقشہ اور دوسری عالم زیریں کی تصویر، پہلی تصویر تو دراصل بڑے بڑے شعراء کی نظموں کے بہترین مناظر کا مجموعہ تھا اور دوسری تصویر میں گنہگاروں کی سزایابی دکھائی گئی تھی، ان تصاویر کے متعلق یہ کہنا کہ وہ ہومر ہی سے لے گئی ہیں یا انکی کتب کے منظموں کی تصویریں ہیں درست نہ ہوگا مگر ایسے شبہ نہیں کہ انکا تعلق اسکی کتاب اوڈیسی سے ہے اور دنیا کے زیریں کی تصویر میں تو خود اوڈیسی اس بھوت پرست کو برآمد کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ ایک اعتبار سے یہ تصاویر جو صرف ضرور متعلق ہیں

۱۔ اس اثر کیلئے جو یونانی فنون لطیفہ پر شمالی یونان کا پٹارن کا معنوں پانیوٹس اور شمالی یونان کے فنون لطیفہ (دیورٹ) اہل اہلے مسوئخ شہرہ ۱۵۰ وغیرہ دیکھنا چاہیے۔ وہ ثابت کرتا ہے کہ ایسیا کے کول کا مٹی کا شمالی یونان پر بہت بڑا اثر ہے۔ اسکے لئے فون روڈن کے صفحوں کا بھی پڑھو مگر مجموعہ میں شامل ہر تصویر پر

اسیے کہ انہیں انکی فلموں کا اخلاقی پہلو عیاں ہو جاتا ہے۔ پہلی تصویر میں تو الیادگی شدید چٹکوں کا
انتقام دکھایا گیا ہے، دوسری میں انسانی زندگی کے آخری لمحے مستحکم مسرتوں، رنجوں اور تھکنوں
کے پیش کیے گئے ہیں جنکا اودھسی میں ذکر ہے۔ پولیگ نوش نے خود اپنے تھکنوں میں ٹروانے
کے فتوحات کی تصاویر پئی سیاناکتی کر رہے ہیں جو چوک میں واقع تھابانی تھیں جنکی نمائندگی میں
کیون نے تبدیلی کا انداز کا نام پولیگے لوان بولکوں دکھاتھا۔ اسکے سوائے اس نے
دیو سکوری خاندان کے بت خانے کو بھی اپنی تصاویر سے آراستہ کیا اور اسکے دوستوں کوں اور
یانیٹس نے جنگ مارا تھوں کی ایک تصویر پولیگے میں چھپی تھیں۔ قیاساً دس سالانی ماخوس اور
قیسے گیرس پہچانے جاسکتے تھے۔ پولیگ نوش کے ہی زمانے میں انٹس خلیس اپنا نامک مسی
حرومان ایران "نانشہ گاہ پر لایا۔

غرض یہ ہے کہ دور مذکورہ بالا میں فنون لطیفہ نے نہایت دلیری سے معجز واقعات
پر بحث کرنا شروع کی حقیقت یہ تھی کہ عظیم "شان کارنامے وقوع پذیر ہو چکے تھے اور لوگوں کو
انکی تفصیلات دیکھ کر مسرت ہوتی تھی۔ اسکے برعکس بولڑیاں فارفلیس کے زمانے میں ہونیاں
اسقدر اہمیت نہ تھیں اسلیے کہ محض نمائندگی کو کبھی باعث فخر نہیں سمجھا جاتا۔ درہمائے اسکے کہ فیاں
کے تاریخی واقعات پیش کرنے کا موقع ملے فنون لطیفہ میں ایک دوسرے معنی میں تقلید پیدا ہوگئی۔
پولیگ نوش کی تصاویر کا ایک حصہ لاسٹکس اس عہد کے برتنوں کی تصویر
میں پایا جاتا ہے اور اسی میں وہ سرخ مورتوں والے برتن بنائے گئے تھے جنکا تعلق اسی مصر سے
اکثر دکھایا گیا ہے۔
پولیگ نوش کی کیون سے ذاتی واقفیت تھی، اس کا سہارا کالادہ

اللہ اسکے بے فون روڈن کا مضمون برتن بنانے کا فن "جو میٹر کے مجموعے میں دیکھنا چاہئے۔ پٹوسانیاس
کا خیال ہے کہ پولیگ نوش نے امیدواروں کے اس نقل عام کی تصویر کھینچی ہے جنکا "ولیس اس اتھینے لایا
کے مندر میں مرتجب ہو لقا، یہ خیال کیا جاتا ہے کہ مسیہ میں جو فیت کار گی کیوں باشی کے مقبرے میں دوری
تھی اور جواب وائٹا میں موجود ہے اس سے پولیگ نوش کے طریقہ کار پر چلتا ہے (یہ ہی انہیں برتن
کی ساخت سے ظاہر ہوتا ہے) جسکی تصویر ۱۳۹ "جو میٹر کے صفحہ ۱۹۹ پر درج ہے، پولیگ نوش کیلئے
کلائون "الطالع متعلق کا نمائندہ نوشتہ جات آسٹریا "جدر" دیکھنا چاہئے۔

پنڈلے کا گویا فدیاس تھا۔ اور پولیبلے کی نقاد میں اسنے روجن عورت لاؤسکے لاجنسہ دیا
قیافہ بنایا جو کمیون کی بہن ایلپی نیکیے کا تھا۔

غرض یہ ہے کہ شہر ق م اور شہر ق م کا درمیانی زمانہ زور، علویت، عظمت
اور شان کا زمانہ ہے۔ - طیتادیس اور کمیون، اس خیلوس اور پولیگ نوش یہاں تک کہ
میسرون سب کا ایک ہی سطح نظر ہے۔ سیاسی، ذہنی اور فنی حیثیت میں یکجہتی پائی جاتی ہے
اور اس دور کے عام خصوصیات کا پیرایہ نہایت قابل اطمینان ہے۔

تیرھواں باب

ایتھنز کے حالات کمیون کی وفات تک

کمیون کی واپسی پر وہ اور فارسیس مملکت ایتھنز کی دوش بدوش رمبری کرنے لگے۔
کمیون نے تو آئندہ کیلئے یہ ہتھیار لیا کہ وہ دستور ایتھنز کو عمومی شاہ راہ پر چلنے میں اسے نہوگا اور
فارسیس نے یہ وعدہ کیا کہ ایتھنز کی تمام قوت ایران ہی کے خلاف استعمال کی جائیگی، اسیں شبہ نہیں
رہا آئندہ بھی ایتھنز نے اس بات کو گوارا نہ کیا کہ ارض یونان میں اسپارٹا کی سیادت قائم ہو جائے اور
وفا تو تھا اسکی راہ میں روڑے لگائے۔ مگر اس قسم کی مزاحمت میں کمیون کو کسی قسم کا دخل نہ تھا۔
غالباً یہ کمیون کی واپسی کے بعد ہی کا واقعہ ہے کہ ایک شخص مسی اور یقیس بھٹسی سے
ایتھنز آیا۔ اس شخص کے باپ نے شاہی خطاب اختیار کر لیا تھا اور وہ خود کم از کم فارسیس
کا حکم اسے ضرور تھا۔ اسے فارسیس کے باشندوں نے اپنے شہر سے نکال دیا تھا اور اب
اسنے ایتھنز لوگوں سے التبا کی کہ وہ اسے بحال ہونے میں مدد دیں۔ اسکے جواب میں عا لبنا
سہر ق م میں ایتھنز کی چند بیویاں اور فوسپی سپاہی لیکر فارسیس گئے مگر وہاں ان کو

حسب دلتوا کامیابی نہیں ہوئی اور اوستیس کو واپس لانا پڑا۔ اسی دوران میں دعائیا ۵۳ مسقم میں ایک ہزار ایتھنز کی خود فارتیس کی سرکردگی میں مگارا کے بندرگاہ پیگاسے سے پہلے سکیونی علاقے میں لنگر انداز ہو کر سکیونیوں کو شکست دی اور چنہ اکائیوں کو ساتھ لیکر اگارتانیا کے شہر اودیناوسے پر حملہ کر دیا، مگر جب اس ہم یہ بھی کامیابی نہ ہوئی اور فارتیس کو با حصول مقصد ایتھنز واپس جانا پڑا تو ایتھنز یوں سے سوائے اسکے کچھ بن نہ پڑا کہ اپنے دلوں کو یہ کہہ کر بھجائیں کہ اس ہم سے کم سے کم خلیج کورنٹھ میں ایتھنز کی قوت اور جبروت کا مظاہرہ تو ہو ہی گیا ہے۔ بط

طوسی ویدش کا بیان ہے کہ اس واقعے کے تین سال بعد یعنی ۴۵۰ ق م میں ایتھنز اور اسپارٹا کے درمیان پانچ سال ایلیے عارضی صلح ہو گئی۔ بطوسی ویدش یہ بیان نہیں کرتے کہ فارتیس کی ہم اور صلح کے درمیان کیا کیا واقعات پیش آئے اور غائبانہ کوئی ایسا اہم واقعہ پیش بھی نہ آیا ہو گا۔ یہ ظاہر ہے کہ ایتھنز نے یونانی ریاستوں کے ساتھ تو جھگڑے طے کر لیے مگر ایران کے ساتھ جنگ جاری رکھی۔ نوشتوں سے بھی یہ عیاں ہوتا ہے کہ ایتھنز نے ۴۵۰ ق م میں خراج کی رقم ۵ تالانت کم کر کے ۴۰ تالانت رہنے دی جس سے یہ ظاہر ہے کہ اسکا مقصد یونانیوں سے جنگ آزادی کا نہ تھا۔ کیونکہ حکمت عملی کا تو مقصد یہ تھا کہ اسپارٹا سے صلح فاشی رہے، اب پچھلی ہم کے بعد جب ایتھنز بیلو پونیز یوں کے خلاف کوئی کارناما نہ کرے گا تو فارتیس نے بھی یہ محسوس کر لیا کہ ایسی دشمنی کو اپنا جس سے وقتاً فوقتاً ایتھنز کو نقصان پہنچنے کا خطرہ ہو رہا محض ہے +

اسکے برعکس ایران کے خلاف جنگ پہلے سے بھی زیادہ تیزی سے جاری رہی اور ۴۵۰ ق م میں کیون دوسو جہاز لیکر قبرس چلا۔ افسوس ہے پلوٹارک اس ہم پر کوئی روشنی نہیں ڈالتا، ویو دورس حسب معمول غلط بحث کر دیتا ہے، اور طوسی ویدش اسکا بیان صرف چند فقرہ ہی ہیں

۱۔ طوسی ویدش ۱۱۱، ۱ اس ہم کا ویو دورس میں بھی دو گہ بی ۱۱۵، ۱۱۸ میں ذکر ہے اور پلوٹارک کے واقعات فارتیس بھی بہت کچھ مدح سرائی کی گئی ہے +

۲۔ طوسی ویدش ۱۱۲، ۱ تیس سال کے امن کی طرح اسے بھی مذہبی جاسر پہناتا ہے، اسکے لیے بیو سولٹ ۵۰۴، ۲ دیکھنا چاہیے +

۳۔ بیو سولٹ ۵۰۶، ۲ کا مقابلہ کیا جائے +

۵۔ طوسی ویدش ۱۱۲، ۱ - پلوٹارک: کیون ۱۹۱، ۸ - ویو دورس ۱۱۲، ۳، ۴ +

ختم کر دیتا ہے۔ طوسی ویدش کا بیان ہے کہ اس بیڑے کے ساتھ جہاز تو امیر ماس کی دعوت پر (جو مصر کے ملائوں کا بادشاہ تھا) مصر چلے اور پس ماندہ جہازوں نے کیتیم واقع قبرس کا محاصرہ کر لیا۔ کیمن کے انتقال کے بعد صان رسدیں کچھ کی پرگنی تھی اسلئے انھیں کیتیم کا محاصرہ اٹھا دینا پڑا اور جب وہ سلاطین واقع جزیرہ قبرس کے قریب ہو کر گزر رہے تھے تو انھیں فنیقیوں اور سلیسیوں کے ساتھ لڑنا پڑا جنہیں ایتھنز یوں نے اپنے حریفوں کو شکست دی اور ایتھنز واپس چلے آئے، جو جہاز مصر گئے تھے انھوں نے بھی اسی قسم کے کارہائے نمایاں انجام دیے۔

بس کی طوسی ویدش کا کل بیان ہے، یہ ظاہر ہے کہ اسیں نہ تو کیمن کی موت کے حالات سے آگاہی ہوتی ہے نہ ان شکلات کا علم ہوتا ہے جو ایتھنز یوں کو کیتیم میں پیش آئیں۔ اس سے یہ بھی ظاہر نہیں ہوتا کہ جب بیڑا واپس ایتھنز جانا چاہتا تھا تو پھر اسے سفر کی راستے کے بجائے مشرقی راہ کیوں اختیار کی اور جب لڑائی میں ایتھنز یوں کو فتح ہو چکی تھی تو پھر قبرس استعفیہ کیوں نہیں کیا گیا، خود سلاطین کی فتح کی اہمیت سے ہم بالکل ناواقف رہ جاتے ہیں۔ اور ان مسئلوں کو حل کرنے کیلئے ہمیں اپنے قیاس و وزن پر پڑتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ اس سال ساحل ارمین پر کاشت کی حالت ایسی تھی اور غالباً اسی وجہ سے خاصرین کی فوج دکھائی گئی تھی کہ آثار نمایاں ہیں اور ایتھنز مشرق کی جانب دشمن سے جنگ آزمائے اور محاطات کا ایک بار تصفیہ کرنے کی غرض سے گئے ہو گئے۔ قبرس کو اپنے حال پر چھوڑ دینے کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ ایتھنز یوں کا ایران کے خلاف جوش اب کم ہو چلا تھا۔ زمانہ بدل سا تھا اور کچھلے چند سال جنگ محض کیمن کی خاطر داری ہی سے جلدی تھی ورنہ جو لگ۔ ملا تھوں سلاطین اور پورے مہدوان پر لڑے تھے وہ یا تو اس دنیا کو خیر باد کہہ چکے تھے یا اس قدر ضعیف ہو گئے تھے کہ معاملات حالیہ پر اثر نہ ڈال سکتے تھے اور نئی نسل کے خیالات انکے خیالات سے بالکل مختلف تھے۔ اس جوش کے کم ہونے کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ کچھلی لڑائیوں کا نتیجہ ایتھنز کے حق میں کچھ ایسا مفید بھی نہ نکلا تھا۔

۱۔ اسکے لئے جیوسولٹ ۵۰۶-۵۰۵ء دیکھنا چاہئے۔ ان واقعات کے کچھ مروجہ کے بعد بڑے مون نے جو کیتیم یا مصر کا بادشاہ تھا یونان خاندان میو کی ایک جزیرہ سے نکال کر اسے پھر ایک مرتبہ ایران کے زیر اثر کر دیا۔

اسکی ضرورت ہے کہ اب ایک نہایت اہم مسئلے پر غور کریں جو اس تاریک دور کے عظیم اثرات
سائل میں سے ہے۔ چوتھی صدی ق م میں سقسنے میں آتا ہے کہ اس سے ایک صدی پیشتر یعنی پانچویں
صدی میں ایک صلحنامہ ایرانیوں اور یونانیوں کے مابین مخصوص ایتھنز یوں اس کے درمیان ہوا تھا جس کا نام
صلحنامہ کمیون تھا اور جبکہ ذکر صلح اناکلاز اس کے مقابلے کا فرض سے یہ جانتا تھا کہ لیا جاتا تھا کہ

۱۔ دیو دورس اس صلحنامہ کا ذکر ۴۱۲ میں کرتا ہے کہ اس ضمن میں کمیون کا نام نہیں لیتا۔ اس کا بیان ہے کہ
اورتا بازو اور میگابیزو نے بھی انھوں نے سقسنے سے مل کر دانی تھی (۱۱۱) کا لیا اس کے ساتھ صلح
کی تعمیل میں شکی ہے، دیو دورس دونوں ملحقے کیلئے ایک سے ہی ملحقہ استعمال کرتا ہے اور دونوں ملحقے منفی قیاس
ہیں۔ کا لیا اس کا بیان پلوٹارک کے واقعات کمیون (۱۳) میں ہے اور میریڈوس میں اس کے سفر کا حال دیا گیا
(۱۵۱۶) سقسنے کے لئے ڈنکر ۴۱۹ دیکھا جائے گی پیری پوسولٹ (۵۱۲۶) نے کی ہے
تھوکیڈس (جلد ۱) کا اصرار ہے کہ اس وقت سے متواتر نہایت رہا ہے۔ اور ڈنکر کی کتاب میں اس کے متعلق حال کی تمام
گفتگوں کی فہرست دی جاتی ہے، اس فہرست میں انکوت لکھا "صلحنامہ کمیون" "گینٹ" "سقسنہ" اور
اضافہ کرنا چاہئے جس کے مصنف کو یقین ہے کہ صلحنامہ کمیون فریقین کے درمیان واقع ہوا تھا، چوتھی صدی
کیلئے صلحنامہ اناکلاز اس کے مقابلے کیلئے ایک ایسے صلحنامے کی ضرورت تھی جسکی صافیت سے ایتھنز کی بظن
مقابلہ اسپارٹا کی غذا کی کے ساتھ کیا جاسکے۔ یہ روایات ایسوکرائس ۱۲۸ میں درج ہیں ڈنکر کا خیال ہے کہ
مگر جسکے اس نوشتے میں جو کہ اس نے یہ صلحنامہ اور پلوٹارک کے حیات کیوں (۱۳) میں ذکر ہے وہ غلط ہے
جنہر ایتھنز صلح کرنے کیلئے تیار تھا۔ مگر سوں یہ ہے کہ اس قسم کی باتیں ضبط تحریر میں لائی بھی گئی تھیں۔
تھیوڈورس کے اجزاء جو ہم تک پہنچے ہیں (۱۶۸، ۱۶۹) اور جسکے پڑھنے میں بوجہ ایونی حروف تہجی کے وقت
پیش آتی ہے اس نام پہلو صلحنامہ کا بیان نہایت تاریک ہے، خاص صلحنامے کے متعلق یہ کہنا پڑتا ہے کہ شہنشاہ کو
اس قسم کی بنیاد صلح سے کسی قسم کا فائدہ نہ پہنچتا تھا اگر طوسی ویدش ۵۶۸ ۵۶۹ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ
اس زمانے میں دونوں مملکتوں کے درمیان صورت واقعات ایسی ہی تھی جیسی صلحنامے میں درج ہے ۵۶۸
میں ذکر ہے کہ نسا فریضے درخواست کی کہ اسے بحیرہ ایجین میں جہاز رانی کی اجازت دیدی جائے۔
اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شہنشاہ اس سمندر سے دست بردار ہو چکا تھا۔ اس کے برعکس طوسی ویدش
۵۶۸ میں یہ صاف تحریر ہے کہ ایرانی بھی یونان کے خراج سے دست بردار نہیں ہوئے اور ساموسی جنگ کے

یہ صلحنامہ یونان کیلئے اتنا ہی باعث فخر تھا جتنا صلحنامہ انتالکد اس کے لئے باعث ذلت تھا۔
 ایسے کہ اس صلحنامے نے تو ان یونانی بستیوں کو جو ایشیائے کوچک کے ساحل پر واقع تھیں ایران
 کے حوالے کر دیا اسکے برخلاف صلحنامہ کیمون کے متعلق یہ امر طے شدہ تھا کہ اسکی رو سے قرار پایا تھا
 کہ ایرانی فوج ساحل ایجنین سے کم از کم تین یوم کے کوچ کے مقام پر رہے گی۔ اور اسکا بیڑا سوانہ
 فاسلیس اور خنی لدونی جزائر سے جنوب و مشرق، اور شمال میں بحر اسود کے سوائے بحیرہ ایجنین
 میں نہ آنے پایگا۔ اس قسم کے صلحنامے کا طوسی دیدش کے منقرض ہونے میں تو ذکر کرتی نہیں ہے۔
 ویو دورس ضرور اسکا ذکر کیمون کی موت سے پہلے کرتا ہے اور اسکا یہ خیال ہے کہ اس صلحنامے کا
 اصل بانی کیمون ہی تھا۔ مگر طوسی دیدش کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کیمون کی وفات کے
 بعد بھی جنگ با ایرانی رہی اور ایک اور مرتبہ ویو دورس کا بیان نہیں یقین کے قابل نہیں نظر آتا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۴) قاعات سے اجیس ایک فنیقی بیڑے کا انظار کیا جاتا ہے (میں اس نیچے پر پہنچا ہوں)
 کہ ایتھنز اور ایران کے درمیان ایسا کوئی عہد نامہ نہ تھا جیسا کہ وہ اعتماد کر سکتا۔ اس میں بھی شبہ نہیں کہ بعض ساحلی جھگڑے
 بھی صلحنامے کا مدغم ثابت نہیں ہوا ایسے کہ خود ایرانی عہد نامہ بھی چھوٹے چھوٹے تنازعات کا باعث ہو سکتے تھے۔ مگر
 جنگ ساموس کے حالات مختلف تھے، ایرانی بیڑہ براہ راست شہنشاہ کے ماتحت تھا اور اگر یہ خیال تھا کہ ایران اسکا
 آجائیگا تو اس سے نتیجہ ناچاہیے کہ ایتھنز کے پاس کوئی دستخطی عہد نامہ موجود نہ تھا۔ اس کے پرل، ہولتسا بیضیل
 نے اپنے مضمون "ایتھنز اور ایران کے تعلقات ۵۶۵ء تا ۴۸۰ء ق م" (اضافہات تاریخ یونان، برلن)
 کا لاری، ۱۸۸۱ء میں پریسیڈنٹ کی ہے۔ ۵۶۵ء پر وہ طوسی دیدش کے فقرہ مندرجہ ۵۶۸ء پر تنقید کرتا ہے
 اور یہی فقرہ نیولڈ کے "مضامین متعلق تاریخ ایران" (۱۸۸۶ء) میں عہد نامے کے ثبوت میں
 جاکس نے استعمال کیا ہے۔ ہولتسا بیضیل (ص ۲۰ وغیرہ) میں یہ فرض کر لیا ہے کہ کالیاس ایران
 ۵۶۵ء ق م میں بھی لگیا تھا اور کہ ایتھنز نے دراصل اس معاوضی صلح کے الفاظ محفوظ کئے ہیں۔ جیسا اردشیر کی
 تحت نشینی کے وقت فریقین کے وسطاً ثبت ہوئے تھے۔ اندوکیس کی کتاب "حالات متعلق صلح وغیرہ
 کا نتیجہ" کے وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ دارا (دار یوش) دوم کی تحت نشینی کے بعد ۵۶۵ء ق م کے
 انتظام پر ایسی لکوس نے ایک صلحنامہ پر دستخط کئے تھے جو اس وقت تک برابرا قائم ہے جب ایتھنز نے موگلیس
 کو مدد دی (طوسی دیدش ۲۸۸ء) میں اپنی تاریخ مرتب کرتے وقت ان صنعت نمیز قیاسات کا
 مہما نہیں کر سکا۔

اسکے بعد پلوٹارک اس تاریخی اجترک کو اور بھی زیادہ اہتر کر دیتا ہے اور کہتا ہے کہ یا تو اس صلح نامے کی حقیقی باعث جنگ یوریمیدون تھی ورنہ کم از کم اسپر اس لڑائی کے بعد دستخط ہوئے ہوں گے۔ پلوٹارک کے یہ دونوں نظریے خنان قیاس میں۔ وہ خود ایک اور جنگ کا ذکر کرتا ہے جو کمیون نے ایران سے لڑی مگر یہ نہیں بتاتا کہ اس عجیب و غریب صلح نامے کو کس فرقے نے توڑا۔ اس سے یہ عیاں ہے کہ اس صلح نامے پر شک و شبہ ق م یا اسکے قریب کے زمانے میں دستخط نہ ہوئے ہونگے۔ سوال یہ ہے کہ آیا اسپر کسی زمانے میں بھی دستخط ہوئے؟ کیا یہ قرار داد جنگ سلامس (ق م ۳۸۶) کے بعد ہوئی اور اسے کمیون کی طرف مضم اس کے کارہائے نمایاں کے اقبال کے طور پر منسوب کیا گیا؟ بلاشبہ ہمارے پاس اس بات کی شہادت موجود ہے کہ صلح کیلئے ایتھنز بہت کوشاں تھا۔ پلوٹارک دیودورس کا ہنر باں ہو کر کہتا ہے کہ کالیاس اس صلح نامے کا بانی مہمانی تھا اور ہیرودوتس کالیاس کی سوس میں موجودگی تو بتاتا ہے مگر یہ ظاہر نہیں کرتا کہ کالیاس وہاں کس مقصد کیلئے گیا تھا اور آیا وہ مقصد حاصل ہوا یا نہیں بیشک پلوٹارک کا دعویٰ ہے کہ علم میں صلح نامہ مذکور کراتیرس کے مجموعہ تجاویز عوام میں موجود تھا، مگر کیا یہ ممکن نہیں کہ پلوٹارک کے اسناد غلطی پر ہوں یا جس دستاویز کو وہ صلح نامہ بتاتا ہے دراصل وہ کوئی ایتھنز کی تجویز عوام ہو چکی ہو۔ یہ مملکت چند خاص شرائط پر شہنشاہ کے ساتھ صلح کرنے پر راضی ہوگئی ہو۔ بیس وجہ محض کراتیرس کے مجموعہ تجاویز عوام سے کوئی ثبوت صلح نامہ مذکور کے وجود کا نہیں ملتا، فی نفسہ خود اس صلح نامے کا وجود بھی دراصل خلاف قیاس ہے۔ اس سے قبل کوئی اور مثال اس طرز کے صلح نامے کی جکو نہیں ملتی ایسی کہ صلح نامہ اناکلاکد اس ایرانیوں اور یونانیوں کے درمیان صلح نامے تھا۔ علاوہ یونانیوں ہی کے درمیان ایک عہد نامہ اور اسوقت ایران نے ایک برابر والی مملکت کی حیثیت سے معاملات میں دست اندازی نہیں کی تھی بلکہ اسکے احکام کی نوعیت وہی تھی جو ایک شہنشاہانہ مملکت کے احکام کی ہوتی چاہیے۔ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ صلح ق م میں شاہ ایران نے وعدہ کیا کہ وہ چندہ خاص خاص مواقع میں اپنی فوج نہ لے جائیگا مگر سوال یہ ہے کہ اس قسم کے وعدے وعید سے سوائے اسکے کہ ایران کی عزت میں بٹائے اور اسے کیا حاصل تھا، ان تمام وجوہ کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر کراتیرس کے قیے میں کوئی نوشتہ صلح نامے کی صورت میں تھا تو یقیناً وہ جعلی تھا اور ”صلح نامہ کمیون“ یا ”صلح نامہ کالیاس“ کا مرتبہ سے وجود ہی نہ تھا۔ بہرحال ان تمام باتوں کے ساتھ ہی یہ یقینی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ ان الفاظ سے جو صلح نامے کی طرف

منسوب کیے جاتے ہیں مسخرق م سے مسخرق م تک کے ایران اور یونان کے حقیقی تعلقات کا پتہ چلتا ہے۔ اس چالیس سال میں ایران نے ایشیائے کوچک کے ساحلی شہروں میں کمیون کی مداخلت کی اور نہ بکیرہ ایکمن میں اپنے جہاز روانہ کیے، دوسری جانب یونانی بھی ایران کے خلاف کسی قسم کے جھڑپوں میں شریک نہ ہوئے۔ عرض یہ ہے کہ اس چل سالہ دور کے واقعات اس سے قبل کی نصف صدی کے واقعات سے بالکل مختلف قسم کے ہیں۔ بدیں وجوہ اگر نام نہاد مسلمان کیوں سے یہ تنوی مفہوم سمجھا جائے کہ وہ ان کامیابیوں کا پتہ چلتا ہے جو کمیون کے ذہنی سے ایتھنز کو ایران پر ہوئیں تو ایسی چنداں جرم نہیں۔ اور ممکن ہے کہ کالیاس بی نے حکومت ایران سے یہ سٹے کیا ہو کہ دونوں مملکتیں ایک دوسرے کو نقصان پہنچانے سے باز رہیں اور اپنا دائرہ اثر چند متین حدود کے اندر رکھنے پر قناعت کریں۔

کمیون کی موت سے ایتھنز کا ایک عظیم الشان ہوت ضائع ہو گیا جو جہری لکڑی اور دست خوش خلق اور حقیقی معنی میں شرف پسند تھا، اور جو ضرورت کے وقت نہایت تندی سے کام کرنے کا علاوی تھا اور جب ضرورت رفع ہو جاتی تو اپنے لیے تفریح کے سامان کیا کرتے تھے اور اگر یہ کہتا تھا اور اسکے ساتھ ہی عوام کی خوشنودی کے سبب بھی اپنی جیب سے میاگرت کیلئے لیا رہتا تھا۔ اسکے بافت اس کا دسترخوان، اس کی قبیل، یہ سب ہمیشہ غرا کیلئے وقف تھے۔ یہ درست ہے کہ سیاسیات کے متعلق اس کی ذلتی رائیوں سے ایتھنز کو شاید زیادہ نفع نہ پہنچتا۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ فارقلیس کے عیش زدہ داع نے ایتھنز کو کچھ زیادہ ترقی کے شاہراہ پر نہ ڈالا بلکہ شاید پہلے سے زیادہ ہی ابتری پیدا کر دی، ایتھنز کبھی اس قدر قومی زہوا جتنا دور کمیون میں۔ یہ سچ ہے کہ ایتھنز کے اقتدار کا باعث صرف کمیون ہی نہ تھا اس لیے کہ میرونیس بھی اسی دور کا ایک فرد تھا، کمیون کی مثال سے عمدہ نتائج پیدا ہوئے، اسکے عہد اور دور فارقلیس میں یہ فرق ہے کہ اسکے زمانے میں تو مملکت میں دیگر قابل افراد کیلئے بھی جگہ تھی مگر آٹھ ایک فارقلیس نے اپنے تہم معصروں کو مانڈ کر دیا تھا۔ دونوں ایسے زمانے میں رہے جب ایتھنز معرض خطر میں تھا۔ فرق یہ تھا کہ کمیون کی موت کے وقت صرف فوج کو خطرہ تھا فارقلیس کی موت کے وقت خود مملکت ایتھنز میں زوال آ رہا تھا، غرض تمام باتوں پر نظر کر کے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ کمیون خوش قسمت تھا، فارقلیس بد قسمت۔

چودھواں باب

فارقلیس کے مانت تیس سال کے صلحا متک

گو کمیون کی موت کے بعد ایہ متحضر تھا فارقلیس کا دست نگر ہو گیا تھا مگر زمانہ دراز تک اسے کمیون کے ایک ساتھی طوسی ویشپ ولد طے سیاس سے جنگ نہ کر لی کرنی پڑی۔ ان دونوں میں اچھے تعلقات اسلئے ناکم تھے کہ طوسی ویشپ بھی فارقلیس کی طرح جمعیت عوام کی وہ مہری کرنا چاہتا تھا اور کمیون کی طرح اکیلا میلان جنگ کی طرف نہ تھا۔

ابتداء میں فارقلیس کو اپنی تمام تر توجہ خارجی معاملات کے طرف مبذول کرنی پڑی۔ اسی نے یہ تریک کی جتنی کہ کالیسیا سوس بھیجا جاوے اور اس سفارت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایہ متحضر کے نام طلبہ ملت حاصل ہو گئے اور شہر ایہ متحضر نہ صرف دور فارقلیس میں بلکہ کلیون اور نیکیاس کے عہد میں بھی سرچین سے رہا۔ یہ ظاہر ہے کہ ایک ایسا بدتر حکم اصول یہ ہو کہ جنگ ایران کا خاتمہ ہو جائے اس سے نیا وہ اپنے شہر کیلئے کچھ نہ کر سکے تھا اور یہ کہنا کہ "صلحا متک کمیون" فارقلیس کی ناکامیوں میں سے ایک تھا بالکل غلط واقعہ ہے۔ اس کے ساتھ ہیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ جو کاشت فارقلیس دور کر رہا تھا

۱۔ پلوئارک کی تہیت فارقلیس (۹۰-۱۱۵) میں بن سیاسی اوصاف کا ذکر ہے وہ غالباً تین سو پچیس کے مترا ہیں اور یہاں توجہ کے قابل ہیں۔ فارقلیس کی وہی تصویر وہاں پیش کی گئی ہے جو عام طور پر کھینچی جاتی ہے۔ یعنی ایک فارقلیس جو گویا فطر تا اشراف پسند ہے (کرتیں ۶۲-۴۲) جو سربازوں ہی زینے کے ذریعے سے متعین عام ہوتا تھا جو جب اپنے مخالفوں کا خاتمہ کر دیتا ہے تو خود مصنوعی چہرہ آمار کر چھینک دیتا ہے اور سہی طرز اختیار کر لیتا ہے۔ مگر یہ فارقلیس تدبیری فارقلیس نہیں ہے۔ وہ دراصل گویا عمومیت پسندی پیدا ہوا تھا اس نے اپنے گردہ کے اصولوں کی باطنی بخش کشیدگی کی اور کبھی اس ذمہ داری سے گریز نہیں کیا جو اس کے لیے حیثیت منکرہ قوم عامہ یعنی ہمارے پاس اس امر کا کوئی ثبوت نہیں کہ وہ ان اصلاحات کو جنہیں عام طور پر پھر لڑنے کہا جاتا ہے (مثلاً نہتگی کا معاوضہ) دل سے صفائے نہتہ تھا اور اس کے اہل کی بنا پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ کچھ نہتہ عام کا کھانا موہ رہا ہے۔ بالکل غلط فرض کر لیا ہے کہ فارقلیس کو یہاں ناکامی ہوئی (تاریخ قدیم جلد ۹ باب ۲) +

اسی ختم ریزی کیوں نے کی تھی کہ تھیم پر ایہ تھنز یوں کو شکست مل چکی تھی، اور سلاویس کی فتح ان کے لئے
 ویسی ہی کار آمد تھی جیسے تناکر کی فتح اسپارٹیوں کے لئے، اگر کیوں چند روز اور زندہ رہتا تو یقیناً
 جنگ جاری رہتی، مگر یہ طرز عمل فارقلیس کے فطری میلان کے خلاف تھا اور وہ جنگ کو ایک
 ایک مقصد کی تکمیل کیلئے ایک بالکل غلط راستہ سمجھتا تھا۔ وہ چاہتا تھا کہ ایک خاص تدبیر سے تھنز کو
 ایک باطلوت ملکیت بنادے، اور اس کے نزدیک ایران کے ساتھ مسلسل مناقشے اسکے فطری متعلق تھے
 یہ بادی النظر میں عجیب و غریب معلوم ہوتا ہے کہ یمن اس وقت یونان حقیقی شکلات میں
 مبتلا ہو گیا، صورت حال ماقبل سے جبکہ عام طور پر ”مصلحتاً نہ کیوں“ کا لقب دیا گیا ہے، ایہ تھنز کلر پوس
 اور اس کے بہت سے شہریوں کی جانیں بچ گئیں۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہونا چاہیے تھا کہ وہ یونان میں ایک
 نہایت طاقتور ملکیت بن جاتا۔ مگر حالات اسکے بالکل عکس نظر آتے ہیں اسلئے کہ اولیو پونیز یون
 نے ایہ تھنز پر حملہ کر دیا اور سب سے تنجب غیر امر یہ ہے کہ انھیں اس حملے میں گونہ کامیابی بھی ہوئی۔
 ان امور کی سب سے بڑی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ کیوں اب موجود نہیں تھا، اسکی شخصیت کا تعلقات
 ایہ تھنز و پیلوپونیز پر دہراؤ تھا، ایک تو وہ اسپارٹا سے دوستی رکھنا چاہتا تھا اور دوسرے
 پیلوپونیز کی اس بات سے واقف تھے کہ وہ میدان جنگ میں نہایت قابل سپہ سالار ہے اور نہ صرف
 وہ اسے اچھا آدمی سمجھتے تھے بلکہ یہ جانتے تھے کہ اگر ایہ تھنز سے جنگ ہوئی تو کیوں ان کے لئے
 ایک مازیانے کا کام دیگا، اسکی موت کے بعد ایک طرف تو ایہ تھنز کے تعلقات اسپارٹا سے ویسے ذہیم
 جیسے پیشتر تھے اور اسپارٹا بھی اب اتنے خوفزدہ نہ رہا جیسے کہ نہ تو انھیں فارقلیس سے کسی قسم کی
 امید تھی اور نہ وہ اسکی بہادرت حربی سے ڈرتے تھے۔ اسپارٹا اور ایہ تھنز میں تو آئے دن
 جھگڑت پیدا ہونے لگے، نتیجہ یہی تھا، سپارٹا کو علم تھا کہ کیوں کی موت کے بعد دونوں ملکوں میں کبھی کبھی
 لڑائی ہوئی ہے، وہ یہ چاہتا تھا کہ ایہ تھنز کی عظیم الشان قوت کو توڑ دے اور اس غرم میں
 وہ کامیاب ہوا +

تنازعات کی ابتدا انابتاً ۴۵۵ء ق م میں ایک نہایت معمولی واقعے سے ہوئی، اسپارٹیوں
 نے مذہبی حیثیت کی ایک ہم سر کی اور ویلیفی کا بت خانہ فوکس کے باشندوں کے قبضے سے نکل کر
 خود ویلیفی کے باشندوں کے حوالے کیا۔ گرائی واپسی پر ایہ تھنز آگے اور پرانا انتظام عود کر آیا۔

گروہ روز معاملات سمجھتے ہی گئے یہاں تک کہ بالآخر خدا کے جنگ بپوطیہ سے لڑ گئے۔
 بپوطیہ میں اتھنزری فوج کی تعداد اس کے معاملات کی صحیح طور پر مخالفت کرنے کیلئے بالکل نامانی تھی
 اور مختلف شہروں سے اتھنا اتھنزری نکل جانے پر مجبور ہو گئے تھے کہ اورخومینس اورخوسرونیہ
 جیسے اہم مقامات پر بپوطیوں نے قبضہ کر لیا۔ آخر کار اتھنزریوں نے تولیس میں کس ایک ہزار
 ہرپستوں کے خوسرونیہ بھیجا اور انھوں نے اس شہر پر قبضہ کر لیا۔ مگر وہ اسی میں انکی بوجہ خوسرونیہ کے
 قریب اسی فوج کے ساتھ ہوئی جو مذکورہ بالا شہروں پر قابض ہو گئی تھی اور اپنے حریفوں کے
 مقابلے میں جتنے ساتھ لوگ اس اور یوبیہ کے جلاوطن باشندے بھی تھے اتھنزریوں کو سخت
 شکست ہوئی۔ یوں بھی شکست اتھنزریوں کیلئے ایک سخت زد تھی مگر چونکہ گرفتار شدہ شہریوں میں
 اتھنزریوں کے چند نہایت سربراہ اور وہ لوگ تھے اسلئے اسکا اثر اور بھی دلخراش ہوا۔ اور ان قیدیوں
 وہاں نے عومن اتھنزریوں نے وعدہ کیا کہ وہ آئندہ بپوطیہ کے معاملات میں کسی قسم کی مداخلت نہیں
 کرے گا۔ اس کے ساتھ ہی بپوطیہ کے ان باشندوں کو بپوطیہ سے چلے جانے کی اجازت دیدی گئی جو
 اتھنزریوں کا دم بھرتے تھے۔

بپوطیوں کی اس حکمت عملی کی اس دینشاں کامیابی کے بعد اب ٹانگ کا دور سرانظر
 ہمارے سامنے آتا ہے۔ یوبیہ اور بپوطیہ کے چند باشندوں نے اتھنزریوں کی حکومت کے خلاف
 اس قدر کامیابی حاصل کر لی تھی کہ اب اس پر ایک عظیم الشان حملے کی تیاریاں ہونے لگیں اور سب سے
 پہلے تو یوبیہ نے بغاوت کر دی۔ یوبیہ کی بغاوت نے اتھنزریوں کے پہلو میں انتشار کا کام دیا
 اور ایک لشکر کو لیکر خود فارقلیس بغاوت فرو کرنے کیلئے اٹھا۔ مگر وہ یوبیہ پہنچا ہی تھا کہ اسے
 خبر ملی کہ میگارہ بھی آمادہ بغاوت ہو گیا ہے اور سوائے انسائیہ کے باقی تمام میگاری شہروں نے
 اتھنزریوں کو الگ دے گئے ہیں اور کار تھی اسکپیونی اور ایپی دورسی باغیوں کے مدد و معاون
 ہیں۔ ان تمام خبروں کے ساتھ ہی اسے یہ بھی معلوم ہوا کہ سیلوپونیزی بڑے زور و شور سے
 اسکا کے حملے کی تیاریاں کر رہے ہیں۔ ان واقعات کا علم ہوتے ہی فارقلیس اتھنزریوں کو اس
 مگر ٹیلیس تو ناکس ولبیوسا نیاس میدان تھریاس پر جو ایلپوس کے قریب ہے قابض

سے طوسی دیش ۱۱۳۱ء۔ طوسی دیش ۶۶۷ء سے معلوم ہوتا ہے کہ اس علاقے میں اتھنی شہروں نے
 اتھنزریوں سے اتحاد کی خواہش ظاہر کی۔ شاید وہ نون فریقیوں میں تو لڈن ہو گا اور دونوں آسانی سے غلبہ میں آکر پیدا ہو گا
 طاقت ہو گی۔

ہو چکا تھا اور گوبال فعل فارلیس نے اس کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی اس کے واپس آتے ہی سیلوپونیزی فوج
 اسپارٹا واپس چلی گئی + یہ خلیجوں میں ہوتے ہی فارلیس یوبیہ جانے کیلئے تیار ہو گیا اور وہاں
 پہنچتے ہی اسے بے وقت فرو کردی فارلیس نے سوان ہستائیہ کے یوبیہ کے شہروں کے ساتھ اچھا
 سلوک کیا۔ مگر ہستائیہ کے باشندے سے جلا وطن کر دیے گئے اونچی ارامنی اچھتری ہجرت کرنے والوں
 میں تھیم کر دی گئی اور شہر کا نام بدل کر اور یوس رکھ دیا گیا۔ طوسی ویش لکھتا ہے کہ ان واقعات کے
 کچھ عرصے کے بعد طوسی ویش میں اچھتریوں، لاکے دیونیوں اور سنے حلقہ کے درمیان تیس سال
 کیلئے صلح ہو گئی اور اچھتری ہستائیہ، اپیکا کے تروریزین اور اکائیہ سے دست بردار ہو گیا۔
 طوسی ویش کی کتاب میں جس سے مذکورہ بالا بیان اخذ کیا گیا ہے بہت سی ایسی باتیں
 ہیں جو قابل غور ہیں + یوبیہ اور میگارہ کی بناوٹوں، یوپیہ کے ہاتھوں شکست اور سیلوپونیزی
 حملہ آپیکا کے باعث اچھتری ہستائیہ سخت شرائط صلح منظور کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں اور یوپیہ اور
 میگارہ کے ملک ایک حصہ اگر کسی آگے اور اکائیہ سے دست بردار ہو جاتے ہیں، گو عام حالات میں
 واقعات مذکورہ بالا کی وجہ سے بہت کچھ تبدیلی ہو گئی تھی مگر سوان یوپیہوں اور میگاریوں کے باقی
 کوئی طاقت اس نہ بلی سے کلینہ خوش نہ تھی۔ اور اسپارٹا میں تو اس قدر بے چینی پھیلی ہوئی تھی کہ شاہ
 پلیس تو اناس پر یہ الزام لگایا گیا کہ اسے فارلیس سے رشوت لے لی ہے اور وہ بالآخر اسپارٹا
 چھوڑ دینے پر مجبور ہو گیا + اس کے متعلق ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ پلیس تو اناس ضرور اپنی ہی ذمہ داری
 اسپارٹا سے واپس آیا ہو گا ورنہ اگر ایغورون کی ہدایت سے واپس آیا ہوتا تو اسپریکر یہ الزام
 عائد نہ کیا جاتا۔ بہر نوع کم از کم رشوت ستانی کا قطعی ثبوت نہیں ہے + باوجود اظہارِ ناراضگی اسپارٹا
 فوج ایک بادشاہ کی سرکردگی میں اٹھ کھڑی اور یوبیہ کو مدد دینے کے بغیر جیسے خود اسپارٹا نے

۵۔ خالکس کے ساتھ جو عہد نامہ ہوا اس کے اجزا اس وقت تک موجود ہیں۔ لکے ٹیے "مجموعہ نوشتہات قدیمہ" ۲۷۷
 دھون اور ڈرن برگر۔ ۱۰۔ دیکھنا چاہیے۔ جو ریتا ہستائیہ کے ساتھ کیا گیا وہ خاکس سے سخت تھا (پلوٹارک
 "حیات فارلیس" ۲۳) + میوسولٹ (۵۵۵/۲) کے نزدیک صلیبے پر پڑو طوسی ویش ۱۱۵ میں دیا ہوا
 ہے + سومہ سارہسٹن میں دستخط ہوئے تھے۔

میوسولٹ کے نزدیک قلیس واقعات مفسدہ بل ہے۔

لاکے جی۔ بی۔ ہم فوکس۔ ۱۵۴۵ (۲)۔ جنگ کورونہ۔ ۱۵۴۶ (۲)۔

بنیاد پر آمادہ کیا تھا واپس چلی آئی اسیں شبہ ہیں کہ اسپارٹی اپنی کامیابی پر کلیتہً غیر مطمئن نہ تھے ورنہ وہ شرائط صلح ماننے کیلئے تیار نہ ہو جاتے۔ اصل میں مائیکلاؤد پچھلے یومیہ نے اوکر دیا تھا۔ دو گروہ پلیسٹوئاناکس کی تیزی اور استعدادی سے ممکن ہے کہ اسپارٹی فوج کو زیادہ کامیابی ہوئی مگر اس وقت بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسے ناکامی ہوئی ہو۔ اور اسیں شبہ نہیں کہ ایتھنز کے خلاف بنیاد میں عمدگی سے تیار کی گئی تھیں اور انھیں نہایت خوبصورتی سے انجام کو پہنچایا گیا تھا۔

فارقلیس کو اپنے فوجی جوہر دکھانے کا موقع ہی نہیں ملا مگر اسنے اپنی مددبری کی ایک عمدہ مثال قائم کر دی اور ایتھنز کا یومیہ پر قبضہ اسکی ہفت دشمنوں کو جس سے باقی رہا۔ یہ قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے اس بغاوت سے پیشتر اپنا فرض بحیثیت حاکم ایتھنز پورے کیا یا نہیں۔ کم از کم ایتھنز نے اسے ایسا انتظام کرنا چاہیے تھا کہ ایک ہی وقت میں مختلف اطراف سے اس پر زور نہ پڑے۔ دوسرے قرن تیس صحت یہ ہو سکتی ہے کہ اب ایتھنز کو اپنی قوت برقرار رکھنا اپنی اختیار سے باہر ہو گیا تھا اسیں تو کوئی شبہ نہیں کہ بالفعل تو ایتھنز کو فارقلیس نے ایک مذہبی مصیبت سے اپنے مذہب کو کامیاب کر نجات دی، مگر یہ آئندہ کیلئے کوئی ضمانت نہ تھی اسلئے کہ اسپارٹا کو نیا دکھانے کا صرف ایک ہی طریقہ تھا اور وہ یہ تھا کہ ایتھنز اپنے فوجی جہاز جو شمت کے بالا اعلان ناکش کرے۔

آخر میں یہ کہنا ضروری ہے کہ اگر بجائے پلیسٹوئاناکس کے ایتھنز کی کنالک براسی ہو اس کے پاس ہوتی جو ضرورت کے وقت ایضوں کو اپنا عم خیال بنائے رکھتا تو ایتھنز کو ان پیچیدگیوں سے اتنی آسانی کیسا تھ نجات نہ مل جاتی۔

یہ بات قابل غور ہے کہ اس صحنہ نے ایتھنز کو بیشتر سے زیادہ طاقتور کر دیا۔ بات باس انداز میں دی مقبوضہ جاتی نہ رہا تھا اور اس طرح اسے اس قسم کے شکلات سے نجات مل گئی جس کا اس باب میں ذکر ہے یہ کائے اسکے اب ہایک محض بحری حکمت رہ گیا تھا اور اب اگر اسپر کوئی دیگر حکمت حلا آور ہوئی تو اسے صرف دارالعدہ کو محفوظ رکھنا کافی تھا اسلئے کہ سمندر پر اسکا بیڑا ملن استخیر تھا اور ہاکم نسیم کو ایتھنز کو اپنے محل پر چھوڑ دینا تاہم انوس ہے کہ کو فارقلیس نے جنگ پہلو پونیز کے ابتدائی میں اسکا اظہار کر دیا تھا مگر اسے اکثر لوگ باطل بھول جاتے ہیں۔ یہ بھی انوس کا مقام ہے کہ جو حکمت کی وجہ سے ایتھنز کی حالت پہلے سے بہتر ہو گئی۔ اب اس کا کسی کو خوف نہ تھا اور وہ راز جلد انیوالا تھا کہ ایتھنز کی بحری زیادت پر بھی اعتراض کیا جائیگا۔ ناناہیہ میں ودفنس نے بھی اپنے بڑی مقبوضات سے کوئی ڈالہ نہیں اٹھایا اسلئے کہ صرف ان ہی مقبوضات کی وجہ سے

نوٹ

حال میں قارتلیس اور اسکے دور کا مفصل ذیل کتابوں میں ذکر کیا گیا ہے:-

- (۱) اوگن، "آیتھر یونان"، دو جلد - لائیگ سٹڈ - ۱۸۶۵ء - (جلد ۲) +
 - (۲) فیلہل، "تاریخ دور قارتلیس"، ۲ جلد پیرس سٹڈ ۱۸۶۳ء ترجمہ دیوٹر - لائیگ سٹڈ،
 - (۳) کوکس، "تاریخ یونان"، ۲ جلد - لندن - سٹڈ +
 - (۴) ولوڈ، "دور قارتلیس"، ۲ جلد - لندن - سٹڈ ۱۸۵۵ء +
 - (۵) سٹڈ، "دور قارتلیس"، ۲ جلد - لینا - سٹڈ ۱۸۵۹ء +
 - (۶) فون ولامووز میولینڈرف، "شہنشاہی اٹیکا"، اکی "فلسفیانہ تحقیقات" جلد ۱ میں۔
 - (۷) ڈکٹر، "تاریخ قدیم" جلد ۹ +
 - (۸) ایگل اینڈ، "تحریر تاریخ"، سٹڈ کارٹ سٹڈ ۱۸۸۶ء +
 - (۹) ۱، "کریٹس"، تاریخ یونان - جلد ۲ +
- ان کتابوں کے سوائے سٹڈ کے، دور قارتلیس میں فہرست کتب دیکھنی چاہیئے +

اسے ایسے معاملات میں دخل اندازی کرنی پڑی جسے وہ علمندہ نہ مکتبہ تھا

اسکے فیہ مفصل ذیل کتاب دیکھی جائے:-

۱۰، "دیکرک"، اصول جنگ قارتلیس کا حال اور اس کا تقابلیہ فوڈیک، انظم کے اصول جنگ سے پیشگوئی کتب سلاطین جلد ۱۰ -

پندرھواں باب

فارقلیس کے حالات جنگ ساموس کے اختتام تک

فارقلیس پر غالباً یہ الزام لگایا جاتا تھا کہ اس میں جلیت پھرت اور تیزی نہیں ہے۔ اور وہ زمانہ بعید نہ تھا کہ اس کی کار اس کی زندگی پر پڑے۔ اترانی گروہ ہمیشہ اس کی مخالفت پر کمر بستہ رہتا تھا اور اسے اکروپولس کے تعزیرات کو خاص طور پر بدلتا ملامت بنالیا تھا۔ گو فارقلیس نے طوسی دیش کا اخراج غالباً سترہ ق م میں صلح نامے کی قرار داد کے وقت کر لیا تھا اور اس اخراج سے اس نے اترانیوں کی کمزوری گرا سنی تھی بہت ہی کم آرام لینا نصیب ہوا۔ ایک تو ان ریاستوں کی فہرست سے جو خراج ادا کرتی تھیں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس سے قبل سترہ ق م میں ہی ہمیں تیس شہر سلطنت آتھنہ سے علیحدہ ہو گئے تھے اور خراج کی مقدار ۳۴۴ تالنت کے بجائے ۱۰۰ تالنت کیا گیا تھا صرف ۱۰۰ تالنت رہ گئی تھی۔ اس کے سوائے ایونیا کی صورت حال سے گو نہ غور کیا ہو گیا تھا ایسے کہ طوسی دیش کے بیان کے مطابق تیس سال کے صلح نامے سے چھ برس ساموس اور طے کے مابین بری اینے کی بابت ایک جھگڑا پیدا ہو گیا جس سے خود آتھنہ کو بھی تعلق تھا اور

طوسی دیش کے اخراج کیلئے پونٹاک حیات فارقلیس ۱۰۱۱-۱۰۱۰ دیکھنی چاہیے، اس بیان ہے کہ اس واقعہ کی فارقلیس پندرہ سال تک یعنی غالباً سترہ ق م سے سترہ ق تک اترانیوں کو ساموس پر سلا تھا۔ میسولٹ ڈنگر اور مہاشہ پونٹاک کی مخالفت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ واقعہ پہلے سترہ ق م میں پیش آیا ہو گا، ڈنگر کے بیان (جلد ۹، باب ۸، ص ۱۶۲-۱۶۱) سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بعض برزخوں نے تاریخ یونان میں ایسے واقعات کے متعلق اپنے قیاسات چسپاں کر دیئے ہیں جن کے متعلق حالات سے ہم طعی ظاہر نہیں کر سکتے۔ اس قسم کے حالات میں وہ کچھ ایسا انصاف بھونک دیتے ہیں کہ پڑھنے والے کے دل میں یہ خیال تک پیدا نہیں ہوا کہ اس چند ذلتی خیالات بھی ہو سکتا ہے جب ہم کورنٹس (۱۸۶۱-۱۸۶۰) میں یہ پڑھتے ہیں کہ پہلے تو شرقی گروہ نے اخراج کی کل فارقلیس کے خلاف چلائی چاہی اور بعد ازاں طوسی دیش کی طرف موڑا جو ان ہی میں سے ایک تھا تو ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ اس نقطہ کی بنیاد گرما لیک رائے چل رہی ہے۔

جسکی وجہ سے اسے بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا اس لڑائی سے نہ صرف فارقلیس کے طرز عمل کے اچھے اور برے پہلو عیاں ہو گئے بلکہ اس سے وہ قیمتی ظاہر ہو گئی جو اس زمانے میں ایشیائے کوچک کے حلقہ تہذیب میں پھیلی ہوئی تھی، چند نوشتوں کے اجراء اس وقت تک موجود ہیں اور اگر انکی تائید میں غلطی نہیں ہوئی اور اگر انکا سلسلہ ان روایات سے صحیح طور پر مل جاتا ہے جو قدما سے ہم تک پہنچی ہیں تو ہم لایعلا اس نتیجے پہنچیں کہ اس نتیجے کے آثار اس دور سے قبل ہی موجود تھے۔

جو مضمون ملکت ایتھنز کے متعلق زینوفون کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اس میں یہ دکھانے کیلئے کہ ایتھنز کی جمہوریت نے حلیف ریاستوں کی اشترافی حکومتوں کا ساتھ دینے والے ساتھ رواداری کا رتاؤ کرنے میں عقلندی نہیں کی، ملطہ کے اعیان کے ہاتھوں وال کی جمہوریہ کی بربادی کا حال لکھا ہے، شہدق م یا ملطہ ق م کے ایک کتبہ کا ذکر اس وقت تک موجود ہے جس میں ایتھنز اور ملطہ کے آپس کے تعلقات کا ذکر ہے اور جس میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ ملطہ کے باشندوں نے یہ منظم کر لیا تھا کہ وہاں ایک ایتھنز کی شکر ہے، اس امر سے کہ گو ملطہ ایتھنز کا حلیف تھا مگر انڈرگز کو اس قسم کے انتظام کی ضرورت پیش آئی یہ ظاہر ہے کہ کوئی نہ کوئی بات ایسی ضرور ہوئی ہوگی جس سے امن عامہ میں فرق آگیا ہو، اور کیا عجب ہے کہ اسکے باعث وہی واقعات ہوں جسکا فقرہ مفصلہ بالا میں ذکر ہے۔ ایسی صورت میں نہیں یہ فرض کرنا پڑیگا کہ ملطہ میں شہدق م سے پہلے اشتراف ایتھنز کے زیر سایہ حکومت کرتے تھے۔ اور جب انھوں نے ایرانی صوبہ داروں کی مدد سے

۱۸۸

۱۔ جنگ ساموس کے متعلق پفلگ ہارٹک کی کتاب فارقلیس بطور پرمالار کے (شکارٹ ۱۱۵) دیکھی جا رہی ہے۔
اسکے متعلق ۱۱۵ - ۱۱۶

۲۔ ڈیوڈس - ۱۱۵ - ۱۱۶

۳۔ ڈیوڈس (خاص قسم کے معلومات کیلئے)۔

۴۔ پلوٹارک، "حیات فارقلیس" ۲۵ - ۲۸

۵۔ ڈیوڈس غالباً ایفوس کا متبع کرتا ہے اور پلوٹارک نے اسکے ساتھ ہی دو دس باشندہ ساموس سے واقعات لکھے ہیں

۶۔ "سموریہ ایتھنز" ۱۱۶

۷۔ محمدہ نوسٹہائے قدیمہ - ۲۲ (الف، ملطہ)

۸۔ محمدہ نوسٹہائے قدیمہ - ۱ - ۹ - ۱۱ (ایریتھرائے)

وہاں کے محکمہ کشت ویدہی تو اس جذبے کو ایٹھنزویوں نے دبا دیا اور ملطہ میں اپنی فوجی چھاؤنی قائم کر دی، عہدہ شہر ملطہ سے بھی اچھی حالت میں وہ عہدہ نامہ ہے جو ایٹھنز اور ایرتیخراٹے کے درمیان ہوا تھا۔ اس عہدہ نامے میں اس برتاؤ کا ذکر ہے جو ان باشندگان ایرتیخراٹے کے ساتھ ہونا چاہیے جنھوں نے جگر ایران میں پناہ لی تھی، ان دونوں شہروں سے یخا ہر ہوتا ہے کہ ایونیا میں سوتند ایسے لوگ موجود تھے جھکیرا ان کیساتھ گہرے تعلقات تھے۔

طومی ویدش کا بیان ہے کہ ملطہ اور ساموس کے آپس کے تنازعے میں ملطہ کو شکست ہوئی اور وہاں کے باشندوں نے ایٹھنز سے اگر ساموسیوں کی شکایت کی۔ اس طرح چند ساموسیوں نے جو مومیت پسند تھے اپنے جزیرے کی اشرافی حکومت کے خلاف آواز بلند کی، پھر ایٹھنزویوں نے چالیس جہاز تیار کر کے اپنی فوج ساموس بھیج دی اور وہاں کی موجودہ حکومت ہٹا کر مومیت قائم کر دی۔ ایٹھنزویوں نے اپنا ایک لشکر ساموس چھوڑ دیا اور اپنے ساتھ پچاس لاکھ اور پچاس مرد بطلویر غمال کے لیکر لمینوس آگئے، بہر حال یہ تمام کارروائیاں طومی بے سود ثابت ہوئیں۔ چند ساموسی ارض با منظم بیگ گئے تھے۔ اور وہاں ایرانی صوبہ دار سارو پستوتینس ولد مینتا پیس سے مدد لیکر اور سات سو لاکھ آدمیوں کو ساتھ لے راتوں رات ساموس آگئے، اسکے بعد انھوں نے جزیرے کی اشرافیہ پیٹ دی اور ایٹھنز کی سپہا کی گرفتار کر کے پستوتینس کے حوالے کیا اور لمینوس کے یہ غمال کو کسی ترکیب سے رہا کر کر اور ملطہ کے خلاف تیاریاں شروع کر دیں۔

یعنی اسی زمانے میں بینر ملطہ ایٹھنز سے باغی ہو گیا۔

بیان مندرجہ بالا میں بہت سی باتیں غور طلب ہیں، اول تو لیگ کی کوئی باضابطہ نظم نہیں ہے اور دہلیف ریاستیں ایک دوسری ریاست پر نیے فی گدا سٹے باہر کر جنگ آزما ہیں۔ ایٹھنز نفس ایک فریق کی شکایت پر بلا کسی قسم کی پیشگی اطلاع دیئے ہوئے ایک دہلیف ریاست پر حملہ کر دیتے ہیں، اس میں شبہ نہیں کہ ایسے طرز عمل کے بغیر وہ اپنے مقصد کے حصول میں کامیاب نہیں ہو سکتے تھے اس لیے کہ دونوں حریفوں کی جنگ روک سکتے تھے اور نہ انھیں ساموس کے اندرونی معاملات میں دخل دینے کا کسی قسم کا اختیار تھا۔ اسکے ساتھ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ملطہ کی حکومت اشراف ایٹھنز کے خلاف تھی اور اپنے مقاصد میں کامیابی حاصل کرنے کیلئے ایٹھنزوں

کیواسطے یہ ضروری تھا کہ وہ اس قدر تیز رفتاری سے اپنی قوت وسطوت کا مظاہرہ کریں کہ ملیعوں کو اس کا علم ہی نہ ہو سکے، متقدمین کی رائے تھی کہ ملی حورت اسپانزیہ کی ترغیب سے فارقلیس نے ساموس کیساتھ جنگ چھیڑ دی، خواہ یہ سچ ہو یا نہ ہو یہ بالکل ممکن ہے کہ اسپانزیہ کے کہنے سے وہ اپنے ساموسی طرز عمل پر پہلے سے زیادہ جم گیا ہو، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جو فائدہ اسے اس مصلحت سے حاصل ہوئے تھے اوکو وہ برقرار رکھ سکتا تھا یا نہیں؟ یہ سوال اپنے قبضے میں کرنے کے لیے کو اختلاف نہیں ہو سکتا، مگر انکو غیر محفوظ مقام پر رکھنا صریح مخالفت تھی، اسی طرح ساموس میں شکر ضرور چھوڑنا چاہیے تھا، مگر اس لشکر کو ہمیشہ ہوشیار رہنا اور بس ضروری تعداد ان مثالوں سے یہ ظاہر ہے کہ خود فارقلیس قومی معاملات سے غلطی نہایت تھا اور اس کے عہد میں قومی معاملات کا حقہ فکر و تعبیر کے ساتھ طے نہیں ہو سکتے تھے۔ واقعہ یہ تھا کہ حکومت بادشاہ سے بچے ہی نہیں سکتی تھی اور یوپیہ، میگراہ، ساموس اور لیمنوس میں گھیرا ہوا محض چند فوسٹاک اور ناگزیر واقعات کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا، اس کے ساتھ ہی یہ ایجنڈہ کیلئے باعث فخر ہے کہ ساموس کے ساتھ محض باقی حلیفوں کے صرف بیزنطہ نے ہی بغاوت کی۔ یہ شہر فی نفسہ ایجنڈہ کا وفادار تھا اس لیے وہاں ممکن ہے کہ اندرونی سازشیں متواتر کام کر رہی ہوں، اس امر سے کہ سوائے بیزنطہ کے دیگر شہروں نے بغاوت نہیں کی یہ عجیب ہے کہ ایجنڈہ اپنے ماتحت حلیفوں پر ظالمانہ طرز پر بند نہ کرتا تھا اور عام طور پر خود مختار شہروں کی طرف سے آنکھ کھول کر خبردار رہتا تھا۔

ساموس اور بیزنطہ کی بغاوتوں کے بعد ایجنڈہ کی قوت پھر عود کر آئی اور جہانک ہم کو علم ہے وہ پہلے سے زیادہ متطا ہو گیا، خود فارقلیس ایجنڈہ سے ساتھ جہاز نیکر ساموس چلا کر راستے میں اسے سولہ جہاز غمدہ کر دیئے تاکہ لیمنوس اور لیمنوس سے امداد آ سکے اور ساتھ ہی فنقی بیڑے کی اچھی طرح سے ماتحت ہو سکے جس کا ہمیشہ خطرہ نکار رہتا تھا۔ باقی چوالیس جہازوں کا لشکر اسے ساموس پر حملہ کر دیا، گو ساموسیوں کے پاس پچیس جنگی اور بیس باہر داری کے جہاز تھے مگر خلیج لائیڈا کے دہانے پر جزیرہ تراگیا کے قریب ساموسیوں کو ہی شکست ہوئی، اب

۱۵۰ وقت تک ۳۱۱ کے سپہ سالاروں کی فہرست موجود ہے جس میں ایک سو نو گیس ہی تھا، اسے یے بوسولٹ

۲۹۰، ۲ دیکھنا چاہیے +

۳ تراگیا کے موقع کیلئے فون پفلگ ہارٹنگ ۱۱، ۱۲، ۱۳ وغیرہ دیکھنا چاہیے، اس لڑائی کے

ایٹھنز یوں کے پس ملک بھی پہنچ گئی جس میں چالیس جہاز تو خود ایٹھنز کے تھے اور فیوس اور سیوس
 سے کچھ جہاز آئے تھے، ایٹھنز میں ان جہازوں کے طاؤں کو نیکو بنایا گیا اور نگرانداز ہوئے
 اور غیر ساموس کا محاصرہ کر لیا، مگر جب فارقلیس نے سنا کہ فینقی بیڑہ آ رہا ہے اور ساموسی آتے سناؤش
 پانچ جہاز بیکرا کے استقبال کو گیا ہے تو اس نے محاصرہ اٹھایا اور ساٹھ جہازوں کو لیکر جنوب کی طرف بھاگ
 گیا اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ان چالیس جہازوں میں جو ملک کے طور پر آئے تھے وہ سولہ جب زمینی
 شامل تھے جو ابتدا میں فارقلیس نے غلط کر دیئے تھے تو ان ایٹھنز یوں اور ملینیوں کے جہاز بھی
 تعداد جو جزیرہ ساموس کے مقابل پڑے ہوئے تھے صرف اچانک رہ جاتی ہے، اب ان باقی ماندہ
 جہازوں نے مورچہ بندی کر کے اپنی جائے قیام ٹنگر گاہ کو مضبوط کر لیا، دوسری جانب ہکوارسطا ٹھیس
 ایتھاس سے جو پلوٹارک میں جا ہوا ہے پتہ چلتا ہے کہ ساموسیوں کا ہر ایک شخص سبیل سوس
 تھا جو سیاسی رہنما ہونے کے ساتھ ہی فلسفی بھی تھا، ساموسیوں نے خوب سوچ سمجھ کر حکم کیا پہلے تو
 انھوں نے ان جہازوں کو تباہ کیا جو باقی ماندہ جہازوں کی حفاظت کیلئے کھڑے کئے گئے تھے اور
 پھر ان جہازوں کو جو مورچہ بندی کے حدود سے باہر کھلے شکست دیکر بندر کے گزرگاہ کو بالکل
 صاف کر دیا۔ مگر اس موقع پر جہاں ایٹھنز جہاز پڑے ہوئے تھے کوئی حملہ نہیں کیا، یہ حالت متواتر
 چودہ روز تک جاری رہی اور اس دوران میں ساموسی برابر اپنے شہر میں سامان رسد بھیجتے رہے۔
 فارقلیس جو ایٹھنز یوں کو ساموس چھوڑ کر کاؤٹس اور کاریر چلا گیا تھا اب واپس گیا
 اس کا کسی مورخ نے ذکر نہیں کیا کہ راستے میں اسے فینقی بیڑہ اٹھایا نہیں۔ یا تو اس نواح میں اس
 بیڑے کا وجود ہی نہ ہوا ورنہ اس نے اپنے پڑاؤ سے نکلنے کی جرأت نہ کی ہوگی، اسکے کئی اسباب
 ہو سکتے ہیں۔ ممکن ہے کہ فینقی بیڑہ موجود تو ہو مگر فارقلیس سے خوفزدہ ہو کر بغیر جنگ آزما
 کیے ہوئے واپس چلا گیا ہو یا جیسے پلیستوناکس کے حلقے کے زمانے میں فارقلیس نے اپنے تدبیر کے
 جو ہر دکھائے تھے اسی طرح سے ایک بحری مظاہرے کے بعد اس نے غنیم سے گفت و شنود شروع
 کر دی ہو۔ یہ بھی امکان ہے باہر نہیں کہ فینقی امیر البحر اس خبر کا متظر ہو کہ ساموسیوں نے ایٹھنز
 باقی ماندہ جہازوں کو جو پیچھے رہ گئے تھے شکست فاش دیدی ہے تاکہ وہ عین وقت نازک پر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) نتیجے کے شوق طوسی ویش اور میفوریس کی تیرا نے ہے کہ اس ایٹھنز یوں کو فتح
 ہوئی کہ بعض دیگر مورخین میں اس طرح لکھا کہ فارقلیس ۱۲۳ کتیب میں اس ساری پہلا ایلیا ملک کو فتح

تصور ہوا اور دوسروں کی محنت کا پھل اپنے آقا شہنشاہ ایران کیلئے حاصل کر لے۔ یا یہ کہ یہ تمام
 حصہ دراصل سامویوں کی ایک چال تھی تاکہ ایتھنز پر سے کالیک بیشتر حصہ فنیقیوں کے آنے کی
 غلط خبر نہ لگے تعاقب میں چلا جائے۔ یہ ظاہر ہے کہ اگر یہ ہی انکا اصل نظر تھا تو گو وہ اپنی چال میں
 کامیاب ہو گئے مگر ایسی صورت میں انکو ایک زبردست شکست ایتھنزوں کو دینا لازم تھا اور اس کی
 امکان کی صورت میں یہ تھریج سامویوں کیلئے کچھ سودمند ثابت نہ ہوا۔
 فارقلیس نے ایک عظیم الشان بیڑا جاکا ایتھنز کی آئندہ تاریخ میں ثانی المنا محل ہے
 جمع کیا اور سمندر کی جانب سے شہر کی ناکہ بندی کر دی اس بیڑے میں چالیس جہاز طبعی وینش
 باگنون اور فورمیون کی سرکردگی میں، بیس تکے پولیموس اور آتھلیس کی ماتمی میں اور تیس جہاز
 فیوس اور میسوس کے تھے اور ان سب جہازوں کی مجموعی تعداد نوٹس تھی۔ ان کے سوا
 ۱۰۹ جہاز ساموس میں بیشتر سے موجود تھے اور اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ ان میں سے چند ضائع
 ہو گئے تو بھی اس وقت کم از کم ایک سو ساتھی ایتھنز پر جہاز ساموس کے مقابلے میں موجود ہو گئے۔ ایس
 شبہ نہیں کہ صرف ساموسی بھی اس عظیم الشان نمائش سے لرز گئے ہو گئے بلکہ اس سے تمام
 بلاد یونان میں حرکت پیدا ہو گئی ہوگی، سامویوں نے ایک آخری مرتبہ کوشش کی کہ سمندر پر اپنا اقتدار
 پہلے کی طرح قائم رکھیں مگر ایتھنز یوں کی کثرت اور قابلیت کے سامنے وہ کچھ نہ کر سکے اور بالآخر
 انکو اپنی فحیل کی حفاظت پر ہی قناعت کرنی پڑی، اب ساموس کی فضیلیں پولیمیکرٹس کے
 زمانے سے نہایت محکم کر دی گئی تھیں اور گو ایتھنز یوں کو محاصروں میں یہ طوطی حاصل تھا مگر ان
 استحکامات کی بنیاد کوئی آسان کام نہ تھا۔ بہر حال اس مرتبہ انھوں نے اپنی قابلیت اور کیل کے
 لاشی جو بہ دکھائے۔ دیو دوس کا بیان ہے کہ کلازومینے کے انجیر ارمیون نے شرف قسم کے
 آلات جیل جیسے محاصرے میں آسانی پیدا ہو شلا بنجیق، مسقف نا اور دیگر آلات طیار کیئے تھے۔

یہ بھی کچھ بعید از خیال نہیں کہ حقیقت ایک ایرانی بیڑا وبراہ نہو گر فارقلیس نے اس کے امیر البحر کو پہلے
 لاشی نو کالیاس یاد دلایا مگر اس کا جواب ملا کہ اس ملکا سے پرہیزا بلا و تظاہر نہ ہوئے تھے اس کے بعد فارقلیس
 نے اس سے پہلے کے ایک اور زمانے کا ذکر کیا جو شہنشاہ اور کالیاس کے مابین ہوا تھا اور اسکے ساتھ ہی اپنے
 بیڑے کی قوت اور جبروت کی طرف اشارہ کیا جو کسی صورت میں حقیر نہ تھا، تھریج آخر کار فارقلیس نے اپنی رائے کو
 خود اٹھ پرانا دہ کر دیا۔

اور غالباً اپنی سے محبوب ہو کر شہر والوں نے اپنے ہتھیار اٹال دئے، بغاوت کو اب نو پہننے گذر چئے تھے مگر اب بھی ساموس میں یہ قدرت تھی کہ وہ برابر مقابلہ کیے جائیں اس موقع پر دو امور ایٹھنز یوں کے متحد و معاون ہوئے۔ ساموسیوں کو یہ یقین تھا کہ اگر کوئی بیرونی ملک نہ بھی تو وہ کسی نہ کسی روز ہتھیار ڈال دینے پر مجبور ہو جائینگے اور دوسرے جو شرائط فارقلیس نے پیش کی تھیں نہایت نرم تھے ساموسیوں کو برائیت لیگی کہ وہ اپنے استقامت سہا کر دیں مگر غالباً ایٹھنز کے حوالے کریں، ایٹھنز یوں کو خرچہ جنگ یا لاقطہ حوالے کریں اور اپنے تمام جہاز ایٹھنز کے حوالے کریں۔ یہ شرط نہیں لگائی گئی کہ ساموس اپنا دستور تبدیل کرے یا عوامیت قائم کر دے اور ممکن ہے کہ بہت سے ساموسیوں نے اس شرط کو منکر کر دیا۔ غفلت کا خیال ترک کر دیا ہو۔ غرض یہ ہے کہ اس شرائط سے ساموس ایٹھنز ہی لیگ کا ایک ماتحت کرن بن گیا۔ خود ایٹھنز کیلئے بھی یہ بہتر تھا کہ بغاوت جلد فرو کر دیا جائے۔ یہ بالکل ممکن تھا کہ بغاوت کی طرح دوسرے عظیم شہر بھی باغی ہو جاتے یا پہلو پونیز بھی ایٹھنز کے خلاف شریک جنگ ہو جاتا بلکہ پہلو پونیزی سینات میں تو اس امر پر بحث بھی ہوئی کہ ساموس کو امداد دیکھائے یا نہیں اور زمانہ بعد میں کوہتھیوں نے یہ مشہور کر دیا کہ دراصل ان ہی نے پہلو پونیز یوں کو ایٹھنز کے خلاف

مے ذیقین کے صلح تعلقات کا سیات سے اذازہ ہو سکتا ہے کہ ایٹھنز یوں نے ساموسی قیدیوں کے جسم پر ایک ٹوکی تصویر اور ساموسیوں نے ایٹھنز قیدیوں کے جسم پر ایک ساموسی کشتی کی تصویر دانی۔ اس کے لئے بوسولٹ ۲۵۹، ۲ دیکھا جائے پلوٹارک (فارقلیس ۲۶) کہتا ہے کہ ایٹھنز یوں نے بھی ساموسی کشتی کا نشان لگایا تھا۔ یہ قرین قیاس نہیں +

۱۔ شرائط صلح کی تفصیل کیلئے ذکر ۲۱۱، ۶۹ وغیرہ اور بوسولٹ ۲، ۶۰۰ دیکھنا چاہیے۔ بوسولٹ میں ان رقم کا بھی تذکرہ ہے جو ایٹھنز نے جنگ ساموس میں خرچ کی۔ ان کی تعداد ان ۱۲، ۶ تالنت سے زیادہ ہو گئی جو ایٹھنز نے دیہی کے خزانے سے لیے۔ اس میں بوسولٹ بقایا، خرچ کے ۳۰ تالنت کا اضافہ کرتا ہے +

۲۔ سٹاکسیو دیڈس ۱، ۴۰۴ د ۱۴۱ اس جنگ سے لیگ کے اندرونی تعلقات پر بہت اثر پڑا اور اسکے بعد کالیریہ کے عظیم شہروں کی تعداد میں اس قدر کمی ہو گئی کہ اس ضلع کا ایونیہ کے ساتھ اکائی کر دیا گیا اور ۳۲۰ قمار میں ایٹھنز نے ہر شہر کے خرچ کی تعداد میں اضافہ کر دیا + (بوسولٹ ۲، ۶۰۲) + سی سلاسن کے بعد

اتھینا راٹھانے سے یہ دلیل پیش کر کے باز رکھا کہ ہر ایک مملکت کو یہ پورا اختیار حاصل ہے کسی حلیف اہمیت کی بغاوت کو بڑو شمشیر فرو کر دے۔ بہر حال غالباً یہ سب کچھ شخص ہی ہی سہی تھی اس میں پیلو پونیزی بیٹھے دیکھتے رہے کہ اب کیا ہوتا ہے۔ ایتھنز ہی جی لیاریاں ایک وسیع پیمانے پر تھیں، ساموس کی ستیر میں کسی قسم کے شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہی تھی اور پیلو پونیزیوں نے یہ خیال کیا کہ اگر انھوں نے ایسے وقت میں نرانی چھیڑ دی تو وہ نہ صرف بدن مصلحت نہیں بلکہ معرض خطر میں پڑ جائیں گے اور انھوں نے یہ طے کر لیا کہ ایتھنز پر اسی وقت کامیاب مدد ہو سکتا ہے جب ساموس نہ مدد دے اور اہمیت کو تار و پود سے پھیلے لیطرح اس مرتبہ بھی پیلو پونیزیوں نے غلطی کی ہی بہتر تھی اور منصوبے باندھنے شروع کیے، اگر کوئی تھیموں نے واقعی امن کی صلاح دی ہوگی تو صرف اسوجہ سے کہ اسے اور ایتھنز یوں سے کسی قسم کی پر خاش نہ تھی اور جب تک ایتھنز نے دیا مرغی میں دست اندازی نہ شروع کر دی اسوقت تک دونوں کے تعلقات اچھے ہی رہے +

یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ ایتھنز نے اپنی فتح کا بیجا استعمال کیا اسلیئے کہ جو شرائط اس نے ساموس پر عائد کئے ان سے زیادہ نرم شرائط ناممکن تھیں۔ اول تو دیر اور بیش مینی کا تعاقب ہی یہ تھا اور پھر اس زمانے میں فارقلیس کے برسر اقتدار ہونے کی وجہ سے بھی ترقی برقی گئی، فارقلیس کی خصوصیت یہ تھی کہ وہ کبھی اس قسم کے مطالبہ کامرتب نہیں ہوا جیسے اسکے بعد باشندگان مٹی اٹھ سکھونے اور میلوس کے ساتھ سرزد ہوئے +

جو ایتھنز کی جنگ میں مارے گئے تھے انکے لئے رواج کے مطابق پہلک جنازے کا انتظام کیا گیا اور اس میں فارقلیس کو خطبہ عام پڑھا پڑا جو نہایت پسند کیا گیا اور چونکہ اسی جنگ میں وہی ایتھنز یوں کا رہبر تھا اسلیئے عورتوں نے اسے پھولوں کے ہار پہنائے۔ اس موقع پر بھی ایلیپی بھی نے جو کیمون کی بہن تھی اسے ملعون کیا کہ اسنے خود یونانیوں ہی کو شکست دی، اسنے بھائی نے تو خیر غیروں کو نیچا دکھایا تھا +

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) ایتھنز اور کورنتھ کے پرانے تعلقات جو دشمنی پر مرکوز مینی نہ تھے پھر عود کر آئے تھے۔ اصل میں دونوں کے درمیان بغض و عناد کی آگ اسوقت تک نہیں بھڑکی جیتک ایتھنز نے کورنٹھ کے معاملات میں دست اندازی نہیں کی +

سولھواں باب

ایٹھنہ جاتھی فاریفلس۔ انتظام ہلد

واقعات اور حالات کا مزید قتل بیان کرنے سے پیشتر شہر اٹینیہ کے اندرونی منظامات کا حال معلوم کرنا زیادہ مناسب ہے۔

فاریفلس کے زمانے کا یہ تھنر ایک نہایت عجیب و غریب جموں ہے اور جو ذرت سے تاریخ عالم میں حاصل ہے وہ نہ صرف اسکی شہرہ آفاق ذہنی اور فنی ترقی کی وجہ سے بلکہ اسکا ایک بہت بڑا سبب اسکی سیاسی حیثیت ترکیبی بھی ہے۔ دد اسل جو نسلیں فاریفلس سے پہلے گز چکی تھیں انھوں نے اپنے اپنے زمانے میں اس سیاسی وحدت کی تعمیر میں کچھ نہ کچھ حصہ لیا اور آخر کار مکمل یونان فاریفلس کے زمانے میں تیار ہو گیا۔ محض سطحی اور بیرونی نقطہ نظر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ فاریفلس نے اپنی طرف سے اس یونان کی تعمیر میں کچھ افزائش نہیں کی، مگر جب اس بد نظر غائر ذالی جائے تو یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ اسنے نہ صرف اسکے مختلف حصوں کو ایک خاص صورت میں ترتیب دیا بلکہ ایسے ایک بالکل نئی روح پھونک دی۔

اس دو بیس مملکت ایٹھنر کا نظام ایک کل ترقی یافتہ عمومیت پر مبنی تھا اور چنانکہ ممکن تھا ایسے عوام ہی برسرِ اقتدار تھے اور ان میں وہ تمام افراد شامل تھے جن پر قدامت کے نزدیک اس لفظ "عوام" کا اطلاق ہو سکتا تھا اسلئے کہ اگر ملطیدش نے تو ان بندشوں کا جو سیاسی اختیارات کے ضمن میں باقی رہ گئی تھیں خاتمہ کر دیا تھا اور ایٹھنر اپس نے وہ تمام رکاوٹیں نکال دیں جو میقات عہدہ کے متعلق تھیں اور جب اسنے اریو پاکس کا اثر زائل کیا تو اسکے بعد کسی اہم عہدے کیلئے ایک سال سے زیادہ کے واسطے انتخاب نہ ہوتا تھا جس شخص کے والدین اراکینِ قوت تھے وہ سترہ سال کی عمر میں باشندگان ویکس کی رائے لیکے اپنے باپ کے ویکس میں شامل کر لیا جاتا تھا اور اسکے بعد وہ نہ صرف اپنے ویکس کے

فاریفلس نے کئی ہزار اشخاص کو جسکے ناموں کی فہرست شہریوں میں غلط اندازہ ہو گیا تھا کمال کہ غریبوں کی تعداد

اندر وہی معاملات میں بلکہ تمام قوم کے سیاسیات کے متعلق مباحثات میں آزادانہ طور سے شریک ہو سکتا تھا۔ مگر اس سے قبل کہ وہ ہر ایک معاملات میں حصہ لے اسے فوجی تعلیم نصرت ایٹھنز میں بلکہ دور افتادہ قطعات ملک میں حاصل کرنی پڑتی تھی اور اسکے ساتھ ہی اس پر لازم تھا کہ ان سرحدی لشکروں میں کھڑا رہنے کے ملک میں جگہ جگہ پھیلے ہوئے تھے فوجی خدمت انجام دے۔ سیاسی مسائل کے ترن شق تھے یعنی معاملات ویسے (دیہات) معاملات فیو بلے (قبیلہ) اور معاملات پولس (شہری مملکت) ان میں سے چپے کی تو محض مقامی اہمیت تھی۔ فلکس ٹھنسن کے زمانے سے فیو بلے یا قبیلہ کی محض مذہبی حیثیت باقی رہ گئی تھی اور اسکے ذریعے دیوتاؤں کے تہواروں کیلئے سٹلے ہتھیائے جاتے تھے۔ اب رہی پولس یا شہری مملکت۔ ظاہر ہے کہ اسے معاملات نہایت اہم تھے اور سوائے غیر معمولی جلسوں کے جو ضرورتاً منعقد ہوتے رہے تھے ہر ۲۶ روز کے میقات صلت (پریمانی) میں چار معمولی جلسے ہوتے تھے گویا اس شہری کی مصروفیت کا سامان

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ: تخفیف کردی۔ اسکے متعلق حال میں نہایت بات بحث ہوئی ہے۔ فلخورس ان حاشیہ شہریوں کی تعداد ۶۰۰ بتاتا ہے اور پلوٹارک اپنی حیات فار ٹھنسن میں ۵۰۰ پر قناعت کرتا ہے۔ اسکے بیٹے ڈیوڈ فار ٹھنسن کا ایک نام نہاد قانون (برن الاڈی کی رپورٹ ص ۳۶ وغیرہ) تاریخ قدیمہ (۱۰۰۹) میلورخ یونانی اور رومن دنیا کی آبادی (ڈلائپرگ صفحہ ۵۷ وغیرہ) اور بوسولٹ (۵۴۲) وغیرہ (دیکھنا چاہیئے) ابتدا میں تو فلخورس کا یہ میان مجمع تسلیم کیا جاتا تھا کہ فار ٹھنسن نے ایک قانون کا نفاذ کر لیا جسکی رو سے صرف وہی لوگ ایٹھنز کی حقوق شہریت کے مستحق سمجھے جاتے تھے جنکا باپ اور ماں دونوں ایٹھنز کی شہری ہوں اور اسکے ساتھ یہ بھی خیال تھا کہ یہ قانون محض ایک قدیم قانون کا تجدید تھی۔ مگر غالباً یہ اپنی طرز کا تھا قانون تھا کہ اس مقصد محض یہ تھا کہ یہ اندازہ ہو سکے کہ ان لوگوں کے کیا کیا حقوق ہیں جو غیر معمولی حصہ غلہ کے خواستگار تھے۔ ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں اس سے زیادہ فیصلہ کن امر کوئی نہ ہو سکتا تھا کہ ان کے ماں اور باپ دونوں ایٹھنز کی شہری ہیں +

دیوڈ کی طرز معاشرت کیلئے موسوئے لٹے کی کتاب موسومہ "ایٹیکا پس ہدی زندگی" (پیرس ۱۸۸۷) دیکھنی چاہیئے۔ گو اس میں صرف چوتھی صدی ق م سے ہی بحث کی گئی ہے مگر اس سے پانچویں صدی ق م کے متعلق نتائج بھی اخذ کیے جاسکتے ہیں +

جو سیاسی امور میں کسی لے ہر ہتھ چلتا ہو کرتا تھا۔ جمعیت کے سب سے اہم جلسے میں عمال کی اسی خیر و تونہ تحقیقات ہوتی تھیں یہ دیانت کیا مانتا تھا کہ کسی شہری کو کسی قسم کا اختلاف کسی عامل کی کارروائی سے تو نہیں با کسی کو کوئی اعتراض انتخاب عمال یا عمال کی مالی رپورٹ یا مملکت کے طریق حفاظت یا کسی خاص شخص کے خلاف کسی کارروائی یا الزام الی سلسلے لیا پر تو انہیں ہے، دوسرے معمولی جلسے میں ان عامل کی تحریکات پر بحث ہوتی تھی جو حکومت عامل کرنا چاہتی تھی۔ تیسرے جلسے میں معاملات خارجی پر مباحثہ ہوتا تھا اور چوتھے میں مذہبی معاملات اور روڈا دیں پیش ہوتی تھیں جمعیت عوام کی تحریک کے پیش کرنے کا حق نہ صرف اراکین مجلس (کونسل) کو تھا بلکہ ہر ایک شہری کوئی تحریک جمعیت میں پیش کر سکتا تھا۔ مگر ہر ایک تحریک مجلس (کونسل) کے ابتدائی حکم (پروپوزیشن) کے ذریعے سے جمعیت میں رجوع کیا جاتا تھا اور وہ تحریکات جو شخص ترمیمیں نہ ہوتی تھیں پہلے مجلس (کونسل) میں پیش ہوتی تھیں، خود مجلس کیلئے یہ ضروری نہ تھا کہ ہر ایک معاملے میں اپنی رائے دے ہی دے بلکہ وہ معاملات پر اسے زنی کیے بغیر ہی انکا تفسیق جمعیت عوام کے سامنے پیش کر سکتی تھی۔ ہمیں پوری طور پر یہ نہیں معلوم کہ پانچویں صدی ق م میں ان شخصوں میں تو انہیں کیونکر بنائے جاتے تھے۔ مگر یہ ضرور ہے کہ قانون سازی کوئی آسان امر نہ تھا۔ موجودہ قوانین کے خلاف جمعیت عوام کو کوئی تجویز منظور کرنے کا اختیار نہ تھا اور قبل اسکے کہ کوئی تحریک پیش کیا سکے وہ ایک خاص مجلس یا محکمہ کے سامنے پیش ہوتی تھی۔ اس پر بھی زیادہ دباؤ یہ تھا اگر کوئی رکن جمعیت عوام کوئی تحریک پیش کرے اور وہ منظور ہو جائے تو ایک سال تک وہ اس تجویز کا تہاؤ نہ دار ہوتا تھا اور اس دوران میں اس پر خلاف ضابطگی (پار انومولن) کا الزام عائد نہ ہو سکتا تھا جس کی تہذیباًست معمولی حج یعنی ہیلیا سٹائے کرتے تھے۔ اس مدت کے بعد بھی اس پر الزام لگایا جاسکتا تھا مگر ایسی حالت میں اسکا اثر صرف یہ ہوتا تھا کہ تجویز منسوخ ہو جائے۔

علاوہ ان مقدمات کے جو اریو پائس کے سامنے پیش ہوتے تھے باقی تمام مقدمات ہیلیا سٹائے کے حوالہ اختیار میں تھے اور ان کی تحقیقات کے دوران میں وہی

۱۔ دفع قوانین کیلئے دیکھو پوسولٹ (مئیولر ۱۰۵۱)؛ گرافے پار انومولن (مواظہ خان غلامی) کیلئے کلیرٹ؛ حکومت قدیمہ ۲۸۱۱-۲۸۵ دیکھنا چاہیے؛ پوسولٹ (مئیولر ۱۰۵۱)۔

صدائت کرتے تھے۔ ہر ایٹھ سترہویں شہری جس کی عمر تیس سال سے تجاوز کر گئی ہو میلینیا کا رکن ہو سکتا تھا۔ اسے آرخون کے سامنے جا کر حلف دینا پڑا تھا اور اسکے نام کے اندر اس پر اسے میلینیا کے کسی جزو میں جسے اراکین کی تعداد پانچ سو ہوتی تھی شریک کر لیا جاتا تھا۔ اسکے سوا خاص خاص مقامات کے فیصلے کیلئے مخصوص جیوریوں مقرر کی جاتی تھیں جنکے اراکین کی تعداد مختلف ہوتی تھی۔ ان جیوریوں میں دو سو جیوں سے لیکر تین ہزار تک سننے میں آئے ہیں۔ میلینیا سٹائے کو قانون کے مطابق فیصلہ کرنا پڑا تھا اور اگر قانون نہ ہو تو ان پر لازم تھا کہ وہ اپنی ضمیر کے حکم کے مطابق فیصلہ کریں۔ بہر حال انکا تصفیہ قطعی تھا اور اسکی نہ تو نظر ثانی ہو سکتی تھی اور نہ مرافعہ۔ جس مقدمے میں چوچا ہتے فیصلہ دیدیتے اور کسی شخص کو اسنے جواب طلب کرنے کا حق تھا اور حقیقت تو یہ ہے کہ یہ عوام کی مطلق القائی کی ایک زندہ مثال تھی۔ ایٹھ سترہویں فہرہ مقدمہ باز تھے اور ذاتی مقامات کے سوا ایٹھ سترہویں تلیفوں کے مقامات اور تنازعات بھی اس عدالت کے سامنے پیش ہوتے تھے۔ بدیں وجوہ عام طور پر اسکے جج نہایت مصروف رہتے تھے۔

مجلس (کونسل) کے متعلق آخری امر جو قابل تذکرہ ہے وہ یہ ہے کہ اسکی کثرت کی وجہ سے قوم کا ایک معتد بہ حصہ کام میں لگا رہتا تھا۔ اسکے انتخاب کے لیے ہر امیدوار کو پہلے اطلاع کرنی ہوتی تھی تاکہ اسے مدعو کیا جاسکے۔ اور ہر ایک بیلے (فیورے) سے پچاس پلوکلیون تیار یا سامند۔ چنے جاتے تھے جنہیں سے ایک کا رتبہ باقی نائیندوں۔ سے ذرا برتر ہوتا تھا۔ چونکہ اس مجلس کا فرض یہ تھا کہ شہر کی حکومت کی باگ اسی کے ہاتھ میں ہو اسلئے سوا تہو اور دیکھ

یہ بہت سے سیاسی معاملات عموماً اور شخص مابلی خصوصاً میلینیا سٹائے کے سامنے پیش ہوتے تھے۔ اسکے نیے گریٹس کی تاریخ یونان (۶۶۲، ۶۶۱) دیکھنا چاہیے۔ مگر بلاشبہ گریٹس کا یہ قول کہ انکا فرض بھی تھا کہ عہد ناموں کی جانچ کریں اور انکو منظور کریں اور انھوں نے ہی خالکس کے عہد نامے کو اپنے حلف سے مستحکم کر دیا حقیقت حال شبہ نہ دہا پڑتا ہے۔ اسلئے کہ ان عہد ناموں کی تصدیق جو آئین کے مطابق طے پائے ہوں مجالس دستور کا فرض تھا کہ محض استحقاق۔ اور جن شہریوں نے نام نہاد صلح نامہ کیا اس کی تصدیق کی تھی اسلئے یہ سوال نہیں کیا گیا تھا کہ وہ اسے منظور بھی کرتے ہیں یا نہیں۔

میلینیا خاص طور پر معاملات متنازعہ فیہیں دست اندازی کرتی تھی۔ دیگر نے اسے دیوان بالا کا لقب دیا کی بہت کوڑھایا۔

باقی ہر روز یہ مجلس نشست کرتی تھی۔ مگر یہ ظاہر ہے کہ اتنی بڑی مجلس سے حکومت کے معمولی ذرائع شہر امور حاکم کی متواتر نگرانی کھنا عموماً سے ادا ہونا ناممکن تھا۔ اسی لیے اسکے اراکین میں سے ایک مستقل ماتحت مجلس منتخب کی جاتی تھی جس کے ممبروں کو پری ٹائپس کہتے تھے جو ایک ہی فیو لے یا قبیلے کے نمائندے ہوتے تھے اور جو سال کے دو سو حصے یعنی ۲۰۹ روز تک دیوان برقی میں ملک کے خرچ پر رہتے تھے۔ اس ماتحت مجلس کا صدر ہر روز نیا منتخب ہوتا تھا اور وہی جمعیت عوام کی صدارت بھی کرتا تھا۔

گوارڈیا، امن جماعت، مالک کے افسر آرغن ہی تھے جو اقتدارات شاہی کے حقیقی وارث تھے مگر مجلس پھنس کے زمانے سے ان کے تمام وقتی اختیارات لے لیے گئے تھے۔ اور جو کچھ ضرورے بہت باقی رہ گئے تھے وہ ایسے تھے جسے عزت کو ضرور دینی گزشتہ عیش بھی نہ رہا تھا۔ مثلاً وہ ان تمام رسوم میں جو انھیں حکومت کی طرف سے انجام دینی ہوتی تھیں ملک کے قائم مقام سمجھے جاتے تھے اور بڑے بڑے تہواروں کا انتظام اور حکومت کی طرف سے مذہبی قربانیوں کا اہتمام بھی انھی کے سپرد تھا۔ یہ فرائض اس مذہبی اقتدار کا بقیہ تھا جو قدیم بادشاہوں کو کسی زمانے میں حاصل تھا، عدالتی اختیارات میں بے اب ان کے پاس صرف ہر ایک مقدمے کی ابتدا، تحقیقات اور عدالتوں کی صدارت باقی رہ گئی تھی مگر تجویز کا اختیار صرف جیوریوں کو تھا، تیسرے اہم شاہی منصب یعنی سپہ سالاری کے متعلق پہلے ہی ذکر کیا ہے یہ عرصہ جسے استرالی گوئے کی مجلس کو تفویض ہو چکا تھا، آرخنوں کی بے اختیاری کا اثر مجلس اریو یا کس پر بھی پڑا جو آرخنوں کی سے بنی تھی اور یہ مجلس بھی محض نمائشی اغراض کیلئے استعمال ہونے لگی۔

مندرجہ بالا واقعات محض ایک نظری ارتقاء کا نتیجہ تھے، سولن کے دستور کو نفاذ ہوتے صرف چند ہی سال کا عرصہ ہوا تھا کہ ایتھنز کے حکومت کی باگ بنی ستر اتوس کے ہاتھ میں آگئی۔ اسکا اصول یہ تھا کہ جہانگیر ہو سکے لوگ اسے مطلق اقتدار نہ سمجھیں اسی لیے اسنے آرخنوں کو برقرار رکھا مگر بنی ستر اتوس یہ کہہ کر آکے اپنے کسی عزیز کو آرخنوں کی مجلس میں شامل کر دیا اور فی نفسہ یہ مجلس بالکل بے اختیار ہو گئی تھی۔ اس خاندان کے زوال کے بعد ایسا غور و خیر نے جو آرغن اعظم تھا یا کہ جو اختیارات اسی مجلس کو عطا حاصل تھے وہ دوبارہ عود کر آئیں۔ اسی لیے اصلاح پسند پینڈ پھنس نے

کوشش کی کہ آرخنوں کی قوت قانوناً بھی گھٹ جائے اور انکے مقابلے کیلئے اسنے دس فیلوولوں
 و قبیلوں کے فوجی قائم مقاموں یا استراتی گوجر کا تقرر کیا اور انکی اہمیت کو بڑھا کر شروع کیا
 ابتدا میں اسنے عہدے کے محرکوں کا یہ مقصد نہ تھا کہ یہ فوجی قائم مقام آرخنوں کے اختیار پر
 قسط کریں۔ خود جنگ دار اتھون کے ایک واقعے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ پولیمارخ کے ماتحت
 ہو گئے اسلئے کہ جب ایسے معاملات میں جن میں وہ متفق الزامے نہ تھے پولیمارخ نے اپنی رائے
 دی اور اسی پر عمل درآمد ہوا تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس لڑائی کے زمانے میں اس عہدہ کا
 کچھ نہ کچھ واقعی اختیار باقی تھا۔ مگر یہ اپنی طرز کی آخری مثال ہے اور اسکے بعد نہ یہی ان جنگ
 میں اور نہ جنگ کی تیاریوں کے ضمن میں پولیمارخ کا نام سننے میں آتا ہے۔ بعینہ یہی صحت حال
 تاریخ یورپ کے آخری دور میں بھی پائی جاتی ہے۔ مگر ارتقاء حالات ذرا مختلف ہے۔
 جب یورپ میں جاگیردار کا دور دورہ تھا تو مختلف ملکوں میں میرٹس عدالت، سپر سالار وغیرہ
 کے عہدے سوری عہدے تھے۔ مگر جب حکمرانوں نے اپنے جاگیردار مستاجروں پر کافی اثر
 پیدا کر لیا تو ایک طرف تو وہ اپنے ہی اختیار سے بالعماد حق میراث ان عہدوں کو پر کرنے لگے

و اتھون کی اہمیت میں کمی اور سپر سالاروں کی اہمیت میں افزائش در اہل پٹی شستر اتوس کے عہد ہی میں
 شروع ہوئی، مگر ایک جانب تو اس نے مطلق الناس کی طرح حکومت کی اور دوسری طرف آرخنوں کو اپنے اختیار
 صرف ضابطہ پر ہی کے طور پر استعمال کرنے دیئے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اسنے خود اپنے لیے ضرورت کوئی ایسا
 دائرہ عمل مخصوص کر لیا ہوگا جسے اندہ وہ اپنی خواہش کے موافق عمل پیرا ہو سکتا تھا اور دیگر مثال پر بھی اپنا اثر قائم
 کر سکتا تھا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ یہ صرف ایک سپر سالارک حثیت سے ممکن تھا۔ ہم اس نتیجے پر پہنچ جاتے ہیں کہ
 خود ہی شستر اتوس کے عہد میں استراتی گوس آرخن پولیمارخ سے آزاد ہوگا، جیسا غورث نے تو عہدہ آرخن کی
 اہمیت بڑھانے کی کوشش کی تھی۔ اسکے بعد کلینس تھنس نے ایک طرف تو پٹی شستر اتوس کا متبع کے پولیمارخ
 کو گویا عضو محفل کر دیا اور دوسری جانب استراتی گوس کی مجلس قائم کر کے گویا عہدیت کا ناگ بھر دیا۔
 اس اصلاح کی ترویج کیلئے شہدق م یا شہدق م میں اور بھی سہولت پیدا ہو گئی ہوگی اسلئے کہ شہد
 ق م سے شہدق م کی پچاس سالہ مدت میں عوام الناس پولیمارخ کو شانتے محض سمجھنے کے عادی ہو چکے تھے
 باعتبار اپنے عہدے استراتی گوس کے فائلیٹس صرف ظاہری اعتبار سے پٹی شستر اتوس کی یاد تازہ کرتا تھا
 پولیمارخک، "حیات فائلیٹس"، بکواسکا عہدہ در اہل اس صورت ملک کی تجدید تھی جیسے پٹی شستر اتوس ممکن تھا۔

اور سٹے عہدہ دار پرانے بیرونوں کے فرائض انجام دینے لگے اور دوسری جانب قدیم بنگالہ کے قبضے میں پرانے عہدوں کے خطاب ہی خطاب باقی رہ گئے۔ یہ ظلیہ فرانس کی مثال سے واضح ہو گیا وہاں جب شاہ فرانس نے اپنے بیٹے کی کمان ان قابل عہدہ داروں کے سپرد کر دی جو اپنے فرائض منصبی کو نسبت موروثی امیر البحر کے زیادہ سمجھ سکتے تھے اسوقت بھی وہ امیر البحر بعض انتظامی اور قانونی فرائض برابر انجام دیتا رہا۔ ایچتھنز میں ستواتر بیرونی مہات کی وجہ سے نہ صرف خطرہ اشتراکی گوس کی اہمیت بڑھ گئی بلکہ انیس سے ایک باقی سب میں زیادہ باختیار و با اقتدار ہو گئی گو اس میں شبہ نہیں تھا کہ اس وقت فرائض اور کمیون کی قابلیت اور شہرت سے یہ جدید نظام پہلے سے کہیں زیادہ مضبوط اور مضبوط ہو گیا مگر یہ تفصیل کا کوئی کافی علم نہیں۔ اور یقین کیا جاتا ہے کہ اس وقت سال کے ابتدائیں کسی اشتراکی گوس کو اپنے ساتھیوں سے زیادہ اختیار دیا جاتا تھا یا نہیں یہ ہم ضرور کہہ سکتے ہیں کہ کم از کم کمیون اور فائلیٹس کی حیثیت تو اپنے دوسرے ساتھیوں سے برتر تھی۔

۱۔ مضامین متعلق اشتراکی گوس کیلئے مفصل ذیل تصانیف دیکھی جائیں۔

عہدے کی اور برتنیکم فون ولاموڈنز میولینڈ ورف کی کتاب "تھیٹاتس لیڈات" جلد اول
اشتراکی گوس کی حیثیت اور رہنمایان عوام یا سرعموں کی عام حالت کا اندازہ۔ نگبرسٹ :
اضافہ جات وغیرہ

عام حالات۔ اوویت بے نوڈ۔ ایچتھنز اشتراکی گوس۔ بیرس سٹیل۔ وولسٹونٹ

۱۲۳۳۳۳

بولسٹونٹ کا خیال ہے کہ کسی عام یونانی جنگ میں ایچتھنز کی کامیابی کیلئے اس بات کی ضرورت تھی کہ پرانے کے مکمل اختیارات ایک ہی شخص کے سپرد کر دیے جائیں اور اسی نے اشتراکی گوس کی حیثیت اور اختیارات میں گزیر تبدیلی پیدا ہو گئی۔ ویلوخ نے اپنی کتاب "ایکلاسیسیات بعد فائلیٹس" ۱۸۶۹ میں گزیر تبدیلی پر یہ رائے ظاہر کی ہے کہ ان انیسوں میں سے ہر سال ایک انرا علی مقرر ہوا تھا۔ اگر اس قسم کا کوئی باضابطہ طور پر کوئی ضرورت تھا کہ ہمارے مورخ اسکا حاف صاف ذکر کرتے۔ یہاں ایک امر کا اظہار ضروری معلوم ہو گیا مجلس اشتراکی گوس کی صدارت محض ایک ضابطہ پر ہی تھی اور اس کے متعلق تو اصرار خواہ کچھ بھی ہوتے اہل مولد میں کسی قسم کا فرق نہیں ہو سکتا تھا۔ بحسب یہ سوال قدیم زمانے کی دیگر مجالس کے متعلق بھی کیا جاسکتا ہے۔

بہر حال رفتہ رفتہ انشتراتی گوع کے ہاتھ میں نہ صرف میدان جنگ میں رہبری کا اختیار آگیا بلکہ وہ مختلف امور کی تیاری میں بھی نمایاں حصہ لینے لگے اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امور خارجہ بھی قانوناً نہیں تو واقعتاً ان کے اختیار میں آ گئے، ایجنٹوں کی قاعدہ تھا کہ گو وہ قانون سازی کا کام ان لوگوں کو تفویض کر دیتے تھے جن پر ان کا اعتماد تھا مگر جہاں تک ہو سکتا وہ مختلف انتظامی امور کی عہدداشت خود ہی کرتے۔ اسی لیے امور خارجہ کے متعلق بہت سی ایسی باتیں تھیں جو انھوں نے اپنے لیے مخصوص کر دی ہوں۔ باقی ہر ایک کام کے متعلق انشتراتی گوع ہی کو انتظار کیا کہ مقررہ تھا۔ یہ ظاہر ہے کہ ایجنٹوں کے خارجی معاملات کی متواتر نگرانی کی ضرورت تھی اور ایجنٹوں کی مددوں کا کام صرف اتنا ہی نہ تھا کہ ان ممالک کی ساتھ اچھے تعلقات رکھیں جسے ایجنٹوں کے مرہم دوستانہ تھے بلکہ ہر ایک ریاست کے حالات ہم پہنچانا ان کا فرض تھا جسے تعلقات پیدا ہو سکتے ہوں۔ بدیں وجوہ یہ امر کچھ تعجب انگیز نہیں ہے کہ ان مددوں کو کبھی کبھی ایسے رقوم کی ضرورت لاحق ہوتی تھی جس کا وہ حساب نہ دیکھتے تھے۔ اور یہ اغلب ہے کہ ان سہم کے اخراجات جیسے وہ دس تالنت جو فارقلینس نے پلیٹینو ٹائیس کے حملے اٹیکا کے وقت خرچ کیے تھے بار بار پیش آتے رہتے تھے۔ فارقلینس کو یا تو شخص بھی ایجنٹوں میں برسرِ قدر

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ مثلاً اسپارٹی ایغوروں اور دن عوامی رئیسوں کا کون صدر ہوتا تھا؟ ظاہر ہے کہ جب کوئی قومی ہم سر کیے جانے پر بھیجے جاتے تو عموماً یہ فیصلہ کرتے کہ ان میں سے کون کون جلیگا اور ان کے ناموں کی ترتیب ہی سے گویا یہ معلوم ہو جاتا کہ کون صدارت کا مستحق ہوگا۔ ایجنٹوں کی انشتراتی گوع کی یک نقل رومن فوجی رئیسوں کی حالت میں پائی جاتی ہے۔ مگر رومنوں نے اس تبدیلی کو ناپسند کیا اور پھر قدیم نظام کو دیکھا۔ ان دس تالنت کا ذکر جو فارقلینس نے "جو بیات ضروری" خرچ کیے سب سے پہلے پلوٹارک (حیات فارقلینس - ۲۳) پلینس توٹائیس کے حملے کے واقعات کے ضمن میں بیان کرتا ہے۔ مگر یہ تو ان کے نزدیک جس کا حال اسی فقرے میں دیا گیا ہے فارقلینس ہر سال اسپارٹا پر دس تالنت خرچ کر دیا کرتا تھا اگر یہ امر واقعہ ہے کہ کئی سال تک فارقلینس کو حیدر اخراجات کیلئے دس تالنت سالانہ دیے جاتے تھے تو بھی ظاہر ہے کہ تمام رقوم صرف اسپارٹا ہی کو نہ جاتی تھیں۔ بلکہ یہ دراصل تہہ براہ مقاصد کیلئے گویا ایک سرمایہ کا کام دیتی تھیں۔

اسی شہ نہیں کہ قائم مقام (پروکس) بہت کچھ کرتے تھے، ان کے لیے مونسو کی کتاب

اسے کوٹیمیر سے میپلزنگ کے تمام شہروں کے حالات سے کما حقہ واقفیت حاصل کرنی پڑتی تھی اور وہ ان سازشوں کے حالات دریافت کرنے کیلئے جوان میں سے کسی شہر میں ایتھنز کے خلاف ہو رہی ہوں محض کسی رازدار یا سیاچ یا کسی ایسے ایتھنز میں قائم مقام پر کسی نوٹس کی اطلاع کا انتظار جسے خود مشکلات میں پڑ جانے کا ہر وقت اندیشہ رہتا تھا، نہ کر سکتا تھا، ظاہر ہے کہ حکومت کی طرف سے عمال کو مختلف ممالک کے حالات دریافت کرنے کیلئے سفر بھی کرنا پڑتے اور اس سے زیادہ کیا خلاف عقل کارروائی ہو سکتی تھی کہ اگر کوئی ایتھنز میں شہری کے اخراجات کے لیے جو حکومت کے کام کو تجارت وغیرہ کے بہانے کا رہتا تھا یا ایتھنز جاتا جمعیت عوام کو خاص تجویز منظور کرنی پڑے۔ اس سے تو یہ بدرجہا بہتر تھا کہ کسی متبہ شخص مثلاً فارملینس کے پاس خفیہ معاملات کیلئے ایک خاص رقم جمع کرویا جائے، ہم آجکل کے زمانے میں اس قسم کے اخراجات اور معاملات کا بہت تدارک کے زیادہ اندازہ کر سکتے ہیں۔ اور اس تالنت کی رشوت والے نقشے سے محض فارملینس کے دشمنوں کی مخالفت ظاہر ہوتی ہے اور بس۔

یوں تو انشترائی گورنر ایتھنز کے عام طرز عمل کی رہبری کرتے ہی تھے، قانونا بھی انکی دستور ایتھنز میں ایک خاص حیثیت تھی اس لیے کہ انھیں کا یہ کام تھا کہ امور عامہ کے متعلق مختلف تحریکات پیش کریں، ایسی کوئی تجویز جسکی وجہ سے عوام پر بار پڑتا ہو حکم گانے کی ذمہ داری خود جمعیت عوام پر پڑتی اور یہ لازم تھا کہ ایسی تمام تحریکیں اسکے سامنے بہت روشن اور شرح پیش کی جائیں، ظاہر ہے کہ اس نے محرک کیلئے فن خطابت میں مہارت لازمی

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ "یونانی قائم مقام" (پیرس ششہ) لکھتی چاہیے۔ مگر اس پر قادر نہ تھے اس لیے کہ ان کو ہر وقت یہ خطرہ رہتا تھا کہ ان ہی کے شہر والے اسے باز پرس نہ کر لیں، بعض مرتبہ خود قائم مقام رویہ لینے میں تقاضا کرتے تھے۔ (مونٹوینٹ ۹۷ و ۱۱۳)

یونان میں جس قسم کی خفیہ کارروائیاں پانچویں صدی ق م میں ہو کر آتی تھیں انکی مثالیں ان بناؤتوں سے عیاں ہو جاتی ہیں جو جنگ کورونیہ سے پہلے ہوئی تھیں، جب یہ ہو کر معلوم ہے کہ انکی اس کے سپر ایگور سے تعلقات پہلے تو پھر اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے کہ وہ اس ضمن میں کسی کوئی رقم خرچ نہ کرنا تھا۔
فارملینس نہ صرف متقل انشترائی گورنر تھا بلکہ نگران امور عادیہ انھو تھے اس با منظم تقریبات مذہبی بھی تھا اور اس طرح اسکو اپنا اثر ڈالنے کے متعدد مواقع تھے، دیکھو گزٹس تاریخ یونان " ۶۲ ۶۲۸

اور لابی تھی اور یہ ضروری تھا کہ انشترائی گروہ میں سے کم از کم ایک نہایت اعلیٰ درجے کا
مقرر بھی ہو اور چونکہ اسکی مدد کے بغیر اسکے باقی ساتھی کچھ نہیں کر سکتے تھے یہی ان سب کا مندرجہ
شمار کیا جاتا تھا۔ چونکہ مدہ تقریریں مجلس انشترائی گروہ اور حکومت میں امتیاز حاصل کرنے کا وسیلہ
ہو گئی تھی اسلئے گروہ انشترائی گروہ کے نام سے فوجی عہدے کا اظہار ہوتا تھا مگر اسکے فرائض بھی
کام کرنا نقص رفتہ رفتہ اندرونی سیاسیات کی جانب مبذول گیا۔ یہ صورت حال وہ اصل فائلیس
کے زمانے ہی سے شروع ہو جاتی ہے۔ گواسکا اصول ہمیشہ یہ رہا کہ حتی المقدور جنگ میں کمی ہو
مگر وہ سال بسال انشترائی گروہ منتخب ہوتا اور اسی حیثیت سے اسے مختصر پر حکومت کرتا۔
فائلیس، انکیاس اور الکییادیس تینوں سپہ سالار بھی تھے اور رہنمایان جمعیت عوام بھی تھے
اور بعض فوجیوں کو بھی سپہ سالار کا رتبہ بھڑا پڑتا تھا۔ مگر کلیون کے دور میں ہی دونوں عہدے
درمیان تقریق شروع ہو گئی اور کلیون حقیقت میں محض سیاسی رہنما اور "رئیس عموم" ہی تھا
مدبر اور فوجی مبصر کے عہدے جو نصف صدی سے انشترائی گروہ ہی کے اختیارات کے
اجزاء تھے اب علحدہ ہونے لگے اور ہم چوتھی صدی ق م میں "رئیس عموم" اور سپہ سالار کے
مناصب ایک ہی شخص میں نہیں پاتے، رہنمائے عموم عام طور پر کوئی خاص انشترائی ہوتا
مگر پوری جمعیت کے سامنے تحریکات وغیرہ پیش کیا کرتا، یوں تو ہر ایک شخص کو اختیار تھا کہ
اپنی مصلحت جمعیت کے سامنے پیش کرے اور حقیقت میں یہی ایک نکتہ ہے جو اس مختصر کے
عمومی اصول کام کر رہے، مگر ان تحریکات کو کامیاب ہونے کیلئے سوائے خطابت اور
ستوری کے مختلف امور کی معلومات بھی ضروری تھی۔ اور صرف وہ ہی شخص جس میں اوصاف بالا
موجود ہوں ایسا مشہور و دیکھتا تھا جو مضحک نہ ہو، انشترائی گروہ کیلئے رہنمائے عوام
میں جانا اسلئے مشکل نہ تھا کہ ایک طرف تو اسکے وقری تعلقات سے اسے معاملات کا
علم ہو جاتا تھا اور دوسری جانب اسکو اختیار تھا کہ جب کبھی وہ چاہے جمعیت عوام کو یکسر

مٹ پھوٹا یا اس (۱۵، ۱۶، ۱۷) نے ایفیا لیس کو "مقرر" کے نام سے خطاب کیا ہے جو عہدہ
کا مترادف ہے، اس مختصری مدبر کا مقرر ہونا ضروری تھا۔ اس کی حال کی مثال خود انگریزی مدبر
کلیڈسٹن تھا جو اپنے گرد و لاہیقی رہبر صرف اس وجہ سے تھا کہ اس کا سب سے
دربار دست خطیب تھا۔

جہاں تک مالیات کا تعلق ہے انشترائے گورنر کو اتنا اختیار تھا کہ وہ اس روپے کے خرچ کے ذمہ دار تھے جو جنگ کیلئے یا دیگر فوجی ضروریات کے لئے دیا جاتا تھا اور اسی رائے اس محفل کے عائد کرنے کے وقت جو براہ راست لئے جائیں یا تیری آرخیسا (دجہازی محمول) لگانے کے وقت لی جاتی تھی ایسے مالی انتظام کا پتہ جس کا تعلق خاص ایتھنز سے ہو اور لیگ سے کوئی واسطہ نہ ہو جو تھی صدی ق م میں تو پایا جاتا ہے مگر پانچویں صدی عیسوی اسکا ذکر بھی نہیں۔ خود عہد م حکومت کے ہر شعبے کی طرف یہاں تک کہ مالیات کی جانب بھی توجہ ہوتے تھے اور یہ طے کرتے تھے کہ کون کون سی رقم اخراجات کی کس کس میں صرف کی جائیگی۔

لیگ کی آمدنی کی دو قسمیں تھیں۔ ایک براہ راست دوسرے بالواسطہ۔ بالواسطہ میں کرو گیری کی آمدنی اور لاؤریون کی کانوں کے حاصل تھے اور براہ راست آمدنی میں صرف وہ حاصل تھے جو میتھو کوئی یا غیر ملکی باشندگان ایتھنز کو ادا کرنے پڑتے تھے، خود ایتھنز صرف غیر معمولی حالت میں صرف ایک ایک محمول براہ راست ادا کرتے تھے اور اس محمول کو اس فوراً کہتے تھے، دو ہتھندوں اور امر پر ایک طرف کو بحیثیت تری آرخوں کے بھی جہاز

میں چوتھی صدی ق م کی طرح پانچویں صدی ق م میں مالیات کے انفر علی کا وجود ادوے نہیں ہیں جو اسی کیس کا شکار تھا اور جسے سرانہوہوں کے متعلق کتاب لکھی تھی نہیں پایا جاتا۔ اسکے سوائے ہارے پاس کوئی ثبوت نہیں اور خود اسکا حال پوٹاڈک کے خیالات پر منطبق (۴۵۰) میں دیا گیا ہے، وہ ظاہر ہے کہ محض جنگوں کے جمع کرنے والے کو کسی خاص عہدے کے نام کی صحت کی بابت زیادہ ہنگ و دو کی ضرورت نہ تھی، پوٹاڈک نے جیسا کہ ابسطیڈش (۴۵۰) میں ابسطیڈش کے متعلق وہی لکھا ہے جو سنی حیات فارملیس (۴۵۰) میں ایضاً تھیس کے بارے میں لکھا ہے اور اسکی بیان ہے کہ سوزاڈک اپنی ذاتی حیثیت سے اسکا ہیشہ کو نشان دہتا تھا کہ ایتھنز کو مالی نقصان نہ پہنچے، اسکے برعکس ابسطیڈش کو صاحب عہدہ بتایا گیا ہے کہ ممکن ہے کہ یہ عہدہ انشترائے گورنر ہی ہو، ہرگز میو لرنشتر فوہنگ نے اس زمانے کے ایتھنز کی مزمل کی زیادہ ایک عہدہ دار، تاہم مالیات کو قلم دیا ہے اور وہ بیان کرتا ہے کہ اسکے لئے ہر چار سال کے بعد منتخب ہوتا تھا۔ مگر اب اسکا کوئی دوسرا مورخ مہربان نہیں اور ہوسوٹلڈ کہ اے بھی (۱۳۶، ۱۲۵) اس کے خلاف ہے۔

تسمیہ کرنا اور انہی کماں کرنا اور ملک کو بیروہ رکھنے میں مدد و نیازوری تھا اور دوسری جانب ان پر لازم تھا کہ بطور ملک گردوں کے مذہبی پوجا پاٹ کو برقرار رکھیں اس کے بغیر عوام، ایقصر کو حکومت سے الگ کر دینا مختلف النوع منافع ہوتے اور ظاہر ہے انکا فائدہ اکثر غریبوں کو ہوتا تھا۔ سب سے پہلے تو یہ بات قابل لحاظ ہے کہ خدمات ملک کے مسئلے میں معاوضہ دیا جاتا تھا یا نہ تھا مثلاً مجلس خاص کے پانچ سو اراکین کو ایک درجہ (قریب ۱۰) پومیہ مجلس کی نشست کے دوران میں ملتا تھا جو عام طور پر غالباً ۳۰ روز رہتی تھی۔ اس رقم کی مجموعی تعداد قریب ۲۵ سالانہ سلائے ہوتی تھی۔ اسی طرح ایللیا شائے کو بھی اجرت ملتی تھی اور فارقلینس کے رہانے میں اسکی تعداد کم از کم دو اوپول (قریب ۳) روزانہ تھی۔ اس کے سوائے فارقلینس نے تھیوریکون یا ٹانک بختہ کو بھی رواج دیا جسے دی اوپلیا کہتے تھے اور جو اس ایقصر شہر کی کو اس مالی نقصان کے معاوضے کے طور پر دیا جاتا تھا جو اسے ٹانک دیکھنے کی وجہ سے ہوا ہو۔ ایقصری اس محصول سے سب سے زیادہ چمٹے رہے۔ اسلئے کہ ایک طرف تو ٹانک کی حاضری ایک مذہبی رسم تھی اور دوسری جانب امتداد زمانہ سے ایقصریوں کے دیگر ذرائع آمدنی سدود ہو گئے تھے۔ بدین وجہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ تھیوریکون کی مسلسل ادائیگی ایقصریوں کے قومی تنزل کی وجہ سے تھی بلکہ اس سے چارہ کار ہی نہ تھا۔ چوتھی صدی ق م کی ابتدا میں ان لوگوں کو جو جمعیت میں نشست کرتے تھے روزانہ ایک اوپول (قریب ۱) ملتا تھا بعض مورخین کا خیال ہے کہ خود فارقلینس کے دور میں انھیں یہ رقم ملتی تھی اگرچہ تھی کوئی امر یقین کیسا قاعدہ نہیں کہا جاسکتا۔ ممکن ہے کہ فارقلینس کی عام سیاسی تنظیم میں یہ بھی شامل ہو مگر کم از کم زمانہ مابعد میں یہ بات ظاہر نہیں کی جاتی کہ جمعیت عوام میں حاضری کی اجرت کی ابتدا فارقلینس نے کی ہو۔ ان تمام رقوم کے علاوہ ایقصری سپاہیوں اور ملاحوں کو

مناطوسی ویدش (۶۰۸) کہتا ہے کہ یہ اجرت کا طریقہ دراصل عوام کیلئے رائج کیا گیا تھا اور جب چاروں کی مجلس مرتب ہوئی تو یہ سوخ کر دیا گیا اور جس دستور کا طوسی ویدش اس قدر مذمت ہے اس میں اس قاعدہ کو برقرار رکھنے کی صلاحیت رہتی۔ خدمات عامہ کے معاوضے کیلئے کلینٹ "ایٹن تدیر" ۲۲۵، ۱ وغیرہ اور بوٹوسولٹ (میٹو ۱۹۰۶) دیکھنا چاہئے۔ جمعیت عوام (ایلیکٹریا) میں حاضری کی اجرت کے لئے وپوز تری کی کتاب "اجرت اراکین جمعیت عوام" ۳۵۸ اور کوٹیس "تاریخ یونان" (۶۰۸) دیکھنی چاہئے۔

پیش نظر رہتا ہوگا۔

اسکی ضرورت ہے کہ ایک خاص امر پر جس پر کافی غور نہیں کیا جاتا یا یاں زور دیا جاسکے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ بظاہر تو ایٹھنزی دستور کی شکل ایک مکمل عمویت کی تھی مگر حقیقت میں فرق یہ تھا کہ عمو م اسکے دعویدار نہ تھے کہ انھیں وضع قوانین کا کلیتہ اختیار ہے اور دوسرے وہ صرف ان تحریکات کو منظور کرنا پسند کرتے تھے جسکے متعلق محرک اپنی پوری ذمہ داری کرتا تھا۔ اس قاعدے کے برعکس (جو بلا پس و پیش قانون سازی پر ایک بہت بڑی روک تھمی) ارو ماس قانون سازی کا اصول موجودہ اصول سے بہت فاصلہ تھا اور وہاں کثرت رائے کی قرار داد کے بعد محرک کی کوئی ذمہ داری باقی نہ رہتی تھی بلکہ اسے ساتھ ہی تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ رقتصریوں کی یہ رائے کہ جو شہری کسی قرار داد کی منظوری کیلئے تحریک کرتا ہے جسکا مقصد مختلف افراد قوم کی بہتری ہو تو اسے محض اثبات یا نفی میں رائے دینے والے سے زیادہ ذمہ داری اٹھانے کیلئے تیار رہنا چاہئے، یہ ایٹھنزی سیاسیات کے بیشتر خصوصیات کی گویا کنجی ہے کہ ایسی عمویت اسکے فہم اور اک سے بالاتر تھی جن میں کسی تجویز کے محرک پر دیگر اراکین جمعیت سے زیادہ ذمہ داری نہ ہو پڑا۔

۱۵۔ اور متن لکھیں "یونانی نوموس سے مختلف اور یونانی پیسیفر ماس سے مشابہ تھا۔ اس قسم کی ذاتی جوابدہی ایٹھنزی کی دولت عامہ کے ہر شعبے میں پائی جاتی ہے اور اس اصول کو مد نظر رکھ کر بہت سے ایسے واقعات بلا کی گنج میں آجاتے ہیں جو اسکے بغیر سمجھنے مشکل ہیں۔ مثلاً ملیتاریس پر الزام بہت سے دہبروں کا ذوال، جلا وطنی، وغیرہ۔ اور اس ذاتی جوابدہی کے طریقے پر کاربند ہونے کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس محض تاثر اشدہ اور سید ہے سادھے طرز سے ذمہ داری کا اصول ایک مضبوط بنیاد پر قائم ہو گیا، اس نکتے کا ذکر سقراط نے اپنی مشہور آفاق تنقید عمویت میں تو کیا نہیں مگر جیسے ایک اچھے شہری کو کرنا چاہئے تھا اسنے اپنے ہمسفریوں کی محض مطلق العنان تجویز کے سامنے اپنا تسلیم غم کر دیا، نظاً "سرا نہوہ" بھی جسے زمانہ ما بعد میں ارسطو فانیس اور دیگر معنفوں نے خراب معنی بنادئے۔ اصل ایک نہایت معزز فرض کا نام تھا جس میں سخت حکم میں رہنا یاں قوم کی گران ذمہ داری کا لحاظ کر کے بہت کچھ تسلیم کرنا پڑا کی جو شہریوں (۱۸۶۱۳۱) اور دیگر مورخ عمویت پر لگاتے ہیں، گرتیس نے بھی جہاں یونانی قانون (Gesetz) کی اس قدر تعریف کی ہے (۱۵۸۶) اور ایٹھنزی عمویت

فارقینس کی تعلیم جیسے اشراف کی غرض خاص طور پر نمایاں تھا اور جب کی نقل زندہ نہ مابعد میں
روم میں گئی تھی اس کے مروجہ کی موت کے بعد زیادہ دن تک قائم نہ رہی۔ یہ ایک گلیہ ہے کہ
جس قوم کو اس جنگ سوارا ج کی خواہش ہو اس کے لئے ضروری ہے کہ خود اپنی روک تھام
کر سکے۔ اور ایتھنز یوں میں یہ قابلیت بالکل نہ تھی۔ ان کی فروگزاشتیں اس وجہ سے
اور بھی زیادہ نمایاں ہو گئی تھیں کہ لوگ اور انکی مال و دولت مشرقی بحیرہ روم کے پاس
اور تجارتی مستقر میں جمع ہونے کی وجہ سے امیر اور دولتمند اپنے عیش و عشرت میں
پھنس گئے تھے۔ خود فارقینس کے رشتہ دار الکلباؤس کے حالات سے ہم یہ معلوم
ہو سکتا ہے کہ اس عہد میں یونانی اور بدی کس حد تک موجود تھیں، بہر حال یہ نہیں کہا جاسکتا
کہ ایتھنز اپنے شہریوں کے زنانہ خصائل کی وجہ سے برباد ہو گیا۔ اسکی وجہ دراصل
اور ہی تھی اور ہم منقریب دیکھیں کہ فارقینس نے اس کے استیصال کی کیا کوشش کی
اور وہ کیوں ناکام رہا۔

نوٹ

فارقینس کے ایتھنز کے دستور پر آثار قدیمہ کی دو مشہور کتابیں تبصرہ کیا ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ ذکر کیا ہے وہاں اس ذمہ داری کا کافی انداز نہیں کیا ہے جو کئی تہذیب کے محرک پر
عائد ہوتی تھی۔

۱۲۱ افلاطون کی رائے جو اسے "گرجیاس" ۵۱۵ وغیرہ میں فارقینس پر لگائی ہے اکثر محاسب
قرار دی جاتی ہے مگر ہم اسے اتنے کیلئے تیار نہیں ہیں اسلئے کہ یہ فقرہ درحقیقت کچھ کمزوریوں سے
ملوث ہے۔ افلاطون کا قول ہے کہ ایک قابل منتظم ان جانوروں کو جو اس کے زیر تعلیم ہوں سدھاتا ہے۔
فارقینس کے زیر تربیت ایتھنز کی نہایت شریر ہو گئے اور بالآخر خود اپنے منتظم ہی پر ہمدرد قائم کیا
گو کہ فارقینس مردۂ تسلیم کر لیتا ہے کہ انسانوں پر جانوروں کا حکم لگانا مناسب نہیں ہے مگر اسے
پہلی بات تو یہ ہے کہ افلاطون یہ بھول جاتا ہے کہ آدمی گھوڑے نہیں۔ دوسرے اگر
گھوڑوں کے مخالف تعلیم کے دوران میں کوئی شخص خارج ہو تو گھوڑے بھی دھمکی ہو جاتے ہیں۔
اور یہ حکم معلوم ہے کہ فارقینس کو قبضہ سے اپنے راستے پر نہیں چلنے دیا گیا، گو افلاطون
کی یہ تنقید تاریخی نقطہ نظر سے خلیفہ ہی ہے مگر اس جگہ یہ اسوجہ سے یہاں بیان کی گئی ہے کہ

ایک فہرست کی کتاب دستور قدیمہ اور دوسری پوسٹولٹ کا تذکرہ (میٹولر کی دسی یا فرما) اور ناظرین کو مختلف اقتباسات مطاعہ کرنے کیلئے ان دو کتابوں کا حوالہ ضروری ہے۔ ہم نے محرک تجاویز کی ذمہ داریوں پر اسلئے زیادہ زور دیا ہے کہ عام طور پر انکی اہمیت واضح نہیں کی جاتی۔

سترھواں باب

ایتھنز بعد فائٹھیس ٹیک کے اراکین۔

جو تیبہ ایتھنز کو ٹیک میں حاصل تھا۔ اصل ایسی ہی اس کی تمام تر قوت و جبروت ۱۰۵۰ء اور تھا۔ اور ایتھنز نے اس رتبہ میں مزید اضافہ کر کے گویا ٹیک کی سیادت حاصل کر لی تھی گو اس کا شاہ زیادہ سترھویں صدی کے بعد ہی رکھا گیا تھا مگر بیس سال کی قلیل مدت میں وہ اپنی معراج کمال کو پہنچ گئی۔ سترھویں صدی کے بعد جب تمام سلطنت

ٹیک کا نام ابتدا میں "ہے آتھہ نامیون سیو مافیا" ("معاذ ایتھنز") تھا مگر بہت جلد اسکی بجائے "ہے آرخے" ہے آتھہ نامیون ("سلطنت ایتھنز") پڑ گیا اور مختلف صفاء "بلدیات" کہلانے لگے۔ (ابو سولٹ ۱۸۶۰ء)۔ ارسطو فائٹس کہتا ہے کہ ٹیک میں ایک ہزار شہر شامل تھے مگر بیان میں مبالغہ معلوم ہوتا ہے۔ اور ہمیں صرف ۲۸۰ بلدیات کا علم ہے جسکے نام کوشیوف نے "مجموعہ نوشتہ" کے قدیم جلد ۱ ص ۲۲۶ وغیرہ میں اور کزنٹس نے "تاریخ یونان" ۶۲ ص ۸۸۶ تا ۸۹۰ میں جمع کیے ہیں اور کزنٹس نے ایک نقشے کے ذریعے سے انکے مواقع بتائے ہیں، اس موضوع کے لیے بوسنچ کی کتاب "مالیات ایتھنز" بھی مطالعہ کرنا چاہیے، جنکے دیائے یورپیڈون کے بعد بھی مالی کار ماسوس پر ٹیکر اموس کی حکومت کرتا رہا ہوگا اسلئے کہ بالکل ممکن تھا کہ ایک شہر پر کوئی خود سر حکمران بھی ہو اور ساتھ ہی وہ شہر ایتھنز کی ٹیک کا بھی رکن ہو۔ ٹیک کے اراکین کی تعداد میں بظاہر کمی بیشی اسلئے ہوا کرتی تھی کہ ہر سال بقایا وصول نہ ہوتی تھی اور بعض مرتبہ باقی دار عریف کے تہدید میں عرصہ لگ جاتا تھا (ابو سولٹ)۔ میولر کے مجموعہ ص ۱۱۲ میں) اور ساتھ ہی چونٹوس کے شہروں کو بھی ٹیک میں شامل کرنے کی کوشش برابر جاری تھی، ایک اور وجہ تعداد کے کمی بیشی کی یعنی کہ بعض چھوٹے چھوٹے شہر بڑے شہروں کے ساتھ شامل ہو کر روپیہ ادا کرتے تھے اور بعض مرتبہ بطور خود مختار حکومتیں

ایک گھنٹہ کا کتاب دستور قدیمہ اور دوسری پوسٹولٹ کا تذکرہ (میٹولر کی دہتی یا غلامانہ) اور ناظرین کو مختلف اقتباسات مطالعہ کرنے کیلئے ان دو کتابوں کا حوالہ ضروری ہے۔ میں نے محرک تجاویز کی ذمہ داریوں پر اسلئے زیادہ زور دیا ہے کہ عام طور پر انکی اہمیت واضح نہیں کی جاتی۔

تھیہ حاشیہ صفر گذشتہ: نابالغیت کا تقصیر یہ تھا کہ اس طرح کا ایک عمرہ حکم بن جائے جو سقراط کا مقصد تھا۔

مترجمہ ابواب

ایچمنز بعد فارقلیس ایک نے اراکین۔

جو رتبہ ایچمنز کو ایک میں حاصل تھا دراصل اسی پر اس کی تمام ترقوت و جبروت کا دار و مدار تھا۔ اور ایچمنز نے اس رتبے میں مزید اضافہ کر کے گویا ایک کی سیادت حاصل کر لی تھی گو اس کا شاخ بنیاد سولہ ق م ہے، بعد ہی رملہ لگیا تھا مگر بیس سال کی قلیل مدت میں وہ اپنی معراج کمال کو پہنچ گئی ۴۲ ق م کے بعد جب تمام سلطنت

ایک کا نام ابتدا میں ہے آتھے "ایون سیو مافیا" ("ممالک ایچمنز") تھا مگر بہت جلد اسکی بجائے "آر خے" ہے آتھے "ایون" ("سلطنت ایچمنز") پڑ گیا اور مختلف صفا "بدیات" کہلانے لگے۔ (بوسولٹ ۴۱۸۱۰)۔ ارسطو فانیس کہتا ہے کہ ایک میں ایک ہزار شہر شامل تھے مگر بیان میں مبالغہ معلوم ہوتا ہے۔ اور ہمیں صرف ۲۰۰ بدیات کا علم ہے جسکے نام کرشنوف نے "مجموعہ نوشتہائے قدیم" جلد ۱ ص ۱۱۶ وغیرہ میں اور کرنیس نے "تاریخ یونان" ۶۲، صفحہ ۸۸ تا ۸۸۸ میں جمع کیے ہیں اور کرنیس نے ایک نقشے کے ذریعے سے انکے مواقع بتائے ہیں، اس موضوع کے لیے بوسلخ کی کتاب "مالیات ایچمنز" بھی مطالعہ کرنا چاہیئے، جنگ دریائے یوریدون کے بعد بھی ہالی کارماسوس پر بیگزرموس کی حکومت کرتا رہا ہوگا اسلئے کہ بالکل ممکن تھا کہ ایک شہر پر کوئی خود سر حکمران بھی ہو اور ساتھ ہی وہ شہر ایچمنزی ایک کا بھی رکن ہو۔ ایک کے اراکین کی تعداد میں بظاہر کمی بیشی اسلئے ہوا کرتی تھی کہ ہر سال بقایا وصول نہ ہوتی تھی اور بعض مرتبہ باقی دار حلیف کے تہدید میں عرصہ لگ جاتا تھا (بوسولٹ۔ میپولر کے مجموعہ ص ۱۱۲ میں) اور ساتھ ہی پونتوس کے شہروں کو بھی ایک میں شامل کرنے کی کوشش برابر جاری تھی، ایک اور وجہ تعداد کے کمی بیشی کی تھی کہ بعض چھوٹے چھوٹے شہر بڑے شہروں کے ساتھ شامل ہو کر روپیہ ادا کرتے تھے اور بعض مرتبہ بطور خود مختار

(سوائے ان بلدیات کے جن کا فرض جہاز مہیا کرنا تھا پانچ صوبوں یعنی ایونیم، ہیلینسٹ،

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ حلقہ ایونیا حلقہ کاریا کے ساتھ شامل کر دیا گیا جسکی وجہ سے بائیکزاریا تو
لی تعدا میں کمی ہو گئی، اس کے لیے کڑنٹس کی رائے اسکی تاریخ یونان ۶۲۸۸ میں دیکھی
پا رہی ہے۔

سلطنت ایقھتری مردم شماری کا اندازہ یقیناً غالی از چھپی نہ ہوگا، اس موضوع پر بلوخ
کی کتاب "یونانی اور رومن دنیا کی مردم شماری" نہایت پر از معلومات ہے (لاپیکر ششہ)
اگر چندے کی مقدار اور تعدا نفوس میں وہی مناسبت تھی جسکا بیلوخ نے حساب لگایا ہے تو
ایقھتری سلطنت کے شہروں میں ۹۰۰۰۰ سے انگ کی آبادی ہوگی۔ اگر یہ فرض کر لیا
جائے کہ ساموس ملطہ کا مقابلہ کر سکتا تھا تو یہ قیاس بعید نہیں کہ دونوں کی آبادی تقریباً
مساوی ہوگی۔ بلوخ (صفحہ ۲۳۲) کا یہ خیال ہے کہ ساموس شترہ بقیہ جہاز ایقھتری کے حوالے
کر سکتا تھا اسلئے اسکی آبادی تقریباً نو ہزار نفوس ہوگی۔ ملطہ دس تالنت ادا کرتا تھا اور اسکی آبادی
کا اندازہ آٹھ ہزار کچھ زیادہ نہیں، اگر اسکے برعکس یہ فرض کر لیا جائے کہ بعض اراکین اس سے
چوگنا خراج ادا کرتے تھے یعنی ہر دو ہزار شہریوں پر دس تالنت خراج لیا جاتا تھا تو اس مناسبت سے
۴۰ تالنت سے یہ مراد ہوگی کہ سلطنت ایقھتری میں نوے ہزار (۹۰۰۰۰) شہری آباد تھے۔
مگر غالباً یہ تخمینہ تحقیقی آبادی سے بہت کم ہے، یہ امر یقین کے ساتھ نہیں بیان کیا جاسکتا کہ
ایشیائی ساحل پر کتنے ایسے باشندے تھے جسکو حقوق شہریت حاصل نہ تھے۔ یہاں صرف
بیلوخ کی رائے کا اعادہ کافی ہے کہ جزیرہ خیوس میں جو جزیرہ ساموس سے دو گنا ہے ایک لاکھ
غلام اور بیس ہزار آزاد شہری آباد تھے اور اگر سلطنت ایقھتری کی آبادی کا بھی اسی مناسبت سے
انداز کیا جائے تو بیس لاکھ نفوس کچھ بعید از قیاس نہ ہونگے، اسی مورخ کی رائےس یونیم،
جزائر اسپورا دیس (افشاق) اور کپکلا دیس (حلقہ دار میں ایک لاکھ اور ایک لاکھ دو لاکھ تھے)
نفوس آباد تھے، مگر محض انسانی آبادی کے شمار سے سلطنت کی عظمت کا صحیح اندازہ اس وقت
تک نہیں ہو سکتا جب تک ذہنی اور علمی دولت کا بھی خیال نہ کر لیا جائے۔ اور اسیں کوئی
شبہ نہیں کہ ایقھتری سلطنت اس دولت میں بھی ممتاز تھی اور اتنے شہروں کے اتحاد
کی نظیر ملتی جو اس درجے دولت مند، متمدن اور ترقی پذیر ہوں نہایت مشکل ہے۔

بزار، تھریس اور کاریہ میں تقسیم کر دی گئی۔ سلسلہ ق م کے چند نوشتے اس وقت تک موجود ہیں جن میں سے ایک توان باجکزار ریاستوں کی فہرست ہے اور دوسرے نوشتے میں اس زمانے کی تفصیل درج ہے جو بقدر قریب ڈیڑھ فیصدی کے اٹھینادیہ مذکور کیا جاتا تھا۔

سلطنت ایٹھنز پانچ صوبوں میں تقسیم تھی۔ صوبہ جزائر میں سوائے دریائی جزیرہ میلوس کے جو جنگ پیلوپونیز تک فتح نہ ہوا تھا کل جمع الجزائر کیکلایس (حفظہ) جزیرہ اشمال و مشرق میں امبروس اور نیمینوس اور ایٹھنز کے قریب جزیرہ آئی کیگینا

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ اس میں شبہ نہیں کہ سلطنت ایٹھنز کے عامہ اراکین کو عموماً اور جزائر کو خصوصاً ایٹھنز کے تجارتی طرز عمل سے جس سے وہ خود ایک تجارتی مرکز بن گیا تھا نقصان پہنچا۔ اور یہ امر خاص طور پر قابل غور ہے کہ جب کبھی بغاوت کی صدا بلند ہوتی ہے تو صرف جزائر سے مثلاً فالسوس نے سلسلہ ق م میں اتھاسوس نے سلسلہ ق م میں اساموس نے سلسلہ ق م میں ایسبوس نے سلسلہ ق م میں انجیوس نے سلسلہ ق م میں بغاوت کر دی۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ بعض جزائر کے قبضے میں ساحلی اراکین تھے اور یہ ہی بہت سے جھگڑوں اور تنازعات کا باعث ہوا کرتی تھی۔ جیسے ساموس اور ملطہ میں محض ساحلی مقبوضات کے متعلق جھگڑا ہوا، ایسے ساحلی مقبوضات کی بہت سی مثالیں ملیں گی۔ مثلاً اتھاسوس کی کازنس ساحلی ہی پر تھیں، وڈس ایسبوس یہاں تک کہ ٹینیڈوس کے قبضے میں ساحلی علاقہ تھا اور کم از کم سلسلہ ق م میں خیبوس اور ایریٹھرائے کے درمیان سیاسی اتحاد پایا جاتا ہے۔ براعظم کے ساتھ اس تعلق کی وجہ سے یہ جزیرے ایشیائی تجارت میں بھی حصہ لے سکتے تھے۔ مگر وہ خود صرف اس تجارت سے براہ راست مستفید نہ ہوتے تھے جو دو مقاموں کے درمیان ہو۔ اور اس پر ایٹھنز نے اجارہ قائم کرنا چاہا اور اسے اس طرز عمل سے ان جزائر میں بغاوت کی آگ مشتعل ہو گئی، گو تھریس کے شہروں میں بھی جمہوریت کے جذبات موجزن تھے اور ساتھ ہی دولت مند اور با اثر۔ انت بھی تھے مگر ان کو ایٹھنز سے اس درجہ شکایات نہ تھیں اور وہ اس کی مخالفت پر کمزور نہ ہوئے۔

شمال سے جنوب تک کی تمام بستیاں، مینڈے اچھا
 تھا، اور اس میں انی بنیاسے پوتی دیہ تک کی تمام بستیاں، مینڈے اچھا
 کے سکوں سے بالکھوس دیوتا کی رستش ظاہر ہوتی ہے، اسکیونے اوتھوں
 وجوہیموس تھنیں کے دور میں نہایت مشہور و معروف ہو گیا، اور وٹے
 سنگوس، اگر وٹھو اس، اولوکیسوس، غرض گنجان خالکدیس کے تمام
 شہر اس میں شامل تھے، اسی صوبے میں ارسطاطالیس کا مسقط الرأس تھا
 اریکسوس، دولت مند جزیرہ تھا سوس جہاں جمالیات کی بہت قدر ہوتی تھی مصر
 کا رہنے والا اور شاہی میں نہایت ممتاز تھا، اور مارونیدہاں کی شراب
 پکاتے زمانہ تھی، شامل تھے، تیسرا صوبہ میلینیون تھا جس میں خرسونیز کے تمام
 شہر تھے جن میں سب سے ممتاز سیستوس، انچور مارمورا کے شمالی ساحل کے
 شہر تھا، پرتھوس، سلیمینیا، اور خود باکی زلف، اور ایشیائی ساحل
 پر استاکوس، کیوس، واسکلیون، کینیکوس، جزیرہ پرکونے تھیں
 یار یون، لمپاکوس (جس کے سکوں کے حسن کی انتہی شہرت تھی جتنی خود کی بڑی
 کے سکوں کی) پرکونے، ابی دوس، بگیوم اور کینیری (جو دریائے
 سکامندر پر واقع تھا) تھے، صوبہ الوینڈا شمال میں ایسوس سے شروع
 ہوتا ہے (جسے بعض صوبہ آسوس بھی کہتے ہیں۔ یہ شہر اپنے بچانے کی وجہ سے
 مشہور تھا)۔ اس کے بعد جزیرہ لیسبوس کے شمال میں کارکارہ اور استیرا
 اور اسی جزیرے کے جنوب میں پتانے، گری نیوم اور میرنا (جو زمانہ حال میں
 ان برتنوں کی وجہ سے نہایت مشہور ہو گیا ہے جو ماہرین آثار قدیمہ نے زمین سے
 کھود کر نکالے ہیں) اور چند دیگر نہایت نفیس بستیاں بھی اسی صوبے میں
 شامل تھیں جکی اہمیت کا اندازہ یہاں نہیں کیا جاسکتا مثلاً کیمے، فوکامیہ،
 کلاروسے نائے، ایرتھرائے، رتھوس، کیبیدوس، گولوفون اور
 اس کا متعلقہ بندرگاہ ٹوٹمیون، ایفنی سوس، پری اینے، می اوس، لطف

یہ لیروس اور تیسری روس، ہنجا ان ہدایات کے مطاب اور انہی کے
 ساتھ تھے اور تیسری روس اور ایرتھیرا کے کچھ بھی ان دونوں سے پیچھے تھے۔
 یہ بات خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے اور وہ یہ کہ سمرا (جسکی ایک مدینہ سے
 نصف مایلوں میں تقسیم ہو گئی تھی) اور دونوں مینشیا ایرتھیری ایک کے اہلین
 رہے، چوتھا اور آخری امور کاریہ تھا۔ اسیں اول تو وہ شہر تھے جو ملطہ کے
 مغرب میں واقع تھے یعنی ہیریمون، میلدا ساو۔ پیداسوس جن کی تاریخ میں
 اتنی زیادہ اہمیت نہیں ہے۔ دوسرے پاسوس، کارماندا، میندوس،
 زرمیا، ہالی کارناسوس، گنبدوس، مع جزیرہ نما کے متعلقہ اور جزائر کالینڈا
 کوس، ایسے، کارپانٹوس، کاسوس، اروڈوس، کارٹا اور دو تہند جزیرہ جس کے
 مختلف شہروں کا اس وقت تک جزیرہ کے صدر مستقر کے ساتھ الحاق نہیں ہوا تھا،
 لیدیہ کے بیشتر ہدایات تھے اور فاسےس ایک کے مقبوضات میں جنوب
 و مشرق کی جانب سب سے آخر شہر تھا۔
 یہ سب ہدایات خراج ادا کرتے تھے اور صوبے با جکار صوبے تھے
 اسی لیے فوروس یا خراج کی فہریش صوبہ دار مرتب کی جاتی تھیں اور ان سٹیوں کا

علا کو شہوت (نو شہتائے قدیمہ جلد ۱ ص ۲۶) کے نزدیک مفعول ذیل ان شہروں کی فہرست
 ہے جو اولیٰ پیاو ۸۱، ۸۳، ۸۵، ۸۷، ۸۹، ۹۱، ۹۳، ۹۵، ۹۷، ۹۹، ۱۰۱، ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۷، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۳، ۱۱۵، ۱۱۷، ۱۱۹، ۱۲۱، ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۲۷، ۱۲۹، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۳۵، ۱۳۷، ۱۳۹، ۱۴۱، ۱۴۳، ۱۴۵، ۱۴۷، ۱۴۹، ۱۵۱، ۱۵۳، ۱۵۵، ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۶۱، ۱۶۳، ۱۶۵، ۱۶۷، ۱۶۹، ۱۷۱، ۱۷۳، ۱۷۵، ۱۷۷، ۱۷۹، ۱۸۱، ۱۸۳، ۱۸۵، ۱۸۷، ۱۸۹، ۱۹۱، ۱۹۳، ۱۹۵، ۱۹۷، ۱۹۹، ۲۰۱، ۲۰۳، ۲۰۵، ۲۰۷، ۲۰۹، ۲۱۱، ۲۱۳، ۲۱۵، ۲۱۷، ۲۱۹، ۲۲۱، ۲۲۳، ۲۲۵، ۲۲۷، ۲۲۹، ۲۳۱، ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۷، ۲۳۹، ۲۴۱، ۲۴۳، ۲۴۵، ۲۴۷، ۲۴۹، ۲۵۱، ۲۵۳، ۲۵۵، ۲۵۷، ۲۵۹، ۲۶۱، ۲۶۳، ۲۶۵، ۲۶۷، ۲۶۹، ۲۷۱، ۲۷۳، ۲۷۵، ۲۷۷، ۲۷۹، ۲۸۱، ۲۸۳، ۲۸۵، ۲۸۷، ۲۸۹، ۲۹۱، ۲۹۳، ۲۹۵، ۲۹۷، ۲۹۹، ۳۰۱، ۳۰۳، ۳۰۵، ۳۰۷، ۳۰۹، ۳۱۱، ۳۱۳، ۳۱۵، ۳۱۷، ۳۱۹، ۳۲۱، ۳۲۳، ۳۲۵، ۳۲۷، ۳۲۹، ۳۳۱، ۳۳۳، ۳۳۵، ۳۳۷، ۳۳۹، ۳۴۱، ۳۴۳، ۳۴۵، ۳۴۷، ۳۴۹، ۳۵۱، ۳۵۳، ۳۵۵، ۳۵۷، ۳۵۹، ۳۶۱، ۳۶۳، ۳۶۵، ۳۶۷، ۳۶۹، ۳۷۱، ۳۷۳، ۳۷۵، ۳۷۷، ۳۷۹، ۳۸۱، ۳۸۳، ۳۸۵، ۳۸۷، ۳۸۹، ۳۹۱، ۳۹۳، ۳۹۵، ۳۹۷، ۳۹۹، ۴۰۱، ۴۰۳، ۴۰۵، ۴۰۷، ۴۰۹، ۴۱۱، ۴۱۳، ۴۱۵، ۴۱۷، ۴۱۹، ۴۲۱، ۴۲۳، ۴۲۵، ۴۲۷، ۴۲۹، ۴۳۱، ۴۳۳، ۴۳۵، ۴۳۷، ۴۳۹، ۴۴۱، ۴۴۳، ۴۴۵، ۴۴۷، ۴۴۹، ۴۵۱، ۴۵۳، ۴۵۵، ۴۵۷، ۴۵۹، ۴۶۱، ۴۶۳، ۴۶۵، ۴۶۷، ۴۶۹، ۴۷۱، ۴۷۳، ۴۷۵، ۴۷۷، ۴۷۹، ۴۸۱، ۴۸۳، ۴۸۵، ۴۸۷، ۴۸۹، ۴۹۱، ۴۹۳، ۴۹۵، ۴۹۷، ۴۹۹، ۵۰۱، ۵۰۳، ۵۰۵، ۵۰۷، ۵۰۹، ۵۱۱، ۵۱۳، ۵۱۵، ۵۱۷، ۵۱۹، ۵۲۱، ۵۲۳، ۵۲۵، ۵۲۷، ۵۲۹، ۵۳۱، ۵۳۳، ۵۳۵، ۵۳۷، ۵۳۹، ۵۴۱، ۵۴۳، ۵۴۵، ۵۴۷، ۵۴۹، ۵۵۱، ۵۵۳، ۵۵۵، ۵۵۷، ۵۵۹، ۵۶۱، ۵۶۳، ۵۶۵، ۵۶۷، ۵۶۹، ۵۷۱، ۵۷۳، ۵۷۵، ۵۷۷، ۵۷۹، ۵۸۱، ۵۸۳، ۵۸۵، ۵۸۷، ۵۸۹، ۵۹۱، ۵۹۳، ۵۹۵، ۵۹۷، ۵۹۹، ۶۰۱، ۶۰۳، ۶۰۵، ۶۰۷، ۶۰۹، ۶۱۱، ۶۱۳، ۶۱۵، ۶۱۷، ۶۱۹، ۶۲۱، ۶۲۳، ۶۲۵، ۶۲۷، ۶۲۹، ۶۳۱، ۶۳۳، ۶۳۵، ۶۳۷، ۶۳۹، ۶۴۱، ۶۴۳، ۶۴۵، ۶۴۷، ۶۴۹، ۶۵۱، ۶۵۳، ۶۵۵، ۶۵۷، ۶۵۹، ۶۶۱، ۶۶۳، ۶۶۵، ۶۶۷، ۶۶۹، ۶۷۱، ۶۷۳، ۶۷۵، ۶۷۷، ۶۷۹، ۶۸۱، ۶۸۳، ۶۸۵، ۶۸۷، ۶۸۹، ۶۹۱، ۶۹۳، ۶۹۵، ۶۹۷، ۶۹۹، ۷۰۱، ۷۰۳، ۷۰۵، ۷۰۷، ۷۰۹، ۷۱۱، ۷۱۳، ۷۱۵، ۷۱۷، ۷۱۹، ۷۲۱، ۷۲۳، ۷۲۵، ۷۲۷، ۷۲۹، ۷۳۱، ۷۳۳، ۷۳۵، ۷۳۷، ۷۳۹، ۷۴۱، ۷۴۳، ۷۴۵، ۷۴۷، ۷۴۹، ۷۵۱، ۷۵۳، ۷۵۵، ۷۵۷، ۷۵۹، ۷۶۱، ۷۶۳، ۷۶۵، ۷۶۷، ۷۶۹، ۷۷۱، ۷۷۳، ۷۷۵، ۷۷۷، ۷۷۹، ۷۸۱، ۷۸۳، ۷۸۵، ۷۸۷، ۷۸۹، ۷۹۱، ۷۹۳، ۷۹۵، ۷۹۷، ۷۹۹، ۸۰۱، ۸۰۳، ۸۰۵، ۸۰۷، ۸۰۹، ۸۱۱، ۸۱۳، ۸۱۵، ۸۱۷، ۸۱۹، ۸۲۱، ۸۲۳، ۸۲۵، ۸۲۷، ۸۲۹، ۸۳۱، ۸۳۳، ۸۳۵، ۸۳۷، ۸۳۹، ۸۴۱، ۸۴۳، ۸۴۵، ۸۴۷، ۸۴۹، ۸۵۱، ۸۵۳، ۸۵۵، ۸۵۷، ۸۵۹، ۸۶۱، ۸۶۳، ۸۶۵، ۸۶۷، ۸۶۹، ۸۷۱، ۸۷۳، ۸۷۵، ۸۷۷، ۸۷۹، ۸۸۱، ۸۸۳، ۸۸۵، ۸۸۷، ۸۸۹، ۸۹۱، ۸۹۳، ۸۹۵، ۸۹۷، ۸۹۹، ۹۰۱، ۹۰۳، ۹۰۵، ۹۰۷، ۹۰۹، ۹۱۱، ۹۱۳، ۹۱۵، ۹۱۷، ۹۱۹، ۹۲۱، ۹۲۳، ۹۲۵، ۹۲۷، ۹۲۹، ۹۳۱، ۹۳۳، ۹۳۵، ۹۳۷، ۹۳۹، ۹۴۱، ۹۴۳، ۹۴۵، ۹۴۷، ۹۴۹، ۹۵۱، ۹۵۳، ۹۵۵، ۹۵۷، ۹۵۹، ۹۶۱، ۹۶۳، ۹۶۵، ۹۶۷، ۹۶۹، ۹۷۱، ۹۷۳، ۹۷۵، ۹۷۷، ۹۷۹، ۹۸۱، ۹۸۳، ۹۸۵، ۹۸۷، ۹۸۹، ۹۹۱، ۹۹۳، ۹۹۵، ۹۹۷، ۹۹۹، ۱۰۰۱، ۱۰۰۳، ۱۰۰۵، ۱۰۰۷، ۱۰۰۹، ۱۰۱۱، ۱۰۱۳، ۱۰۱۵، ۱۰۱۷، ۱۰۱۹، ۱۰۲۱، ۱۰۲۳، ۱۰۲۵، ۱۰۲۷، ۱۰۲۹، ۱۰۳۱، ۱۰۳۳، ۱۰۳۵، ۱۰۳۷، ۱۰۳۹، ۱۰۴۱، ۱۰۴۳، ۱۰۴۵، ۱۰۴۷، ۱۰۴۹، ۱۰۵۱، ۱۰۵۳، ۱۰۵۵، ۱۰۵۷، ۱۰۵۹، ۱۰۶۱، ۱۰۶۳، ۱۰۶۵، ۱۰۶۷، ۱۰۶۹، ۱۰۷۱، ۱۰۷۳، ۱۰۷۵، ۱۰۷۷، ۱۰۷۹، ۱۰۸۱، ۱۰۸۳، ۱۰۸۵، ۱۰۸۷، ۱۰۸۹، ۱۰۹۱، ۱۰۹۳، ۱۰۹۵، ۱۰۹۷، ۱۰۹۹، ۱۱۰۱، ۱۱۰۳، ۱۱۰۵، ۱۱۰۷، ۱۱۰۹، ۱۱۱۱، ۱۱۱۳، ۱۱۱۵، ۱۱۱۷، ۱۱۱۹، ۱۱۲۱، ۱۱۲۳، ۱۱۲۵، ۱۱۲۷، ۱۱۲۹، ۱۱۳۱، ۱۱۳۳، ۱۱۳۵، ۱۱۳۷، ۱۱۳۹، ۱۱۴۱، ۱۱۴۳، ۱۱۴۵، ۱۱۴۷، ۱۱۴۹، ۱۱۵۱، ۱۱۵۳، ۱۱۵۵، ۱۱۵۷، ۱۱۵۹، ۱۱۶۱، ۱۱۶۳، ۱۱۶۵، ۱۱۶۷، ۱۱۶۹، ۱۱۷۱، ۱۱۷۳، ۱۱۷۵، ۱۱۷۷، ۱۱۷۹، ۱۱۸۱، ۱۱۸۳، ۱۱۸۵، ۱۱۸۷، ۱۱۸۹، ۱۱۹۱، ۱۱۹۳، ۱۱۹۵، ۱۱۹۷، ۱۱۹۹، ۱۲۰۱، ۱۲۰۳، ۱۲۰۵، ۱۲۰۷، ۱۲۰۹، ۱۲۱۱، ۱۲۱۳، ۱۲۱۵، ۱۲۱۷، ۱۲۱۹، ۱۲۲۱، ۱۲۲۳، ۱۲۲۵، ۱۲۲۷، ۱۲۲۹، ۱۲۳۱، ۱۲۳۳، ۱۲۳۵، ۱۲۳۷، ۱۲۳۹، ۱۲۴۱، ۱۲۴۳، ۱۲۴۵، ۱۲۴۷، ۱۲۴۹، ۱۲۵۱، ۱۲۵۳، ۱۲۵۵، ۱۲۵۷، ۱۲۵۹، ۱۲۶۱، ۱۲۶۳، ۱۲۶۵، ۱۲۶۷، ۱۲۶۹، ۱۲۷۱، ۱۲۷۳، ۱۲۷۵، ۱۲۷۷، ۱۲۷۹، ۱۲۸۱، ۱۲۸۳، ۱۲۸۵، ۱۲۸۷، ۱۲۸۹، ۱۲۹۱، ۱۲۹۳، ۱۲۹۵، ۱۲۹۷، ۱۲۹۹، ۱۳۰۱، ۱۳۰۳، ۱۳۰۵، ۱۳۰۷، ۱۳۰۹، ۱۳۱۱، ۱۳۱۳، ۱۳۱۵، ۱۳۱۷، ۱۳۱۹، ۱۳۲۱، ۱۳۲۳، ۱۳۲۵، ۱۳۲۷، ۱۳۲۹، ۱۳۳۱، ۱۳۳۳، ۱۳۳۵، ۱۳۳۷، ۱۳۳۹، ۱۳۴۱، ۱۳۴۳، ۱۳۴۵، ۱۳۴۷، ۱۳۴۹، ۱۳۵۱، ۱۳۵۳، ۱۳۵۵، ۱۳۵۷، ۱۳۵۹، ۱۳۶۱، ۱۳۶۳، ۱۳۶۵، ۱۳۶۷، ۱۳۶۹، ۱۳۷۱، ۱۳۷۳، ۱۳۷۵، ۱۳۷۷، ۱۳۷۹، ۱۳۸۱، ۱۳۸۳، ۱۳۸۵، ۱۳۸۷، ۱۳۸۹، ۱۳۹۱، ۱۳۹۳، ۱۳۹۵، ۱۳۹۷، ۱۳۹۹، ۱۴۰۱، ۱۴۰۳، ۱۴۰۵، ۱۴۰۷، ۱۴۰۹، ۱۴۱۱، ۱۴۱۳، ۱۴۱۵، ۱۴۱۷، ۱۴۱۹، ۱۴۲۱، ۱۴۲۳، ۱۴۲۵، ۱۴۲۷، ۱۴۲۹، ۱۴۳۱، ۱۴۳۳، ۱۴۳۵، ۱۴۳۷، ۱۴۳۹، ۱۴۴۱، ۱۴۴۳، ۱۴۴۵، ۱۴۴۷، ۱۴۴۹، ۱۴۵۱، ۱۴۵۳، ۱۴۵۵، ۱۴۵۷، ۱۴۵۹، ۱۴۶۱، ۱۴۶۳، ۱۴۶۵، ۱۴۶۷، ۱۴۶۹، ۱۴۷۱، ۱۴۷۳، ۱۴۷۵، ۱۴۷۷، ۱۴۷۹، ۱۴۸۱، ۱۴۸۳، ۱۴۸۵، ۱۴۸۷، ۱۴۸۹، ۱۴۹۱، ۱۴۹۳، ۱۴۹۵، ۱۴۹۷، ۱۴۹۹، ۱۵۰۱، ۱۵۰۳، ۱۵۰۵، ۱۵۰۷، ۱۵۰۹، ۱۵۱۱، ۱۵۱۳، ۱۵۱۵، ۱۵۱۷، ۱۵۱۹، ۱۵۲۱، ۱۵۲۳، ۱۵۲۵، ۱۵۲۷، ۱۵۲۹، ۱۵۳۱، ۱۵۳۳، ۱۵۳۵، ۱۵۳۷، ۱۵۳۹، ۱۵۴۱، ۱۵۴۳، ۱۵۴۵، ۱۵۴۷، ۱۵۴۹، ۱۵۵۱، ۱۵۵۳، ۱۵۵۵، ۱۵۵۷، ۱۵۵۹، ۱۵۶۱، ۱۵۶۳، ۱۵۶۵، ۱۵۶۷، ۱۵۶۹، ۱۵۷۱، ۱۵۷۳، ۱۵۷۵، ۱۵۷۷، ۱۵۷۹، ۱۵۸۱، ۱۵۸۳، ۱۵۸۵، ۱۵۸۷، ۱۵۸۹، ۱۵۹۱، ۱۵۹۳، ۱۵۹۵، ۱۵۹۷، ۱۵۹۹، ۱۶۰۱، ۱۶۰۳، ۱۶۰۵، ۱۶۰۷، ۱۶۰۹، ۱۶۱۱، ۱۶۱۳، ۱۶۱۵، ۱۶۱۷، ۱۶۱۹، ۱۶۲۱، ۱۶۲۳، ۱۶۲۵، ۱۶۲۷، ۱۶۲۹، ۱۶۳۱، ۱۶۳۳، ۱۶۳۵، ۱۶۳۷، ۱۶۳۹، ۱۶۴۱، ۱۶۴۳، ۱۶۴۵، ۱۶۴۷، ۱۶۴۹، ۱۶۵۱، ۱۶۵۳، ۱۶۵۵، ۱۶۵۷، ۱۶۵۹، ۱۶۶۱، ۱۶۶۳، ۱۶۶۵، ۱۶۶۷، ۱۶۶۹، ۱۶۷۱، ۱۶۷۳، ۱۶۷۵، ۱۶۷۷، ۱۶۷۹، ۱۶۸۱، ۱۶۸۳، ۱۶۸۵، ۱۶۸۷، ۱۶۸۹، ۱۶۹۱، ۱۶۹۳، ۱۶۹۵، ۱۶۹۷، ۱۶۹۹، ۱۷۰۱، ۱۷۰۳، ۱۷۰۵، ۱۷۰۷، ۱۷۰۹، ۱۷۱۱، ۱۷۱۳، ۱۷۱۵، ۱۷۱۷، ۱۷۱۹، ۱۷۲۱، ۱۷۲۳، ۱۷۲۵، ۱۷۲۷، ۱۷۲۹، ۱۷۳۱، ۱۷۳۳، ۱۷۳۵، ۱۷۳۷، ۱۷۳۹، ۱۷۴۱، ۱۷۴۳، ۱۷۴۵، ۱۷۴۷، ۱۷۴۹، ۱۷۵۱، ۱۷۵۳، ۱۷۵۵، ۱۷۵۷، ۱۷۵۹، ۱۷۶۱، ۱۷۶۳، ۱۷۶۵، ۱۷۶۷، ۱۷۶۹، ۱۷۷۱، ۱۷۷۳، ۱۷۷۵، ۱۷۷۷، ۱۷۷۹، ۱۷۸۱، ۱۷۸۳، ۱۷۸۵، ۱۷۸۷، ۱۷۸۹، ۱۷۹۱، ۱۷۹۳، ۱۷۹۵، ۱۷۹۷، ۱۷۹۹، ۱۸۰۱، ۱۸۰۳، ۱۸۰۵، ۱۸۰۷، ۱۸۰۹، ۱۸۱۱، ۱۸۱۳، ۱۸۱۵، ۱۸۱۷، ۱۸۱۹، ۱۸۲۱، ۱۸۲۳، ۱۸۲۵، ۱۸۲۷، ۱۸۲۹، ۱۸۳۱، ۱۸۳۳، ۱۸۳۵، ۱۸۳۷، ۱۸۳۹، ۱۸۴۱، ۱۸۴۳، ۱۸۴۵، ۱۸۴۷، ۱۸۴۹، ۱۸۵۱، ۱۸۵۳، ۱۸۵۵، ۱۸۵۷، ۱۸۵۹، ۱۸۶۱، ۱۸۶۳، ۱۸۶۵، ۱۸۶۷، ۱۸۶۹، ۱۸۷۱، ۱۸۷۳، ۱۸۷۵، ۱۸۷۷، ۱۸۷۹، ۱۸۸۱، ۱۸۸۳، ۱۸۸۵، ۱۸۸۷، ۱۸۸۹، ۱۸۹۱، ۱۸۹۳، ۱۸۹۵، ۱۸۹۷، ۱۸۹۹، ۱۹۰۱، ۱۹۰۳، ۱۹۰۵، ۱۹۰۷، ۱۹۰۹، ۱۹۱۱، ۱۹۱۳، ۱۹۱۵، ۱۹۱۷، ۱۹۱۹، ۱۹۲۱، ۱۹۲۳، ۱۹۲۵، ۱۹۲۷، ۱۹۲۹، ۱۹۳۱، ۱۹۳۳، ۱۹۳۵، ۱۹۳۷، ۱۹۳۹، ۱۹۴۱، ۱۹۴۳، ۱۹۴۵، ۱۹۴۷، ۱۹۴۹، ۱۹۵۱، ۱۹۵۳، ۱۹۵۵، ۱۹۵۷، ۱۹۵۹، ۱۹۶۱، ۱۹۶۳، ۱۹۶۵، ۱۹۶۷، ۱۹۶۹، ۱۹۷۱، ۱۹۷۳، ۱۹۷۵، ۱۹۷۷، ۱۹۷۹، ۱۹۸۱، ۱۹۸۳، ۱۹۸۵، ۱۹۸۷، ۱۹۸۹، ۱۹۹۱، ۱۹۹۳، ۱۹۹۵، ۱۹۹۷، ۱۹۹۹، ۲۰۰۱، ۲۰۰۳، ۲۰۰۵، ۲۰۰۷، ۲۰۰۹، ۲۰۱۱، ۲۰۱۳، ۲۰۱۵، ۲۰۱۷، ۲۰۱۹، ۲۰۲۱، ۲۰۲۳، ۲۰۲۵، ۲۰۲۷، ۲۰۲۹، ۲۰۳۱، ۲۰۳۳، ۲۰۳۵، ۲۰۳۷، ۲۰۳۹، ۲۰۴۱، ۲۰۴۳، ۲۰۴۵، ۲۰۴۷، ۲۰۴۹، ۲۰۵۱، ۲۰۵۳، ۲۰۵۵، ۲۰۵۷، ۲۰۵۹، ۲۰۶۱، ۲۰۶۳، ۲۰۶۵، ۲۰۶۷، ۲۰۶۹، ۲۰۷۱، ۲۰۷۳، ۲۰۷۵، ۲۰۷۷، ۲۰۷۹، ۲۰۸۱، ۲۰۸۳، ۲۰۸۵، ۲۰۸۷، ۲۰۸۹، ۲۰۹۱، ۲۰۹۳، ۲۰۹۵، ۲۰۹۷، ۲۰۹۹، ۲۱۰۱، ۲۱۰۳، ۲۱۰۵، ۲۱۰۷، ۲۱۰۹، ۲۱۱۱، ۲۱۱۳، ۲۱۱۵، ۲۱۱۷، ۲۱۱۹، ۲۱۲۱، ۲۱۲۳، ۲۱۲۵، ۲۱۲۷، ۲۱۲۹، ۲۱۳۱، ۲۱۳۳، ۲۱۳۵، ۲۱۳۷، ۲۱۳۹، ۲۱۴۱، ۲۱۴۳، ۲۱۴۵، ۲۱۴۷، ۲۱۴۹، ۲۱۵۱، ۲۱۵۳، ۲۱۵۵، ۲۱۵۷، ۲۱۵۹، ۲۱۶۱، ۲۱۶۳، ۲۱۶۵، ۲۱۶۷، ۲۱۶۹، ۲۱۷۱، ۲۱۷۳، ۲۱۷۵، ۲۱۷۷، ۲۱۷۹، ۲۱۸۱، ۲۱۸۳، ۲۱۸۵، ۲۱۸۷، ۲۱۸۹، ۲۱۹۱، ۲۱۹۳، ۲۱۹۵، ۲۱۹۷، ۲۱۹۹، ۲۲۰۱، ۲۲۰۳، ۲۲۰۵، ۲۲۰۷، ۲۲۰۹، ۲۲۱۱، ۲۲۱۳، ۲۲۱۵، ۲۲۱۷، ۲۲۱۹، ۲۲۲۱، ۲۲۲۳، ۲۲۲۵، ۲۲۲۷، ۲۲۲۹، ۲۲۳۱، ۲۲۳۳، ۲۲۳۵، ۲۲۳۷، ۲۲۳۹، ۲۲۴۱، ۲۲۴۳، ۲۲۴۵، ۲۲۴۷، ۲۲۴۹، ۲۲۵۱، ۲۲۵۳، ۲۲۵۵، ۲۲۵۷، ۲۲۵۹، ۲۲۶۱، ۲۲۶۳، ۲۲۶۵، ۲۲۶۷، ۲۲۶۹، ۲۲۷۱، ۲۲۷۳، ۲۲۷۵، ۲۲۷۷، ۲۲۷۹، ۲۲۸۱، ۲۲۸۳، ۲۲۸۵، ۲۲۸۷، ۲۲۸۹، ۲۲۹۱، ۲۲۹۳، ۲۲۹۵، ۲۲۹۷، ۲۲۹۹، ۲۳۰۱، ۲۳۰۳، ۲۳۰۵، ۲۳۰۷، ۲۳۰۹، ۲۳۱۱، ۲۳۱۳، ۲۳۱۵، ۲۳۱۷، ۲۳۱۹، ۲۳۲۱، ۲۳۲۳، ۲۳۲۵، ۲۳۲۷، ۲۳۲۹، ۲۳۳۱، ۲۳۳۳، ۲۳۳۵، ۲۳۳۷، ۲۳۳۹، ۲۳۴۱، ۲۳۴۳، ۲۳۴۵، ۲۳۴۷، ۲۳۴۹، ۲۳۵۱، ۲۳۵۳، ۲۳۵۵، ۲۳۵۷، ۲۳۵۹، ۲۳۶۱، ۲۳۶۳، ۲۳۶۵، ۲۳۶۷، ۲۳۶۹، ۲۳۷۱، ۲۳۷۳، ۲۳۷۵، ۲۳۷۷، ۲۳۷۹، ۲۳۸۱، ۲۳۸۳، ۲۳۸۵، ۲۳۸۷، ۲۳۸۹، ۲۳۹۱، ۲۳۹۳، ۲۳۹۵، ۲۳۹۷، ۲۳۹۹، ۲۴۰۱، ۲۴۰۳، ۲۴۰۵، ۲۴۰۷، ۲۴۰۹، ۲۴۱۱، ۲۴۱۳، ۲۴۱۵، ۲۴۱۷، ۲۴۱۹، ۲۴۲۱، ۲۴۲۳، ۲۴۲۵، ۲۴۲۷، ۲۴۲۹، ۲۴۳۱، ۲۴۳۳، ۲۴۳۵، ۲۴۳۷، ۲۴۳۹، ۲۴۴۱، ۲۴۴۳، ۲۴۴۵، ۲۴۴۷، ۲۴۴۹، ۲۴۵۱، ۲۴۵۳، ۲۴۵۵، ۲۴۵۷، ۲۴۵۹، ۲۴۶۱، ۲۴۶۳، ۲۴۶۵، ۲۴۶۷، ۲۴۶۹، ۲۴۷۱، ۲۴۷۳، ۲۴۷۵، ۲۴۷۷، ۲۴۷۹، ۲۴۸۱، ۲۴۸۳، ۲۴۸۵، ۲۴۸۷، ۲۴۸۹، ۲۴۹۱، ۲۴۹۳، ۲۴۹۵، ۲۴۹۷، ۲۴۹۹، ۲۵۰۱، ۲۵۰۳، ۲۵۰۵، ۲۵۰۷، ۲۵۰۹، ۲۵۱۱، ۲۵۱۳، ۲۵۱۵، ۲۵۱۷، ۲۵۱۹، ۲۵۲۱، ۲۵۲۳، ۲۵۲۵، ۲۵۲۷، ۲۵۲۹، ۲۵۳۱، ۲۵۳۳، ۲۵۳۵، ۲۵۳۷، ۲۵۳۹، ۲۵۴۱، ۲۵۴۳، ۲۵۴۵، ۲۵۴۷، ۲۵۴۹، ۲۵۵۱، ۲۵۵۳، ۲۵۵۵، ۲۵۵۷، ۲۵۵۹، ۲۵۶۱، ۲۵۶۳، ۲۵۶۵، ۲۵۶۷، ۲۵۶۹، ۲۵۷۱، ۲۵۷۳، ۲۵۷۵، ۲۵۷۷، ۲۵۷۹، ۲۵۸۱، ۲۵۸۳، ۲۵۸۵، ۲۵۸۷، ۲۵۸۹، ۲۵۹۱، ۲۵۹۳، ۲۵۹۵، ۲۵۹۷، ۲۵۹۹، ۲۶۰۱، ۲۶۰۳، ۲۶۰۵، ۲۶۰۷، ۲۶۰۹، ۲۶۱۱، ۲۶۱۳، ۲۶۱۵، ۲۶۱۷، ۲۶۱

شامل تھے، صوبہ تھرس شہرائی سون اور مے تھو نے سے جو دریائے
 ہالیا کمون کے جنوب میں واقع ہے شہرائی کوس تک (جو نہایت خوبصورت
 سکوں کی وجہ سے جن پر ہمیشہ کی تصویر بنی ہوئی ہے مشہور ہے) پھیلا ہوا
 تھا اور اس میں الی نیا سے پوتی دیہ تک کی تمام بستیاں، مینڈے (جہاں
 کے سکوں سے بالکھوس دیوتا کی رستش ظاہر ہوتی ہے)، سکیونے، اولونٹھوس
 اچو دیوس تھنیں کے دور میں نہایت مشہور و معروف ہو گیا، اور وٹے۔
 سنگوس، اگر وٹھو اس، اولونکیسوس، غرض گنجان خالکدیس کے تمام
 شہر اس میں شامل تھے، اسی صوبے میں ارسطاطالیس کا مسقط الرأس ساکیر
 آرگیدوس، دولت مند جزیرہ تھاسوس جہاں جمالیات کی بہت قدر ہوتی تھی، مصرف
 کار ابدیراجو تھون اور شایستگی میں نہایت ممتاز تھا، اور مارونہ جہاں کی شراب
 یکتائے زمانہ تھی، شامل تھے، تیرا صوبہ، مہلینونٹ تھا جس میں تھرسونیز کے تمام
 شہر تھے جن میں سب سے ممتاز سینتوس، انجیرو مارمورا کے شمالی ساحل کے
 شہر مثلاً سا تھے، پر تھوس، سیلمینیا، اور خود باکی زلفہ، اور ایشیائی ساحل
 پر استاکوس، کیوس، واسکلیون، کینزکوس، جزیرہ پڑکونے، سس،
 یاریون، لیاکوس (جسے سکوں کے حسن کی اتنی شہرت تھی جتنی خود کی پڑکونے
 کے سکوں کی) پرکوتے، ابی دوس، سگیدوم اور کینبرنے (جو دریائے
 سکامندر پر واقع تھا) تھے، صوبہ الوینڈا شمال میں ایسوس سے شروع
 ہوتا ہے (جسے بعض صوبہ آسوس بھی کہتے ہیں۔ یہ شہر اپنے بچانے کی وجہ سے
 مشہور تھا)۔ اسکے بعد جزیرہ لکیشوس کے شمال میں گارگارہ اور استیرا
 اور اسی جزیرے کے جنوب میں پٹانے، گری نیوم اور میرنا (جو زمانہ حال میں
 ان برتنوں کی وجہ سے نہایت مشہور ہو گیا ہے جو ماہرین آثار قدیمہ نے زمین سے
 کھود کر لگائے ہیں) اور چند دیگر نہایت نفیس بستیاں بھی اسی صوبے میں
 شامل تھیں جنکی اہمیت کا اندازہ یہاں نہیں کیا جاسکتا مثلاً کیمے، فوکامیہ،
 کلارو مے نائے، آری تھرائے، ریمپوس، کیبیدوس، گولوفون اور
 اس کا متعلقہ بندرگاہ لونیون، ایفی سوس، پرمی اینے، می اوس، لطف

اور جزائر اکاروس، لیروس اور نسیروس، منجانب ان ہدایات کے ملطہ اور ایفی سوس
خصوصاً ممتاز تھے اور تیوس اور ایرتھراس کا پڑ بھی ان دونوں سے چھپی تم تھا۔
ایک بات خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے اور وہ یہ کہ سمنا (جسکی ایک صدی سے
مختلف محالوں میں تقسیم ہو گئی تھی) اور دونوں مینیشیا ایرتھری ایک لے اریمن
تھے، چوتھا اور آخری اصوبہ کاریہ تھا۔ اسیں اول تو وہ شہر تھے جو ملطہ کے
مغرب میں واقع تھے یعنی ہیرہ و موس، میاسا اور پیداسوس جن کی تاریخیں
اتنی زیادہ اہمیت نہیں ہے۔ دوسرے یاسوس، کاریانڈا، میندوس،
ترزمیرا، ہالی کارناسوس، کندوس مع جزیرہ نمائے متعلقہ اور جزائر کالینڈا
کوس، سیسے، کارپاتھوس، تھاسوس، وڈوس کا بڑا اور دولت مند جزیرہ جس کے
مختلف شہروں کا اس وقت تک جزیرہ کے صدر مستقر کے ساتھ الحاق نہیں ہوا تھا،
لیریہ کے بشمار ہدایات تھے اور فاسےس ایک کے مقبوضات میں جنوب
و مشرق کی جانب سب سے آخر شہر تھا۔

یہ سب ہدایات خراج ادا کرتے تھے اور صوبے با جگزار صوبے تھے
اسی لیے فوروس یا خراج کی فہرستیں صوبہ دار مرتب کی جاتی تھیں اور ان تہیوں کا

۱۔ کو شہوت (تو شہتائے قدیمہ جلد ۱ ص ۲۲۷) کے نزدیک مفعول ذیل ان شہروں کی فہرست
ہے جو اولیاد ۸۱، ۳۶ (۵۵۳ ق م) میں دتالنت یا اس سے زیادہ خراج ادا کرتے تھے۔
۱۔ خراج صوبہ ایونیہ :-

ہنے ریونی* ایفی سوس کو لونون کیسے لیے دوس ملطہ تیوس فوکیہ

دتالنت ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳

جو خراج کی بجائے جہاز اور صلاح جہتا کرتی تھیں یعنی جزیرہ لیسیبوس اور خیوس

بقیہ صفحہ حاشیہ گذشتہ - ص ۲۳۹ ملاحظہ ہو +

۲۔ خراج صوبہ ٹیلیسٹوٹ -

خالکدون کیمبرینچے لمپکوس پرنقوس تینفیدوس خیسونیز کے شہر
۹ ت ۳ ت ۱۲ ت ۱۰ ت ۳۰ درہم ۱۸ ت
ابی دوس ایشیے بالی زلفہ کیزکوس پزولونے کوس سلیمبریا
۴ ت ۲ ت ۱۵ تا ۱۲ ت ۹ ت ۳ ت ۵ ت

۳۔ خراج صوبہ قھرس -

ابدیرا اے نوس افیتہ قوم بوتیہ دکایا قھلسوس قھرابیہ کیلینے
۵ ت ۱۲ ت ۳ ت ۲ ت ۱۹ ت ۳۰ ت ۶ ت
میندے پے پارے قھوس سامو قھرس سنگوس اکا قھوس
۸ ت ۳ ت ۶ ت ۳ ت ۳ ت

پوتی دیہ سریٹے توردونے
۶ تا ۵ تا ۳ ت ۴ تا ۱۲ تا

۴۔ خراج صوبہ کاریہ

کنیدوس باشندگان کیلندیا مرناسائے لندوس ترمیر فالس
۳ ت ۲ ت ۲ ت ۸ ت ۲۵۰۰ درہم ۳۰۰ درہم ۶ ت
قوم خرونی سی استی پالیا کوس باشندگان سیہ یالی سوس کامبروس
۳ ت ۲ ت ۳ ت ۱۰ ت ۱۰ ت ۴ ت
داسطرح ریدوس تو ۱۲ تالنت دیتا تھا مگر ہالی کارناسوس سے صرف ایک تالنت
صرف ات - ۴۰۰۰ درہم وصول ہوتے تھے (دراغ ہو کہ یالی سوس کامبروس
لندوس جزیرہ ریدوس میں تھے - مترجم) +

۵۔ خراج صوبہ جزائر -

کارستوس الی گیند اندروس لینوس کورلیوس سیریفوس
۴ تا ۳۰۰۰ ۳۰ ۱۲ (جزیرہ کیوس) ۱۲ تا ۵۰۰۰ ۲ ت

اور ساموس کے مثل دو متحدہ جزیروں کے شہر شامل تھے کہیں ذکر نہیں۔ ہم ان آبائی کے متعلق جن کی وجہ سے اس نہایت مفید اصول سے (یعنی بجائے روپے کے جہاز ہٹا کرنا) دیگر شہروں نے استفادہ حاصل نہیں کیا محض قیاس سے ہی کام لے سکتے ہیں۔ ابتدا میں تو یہ سب بالکل خود مختار شہر تھے جو محض ایران کے حملے کی ممانعت کے لیے آپس میں متحد ہو گئے تھے۔ اس وقت تو انھیں کرایہ ارادہ ہو ہی نہیں سکتا تھا کہ یہ سب شہر بجائے اسکے کہ بنے بنائے جہاز انھیں تھے۔ کے حوالے کریں ایک دم معینہ انکی نذر کر دیا کریں۔ مگر امتداد زمانہ سے ان میں سے اکثر شہروں نے مختلف وجوہ سے رفتہ رفتہ جہازوں کی طیاری کا مکمل انتظام خود انھیں ہی پر چھوڑ دیا۔ اغلب ہے کہ ان میں سے بہت سے شہر تو ابتدائی اسے جہاز ہٹا کر کے کے قابل نہ ہونگے اور انھوں نے نہایت خوشی سے جہاز سازی کا کام انھیں ہی کے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ ایرتیرہ خالکس تھے را انیزوس کیوس کیتھوس نکریں
۵۱۰ ۱۰۰ ۳۰ ۲۰ ۲۰ ۳۰ ۲۰ ۳۰ ۲۰ ۳۰

پاروس سفوس تینوس +

۱۱۰ ۲۰ ۳۰

ظاہر ہے کہ خراج کا بار سب سے زیادہ جزائر ہی پر پڑتا تھا۔
۳ پلوٹارک (حیات کیون) "ا" کی رائے ہے کہ کیون کے سوائے دیگر انھیں تھے
سپہ سالاروں نے بھی لیک کے ان حلفاء کو سزا دی جو خراج تو ادا کرتے تھے مگر "لاح"
اور "جہاز" ہٹانے کرتے تھے۔ مگر کیون نے ان حلیفوں کو جو لڑنا نہیں چاہتے تھے
یہ اجازت دی کہ وہ محض خالی جہاز ہٹا کر نے اور "صلاح نیک" دینے پر اکتفا کریں،
اگر اس بیان کی صحت فرض کریں بجائے تو اس سے دو امروں کا اظہار ہوتا ہے۔ ایک تو
یہ کہ انھیں تھے یہ خیال کہ نسبت جہازوں کے روپے لینے میں زیادہ فائدہ ہے غالب
نہ تھا۔ اور دوسرے یہ کہ اس امر کا تصفیہ اکثر مختلف سپہ سالاروں پر ہی چھوڑ دیا جاتا
تھا۔ انھیں تھے مدبروں نے اس کیلئے کی بنیاد جس پر انھیں تھے عام طور پر عمل پیرا ہو گیا۔ بتیج
ڈالی اور یہ ہیں کہا جاسکتا کہ اسکا ہر جگہ ایک ہی طرز پر نفاذ ہوتا تھا، مثلاً طوسی و پیش تے

سپرد کر دیا ہوگا اور اسکے معاوضے میں روپے کی ایک خاص مقدار ادا کرنے لگے ہونگے اور یہی طریقہ بار بار جاری رہا ہوگا۔ بعض حلیف ایسے بھی ہونگے جنہوں نے محض اپنے آداب اور سہولیت کے خیال سے ابتداء ہی سے سیاسیات کے پیچیدہ مسائل اور انتظام جنگ کو ایتھنز یوں پر چھوڑ دیا ہو۔ اسکے سوائے ایسے بھی حلیف تھے جنہوں نے ابتداء میں تو جہاز ہی ہٹیا کئے مگر ایتھنز کے خلاف بغاوت کے جرم میں انکو یہ سزا دی گئی کہ آئندہ بجائے جہازوں کے نقد روپیہ خرچ کرنے میں داخل کیا کریں مشکل یہ ہے کہ ان تمام اسباب کو مد نظر رکھنے کے باوجود بھی وہ جوہ صاف طور پر ظاہر نہیں ہوتے جنگی وجہ سے صرف لیسٹوس، خیموس اور ساموس ہی ایسے حلیف رہ گئے تھے جو خراج ادا کرتے ہوں۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ ابتداء ہی سے ایتھنز نے یہ ترکیب چلی ہو کہ اگر اکین لیگ حتی المقدور روپیہ ہی ادا کیا کریں اور ظاہر ہے کہ حلفائے سے بہت سے ایسے ہونگے جنہوں نے بلا جنگ ازمانی کئے ہوئے بتدریج اس اصول کو تسلیم کر لیا ہو +

اسکے ساتھ ہی ہم طوسی دیدرش کا یہ فقرہ یاد رکھنا چاہئے کہ لیگ کے آغاز ہی میں خود ایتھنز یوں نے جہاز ہٹیا کرنے والے اکین کی ایک فہرست مرتب کر لی تھی اور خراج گزار اکین کا تعین کر لیا تھا۔ اس سے یہ عیاں ہوتا ہے کہ ابتداء ہی سے ایتھنز کو اپنے حلیفوں پر کافی اقتدار اور نئی عضویت کے ترتیب دینے کیلئے اسے کافی اختیارات حاصل تھے جو بالکل ایسے قانون ساز کے اختیارات کے مساوی تھے جو یونانی سیاسیات کے میدان میں ذی اقتدار ہو + اسکے سوائے ایک اور امر کا اعادہ ضروری ہے۔ طوسی دیدرش کا بیان ہے کہ خراج ادا کرنے میں متاہل کرنے کی پاداش میں حلیف ریاستوں کو جبراً مغلوب کیا گیا۔ اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ تمام ریاستیں جنہیں خراج دینا پڑا تھا کبھی نہ کبھی ضرور مغلوب ہی ہو گئی ہوں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ - ایک فقرے سے (۱۸۱۵) یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ممکن تھا کہ ایک شہر خراج بھی ادا کرے اور ساتھ ہی اسے اندرونی معاملات میں اختیار راست بھی حاصل ہوں +

حقیقت حال یہ ہے کہ محض ان ہی ریاستوں پر تشدد روا رکھا گیا تھا جنکی صورت حال اور واقعات انکے لئے ناموافق تھے و نظر برائیں اسرحم یہ کلیہ عام پیش کر سکتے ہیں کہ باہر ارضیوں کے تعلقات مختلف نوع کے تھے اور تمام شہروں کے متعلق ایک ہی رائے قائم کرنا کسی طرح سے درست نہیں ہے، مختلف حلفاء کے خراج کے تعین کا کام ارنسطیدش نے اپنے ذمے لیا اور ہر ایک شہر کے خراج کی تعداد مقرر کر دی طوسی و پیش کے نزدیک پہلے ہی سال میں خراج کی تعداد چار سو سات تالنت

۱۱۔ نصف خراج کی دانی سے کوئی بلد یہ سپاہی ہتیا کرنے سے بری الائم نہ ہوتا تھا اور یہ امر اور ہے کہ بہت جلد ہی جنگ ایران کا خاتمہ ہو گیا اور ایتھنز کو سپاہیوں کی ضرورت اس قدر زیادہ نہ رہی اسکے لئے میولینڈ و فز کی کتاب تحقیقات بابت مسائل لسانیات کا جلد ۱ ص ۲۱۳ دیکھنا چاہیے جس میں فاضل مورخ نے یہ ثابت کر نیکی کو پیش کی ہے کہ ایک محدود دائرے سے باہر جو حلیف تھے وہ ہی سپاہی ہتیا کرتے تھے اسلئے کہ غالباً انکی حیثیت پہلے سے کہ ہو گئی تھی اسکے خلاف یوسولٹ کا نظریہ ہے (۱۲۰۳۵۱۲) +

۱۲۔ طوسی و پیش (۹۶۱۱) کے نزدیک پہلے سال کے خراج کی مقدار ۳۶۰ تالنت تھی مگر کٹشہف کی تنقید کے بعد (ہیوس ۱۱) ۳۱۱) متحدہ ڈیموین کے کلکٹرٹ (۳۱۱: ۳۰۰) اور یوسولٹ (۳۵۲۳) اسے غلط قرار دیتے ہیں اور بہت سے مصنفوں کی یہ گمان ہے کہ طوسی و پیش مندر کردہ بالا فقرہ در اصل زمانہ مابعد کا اختراع ہے مگر بیلوخ طوسی و پیش کہ صحیح سمجھتا ہے۔ اسکا خیال ہے کہ در اہل ارنسطیدش کے زمانے ہی سے اترار اکیں ایک سال شامل ہو گئے تھے اور انہیں سے ایک بجزیرہ روڈس بھی تھا وہ یہ بھی کہتا ہے کہ یہ لفظ انکی تقسیم سے (جو ۳۲۲ ق م یا اس سے پہلے ہی عمل میں آئی ہوگی) یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مختلف اراکین کب لیک میں شامل ہوئے۔

خرارج کی مقدار کے متعلق طوسی و پیش (۱۳۱۲) سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آغاز جنگ بیلوپونیز کے وقت حلفاء سے ۶۰۰ تالنت سالانہ کی آمدنی تھی۔ مگر فہرست ہائے خراج سے ۵۰۰ سے کم ہی کا پتہ لگتا ہے + اسکے لئے یوسولٹ کا (۱۲۶۴) مطالعہ کرنا چاہیئے + غالباً طوسی و پیش نے ساموسی چندہ بھی اپنی رقم مقررہ میں شامل کر لیا ہے +

سالانہ قتی، موصوفین مابعد نے اس خراج کا نام شعیف ارسطیدش رکھا ہے۔ مگر اب اس نام قتی کو خلاف حقیقت سمجھا جاتا ہے اسلئے کہ بعض مؤرخوں کا قول ہے کہ جنگ دریائے یورسدون کے بعد تک خراج کی مقدار اس قدر نہیں ہوئی۔ گو اس جنگ سے لیگ کے حلقہ اثر میں کوئی اضافہ ضرور ہو گیا تھا مگر ہمیں شبہ نہیں کہ فوج نہیں بڑھایا گیا۔ بہر حال اس سے یہ تو لازم نہیں ہوتا کہ اس لڑائی سے پیشتر مقدار میں کچھ کمی تھی۔ اغلب یہ ہے کہ جو کچھ خراج لیا جاتا ہے گا وہ ان جہازوں کی تعداد پر منحصر ہوگا جو حلف کو ایرانیوں کے خلاف ہٹا کرنے پڑتے تھے۔ چنانچہ کیا جا چکا ہے کہ پانچویں صدی ق م میں ایک جہاز کی تیاری میں ایک تالنت صرف ہوتا تھا اور تری آئین (کیٹان) کے سالانہ اخراجات بھی اسی قدر ہوتے تھے۔ فی ملاح چار او بول پیوہ بطور خواہ و اخراجات طعام ملتے تھے۔ گویا اگر جہاز سال میں آٹھ ماہ برسر کار رہا تو قریب ۲۰۰ ملاحوں کو ۴۰۰ یوم تک یہ رقم ملے گی جسکی سالانہ مقدار ۳۲۰۰۰ درہم ہوتی ہے۔ اور اگر اس رقم میں ایک چوتھائی تالنت بطور سو قیمت جہاز امانہ کیا جاتا تو گویا کل سالانہ خرچ سات تالنت ہوا، بعض گویا ۶ تالنت سے صرف ۶۶ سہ طبقہ جہازوں کا انتظام ممکن ہے اور جب یہ دیکھا جائے لیگ کا حلقہ اثر جزیرہ کیوس سے بالی زلظہ تک اور بالی زلظہ سے ملطہ اور جزیرہ روڈس تک پھیلا ہوا تھا تو (کو بعض حلیف جہاز بھی ہٹا کرتے تھے) یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ رقم کچھ زیادہ نہ تھی، ماسوائے جہازوں کے ہٹا کرنے کے انحصار کو سپاہیوں کی تعداد اور وردی کا بھی انتظام کرنا پڑا تھا اور ۵۰۰ سپاہیوں کے لئے اکثر ۶۰۰ درہم روزانہ

بقیہ حاشیہ، معفوہ گذشتہ۔ ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جنگ و جدال کے زمانے میں زیادہ روپے کی ضرورت تھی۔ مگر جب دائرہ جنگ میں کمی ہوئی تو یقیناً حلف کو شکایت کا موقع ملے گا کہ مقدار خراج کم نہیں کی گئی۔ وہ کہہ سکتے تھے کہ ارسطیدش کو تو ضروریات جنگ پوری کرنا تھا مگر اس کے جانشین محض جبر و تشدد پر تلے ہوئے تھے، نتیجہ یہ ہے کہ اس وقت اول تو قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ قریباً تمام شہر ارسطیدش کے زمانے میں ارگین لیگ نہ تھے۔ اور دوسرے ممکن ہے کہ جنگ دریائے یورسدون کے بعد لیگ کو ایسا بھی ملے کہ مقدار خراج کم ہو جائے مگر ایسا پوری طرح ہوا اس کے لئے کڑی شہادتیں درکار ہیں۔

درکار ہوتے ہوئے جس کے حساب سے صرف فوج کے اخراجات کے لیے سالانہ ۱۰۰ تالنت درکار ہوئے، اگر ایٹھنر اپنی جیب سے یہ رقم ادا کرتا تھا اور اسکے ساتھ ۶۶۷ سہ طبقہ جہاز بھی تیار رکھتا تھا تو گویا اسکے ذمے باقی سب خلفاء کے مجموعی خراج سے نصف عائد ہوا حالانکہ حلیف ابتدائیں ایٹھنر سے چھ لے زیادہ مالدار تھے اور بھی مناسب حلیفوں اور ایٹھنر کے آبادی میں تھی، اگر دریائے نیورس و لن کی لڑائی کے بعد خراج کی مقدار میں اضافہ نہیں کیا گیا تو اس سے ایٹھنر کی انصاف پسندی عیاں ہوتی ہے اس لیے کہ اسے اتنی ہی مجموعی رقم برقرار رکھی جو سی زمانے میں اس نے دہری سمجھی تھی اور اراکین لیگ سے اندادوی مطالبہ دیت میں ملی کر دی، اس کے سوائے یہ امر بھی قابل غور ہے کہ مطالبہ جات نہایت قلیں تھے بشاقتہ ق م میں باقی زلنطہ نے ایٹھنر دیبی کو اپنے خراج کا ساٹھواں حصہ ادا کیا گویا اس خراج کی مجموعی مقدار ۱۰۰ تالنت سے کچھ ہی زیادہ ہوئی۔ اور باقی زلنطہ حقوق تجارت کے مبادوئے میں یہی قلیل رقم ادا کرتا تھا۔ درانحالیکہ اگر وہ خود انتخاب کر لیا تو یقیناً اس رقم سے تین جہاز بھی مہیا نہ ہو سکتے جو چھوٹی سے چھوٹی اہم کے لیے بھی کافی نہ ہونے اور قربانیاں مزید برآں ہوتیں اس کے برعکس ساموسپول کو، سبط جہاز تیار رکھنے کی قدرت تھی اور اسکے پاس مستقل طور پر ۲۵ جہاز تھے جن پر وہ سالانہ ۱۰۰ تالنت خرچ کرتے تھے، بوجہات متذکرہ بالا یہ کوئی انصاف کے خلاف امر نہ تھا کہ ایٹھنر وہ روپیہ جو مخالفت عامہ سے پس انداز ہوتا تھا اپنی ذاتی ضروریات پر خرچ کرتا تھا، قریب ۲۵ سہ ق م میں لیگ کا خزانہ دیلوں سے ایٹھنر کو ملے، ق م نقل کر دیا گیا کہ دیلوں جیسے مختصر اور غیر محفوظ مقام پر خزانہ رکھنا خطرے سے

یہ پوٹارک "آرٹھپیدش" ۲۵، مجموعہ نوشتہائے قدیمہ ۲۶۰۱ میں اس سال (۳۵۴ ق م) کا تفتیش کیا گیا ہے اور اسی کی تطبیق ساو پے نے گیورٹنگن کے رسالہ انجمن علمیہ "۱۸۷۵" میں اور کیونہر نے اپنی تصنیف "نوشتہائے اصل" ۱۰۲ میں کی ہے، انتقال مستقر کی تحریک ساموس کی جانب سے پیش کی گئی تھی +

خالی نہ تھا۔ اب اس خزانے کی محافظہ بجائے دیوسی پولو کے اٹھینا دیسی ہو گئی اور اسکا اٹھینا کا بت خانہ ہی اسکا مستقر بنا دیا گیا۔ ہر سال خراج کا ساٹھواں حصہ یعنی ہر تالیث پر ایک مینا اس دیسی کے مذکور کیا جاتا تھا اور یہ رقم بطور ایک رقم محفوظ کے ایتھنز اور ایک کی اغراض کیلئے جمع ہوتی رہتی تھی۔ اگر ایتھنز پس ماندہ قوم کو دجن کا سال مقصد تو مصرف جنگ ضرور تھا مگر جسکی ضرورت نہ پڑتی تھی اٹھینا دیسی کی زمین میں خرچ کرتا تھا تو ایراکون سائیونانی تھا جو اس کا الزام ایتھنز پر لگا سکتا۔ اس لئے کہ یونانیوں کے نزدیک زمین اور تحسین تو مذہب کے تو یا زور خرید لوٹیاں تھیں۔ گو ایتھنز یہ نہیں چاہتا تھا کہ ان بدیات کے اندرونی معاملات میں بھی جو خراج گزار تھے دست اندازی کرے مگر بالکل ممکن ہے کہ ابتدا ہی سے انھیں چند شرائط کی پابندی کرنی پڑی ہو جو ایتھنز اور لیگ نے عائد کئے ہوں۔ ایتھنز کی یہ عام خواہش تھی کہ ان شہروں میں عمومیت کا دور دورہ ہو مگر اسکی خواہش ہمیشہ پوری نہ ہو سکتی تھی۔ اس ضمن میں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ جو رسالہ مملکت ایتھنز کے متوجہ ہر ہم تک پہنچا ہے اس سے یہ بھی پایا جاتا ہے کہ بعض مرتبہ ایتھنز اشرافیہ کا بھی طرفدار ہو جاتا تھا اسلئے کہ وہاں کے عموم کا کبھی کبھی یہ بھی خیال پیدا ہو جاتا تھا کہ مواقع پیش آسکتے ہیں جب بہ نسبت ایک انبوہ کثیر کے جسکی رائے میں مطلق

کے زمانہ حال کے موزن اس بات پر متفق نہیں ہیں کہ آیا علاوہ بت خانے کے خزانے کے ایتھنز میں کوئی اور بھی ملکتی خزانہ تھا جسے لیگ سے کوئی تعلق نہ تھا۔ (بوسولٹ ۲۳۱۲) اکثر مورخوں کی رائے ہے کہ ایسا خزانہ ضرور تھا اور کہ شہوف اور بوسولٹ (مئیولر ۱۸۹۴) اس نظریے کو تسلیم کرتے ہیں مگر بوسلخ اور میلوخ کی رائے خلاف ہے مگر شہوف کی رائے اس کے مفاد میں رسالہ برلن اکاؤمی ۱۸۶۲ء و ۱۸۶۵ء و ۱۸۶۶ء میں دیکھنی چاہئیں مگر تیس (تاریخ یونان ۲۵۱۶-۲۵۲) کا نظریہ صحیح معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ ساٹھواں حصہ مینا کرنے کے بعد اقامتہ روپیہ مملکت کا ملو کہ ہو جاتا تھا اور خود عامۃ القوم کے زیر انتظام آتا تھا مقدس خزانے سے جس میں یہ ساٹھواں حصہ جمع ہوتا تھا حکومت صرف روپیہ قرض لیکر خرچ کر لیتی ہوتی تھی۔ اگر مملکت کے خزانے کا روپیہ دار المملکت کی لڈائی میں صرف کرنا چاہے تو یہ ہم صرف ایتھنز سے سرزد ہوا

دیرپائی ہو وہ شرفا کے مختصر جماعت پر زیادہ بھروسہ کر سکتے تھے۔ ساموس کی مثال سے طلب براری ہو سکتی ہے۔ وہاں ابتدا میں تو فاکلئس نے عمومیت قائم کی مگر بعد ازاں اس میں اشرافیہ برسر اقتدار ہو گئی تھی۔ بعض مرتبہ ایچمنز اپنے کسی مدیف کے محض اندرونی معاملے میں براہ راست دخل اندازی کرتے تھے اور بالآخر تمام معاملات کا تصفیہ ایک عہد نامہ کے ذریعے سے عمل میں آتا تھا۔ اس قسم کے ان عہد ناموں کے اجزا جو ایچمنز، ملطہ اور ایریتھمنز کے درمیان ہوئے ہم تک پہنچے ہیں۔ اور

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ بلکہ ہر ایک دارالریاست سے سرزد ہوتا ہے۔ ۲۱۸ء مچو گلبرٹ ۱۱۔ ہم اپنی رائے سے اتفاق نہیں ہے اور میں کوئی وجہ نہیں سمجھتا کہ باشندگان سلیمنیر یا کوئندلی دستور کی جو آزادی دی گئی تھی وہ کیوں مستحیات سے شام کی جائے۔ بوسولٹ (۲۶۱۲) اور دیگر مصنفین کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ ایچمنز اور ہر عریف ریاست کے تعلقات جدا گانہ تھے۔ یہاں یہ بیان کرنا بھی لازمی ہے کہ اشرافیہ اور عمومیت کی حد بندی اس قدر صاف اور صریح نہیں ہے کہ ہم قطعی طور پر تصفیہ کر سکیں کہ ان میں سے کون طرز حکومت کسی خاص عہد میں رائج تھا۔ ایچمنز کیلئے تو سب سے زیادہ اہمیت اس فرق کے برسر اقتدار ہونے میں تھی جو ایچمنز کا ہوا۔ اور اگر اسکے دست تعداد میں تو کم تھے مگر تھے دولت مند تو اسکے لیے عیدیت سے بہتر کوئی طرز حکومت نہ تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ ضروری نہیں تھا کہ ہمیشہ طبقہ ادنیٰ کے افرادی ایچمنز کے مارج ہوں اور اسکے برعکس تجارتی بلدیات میں تو قرین قیاس یہ تھا کہ امرامی کے تعلقات ایچمنز سے ہونگے اس لیے اس کی حفاظت میں وہ بہ آسانی بحری تجارت کر سکتے تھے۔

تھالوسی معاملات کی حالت میں اس درجہ کیسوی نہ تھی جو بوسولٹ فرض کر لیتا ہے (۲۶۱۲) اسکی رائے ہے کہ طبقہ امرامی (جو قبائلی الیو ادے اور شکوپا دے کے زیراثر تھا) ایچمنز کے اقتدار کا دشمن تھا۔ مکن ہے کہ بوسولٹ کا استدلال حقیقت پر مبنی ہو مگر الیو ادے جو بہ نوع عمومیت پسند نہ تھے ایچمنز کی دوستی کا دم بھرتے تھے۔ عرض سیاست کی عام صورت حال اسوقت بھی وہی تھی جیسی اب ہے اور ملک کا سیاسی

ان سے یہ پتہ لگتا ہے کہ ایچمنز اور اسکے حلفاء کے تعلقات محض عام سیاسی اصولوں پر مبنی نہ تھے بلکہ وہ ہمیشہ واقعات متعلقہ اور ماحول کا اندازہ کر لیا کرتا تھا۔ واضح ہو کہ مجسہد ہی مالت ردمنوان کی تھی اسلئے کہ رولنے اپنی سلطنت کے بعض صوبوں میں مختلف قبائل کو بالکل مختلف نوع کے اختیارات دے رکھے تھے۔

ایچمنز نے حلفاء کو سکے بنانے کی ایک حد تک آزادی دے رکھی تھی اور اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ انھیں محض رعایا نہیں سمجھتا تھا، سکوں کے عام مسئلے پر ہم نے ایک علیحدہ حاشیہ میں مفصل بحث کی ہے۔

اب عدالتی انتظامات پر غور کیجئے۔ یہ امر ثابت ہے کہ اگر کوئی بلدیہ یا کوئی شخص ایچمنز کے خلاف غداری کرتا تھا تو اسے خود ایچمنز ہی عدالتوں کے سامنے پیش ہونا پڑتا تھا۔ اور غالباً ایسے جرائم کی تحقیقات بھی جبکی سزا موت تھی ایچمنز میں ہی ہوتی تھی اور چونکہ حلیفوں کو بہ نسبت مقامی عدالتوں کے ایچمنز ہی عدالتوں سے زیادہ انصاف کی امید تھی اسلئے اس ضابطے سے کسی کی کوئی خاص حق کم ہی مقصود نہ تھی۔ اسکے سوا یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ دیگر معاملات میں مقامی عدالتوں کو کس قدر اختیارات حاصل تھے اور اسکی بات تو انین وضو ابراہن فرض کر لینا صریحاً غلطی ہے۔ اغلب تو یہ ہے کہ اول تو حلیف شہروں کی عدالتوں کے حداثیہ میں اختیار تھا اور دوسرے امتداد زمانہ سے انکے اختیارات برابر کم ہی ہوتے گئے۔ خاص خاص ریاستوں کے حداثیہ کے متعلق ان عہد ناموں سے پتہ چلتا ہے جو ہم تک پہنچے ہیں مگر عام حدود کی بابت صرف مختلف مصنفین کی تحریریں پیش کی جاسکتی ہیں جو ہرگز اس قدر قیمت کے مستحق نہیں ہیں جو عام طور پر خیال کی جاتی ہے مثلاً مکتب ایچمنز

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ اصول پرستی کے خیال سے نہیں بلکہ سود مند کی لحاظ سے تیار کیا جاتا تھا۔ اور حق تو یہ ہے کہ خود اسوقت بھی دنیا میں عمومیت کا راج نہیں کہا جاسکتا۔

حاشیہ مذکورہ طویل ہونے کی وجہ سے باب کے آخر میں لکھا گیا ہے۔

مذکورہ عدالتی تصدیقات کے تفصیل کیلئے اسطوفانیس کا ٹائم "صلح" ۶۳۹ وغیرہ دیکھنا چاہئے اور اسکے ساتھ ہی گلیرٹ ۲۰۲ کا بھی مطالعہ کیا جائے۔

نامی کتاب میں جو اس وقت تک زیر مباحثہ ہے یہ لکھا ہے کہ ہر ایک تجویز کے لیے
 علیف ایٹھنصر آئے پر مجبور تھے۔ اب یہ تو ظاہر ہے کہ ہر ایک معاملے کے تصفیے
 کے لیے ہر ایک اہل معاملہ کا ایٹھنصر آئقرین نیاں نہیں ہے۔ اور چونکہ اس وقت
 تک یہاں ہر سالہ کے متعلق یہ طے نہیں ہو سکا کہ یہ قابل وفاق ہے یا نہیں اس لیے
 یہ نہیں کہا جاسکتا حلفا کی بیشتر تعداد بھی ایسی تھی جسے باشندوں کو تجویز مقدمات کیلئے
 ایٹھنصر آنے کی ضرورت ہوتی تھی اور سوائے محض قیاس کے اور کوئی امر نہ تھی۔
 ر ہر ہی نہیں کر سکتا کہ وہ کون سے امور تھے جسکے تصفیے کیلئے وہاں آئانہ تھا۔
 غالباً وہ مقدمات جن میں فریقین ایک ہی ریاست کے شہری ہوں اور مناسبات ان میں ایک
 خاص رقم سے تجاوز نہ کر گئی ہو انکو ایٹھنصر لانے کی ضرورت نہ ہوگی اور وہ معاملات
 جن میں بنات و دعویٰ کوئی معاہدہ ہو تا غالباً اسی جگہ ہوتے ہوئے جہاں معاہدے کی فراہم
 ہوئی ہو۔ یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ ایٹھنصری خلاف الفاضل تصفیہ کرتے اور اپنی
 سیادت کا جیسا استعمال کرنے پر تے رہتے۔ نہ یہ صحیح ہے کہ علیفوں کو ایٹھنصر جانے
 میں طرح طرح کی صعوبتیں اور تکالیف برداشت کرنی پڑتی تھیں۔ اس لیے کہ
 ہر ایک حلیف زیادہ سے زیادہ دو روز میں ایٹھنصر پہنچ سکتا تھا اس ضمن میں آخری
 امر جو قابل لحاظ ہے یہ ہے کہ ایٹھنصری جیوریوں پر یہ لازم نہ تھا کہ انکو مختلف حص
 سلطنت کے مقامی قوانین پر مجبور ہی ہو اور ایسے معاملات میں وہ محض اپنی ضمیر
 اور ذاتی پسند کے اعتبار سے تجویز دیتے تھے اسی لیے فریقین کا فرض تھا کہ وہ
 جوں کو تمام فراز و نشیب سمجھائیں۔ بہر حال یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اول تو ایٹھنصر جانا
 کچھ زیادہ تکلیف دہ نہ تھا اور اگر بالفرض فریقین وہاں جانا نہ چاہتے اور آپس میں
 سمجھوتہ کر لیتے تو اس سے بہتر کیا ہو سکتا تھا اور علیفوں کو اس سے ٹھکارت
 کا کیا موقع تھا؟

۱۲ تفصیل کے لیے بوسولٹ (۱۲، ۴۳) ملاحظہ کیا جائے بعض مورخوں کی رائے میں
 خود مختار ہدایت کے حد اختیار میں کوئی کمی نہ تھی۔ مگر مشکل یہ ہے کہ لفظ "خود مختار" نہایت
 مبہم ہے اور محض اس لفظ کی بنا پر ہماری معلومات میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔

ارکین لیگ ماہ ایلا فے بولیون میں ایٹھنر اگر خراج مخصوص افسروں کو جگانا
 میلے تو ماسی اسے تھا اور اترتے تھے، اسکی اولائی کی نگرانی مجلس خاص کرتی تھی اور اگر
 اترتے نہ تھے خراج ادا نہ کیا جاتا تھا تو ایٹھنر سے ایک عہدہ دار محصل خراج (زیکیلو گائیس) چنگی جہازوں
 میں، باقی دارنہروں میں تحصیل خراج کے لیے جاتے تھے، جملہ عادی متعلق خراج ایٹھنری
 عدالتوں میں ہی طے پاتے تھے، بہت سے شہروں میں ایٹھنری فوج مخصوص افسروں
 یعنی "فرلور اخی" کے ماتحتی میں رہتی تھی اور انکے سوائے حکومت کے طرف سے ناظر بھی
 قرار نہ جکایا سکتا تھا۔ مگر ایٹھنری عدالتوں کے عملے میں سے تو اس پر
 اور ایٹھنری سے تالی (منظم) ہوتے تھے جکا کام یہ ہوتا تھا کہ لیگ کے شہروں میں
 ایٹھنری سیادت کی حفاظت کریں یعنی مقدمات میں ترتیب دیں اور بوقت ضرورت
 خود بھی صدارت کے فرائض انجام دیں۔^{۱۳}

سال میں آٹھ بیسے ایٹھنری جہاز بحیرہ ایجین میں اُشت لگاتے تھے تاکہ تمام
 ریاستوں کو معلوم ہو جائے کہ سلطنت اندرونی اور بیرونی دشمنوں کی مداخلت کرنے کیلئے
 مستعد ہے، عام طور پر ایٹھنر مذہبی معاملات میں مداخلت نہ کرتا تھا مگر لیگ میں
 اتھینا دیسی کو تو ایک قسم کی خصوصیت حاصل تھی اور حلیف اسے اپنے مزارعہ لائینڈ پر پور تھے۔
 ایٹھنری ایلیوسس کے دیوتاؤں کو بھی الیہ لیگ سمجھتے تھے اور انکے سامنے حلیفوں نے
 نام سے پڑھنا و سب چڑھاتے تھے۔^{۱۴}

ابتداء میں تو مجلس لیگ جس میں حلیف شہروں کے قائم مقام ہوتے تھے
 دیپوس میں منعقد ہوتی تھیں۔ مگر رفتہ رفتہ مسدود ہو گئیں۔ اور اس میں شہر ہے
 ۱۳۔ فرارخوئے کیلئے میولینڈ ورف کی کتاب تجسبات ۱۷ ص ۷۷ دیکھنا چاہیے۔
 مناسب مقامات پر قلعے بنے ہوئے تھے جس میں نوجوان ایٹھنریوں کی فوج رہتی تھی جسکی
 نگہداشت فرلورائے اور فرلورخوئے (محافظ اور مدد رخصانہ کرتے تھے) آئیس کو پلوٹ
 (اگر کا تعلق کلی انتظامات سے تھا) کے بیٹے میولینڈ ورف ص ۷۷ کا مطالعہ کرنا چاہیے
 مٹا پلوٹارک "نیات فارولیس" اگر ایٹھنری لیگ کو اتھینا دیسی کا اتحاد کیا جائے تو کچھ بجا نہ ہوگا۔
 ۱۴۔ طوسی دیدش ۱، ۹۶-۹۷۔ ان مجالس کے جلسوں کے خاتمے کے وجہ بالکل قرین قیاس
 ہیں، حلیف کے ایٹھنر کے ساتھ مختلف قسم کے تعلقات تھے +

جب جلسے ہوتا بند ہو گئے تو ایٹھنز نے ان شہروں سے جو جہاز مہیا کرتے تھے کبھی عام مسائل کے متعلق رائے لی یا نہیں۔ اس میں تو شبہ نہیں کہ جب فارکلیسز بہرہ افروز رہتا تو اس زمانے میں کسی شخص کو لیگ کی مجلس طلب کرنے کا خیال ہی نہ آتا تھا۔

چونکہ ذہنی آزادی مذہب کے حدود سے اندر شمار کی جاتی تھی اور ایٹھنز نے اپنے حلفاء کو مذہبی معاملات میں کف آزادی دیدی تھی، اسی لئے ان کو ذہنی آزادی بھی حاصل تھی، اس میں شبہ نہیں کہ اس نے اس کے برعکس اپنے لئے نہایت سخت مذہبی قوانین بنائے تھے اور ایٹھنز میں شہریوں کو قدیم مذہبی عقائد کی خلاف ورزی یا نئے دیوتاؤں کی پرستش کی مطلق اجازت نہ تھی۔ مگر دیگر شہروں کے مذہبی عقائد سے وہ کلیتاً علیحدہ رہتا تھا۔ یہ نوعیاں اور ناقابل انکار ہے کہ ایٹھنز نے اپنے شہروں کے لئے تو مذہبی آزادی محدود کر دی مگر ساتھ ہی اس نے آزاداری کی تبلیغ کا بیڑہ اپنی چار دیواری سے باہر کیلئے نہیں اٹھایا۔ اور وہ شخص جو مذہب میں آزادی پسند ہونے کی وجہ سے ایٹھنز میں قیام نہ کر سکتا تھا لیگ کے ان شہروں میں نہایت اطمینان کیساتھ اپنے عقائد کی تبلیغ کر سکتا تھا جہاں کا قانون اسے اجازت دے، شہر اور مملکت بالکل ہم معنی تھے اور مذہب کا ان دونوں سے نہایت گہرا تعلق تھا اسی وجہ سے یہ مسئلہ پیدا ہی نہیں ہوا کہ دور افتادہ ریاستوں کو شہری حقوق دیکر مملکت کو وسیع کیا جائے بغیر ملی فردا فردا ایٹھنز میں بن سکتے تھے مگر بستیوں کی بستیوں ایٹھنز میں قومیت حاصل نہ کر سکتی تھیں۔ اور بائی زنیطی بائی زنیطی ہی رہے اور یاروسی یاروسی + مگر اسکے ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ بطور ہیئتوں کی کے غیر ملکوں کو خاص کر ایسی حالت میں خوش آمدید کہا جاتا تھا جب وہ

بغیر حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ نفین خراج کا مسئلہ ایٹھنز اور فردا فردا ہر ایک ریاست چھوڑ دیا گیا تھا، ایٹھنز کا کوئی دستور بھی نہ تھا جو مابہ النزاع ہو سکتا، اور اگر مسئلہ جنگ ایران پر بھی ان مجالس میں بحث نہیں ہوئی تو پھر آخر کوئی معاشرہ زیر بحث نہیں ہو سکتا تھا اور مجالس کی صورت ہی باقی نہ رہتی تھی، ایسی حالت میں اگر لیگ اہم مباحثہ طے کر لیتی اور ایک ضابطے کا انشراح کر لیتی تو یہ نہایت تعجب کی بات تھی۔ زمانہ حال کے مورخوں کی رائے کیلئے بوسولٹ ۱۲۸۷ دیکھنا چاہیے،

برصغیر کی دولت یا علم یا مہر برتر ہوں۔ یاد ہو اس امر کے ملطہ، بالی زلفہ اور
 بالک کارنا سوکس کے باشندے نسبت اپنے شہروں کے ایجنٹز میں رہنا زیادہ
 پسند کرتے تھے۔ اسکا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ وہ کسی بات میں کم ہوں۔ انہیں
 سے بعض تو اس قدر طاقتور تھے کہ انہوں نے ایجنٹز کے خلاف علم بغاوت بلند کیا
 اور اس میں کامیابی حاصل کی اور خود جزیرہ روڈس نے تو عین دوران جنگ پہلو پوٹیز
 میں اپنے صدر مستقر روڈس کی بنیاد ڈالی۔ اور ان حلیف شہروں نے جو
 براۓ ظلم کے کناروں پر آباد تھے یا جو ایجنٹز کے دست نگر ہونے کے اپنے
 ان ہمسایوں کو جو تہذیب، تمدن میں اسے کم تھے برابر شائستگی اور تمدن کا ہتھیار
 دینا جاری رکھا اور اپنا اقتدار بچھنے نہ دیا، ان میں سے سب سے زیادہ کارہاٹ
 نمایاں تھیں یہی بدیات کے تھے۔ مگر جب ہم انکا مقابلہ ایجنٹز کے حالات سے
 کرتے ہیں تو ہم پر یہ عیاں ہو جاتا ہے کہ ہم انہیں کسی طرح سے ان روشنی کی شعاعوں
 سے تشبیہ نہیں دے سکتے جو ایجنٹز کی فضا سے نمودار ہوتی تھیں۔
 ایجنٹز نے حلیف اصداغ میں اپنی سیادت اور اثر کو ایک اور طریقے
 سے تقویت پہنچائی۔ اسنے بجائے ایونکیائے یا پرانی طرز کی نوآبادیوں
 کے کلیہ و خیاں یعنی نئی طرز کی نوآبادیاں قائم کرنا شروع کیا۔^{۱۶}

^{۱۶} کلیہ و خیموں کیلئے پلوٹارک کی حیات قاریس ۱۱ اور کرشہوف کی کتاب کلیہ و خیاں
 اور طریق تحصیل خراج (مضامین انجمن علمیہ - برلن - ۱۸۷۲ء) اور فوکارٹ کی کتاب
 پانچویں صدی ف مہ کے ایجنٹز یا نوآبادیاں دیکھنی چاہئیں۔ بریا کی نوآبادی کا حال اسکے
 نوشتہ ضابطہ آباد کاری مجموعہ و شہادت قیمہ ۱۱ (۳۱) سے معلوم ہوتا ہے، مختلف
 کلیہ و خیموں سے مل سکتے ہیں اس کتاب میں ذکر ہے پوسولٹ کے مصلحت ذیل اجزا کا
 مطالعہ بہتر ہے۔

۱۶۴، ۳۶ (ایون) - ۲۹۸ (سکپروس) - ۳۵۶ (خرسونیس) - ۵۳۸ (لیمنوس)
 اور امبروس - ۵۴۰ اسٹوس، امی سوس، اسٹاکوس - اسکے لئے ۳۲۸، بھی
 دیکھنا چاہیے - ۱۵۴۲ (یوبیہ) - ۵۴۳ (ناکسوس، اندروس، بریا) -

عام یونانی نوآبادیاں تو خود مختار شہر تھے مگر ایچھنڑی اور رومن نوآبادیوں کی صورت
یہ تھی وہ بیرونی ممالک میں شہریوں کی بستیاں تھیں جسے افراد تہذیب و تمدن کے
دست نگر رہنے اور جنگ اہل حقوق شہریت میں کسی قسم کی کمی واقع نہ ہوتی، ان کا
ایچھنڑی سے جیسے وہی تعلق تھا جو مسینہ کو اسپارٹا سے، سوائے اسکے کہ جرانی
نقطہ نظر سے انکو مادر شہر سے اس درجے قریب حاصل نہ تھا بلکہ انکے مسائل کن
دور دور از مقامات پر تھے اور انکا مقصد رومن شہریوں کی طرح محض روزی
پیدا کرنے کے بجائے اپنی سلطنت کی حفاظت کرنا بھی تھا۔ رومنوں کی طرح
وہ بعض مرتبہ سلسلہ اصلاح میں جا کر آباد ہو جاتے اور وہاں سلطنت جمہوریہ
ایچھنڑی کے اندر ایک ایسی ہی سلطنت کی بنیاد ڈالتے جیسے زمانہ مابعد میں بحرن
اقوام کے دور میں جرمنوں نے رومن شہنشاہیت نے اندر قائم کر لی تھی، کلیزونیوں
کا دستور بالکل جداگانہ تھا جس میں ایچھنڑی کی طرز پر آخری مجلس خاص اقلیت
اور اشتراکی گروے تھے، مگر انکے خاص قسم کے مقدمات ایچھنڑی میں ملے
پاتے تھے، اس طرز آباد کاری کا اختراع اس وقت ہوا جب چھٹی صدی ق م
کے آغاز میں ہی ایچھنڑیوں نے سلاویس پر قبضہ کر لیا۔ مگر اسکا زمانہ مابعد
کے کلیزونیوں سے فرق یہ تھا کہ سلاویس ایچھنڑی سے اس قدر قریب تھا کہ
وہ گویا انیکا کا ایک حصہ شمار ہونے لگا، جن کلیزونیوں کا تعلق چھٹی صدی ق م
تاریخ سے ہے وہ سب تھریسی شہریوں ان کے شہر ق م کے ناکام حملے کے بعد

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ لیمنوس اور اندروس کیلئے نوٹ (۲۰، ۲۱) اور کرافٹ کی
کتاب "تھریسی خزینہ کے سیاسی حالات شہر ق م سے سلاویس ق م تک" ڈیوونگن
شہر (دیکھنا چاہیئے)۔

باوجودیکہ جب کسی جگہ کے باشندوں کو کلیزونی کیلئے اپنی راہی حوالے کرنی پڑتی تھی تو انہوں
کے قیاس کے مطابق عام طور پر تراج کم کر دیا جاتا تھا مگر اسکو اصلی باشندے نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔
اور ممکن ہے کہ یونانیوں کی بغاوت کا اصل سبب یہ کلیزونیوں ہی ہوں، انہی پوس اور ختوربی کی
نوآبادیاں اس لئے ناکام ثابت ہوئیں کہ اس میں غیر ملکی عنصر بہت تھا اور یہاں کے نئے باشندے وہی یا جیست

قائم ہوئیں اور وہ مفصلہ ذیل تھیں:-

- (۱) اسکیروس زمانہ کیمون۔
- (۲) تھیرسی، خرسونیز، لیمنوس، ایمبروس، یوبیہ، ناکسوس، اندروس، زمانہ فیلائس۔
- (۳) تھیرسی، زمانہ کیمون۔
- (۴) اسٹوٹ، اٹمی سس، استاکوس، جسے مالک فٹن میں ایٹھویں اقتدار بہت بڑھ گیا۔

(۵) یوبیہ کی دوبارہ فتح کے بعد شہر ہستامیہ کی جگہ اور یوس کی بنیاد۔
 دیگر کا خیال ہے کہ امن سے زیادہ جب گویا انیسار مانے ایٹھویں کی سیاست کا خاتمہ کر دیا۔ ۱۵۰۰ ایٹھویں اس قسم کے کلیہ و خبیوں میں جا کر آباد ہو چکے تھے، جزائر سکیروس، لیمنوس اور ایمبروس ایٹھویں کی ذاتی ملک قرار دئے گئے اور چوتھی صدی میں بھی جب ایٹھویں کی قوت بالکل زائل ہو چکی تھی یہ جزیرے برابر اسی کے ماتحت رہے اور نو دور و مانے بھی انھیں اسی حالت میں رہنے دیا، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نصف صدی سے کچھ ہی زیادہ عرصے میں قریب ۵۰۰ ایسے شہریوں کو جی جاندا و نہایت قلیل تھی دیگر مالک میں بھیج کر اراضی کا مالک بنادیا گیا اور وہ کم از کم زیوگٹائی بن گئے، انہوں نے ایک میں ایٹھویں شہریوں کا اندازہ ۲۰۰۰ (یا بیلوخ کے نزدیک ۳۵۰۰) کیا گیا ہے۔

بقیہ جانیہ صفت گذشتہ متذکرہ بالا کلیہ و خبیوں کی سیاسی حیثیت سے بالکل مختلف تھی۔ اس مجموعے کیلئے کریٹیس ۶۶، ۶۷، ۶۸ کا مطالعہ کیا جائے۔

۶۱، ۶۳، اس تعداد کے ساتھ ہی اگر ۹ میٹوکی بھی ملائے جائیں تو آبادی ۴۵۰۰ شہریوں تک پہنچ جاتی ہے، ۶۵ آبادی کا اندازہ گانے کے وقت بیلوخ ان کلیہ و خبیوں کو جو نامکمل حالت میں پہلی ہونی تھیں انکا ہی میں شمار کرتا ہے۔

آخر میں یہ بتا ضروری ہے کہ بہت ان محال کے جو زکسٹرن نے ایشیائی یونانیوں اور جزائر کے باشندوں سے دھول لئے ایٹھویں کے محال سے چھ گئے تھے این محال کیلئے تھابند باب چہ کا مطالعہ کیا جائے

اور اگر مملکت اٹن کے سوائے ... ۵۰ زمینداروں پر جو بیرونی ممالک میں بھیلے ہوئے تھے
 بعد وہ کہہ سکتی تھی تو اس سے اسکی وقعت اور اقتدار میں کوئی اضافہ ہوا ہوگا، کلیہ رومی
 کے باشندے اسی قبیلے اور دیس کے اراکین رہتے تھے جسکے وہ بڑی وطن کرنے سے
 پیشتر رکن تھے۔ چونکہ اولین رومن نوآبادیاں سلاوی کی آبادکاری کے بعد ہی قائم
 ہوئیں، اسلئے کہ قیاس کہ ان کا اثر رومنوں پر پڑا ہوگا کچھ غلط نہ ہوگا۔
 اب یہ سمجھنا دشوار نہیں کہ ایجنٹسز می کو کس قدر خط اور فائدہ دہی ملازمت
 اور ایک کے دست نگر عبدیات وہ دورہ کرنے اور وہاں کے باشندوں کی وفاتشاری
 کے اظہار سے حاصل ہوتا ہوگا۔

اسناد متعلق باب ۱

سب سے زیادہ اہم چند نوشتے میں جسکے اجزا اہم تک پہنچے ہیں۔ یہ دو مشقوں میں تقسیم
 کیے جاسکتے ہیں۔ یعنی وہ فہرستیں جنہیں ان حصوں کا اندراج تھا جو خراج میں سے اختیار دیا پر
 چڑھایا جاتا تھا (مجموعہ نوشتہائے قدیمہ ۱۲۶۱)۔ اور ۲۵۴ ق م کے تئیس محال (نوشتہائے
 قدیمہ ۱۲۶۱) ان سب کو کرشہوف اور کیوٹر نے جمع کر کے اس قابل بنادیا ہے کہ اسے تاریخ
 میں دلی جاسکے۔

اس موضوع پر خاص خاص کتابیں مفضلہ ذیل میں۔

(۱) کیوٹر، نوشتہ جات و تحقیقات دربارہ تاریخ مشارکت دیوس و اٹیکا۔ انجمن علمیہ برلن۔
 ۱۸۶۶ء۔

(۲) کرشہوف، دیوسی اٹیکا فی مشارکت اپنے حیات کے پہلے دس سال میں ہیرس ۱۱۱
 وغیرہ۔

(۳) کرشہوف، فہرستہائے خراج۔ اولیاد ۸۵ تا ۱۸۰۔ انجمن علمیہ برلن ۱۸۶۶ء۔

- ۱۴) ایویہ آثار شراکت ویلوس و آپکا۔ ویناؤن سلسلہ
 ۱۵) ولف: ایجنسی ایک کے سہات۔ وغیرہ۔ لائپرگ سلسلہ +
 ۱۶) شال: متارکت ایجنسی۔ فشر۔ سلسلہ
 ۱۷) بوخ: ایلیات ایجنسی۔ قیری اشاعت +
 ۱۸) فکیت: تہیسات یونان حصہ ۱ +
 ۱۹) بوسولٹ: (میولر ۴، ۲۱۰ وغیرہ)
 ۲۰) ژیرو: شرائط حلفاء۔ وغیرہ۔ پیرس سلسلہ +
 ۲۱) بوسولٹ: تاریخ یونان۔ جلد ۲ +
 ۲۲) گزٹس: ۶۲۔ خالصتاً ۱۳۱ وغیرہ +

حاشیہ نمبر (۱) سب سے پیشتر یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ ایک اشارت کا وزن (جو ممکن یونانی سکوں کی گویا بنیاد ہے) مفصلہ ذیل تھا:—

آئی گینہ کے معیار کے مطابق - ۱۹۴ انگریزی گرین

ایرانی - - - ۱۰۰ - -

بابلی - - - ۱۶۹ - -

یونانی - اٹیکائی - - ۱۳۵ - -

فینیقی معیار - - - ۱۱۲ - -

اور ایک اشارت کی قیمت مختلف مقامات میں اس درجے مختلف تھی کہ فینیقی اشارت الی گینہ کے اشارت کے نصف سے کچھ ہی زیادہ تھا۔ اور گو ایک اشارت دو درہم کے مساوی ہی شمار کیا جاتا ہے مگر فینیقی اشارت بعض مرتبہ صرف ایک درہم کے برابر ہوتا تھا۔ بابلی اور ایرانی اشارت تقریباً ہوزن تھے اور دونوں الی گینہ کے اشارت سے ذرا چھوٹے تھے۔ اس سچیدگی کی وجہ سے خاص خاص مواقع پر یہ طے کرنا نہایت مشکل امر ہے کہ سکوں کا کوئی خاص سلسلہ کس معیار کے

بغیر حاشیہ معزکہ شدہ۔ مطابق ہے، اسی لیے میڈو تھیس سکوں کو الی گونڈ کے معیار کے مطابق بتا ہے (۱)۔
 ٹروڈیر مورمین کی رائے ہے کہ گو وہ وزن میں ایرانی حیمار سے ذرا کم تھے مگر اصل ہی میڈا
 سے متعلق تھے، لہذا یہ ہے کہ متحدہ میڈا مختلف شہروں میں بے حد بکریے اختیار کئے
 جاتے تھے۔ اسی لئے اکثر سکوں کا تصفیہ محض ذاتی رائے پر چھوڑ دینا پڑتا ہے اور میڈاوں
 کے اوزان سے مختلف سکوں اور ہلدیات کی تواریخ کا تعین نہایت دشوار امر ہے۔
 سلطنت ایچیز میں سونے چاندی اور اکثر وں مرکب نقرہ و زر کے سکے ڈھالے
 جاتے تھے، سونے کا سکہ رائج الوقت ایرانی دارا کا غالباً اس لفظ کا تعلق شاہ
 داریوش سے نہ تھا (دارا کے معنی محض شہنشاہ کے ہیں۔ آجکل بھی ایران میں ایک سکہ رائج
 ہے جسے ”شاہی“ کہتے ہیں۔ مترجم) اکثر وں ایشیا کو چمک میں سکوں کیا جاتا تھا
 اور ایچیز اور بہت سے اور شہروں میں چاندی کے سکے رائج تھے، عرب ہم سلطنت ایچیز
 کا متصل حال بیان کریں گے اور ان شہروں کا شمار کریں گے جہاں ہمارے علم میں سکے ڈھالے
 جاتے تھے۔

ایچیز میں ۱۰ درہم، ۴ درہم، ۲ درہم، ۱ درہم، ۱/۲ درہم، ۱/۴ درہم، ۱/۸ درہم، ۱/۱۶ درہم، ۱/۳۲ درہم، ۱/۶۴ درہم، ۱/۱۲۸ درہم، ۱/۲۵۶ درہم، ۱/۵۱۲ درہم، ۱/۱۰۲۴ درہم، ۱/۲۰۴۸ درہم، ۱/۴۰۹۶ درہم، ۱/۸۱۹۲ درہم، ۱/۱۶۳۸۴ درہم، ۱/۳۲۷۶۸ درہم، ۱/۶۵۵۳۶ درہم، ۱/۱۳۱۰۷۲ درہم، ۱/۲۶۲۱۴۴ درہم، ۱/۵۲۴۲۸۸ درہم، ۱/۱۰۴۸۵۷۶ درہم، ۱/۲۰۹۷۱۵۲ درہم، ۱/۴۱۹۴۳۰۴ درہم، ۱/۸۳۸۸۶۰۸ درہم، ۱/۱۶۷۷۷۲۱۶ درہم، ۱/۳۳۵۵۴۴۳۲ درہم، ۱/۶۷۱۰۸۸۶۴ درہم، ۱/۱۳۴۲۱۷۲۸ درہم، ۱/۲۶۸۴۳۴۵۶ درہم، ۱/۵۳۶۸۶۹۱۲ درہم، ۱/۱۰۷۳۷۳۸۲۴ درہم، ۱/۲۱۴۷۴۷۶۴۸ درہم، ۱/۴۲۹۴۹۵۲۹۶ درہم، ۱/۸۵۸۹۹۰۵۹۲ درہم، ۱/۱۷۱۷۹۸۱۱۸۴ درہم، ۱/۳۴۳۵۹۶۲۳۶ درہم، ۱/۶۸۷۱۹۳۲۷۲ درہم، ۱/۱۳۷۴۳۸۵۴۴ درہم، ۱/۲۷۴۸۷۷۰۸۸ درہم، ۱/۵۴۹۷۵۴۱۷۶ درہم، ۱/۱۰۹۹۵۰۸۳۲ درہم، ۱/۲۱۹۹۰۱۶۶۴ درہم، ۱/۴۳۹۸۰۳۳۲۸ درہم، ۱/۸۷۹۶۰۶۶۵۶ درہم، ۱/۱۷۵۹۲۱۳۳۱۲ درہم، ۱/۳۵۱۸۴۲۶۶۲۴ درہم، ۱/۷۰۳۶۸۵۳۲۴۸ درہم، ۱/۱۴۰۷۳۷۰۶۴۹۶ درہم، ۱/۲۸۱۴۷۴۱۲۹۹۲ درہم، ۱/۵۶۲۹۴۸۲۵۹۸۴ درہم، ۱/۱۱۲۵۸۹۶۵۱۹۹۶ درہم، ۱/۲۲۵۱۷۹۳۰۳۹۹۲ درہم، ۱/۴۵۰۳۵۸۶۰۷۹۸۴ درہم، ۱/۹۰۰۷۱۷۳۱۵۹۶۸ درہم، ۱/۱۸۰۱۴۳۶۳۱۱۹۳۶ درہم، ۱/۳۶۰۲۸۷۲۶۲۳۸۷۲ درہم، ۱/۷۲۰۵۷۴۵۲۴۷۷۷۶ درہم، ۱/۱۴۴۱۱۴۹۰۴۹۵۵۵۲ درہم، ۱/۲۸۸۲۲۹۸۰۹۹۱۱۰۴ درہم، ۱/۵۷۶۴۵۹۶۱۹۸۲۲۰۸ درہم، ۱/۱۱۵۲۹۱۹۳۳۹۶۴۴۱۶ درہم، ۱/۲۳۰۵۸۳۸۶۷۹۲۸۸۳۲ درہم، ۱/۴۶۱۱۶۷۷۳۳۸۷۷۷۶۴ درہم، ۱/۹۲۲۳۳۵۴۶۷۷۵۵۵۵۲ درہم، ۱/۱۸۴۴۶۷۰۹۳۵۱۱۱۱۰۴ درہم، ۱/۳۶۸۹۳۴۱۸۷۰۲۲۲۲۰۸ درہم، ۱/۷۳۷۸۶۸۳۷۴۰۴۴۴۴۱۶ درہم، ۱/۱۴۷۵۷۳۶۷۴۸۰۸۸۸۸۳۲ درہم، ۱/۲۹۵۱۴۷۳۳۴۹۶۱۷۷۷۷۶۴ درہم، ۱/۵۹۰۲۹۴۶۶۹۹۳۳۵۵۵۵۵۲ درہم، ۱/۱۱۸۰۵۸۹۳۳۹۹۸۶۷۱۱۱۱۰۴ درہم، ۱/۲۳۶۱۱۷۸۶۷۹۹۷۳۳۲۲۲۰۸ درہم، ۱/۴۷۲۲۳۵۳۳۵۹۹۷۳۳۲۲۲۰۸ درہم، ۱/۹۴۴۴۷۰۶۷۱۹۹۷۳۳۲۲۲۰۸ درہم، ۱/۱۸۸۸۹۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۲۰۸ درہم، ۱/۳۷۷۷۸۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۷۵۵۵۷۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۵۱۱۱۴۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۰۲۲۲۹۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۶۰۴۴۵۸۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۲۰۸۹۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۴۱۷۸۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۴۸۳۵۶۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۹۶۷۱۳۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۹۳۴۲۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۸۶۸۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۷۷۳۶۸۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۵۴۷۳۷۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۰۹۴۷۴۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۶۱۸۹۴۸۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۲۳۷۸۹۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۴۷۵۷۹۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۴۹۵۱۵۸۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۹۹۰۳۱۶۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۹۸۰۶۲۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۹۶۱۲۵۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۷۹۲۲۵۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۵۸۴۵۰۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۱۶۹۰۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۶۳۳۸۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۲۶۷۶۰۲۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۵۳۵۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۵۰۷۰۴۰۸۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۰۱۴۰۸۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۰۲۸۱۶۲۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۴۰۵۶۳۲۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۸۱۱۲۶۴۸۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۶۲۲۵۲۹۷۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۲۴۵۰۵۹۴۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۶۴۹۰۱۱۸۸۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۲۹۸۰۲۳۶۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۵۹۶۰۴۷۳۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۵۱۹۲۰۹۴۶۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۰۳۸۴۱۸۹۲۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۰۷۶۸۳۷۴۴۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۴۱۵۳۶۷۴۸۹۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۸۳۰۷۳۴۹۷۸۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۶۶۱۴۶۹۵۵۶۰۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۳۲۲۹۳۹۱۱۲۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۶۶۴۵۸۷۸۲۲۴۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۳۲۹۱۷۵۶۴۴۸۰۲۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۶۵۸۳۵۱۲۹۷۶۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۵۳۱۶۷۰۲۵۹۵۲۰۸۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۰۶۳۳۴۰۵۱۹۰۴۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۱۲۶۶۸۰۹۳۷۸۰۸۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۴۲۵۳۳۶۱۸۷۵۶۰۱۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۸۵۰۶۷۲۳۷۱۱۲۱۰۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۷۰۱۳۴۴۷۴۲۲۴۲۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۴۰۲۶۸۹۴۸۴۴۴۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۶۸۰۵۳۷۸۹۶۸۸۸۰۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۳۶۱۰۷۵۷۹۳۷۷۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۷۲۲۱۵۱۵۸۷۵۵۲۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۵۴۴۴۳۰۳۱۷۵۱۰۲۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۰۸۸۸۶۰۶۳۵۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۱۷۷۷۲۱۲۷۰۰۸۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۴۳۵۵۴۴۲۴۰۰۱۷۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۸۷۱۰۸۸۴۸۰۰۳۴۱۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۷۴۲۱۷۶۹۶۰۰۶۸۲۰۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۴۸۴۳۵۹۲۰۰۱۳۶۴۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۶۹۶۸۷۱۸۴۰۰۲۷۲۸۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۳۹۳۷۴۳۶۸۰۰۵۴۵۶۰۲۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۷۸۷۴۸۷۳۶۰۰۱۰۹۱۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۵۵۷۴۹۷۴۷۲۰۰۲۱۸۲۲۰۸۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۱۱۴۹۹۴۸۴۴۰۰۴۳۶۴۴۰۱۷۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۲۲۹۹۸۹۶۸۸۰۰۸۷۲۸۸۰۳۴۱۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۴۴۵۹۹۷۹۳۷۶۰۰۱۷۴۵۷۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۸۹۱۹۹۵۸۷۵۲۰۰۳۴۹۱۵۲۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۷۸۳۹۹۱۵۵۰۰۶۹۸۳۰۲۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۵۶۷۹۸۳۰۰۱۳۹۶۶۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۷۱۳۵۹۶۶۰۰۲۷۹۳۲۰۸۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۴۲۷۱۹۳۲۰۰۵۵۸۶۴۰۸۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۸۵۴۳۸۴۰۰۱۱۱۷۲۸۰۱۷۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۵۷۰۸۷۶۸۰۰۲۲۳۴۴۰۳۴۱۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۱۴۱۷۵۳۶۰۰۴۴۶۸۸۰۶۸۲۰۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۲۸۳۵۰۷۲۰۰۸۹۳۷۶۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۴۵۶۷۰۱۴۴۰۰۱۷۸۷۵۲۰۲۷۲۸۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۹۱۳۴۰۲۸۸۰۰۳۵۷۵۰۴۴۵۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۸۲۶۸۰۵۷۶۰۰۷۱۵۰۸۹۱۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۶۵۳۶۱۱۵۲۰۰۱۴۳۰۱۷۸۲۲۰۸۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۷۳۰۷۲۲۳۰۰۲۸۶۰۳۵۶۴۴۰۱۷۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۴۶۱۴۴۶۰۰۵۷۲۰۷۱۲۸۸۰۳۴۱۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۹۲۲۸۹۲۰۰۱۱۴۴۰۱۴۲۵۷۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۵۸۴۵۷۸۴۰۰۲۲۸۸۰۲۸۵۱۵۲۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۱۶۹۱۵۶۸۰۰۴۵۷۶۰۵۷۰۳۰۲۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۳۳۸۳۱۶۰۰۹۱۵۲۰۱۱۴۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۴۶۷۶۶۳۲۰۰۱۸۳۰۲۲۸۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۹۳۵۳۲۶۴۰۰۳۶۶۰۴۵۶۰۲۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۸۷۰۶۵۲۸۰۰۷۳۲۰۹۱۲۰۳۴۱۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۷۴۱۳۰۵۶۰۰۱۴۶۴۰۱۸۲۴۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۷۴۸۲۶۱۱۲۰۰۲۹۲۸۰۳۶۴۸۰۱۷۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۴۹۶۵۲۲۴۰۰۵۸۵۶۰۷۲۹۶۰۳۴۱۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۹۹۳۰۴۴۸۰۰۱۱۷۱۲۰۱۴۵۹۲۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۵۹۸۶۰۸۹۶۰۰۲۳۴۲۴۰۲۹۱۸۴۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۱۹۷۲۱۷۹۲۰۰۴۶۸۴۸۰۵۸۳۶۸۰۲۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۳۹۴۴۳۵۶۰۰۹۳۶۹۶۰۱۱۶۷۲۰۳۴۱۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۴۷۸۸۸۷۱۲۰۰۱۸۷۳۹۲۰۲۳۴۵۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۹۵۷۷۷۴۲۴۰۰۳۷۴۷۸۴۰۴۶۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۹۱۵۵۴۸۴۸۰۰۷۴۹۵۶۸۰۹۳۸۲۴۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۸۳۱۰۸۹۶۸۰۰۱۴۹۹۱۳۶۰۱۸۷۲۴۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۷۶۶۲۱۷۹۳۶۰۰۲۹۹۸۲۷۲۰۳۷۴۵۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۵۳۲۳۵۸۷۲۰۰۵۹۹۶۵۴۴۰۷۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۰۶۴۷۱۷۴۴۰۰۱۱۹۹۳۰۸۹۸۲۴۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۶۱۲۹۴۳۴۸۰۰۲۳۹۸۶۰۱۷۹۶۴۸۰۲۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۲۲۵۸۸۷۹۶۰۰۴۷۹۷۲۰۳۵۹۲۹۶۰۳۴۱۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۴۵۱۷۷۵۹۲۰۰۹۵۹۴۴۰۷۱۸۵۷۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۴۹۰۳۵۵۱۸۴۰۰۱۹۱۸۸۸۰۱۴۳۵۲۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۹۸۰۷۱۰۳۶۳۶۰۰۳۸۳۷۷۶۰۲۸۷۰۳۴۱۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۹۶۱۴۲۰۷۲۷۲۰۰۷۶۷۵۵۲۰۵۷۴۵۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۹۲۲۸۴۱۴۴۰۰۱۵۳۵۱۰۱۱۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۷۸۴۵۶۸۲۸۸۰۰۳۰۷۰۲۲۹۸۴۰۷۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۵۶۹۱۳۶۵۷۶۰۰۶۱۴۰۴۵۹۶۸۰۱۴۳۵۲۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۱۳۸۲۷۳۱۵۲۰۰۱۲۲۸۰۹۱۹۳۶۰۲۸۷۰۳۴۱۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۶۲۷۶۵۴۶۳۰۰۲۴۵۶۰۱۸۳۸۷۲۰۵۷۴۵۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۲۵۵۳۰۹۲۶۰۰۴۹۱۲۰۳۶۷۷۴۴۰۷۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۵۱۰۶۱۸۵۲۰۰۹۸۲۴۰۷۳۵۴۸۸۰۱۴۳۵۲۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۵۰۲۱۲۳۷۰۰۱۹۶۴۸۰۱۴۷۱۷۶۸۰۲۸۷۰۳۴۱۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۰۰۴۲۴۴۰۰۳۹۲۹۶۰۲۹۴۳۵۲۰۵۷۴۵۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۰۰۸۴۸۸۰۰۷۸۵۹۲۰۵۸۸۷۱۲۰۷۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۴۰۱۶۹۷۶۰۰۱۵۷۱۸۴۰۱۱۷۷۴۲۴۰۷۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۸۰۳۳۹۵۲۰۰۳۱۴۳۶۸۰۲۳۵۴۸۸۰۱۴۳۵۲۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۶۰۶۷۹۰۰۶۲۸۷۳۶۰۴۷۰۹۳۸۲۴۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۲۱۳۵۸۰۰۱۲۵۷۵۴۸۰۹۴۱۸۵۷۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۶۴۲۷۱۶۰۰۲۵۱۵۰۹۸۳۷۱۲۰۷۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۲۸۵۴۳۲۰۰۵۰۳۰۱۹۶۷۴۲۴۰۷۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۵۷۰۸۶۴۰۰۱۰۰۶۰۳۹۳۴۸۸۰۱۴۳۵۲۰۱۰۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۵۱۴۱۷۲۸۰۰۲۰۱۲۰۷۸۶۹۷۶۸۰۲۸۷۰۳۴۱۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۰۲۸۳۴۵۶۰۰۴۰۲۴۰۱۵۷۳۹۵۳۶۰۵۷۴۵۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۰۵۶۶۹۱۲۰۰۸۰۴۸۰۳۱۴۷۹۱۲۰۷۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۴۱۱۳۳۸۲۴۰۰۱۶۰۹۶۰۶۲۹۸۲۴۰۷۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۸۲۲۶۷۶۴۸۰۰۳۲۱۹۲۰۱۲۵۹۶۴۸۰۲۸۷۰۳۴۱۰۱۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۶۴۵۳۵۲۹۶۰۰۶۴۳۸۴۰۲۵۱۹۲۹۶۰۵۷۴۵۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۳۲۹۰۷۰۵۹۲۰۰۱۲۸۷۶۸۰۵۰۳۸۵۹۲۰۷۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۶۵۸۱۴۱۱۸۴۰۰۲۵۷۵۳۶۰۱۰۰۷۷۱۸۴۰۷۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۳۱۶۲۸۳۶۸۰۰۵۱۵۰۷۱۵۰۲۰۱۵۷۳۹۵۳۶۰۵۷۴۵۶۰۵۳۳۳۵۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۲۶۳۲۵۶۷۳۶۰۰۱۰۳۰۱۴۳۰۴۰۳۰۳۸۵۹۲۰۷۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۵۲۶۵۱۳۴۷۲۰۰۲۰۶۰۲۸۶۰۸۰۷۷۱۸۴۰۷۴۹۱۲۰۴۲۶۶۷۱۹۹۷۳۳۲۰۸ درہم، ۱/۱۰۵۳۰۲۷۹۴۴۰۰۴۱۲۰۵۷۲۰۱۵۷۳۹

بقیہ حاشیہ جھلے گزشتہ۔ یوہی میں مخصوص یونانی میاں دراز سے رائج تھا اور اسی کو زمانہ بالبریں
ایقظنہ اور کورنٹھ نے بھی اختیار کر لیا۔ مگر سلطنت ایتھنز کے زمانے میں صرف تین شہروں
یعنی کارستوس، خالکس اور ایرتیریا میں نکالیں تھیں۔ اور جب یوہیہ سلطنت سے علحدگی
کی شکستہ قہم میں کوشش کی تو یہ نکالیں بھی بند ہو گئیں۔

اس بغاوت کے فرو ہونے سے چونتیس سال تک ایتھنز نے اسکو سکے بنانے کی
اجازت نہیں دی مگر شکستہ قہم میں وہ دوبارہ باغی ہو گیا اور یونانی لیگ کی طرف
سے علحدہ سکے ڈھلنے لگے جزیرہ نکال پوئے کندہ تھا۔

موجودہ معلومات کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جزائر ایجین میں صرف جزیرہ
سفنوس ہی ایسا تھا جہاں نکالیں تھیں اور اس جزیرہ ہی میں سونے اور چاندی کی
نکالیں بھی پائی جاتی تھیں (ہیٹھ ۱۹م - ہیرودوٹس ۳، ۱۵۰) اس جزیرے کے
بعض سکے تو ایک کائی معیار کے مطابق ہیں اور بعض آئی گینہ کے معیار سے متعلق اور
آئی گینہ کا معیار ہی نہ صرف جزائر میں بلکہ جس زمانے کا ہم ذکر کر رہے ہیں سوائے
کورنٹھ کے باقی تمام ارض یونان میں رائج تھا۔

آئی گینہ میں بھی جو اس زمانے میں ایتھنز کا باجگزار عظیم تھا برابر اس کے
مخصوص سکے تھیلونائی رائج رہے (ہیٹھ ۳۳ - ۳۴) جب شکستہ قہم میں وہ انکے
باشندے ملک بدر کر دئے گئے تو سکے ڈھلنا بھی بند ہو گیا۔

ہیٹھ کی رائے ہے کہ جزیرہ نمائے خالکدیس میں آئی نیہ پوتیدیا، میندے
سکیونے، اولنٹھوس، تیرونے اور اکانتھوس میں یونانی سیار کے سکے
بنتے تھے۔ مگر شکستہ قہم میں غالباً برا سپد اس کی مداخلت کے بعد انھوں نے
بجائے یونانی کے فیقی معیار اختیار کر لیا اور یہی مقدونیہ میں بھی عام طور پر رائج ہوا
ہو گیا اور پانچویں صدی قہم میں خود مقدونیہ بادشاہ بھی اس کے مطابق سکے ڈھلائے
لگے۔ دریاے استرپھون کے کنارے پر صرف تراگی نوس (۹) ہی ایسا شہر ہے
جہاں فیقی اوزان کے چھوٹے چھوٹے سکے ڈھلائے جاتے تھے (ہیٹھ ۱۹۰)۔
تھیری ساہل کے شہروں میں ابدیرا، دکائیا (جکا ابدیرا سے دیرینہ تعلق
تھا، مارونیہ اور اے نوس کے سکے اس وقت تک موجود ہیں جنہیں سے مارونیہ

بیشہ حاشیہ گذشتہ اور انے نوس کے تریو بیالی ایٹکالی میار کے مطابق تائے گئے ہیں اور باقی تریو بیالی
 کے ملکوں میں فنیقی معیار قائم رکھا گیا۔ ہے۔ یہ امر ضرور قابل لحاظ ہے کہ ایدیرا اور مارونید کے
 سلسلہ پر ہاں کے نام کندہ ہیں۔ یہ یونان میں اپنی طرز کی پہلی مثال ہے اور اس سے یہ معلوم
 ہوا۔ ہے کہ وہاں کے باشندہ وہاں میں جمہوری احساس ضرور تھا مگر انشراقی حکومت کی طرف زیادہ
 میدان نہ تھا، فون سالیٹ کہتا ہے کہ چونکہ اسے نوس کے سکوں پر وہاں کے عمال کے نام
 کندہ ہیں اسلئے وہاں کی طرز حکومت عدیدیت۔ لئے ہوئے تھی۔ مگر یہ لازم نہیں۔ (ہیڈ ۱۱۲)
 اندرون تھریس کے اضلاع کا ایک چار درہم کا سکہ سیار او کو مس اول (ق ۳۳۰)
 ق م کے زمانے کا ہے۔ ہیڈ ۱۲۳۹ اور چند دورہم کے سکے سید تھیس اول کے دجیر سید تھاکا
 یا سیلو تھا آر گیر یون "آسٹو تھیس" یا "نقدو سیو تھیس" (کہہ ہے موجود ہیں۔ یہ سکے
 ایٹکالی معیار کے مطابق ہیں اور اس سے پتہ چلتا ہے کہ تھریس میں ایٹھنز کا معتد براثر ہوگا
 جزیرہ تھا سوس باہمی معیار کا تابع تھا اور یہ معیار ساحلی اضلاع پانگایا اور ایما تھیا میں مروج
 تھا مگر اس کا استارہ سبنا ہکا ہوتا تھا۔ استارہ کے وزن میں ایٹھنز سیادت کے زمانے میں متواتر
 کی جوتی گئی یہاں تک کہ وہ بالکل ایٹکالی استارہ کے برابر ہو گیا، جب تھا سوس ایٹھنز سے
 شکستہ ق م میں علیحدہ ہوا تو اسے خالکدسی شہروں کی طرح فیثقی اوزان استعمال کرنا
 شروع کر دئے۔ اور ہیڈ (۲۲۰) اس دور کے ایک تھا سوسی کے کا ذکر کرتے ہوئے
 لکھتا ہے اسکی ساخت میں اتنی ہی ہمارت دکھائی گئی ہے جتنی شاید خود فدیاس دکھاتا،
 یہ قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ تھریسی خز سونیز اور شہر خز سونی سوس کے بعض سکے
 سی رمانے کے ہیں۔ جن سکوں کو میں طیشا دپس کی طرف منسوب کرتا ہوں انکے لئے اس
 کتاب کا باب ۱، حاشیہ ۱۱ دیکھنا چاہیئے۔

ابتدا میں اپولونیا (پونٹوس) کی طرح سیلیمبریا کے سکے آیرانی معیار کے مطابق تھے
 مگر بعد میں اسنے ایٹکالی معیار اختیار کر لیا۔ اس کے برعکس خود پونٹوس کے شہر سیسمبریا
 میں شکستہ ق م کے بعد ایٹکالی معیار کے مطابق سکے ڈھالے جاتے تھے۔
 یانتی کا بیٹیم کے طاقفور شہر کا ایٹھنز سے عرصہ ورا ز سے تعلق تھا اور چونکہ
 ممکن ہے کہ وہاں کے انکیٹ قوم کو ایٹھنز کے پتہ آئے ہوں اس لئے پانچویں صدی
 ق م تک ایٹھنز کے ہی وہاں مروج تھے اور خود شہر میں مطلق سکے ڈھالے جاتے تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ تجارت نامہ از اسفون تھا اور اس شہر میں جدید قائم تھا وہ قفقائی یا ایٹالی معیار سے ذرا کم تھا اور وہاں کے دو قفقائی درم آلی گیند کے ایک درم کے برابر ہوتے تھے (ہیڈ ۴۲۴ تا ۴۲۵)

اب مغرب کی جانب چلے اور ایشیائے کوچک کے شہر شمار کیجئے۔ ایشیائی ہر قلعہ میں ۵۰۰ درم سے پیشتر سکے۔ ڈھالے نہ جاتے تھے مگر اسکے بعد وہاں اسفون کے سکوں کے ہم وزن سکے بننے لگے۔ غالباً دونوں میں ایک کالی معیار کے پانچویں صدی ق م کے جزو آخر میں بنے ہونے کے اس وقت تک موجود ہیں۔ شہر بانی زنگہ میں سنگہ ق م سے پیشتر صرف لوہے کے سکے رائج تھے سونا اور چاندی اس وقت تک مسکوک نہ ہوا تھا (ہیڈ ۲۲۹) + ایشیائیوں کا قول ہے کہ گو استاکوس میں ۵۲۳ ق م میں ہی اینجھیزی نوآبادی قائم ہو گئی تھی مگر پھر بھی پانچویں صدی ق م میں اس کا معیار۔ وہ ہی ایرانی ہی رہا۔ ان تمام تمثیلات سے یہ واضح ہو گیا کہ باسفوریوں کے ایشیائی سال پر اینجھیزی انز تھا نو ضرور مگر غالب د تھا +

کی زکوس معاملات زر کے ضمن میں نہایت اہم شہر ہے۔ اس میں پانچویں صدی میں سب سے پہلے سکے ڈھالے گئے (ہیڈ ۴۲۹)۔ اسکے استاز اور ہیکٹاسے تو الکٹرون کے تھے اور سونے کے سکے کی جگہ خالص سونے کے ایرانی دارائیاں چلتی تھیں جو پانچویں اور چھٹی صدی ق م تک کے طلائی سکوں میں سب سے زیادہ ممتاز تھیں اور اس وقت تک متواتر رائج رہیں جب فیلوٹس شاہ مقدونیہ نے مقدونی طامانی زر کو رواج دیا۔ یہاں کے سکوں کا ذکر اکثر اینجھیزی نوشتوں میں آتا ہے اور ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ نہایت خوبصورت تھے اور مختلف طرز کے تھے۔ ان کی بابت بہترین تذکرہ کیمن گرین وال کی کتاب کی زکوس کے الکٹرون کے سکے میں ہے جس سے یہ عجیب و غریب واقعہ معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کے باشندے اپنے سکوں پر دیگر جلدیات مثلاً گیل اور پوسید وینا کی ہرین لکھ دیتے تھے + یہاں کے اور لیبٹوس اور فوکائیہ کے استاز کا وزن ۲۵۰ گرین تھا مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ایونہ کے بہت سے شہروں کے قدیم الکٹرون کے سکے اور لیبیا کوس اور ابی ووس کے سکوں کے اوزان ان سے مختلف تھے +

بقیہ حاشیہ منقولہ شدہ لمپسا کوس کے الکترون کے سکون کا ابتداء میں تو وہی معیار تھا جو ملط کا تھا (۲۲۰) گرین) گریباچوئس صدی ق م میں یہ ۲۲۲ گرین لے ہو گئے (۱ میٹ ۱۲۵۶ پکیز کوس کی طرح ایک کالی نوشتوں میں یہاں کے خوبصورت استاتروں کا بھی ذکر ہے۔ اور درآخالیہ چاندی سے سنہ ۴۴۴ ق م سے پیشتر کو فیزیقی معیار کے مطابق مضروب کیے جاتے تھے مگر اسکے بعد ایرانی معیار ہی ملحوظ رکھا گیا +

چھٹی صدی ق م میں ابی دوس میں الکترون ملط کے معیار کے مطابق مضروب ہوتی تھی گریباچوئس صدی ق م اسکے سٹے ڈھلنے ہند ہوئے اسلئے کہ غالباً اس شہر کی اہمیت لمپسا کوس سے کم ہو گئی مگر اس میں شبہ نہیں کہ اس صدی میں چاندی ضرور ایرانی اوزان پر مضروب کی جاتی تھی +

۴۰۰ میٹ (۴۰۰) کا خیال ہے کہ یاچوئس صدی ق م میں بھی مش چھٹی صدی ق م کے لیبرینے میں الکترون کے ہیکٹائے ڈھالے جاتے تھے اور داردانوس میں (۴۰۱) الکترون کے ہیکٹائے کے فوکا یا اور کیبر کوس کے اوزان پر اور استاتر ملط کے معیار کے مطابق مضروب کیے جاتے تھے اور چاندی کے سکوں کیلئے ایرانی وزن کا خیال رکھا جاتا تھا + شکیب سس میں چاندی کی کانیں عقیں اور وہاں چاندی کے سٹے ڈھالے جانے تھے جو غالباً ایرانی معیار کے مطابق ہوتے تھے (۴۰۴ میٹ ۴۰۴)

مٹی لند اور فوکاڈیہ کے درمیان جو عہد نامہ مونترالڈر شہر کے سکوں کی بابت غالباً سنہ ۴۳۳ ق م میں ہوا تھا اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ لیسیوس اور فوکاڈیہ میں الکترون کے ہیکٹائے مضروب ہوتے تھے (اسکے لئے لیورمان کی کتاب "سکاتات قدیمہ" ۲۲۱ اور ۲۲۲ کی کتاب ص ۴۴ دیکھنی چاہئیں + اسکے سوا مٹی لند میں چھوٹے چھوٹے چاندی کے سٹے، میٹھینا میں یونانی اٹیکائی درہم، ریٹ (۴۰۸) اور لیسیوس میں ایسے سٹے بھی ملے ہیں جنہیں صرف ۴۰ فیصدی چاندی ہے اور جو عام طور پر "کائیسے کے سٹے" کہلاتے ہیں۔ یہ غالباً خوردے کیلئے استعمال ہوتے تھے (لیورمان ۱۹۷۱ - ۱۹۷۲ میٹ ۴۰۳) +

چھٹی صدی ق م میں ایونیہ میں الکترون کے سٹے رائج تھے اور ملط انکا گویا مرکز تھا + یہاں کا استاتر لہیہ کی معیار کے مطابق ۲۲۰ گرین کا تھا اور فوکاڈیہ لیسیوس

بقیہ حاشیہ کو گند نشہ اور کینز کو س سے بقدر ۴۰ گریں چھوٹا تھا گر کلازوں نے ایتھرائے نیوس،
ایفی سوس، ساموس اور ایولیائی شہر دارو الزس اور کیوسے اور ہائی پلان سوس کے
سکوت کے ہوزن تھا۔ ہمارے پاس ۲۰۰ گریں کا ایک استار بھی ہے جو انی گینہ کے معیار
کے مطابق تھا اور استار تھید کی رات میں سنہ ۴۰۰ ق م سے بعد کا ہو گا۔ بہر حال پانچویں
صدی ق م میں ملنے کے الکترون کے سے ضرب ہونا تو بند ہو گیا مگر فو کا یا میں سیکٹس
ڈھانے جاتے ہیں اور استار کا ذکر بھی پڑھنے میں آیا ہے۔ الکترون کے یہ تمام سکے
اسنے ہی مزوج تھے جتنے کینز کو س کے +

پانچویں صدی خاص طور پر ایونیائی شہروں کے چاندی کے سکوت کے لئے ممتاز
تھے اور صرف ملطہ ہی ایسا شہر تھا جسے غالباً اس وجہ سے اس کے اینتھز کے ساتھ ہند
عمر تعلقات تھے اس صدی میں کوئی پانڈی کا سک نہیں ڈھالا جن شہروں میں چاندی کی
ہوئی مثلاً نیوس میں اور قریب کی ساحلی بستیوں میں مثلاً کلاز و مے ٹاک ایرتھرائے
اور ایفی سوس میں فنیقی معیار کا خیال کیا جاتا تھا۔ اسی معیار کا خود ساموس میں بھی لحاظ
تھا مگر اس کے سکوت کے چند خصوصیات ہیں جو دیگر بلدیات میں نہیں پائی جاتیں کلاز و مے
میں اٹیکا کی معیار کے مطابق سکے ڈھلتے تھے اور تیوس میں ابتدا ہی سے الی گینہ کے
معیار کے مطابق عمل ہوتا تھا اور سنہ ۴۰۰ ق م کے بعد فنیقی اوزان اختیار کر گئے۔ کولون
انڈرون ملک میں واقع تھا اور اسنے ایرانی نمونے کا تتبع کیا۔ نیوس کا دودھم کا
سکہ نہایت وزنی تھا یعنی اسپس بجائے ۱۱۲ گریں کے ۱۲۳ گریں بلکہ بعض مرتبہ ۱۳۰ گریں تک
چاندی ہوتی تھی + ساموسی سکوت کا وزن ساموس کیلئے ہی مخصوص تھا گرپ، گارڈز
اپنی کتاب "ساموس اور ساموسی سکے" ص ۵۲ میں بالکل صحیح لکھتا ہے کہ سونے کے
کہ یہاں بجائے ۲۰۶ گریں کے ۲۰۴ گریں کے سکے ڈھانے جاتے تھے اتنی فنیقی
معیار کا تتبع ہی لازم ہو گا۔ بہر حال اسکے میں ساموس کو شکست ہوئی اور اسکے بعد
ساموس کے سکے اٹیکا کے سکوت کے ہوزن بننے لگے + ان سکوت کی شبیہ سے ان کی
تاریخ ضرب کا اندازہ ہوتا ہے + ان پر زیتون کی شاخ بنی ہوئی ہے جنہر الفاظ "سا"
اور "آٹھین" کندہ ہیں اور جہاں ذکر پہلی مرتبہ فوریل اور بعد میں کرٹیس نے اپنی
"تاریخ یونان" (۱۸۹۱-۶۲) میں کیا ہے + کارلوز کی تصنیف ص ۳۷ دیکھنا چاہیے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ اسی رائے پر کہ مثل بت سے اس کوں کے یہی دوسری مرتبہ غروب ہوا تھا۔
 کھاریہ کے ستوں کے اتسام غالباً ایونہ کے ستوں سے بھی زیادہ ہیں۔ جزیرہ روڈس
 کے مقابل ساحل پر شہر استیرامیں باہلی مییار کی مطابقت کی جاتی تھی مگر وہاں کا استار بجائے
 ۶۹ اگرین کے صرف ۱۵۹۰۵ اگرین کا تھا (ہیڈ ۵۲۱)۔ گنیڈوس اور اسکے سامنے والے
 جزیرہ سائیس الی گنیڈ کے اوزان کا متبع کیا جاتا تھا۔ مگر جب سسٹم کے قیام میں گنیڈوس نے
 ایٹھنز کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تو اس نے فیثقی اوزان ہی اختیار کر لئے۔ شہر کلاموس
 کے سسٹم بھی جو روڈس کے مغربی ساحل پر واقع تھا الی گنیڈ ہی کے نمونے پر ڈھالے جاتے تھے
 مگر دیات یا می سوس اور لندوس جو جزیرے کے شمال و مشرق میں واقع تھے ان فیثقی کا متبع
 کرتے تھے۔ ان ہی کی طرح ہالی کارناسوس نے بھی جہاں غالباً اس سے پیشتر چاندی مسکوک
 نہ ہوتی تھی فیثقی اوزان اختیار کر لئے مگر جزیرہ کوس میں ایکائی مییار کے مطابق سسٹم تھے
 اسلئے کہ اسکے تعلقات ایٹھنز کے ساتھ نہایت گہرے تھے۔ یہ امر خاص طور پر قابل غور ہے
 کہ کاریہ اور تھرس دونوں میں ایٹھنز سے غلطی کے موقع پر فیثقی مییار اختیار کیا گیا
 اور اسے ہی فیثقوس اور سکندراعظم نے خود مقدونیہ میں رواج دیا (ہیڈ ۱۹۶-۱۹۷)۔ مگر ترا
 کے شاہی سسٹم غالباً پانچویں صدی کے ابتدائی حصے کے ہیں (ہیڈ ۱۵۲۲)۔

لیس کا شہر فاسے لس کے جو ایٹھنز ہی ایک کے شہروں میں سب سے
 مشرق میں واقع تھا ایرانی مییار کے مطابق ہوتے تھے۔ مگر اسکے برخلاف خاص خطہ لیس کے
 سسٹم باہلی اوزان کے مطابق بنائے جاتے تھے مگر کہیں کہیں وہ یو۔ جی۔ کے مییار پر بھی از آتے
 تھے۔

اس بیان کے آخر میں لکھنا ہے کہ مثل ٹھیکس نے گنیٹیشیہ میں ایکائی دوہم کا
 سسٹم مسکوک کیا۔

امور بالا کا لحاظ کر کے ہم مفضل ذیل نتائج اخذ کر سکتے ہیں۔

- (۱) سونے کے سسٹم تو زیادہ سے زیادہ صرف ایٹھنز میں پائے جاتے ہیں اور وہ بھی
 نہایت درجے کی کم ہیں۔
- (۲) فیثقی مییار کے مطابق الکترون کے سسٹم کینز کوس، لیسوس اور فوکیا میں پائے
 جاتے ہیں۔ لیساکوس کے اوزان ذرا مختلف ہیں۔

بقیہ جانشینہ فیکہ شینہ۔ (۳) چاندی کے مفعول ذیل اقسام کے کئے پائے گئے ہیں۔
 سیار آئی گینہ :- الی گینہ، تیوس، کینہوس، خوسنیز، کاموس، +
 سیار ایران :- پوتوسی، اپولونیا، داروانوس، شکلیسیس، لپساکس، ابی دوس،
 لونونون، فاسیس +

بابی سیار :- قحاسوس، اسیر، السیہ +
 یوبیالی ایٹائی سیار :- ایٹھر، خالکدیس، الی نوس، ایتھر، قحاسوس،
 سیلیمہ، خالکدون، ایسیوس، کلاروس، نائے، ۳۳۹ ق م کے بعد ساموس،
 نوس، آلیسیہ +

فیثقی - میار :- مارونیا، دکایا، ایریا، کلاروس، نائے، ایریتھر، اے،
 خیموس، ساموس، یالی سوس، لنوس، خالکدیس کے شہروں اور قحاسوس
 نے بھی بغاوت کے بعد یہ ہی معیار اختیار کر لیا تھا۔

ان سکوں کے سوا ایرانی دارائیاں بطور سونے کے رائج الوقت سکوں کے عام طور پر
 استعمال کی جاتی تھیں، تاہم کے سب سے پہلے جنگ جلیو پونیز کے اختتام پر آیتھر
 میں مضروب کئے گئے (۳۱۵) اور اسی زمانے میں غالباً مشرقی یونان میں رائج ہوئے۔
 اس سے یہ ظاہر ہے کہ سکوں کے اقسام غیر معمولی طور پر زیادہ ہیں، ہیں، صر ان ہر جگہ
 موجود تھے اور نہ لیکر ایک شہر کے سکوں کو دوسرے شہر کے سکوں میں تبدیل کر دیتے تھے۔
 یہ عام طریقہ سمجھنا چاہئے کہ آیتھروں کی خواہش تھی کہ اپنے چاندی کے سکوں کو دیگر جلیات میں
 رائج کریں۔ مگر انھوں نے کسی کا حق ضرب سلب نہیں کیا اس لیے کہ مطلقاً (اندرونی معاملات
 میں بالکل خود مختار تھے) اس کے ساتھ ہی یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ہر ذی اختیار ریاست کیلئے
 ضروری تھا کہ وہ سکے بھی ڈھائے اور ابتدا میں تو صرف وہی ریاستیں سکے ڈھالتی تھیں
 جن کے پاس چاندی کی وافر مقدار تھی اور ایسی ریاستیں تعداد میں بہت کم تھیں، یہاں
 یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یونانیہ اور الی گینہ میں اس قدر چاندی کہاں سے آگئی کہ وہاں کے
 باشندے خود اپنے سکے مضروب کرنے لگے۔ اس کے متعلق ہم صرف یہ قیاس کر سکتے ہیں
 کہ کئیوں کا خطہ ایک طرح سے یونانیہ اور الی گینہ کے درمیان واقع تھا اور غالباً
 ان خطوں کو وہاں سے یہ نسبت آیتھروں کے زیادہ چاندی ملتی ہوگی، جزائر کیکیلاڈ میں

بغیر حاشیہ مفرکہ شدہ۔ مرف مضموس ہی ایسا جزیرہ تھا جہاں دوریات آیتھ میں چاندنی کون ہوتا تھا اور اس
 یہ ثابت ہوتا ہے کہ برہمت ایشیا کے چوک اور پھر لیس کے یہ جزیرے آیتھ کے زیادہ دیر
 سے اور بظاہر محض ملکہ ہی ایسا جزیرہ تھا جو اپنے آپ کو بالکل آیتھ ہی تھا۔ رتھا۔

باب اٹھارہ

ایتھنز بعہد فاطلمین
یونان کی رہبری کا مسئلہ -

ایتھنز نے ایک ایسی شہنشاہی کی بنا کی تھی جو نہ صرف وسیع تھی بلکہ اس میں
نقص اور نادریات بافراط موجود تھے اور جس ایک خاص خوبی یہ تھی کہ اسکے
مختلف اجزاء کے درمیان دیگر مالک حائل نہیں تھے بلکہ یہ سب بدیات سمندر کے
واسطے سے متحد ہو گئے تھے + یہاں تھا کہ ایتھنز اپنی شہت کی یوری پر قابض ہو جا
مگر ان مملکتوں کے جن کو اپنی طاقت اور قوت پر ناز ہوتا ہے + اور جن کے لئے قدرت
کوئی بیرونی سرحد متعین نہیں کرتی یہ خصوصیت رہی ہے کہ وہ ہمیشہ اپنی سرحد کو وسعت
دینے کی کوشاں رہتی ہیں۔ اور چونکہ ہم کو یہ غلط خیال پیدا ہو جاتا ہے کہ جیسے
ہم نے حد و وسیع ہو جائینگے ویسے ہی شہنشاہی کی حفاظت بھی آسانی سے
ہو سکی اس لئے جس قدر دشمن ان کے سدراہ ہوتے ہیں اتنا ہی ان کے شوق وسعت
میں ترقی ہوتی ہے + یہی وہ اسباب تھے جن سے ایتھنز ارض یونان میں
اپنے حدود وسیع کرنے کے درپے رہتا تھا۔ مگر اسکو علم تھا کہ اگر براہ راست اسکی
کوشش کی گئی تو اسکے مخالفین کے جوش کی آگ اور بھی زیادہ بھڑکے گی اور اسکی
مطلب برآرمی نہ ہو سکیگی اور اگر وہ دوریانی مملکتوں میں دجو اسپارٹا کی جانب
تھیں (غیر دوریانی عناصر پر اثر ڈالے گا تو یقیناً اسپارٹا کو تیر ہو جائیگی اور وہ اپنی
حفاظت کیلئے مستعد ہو جائیگا + اسکے ماسوا پوینیہ کی طرح وہ مملکتیں جو دوریانی نسل
نہ تھیں صرف ایسی حالت میں ایتھنز کی ہمنوا ہوتی تھیں جب انہیں اسپارٹا
سے صریح دشمنی ہوتی + ان تمام وجوہ کی بنا پر یہ ناممکن تھا کہ ایتھنز کبھی تمام یونان کا

سیاسی استقرار بن جائے

اس کتاب کے پڑھنے والوں پر عیاں ہو گیا ہوگا کہ اس میں سام و نانی طرز عمل یا قومی آرزوں اور امیدوں
باب میں یا ان لوگوں کی تعریف و توصیف میں کچھ نہیں لکھا گیا جسکے متعلق یہ بیان کیا جاتا ہے کہ انھوں
نے امن یونان کو متحد کرنے کی کوشش کی۔ اس ظاہری نظر اندازی کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس قسم کے
استدلال سے یہ خطر پیدا ہوتا ہے کہ موجودہ سیاسی حالات اور واقعات و اسکاات قدیم یونان سے
والستہ ہو جائیں گے۔ دراصل لیکہ ہیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ پانچویں صدی ق م کے یونانیوں کا سیاسی
نخیل شہری مملکتوں (پولیس) اسے آگے نہیں بڑھا۔ انکے نزدیک زیادہ سے زیادہ ایک ہی پولیس کے سیاسی نظام سے
میں صرف یہ گنجائش تھی کہ وہ دیگر بلدیات پر قابو پا جائے مگر کسی ایسے بلدیے کو اپنی سیاسی شخصیت
حاجز و بنانا تو یہ سے قوی شہر کیلئے بھی بالکل ناممکن تھا۔ اس قسم کا قابو ابھتر کو حاصل ہو گیا تھا
کہ جب اسپرٹلو پولیٹیوں کا حملہ ہوا تو یہ اقتدار قائم نہ رہ سکا۔ اس کے برعکس پولیٹیوں نے
ایک ایک بنائی خود و سروں کو تو مغلوب کر سکتی تھی مگر خود اپنے بچاؤ کی قابلیت نہ رکھتی تھی۔ بوجہ
ہم اتفاق اور اتحاد کی صرف ایک ہی صورت تھی کہ کمیون اور کالیکراتی و پس کی آرزو کے مطابق
ابھتر اور اسپارٹا کے درمیان ایک محاذ ہو جائے مگر مثل دیگر بین قومی محاذوں کے یہ بھی
دیر پا نہ تھا۔ یا مدار اور مضبوط بندش صرف اس طرح ممکن تھی کہ مفتوحہ شہر و سرس جا بجا ہنگامہ ستیں
کیے جائیں۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ اسپارٹا ابھتر کو اس طرح قابو میں نہ رکھ سکا اور جب ابھتر
مغلوب ہو گیا تو اسپارٹا نے وہاں لشکر رکھنے کی کوشش بھی نہیں کی۔ غرض یہ ہے کہ جب تک
یونانیوں میں یونانی خون موجزن تھا اس وقت تک یہ ممکن نہ تھا کہ ابھتر ہی اس طرز عمل کا آغاز
کرے اور پولیٹیوں کو اپنی ماتحتی میں رکھیں۔ ایک حقیقی حقیقت صرف اسی وقت قائم ہو سکتی ہے
جب مختلف مملکتوں کے حکمرانوں کو مکمل سیاسی اختیارات سپرد کر دیے جائیں۔ مگر پانچویں صدی
ق م کی یونانی ریاستیں ایسے سیاسی بندوبست کو نہایت تعجب کی نگاہ سے دیکھتی تھیں جس کوئی
مملکت اپنے اختیارات قربان کر دے۔ اور حکمران کا اتحاد اس وقت تک قابل نفاذ نہیں سمجھا
جاتا تھا جس تک کہ مختلف مملکتوں نے انھیں فرد افراد منظور نہ کر لیا ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ
یونانیوں نے کبھی ایسے اتفاق کی خواہش نہیں کی جس کی زمانہ حالیہ کے قریب قریب ہر ایک قوم
آزاد مند ہے۔ اور ہیں یہ کلیہ تسلیم کرنا چاہیے کہ قدیم یونان میں قومی اتحاد صرف کسی بیرونی

مگر کیا کسی دوسرے طرز سے بھی ایٹھنیز یونان کا سردار نہیں بن سکتا تھا؟ اس کا جواب فارنلیس کے عہد میں اس وقت دیا گیا جب ایٹھنیز نے سیادت یونان حاصل کرنے کی کوشش کی جسے پلوٹارک مفصل ذیل الفاظ میں بیان کرتا ہے۔ جب اسپارٹا کو ایٹھنیز کی روز افزوں قوت اور اقتدار ناگوار ہونے لگا تو فارنلیس نے چاہا کہ لوگوں پر ایٹھنیز کی اہمیت اور بھی زیادہ آشکارا ہو جائے اور اس نئے نام ایٹھنیز سے ایک عجیب و غریب تصور کرائی جسا محال یہ تھا کہ یورپ اور ایشیا کے تمام ممالک اور بڑی یونانی مملکتوں کے شہری اپنے اپنے ناموں سے ایک کانگریس یا مجلس جو ایٹھنیز میں منعقد ہو اور ان سے ان معبدوں کی بجالی کے متعلق استفسار کیا جائے جو ایرانیوں نے برباد کر دیئے تھے اور ان قربانیوں اور تحادوں کی بابت مشورہ کیا جائے جن کی یونانیوں نے اس وقت منت مانی تھی جب ایشیائی حملہ آور سرزمین یونان میں موجود تھے + اس کے سوا یہ بھی ضروری تھا کہ یونانی بہ اطمینان کامل سمندر پر سفر کر سکیں اس لیے فارنلیس نے یہ خواہش کی کہ بحر ہجری ممالک

(بقیہ حاشیہ معقولہ گذشتہ) خطرے کے مقابلے کے وقت ممکن تھا۔ اس قسم کا خطہ جنگ ایران کے سال ہا سال بعد تک نہیں پیدا ہوا اور نہ یونانیوں نے اتحاد کی کوشش وقت پر کی اور نہ اس کی کبھی تکمیل ہوئی +

سلطنت ایٹھنیز کی بنیاد اس اصول پر تھی کہ ایک شکست نہیں ہو سکتی اور جو باتیں اس سے علحدہ ہونا چاہیں وہ غدار شمار کی جائیں مگر ظاہر ہے کہ سوائے ایٹھنیز کے کسی حلیف ریاست نے اس عجیب و غریب اصول کو تسلیم نہیں کیا۔ بونہ اسی قسم کا مسئلہ ریاست متحدہ امریکہ میں شمالی ریاستوں اور جنوبی (مشائکتی) ریاستوں کے درمیان مابہ النزاع تھا۔ اور جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خود ہمارے زمانے میں ایک اتحاد کے اراکین نے جن کے حقوق بالکل مساوی تھے اور جنگی آراء کا ہر ایک معاملے کے تصفیے کیلئے پور الحاظ کیا جاتا تھا یہ نظریہ خیر نگاہ رکھا ہے کہ ہر ایک رکن کو اجازت ہونی چاہیے کہ جب چاہے متفقیت کی رکنیت سے علحدہ ہو جائے تو ہم نہایت آسانی سے یہ تصور کر سکتے ہیں کہ پانچویں صدی ق م کے یونانیوں کو یہ خیال بھی نہ تھا کہ کچھ ہو کر ایک مملکت قائم کریں

اسی کانفرنس میں طے پا جائیں، ان امور کی قرارداد کیلئے اسنے دونوں
 ممالکوں کے تمام بڑی چھوٹی مملکتوں کے وکلاء ایجنٹوں میں طلب کیے اور اس مقصد کی تکمیل کیلئے
 اسنے ایجنٹوں میں سفیر اطراف یونان کو روانہ کیے جنہیں چار سال سے تہاذق تھا، ان میں سے
 پانچ پہلے وزیر ایشیا کوچک، ایلینینٹ و تھریس مع بالی زلظہ پانچ بیونیا، فوکس اور
 پلوپونیز اور لوکرس، اکارنائیہ اور امبرسیہ اور پانچ بیونیا، اوسٹیمہ اور
 خلیج مالہ اور فلیہ کے اکائیائیوں اور تھسالیوں کے پاس، روانہ کیے گئے، مگر
 چونکہ پلوپونیز میں اس کانفرنس کے اصول ہی کے خلاف تھے ایسے اس تک دو
 کالج بھی تھے نہ نکلا، اس تحریک کے پیش کرنے میں ایجنٹوں کی مددوں نے نہایت
 ہوشیاری کی چال چلی تھی، ایجنٹوں کو اپنی پیرگاہ اور اتھارناز تھا اور اسی لئے
 یہ تحریک مذہبی رنگ میں رنگی گئی تھی ظاہر ہے کہ اگر اسپارٹا سے تسلیم کر لیتا تو
 تمام یونانیوں کا ایجنٹوں ہی کو اپنا مذہبی پیشوا مان لیتا کچھ بیان ہوتا، انوس ہے
 کہ اس واقعے کی صحیح تاریخ کا پتہ چلنا دشوار ہے۔ بعض مورخ کہتے ہیں کہ
 یہ تجویز سساکس ق م کے موسم خزاں میں منظور ہوئی تھی۔ مگر اس سنہ کے مان لینے
 میں یہ وقت پیش آتی ہے کہ ایسی تحریک صرف اس وقت کی جاسکتی تھی جب ایجنٹوں
 کو کافی اقتدار حاصل ہو اور بلاشبہ سساکس ق م میں ایجنٹوں کو اس قدر اقتدار
 ہرگز حاصل نہ تھا، پلو مارک کے بیان مفصلہ بالا کے ابتدائی الفاظ سے یہ ہرگز
 نہیں پتہ چلتا کہ یہ تیس سال کے امن کے بعد کا واقعہ ہے۔ اور اگر یہ فرض
 بھی کر لیا جائے کہ ایجنٹوں کی روز افزوں قوت، محض ادبی مبالغہ آمیزتی
 کا شکوہ ہے پھر بھی تجویز کے الفاظ سے ہرگز سساکس ق م کا تعین نہیں کیا
 جاسکتا، تجویز سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت تک نہ تو معبدوں کی مرمت
 لی گئی تھی اور نہ وہ مذہب گزارائی گئی تھیں جنکی یونانیوں نے سنت مانی تھی۔ اور

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ، حقیقت تو یہ ہے کہ انھیں اس قسم کا اتحاد کی تازہ دہی نہ تھی، دراصل مقدونیا کی
 فتح یونان اسی اصول کا نتیجہ تھا، میرا یہ بھی عقیدہ ہے کہ عدم اتحاد کی وجہ سے یونانیوں کو کوئی
 ایسا نقصان نہیں پہنچا جو اتحاد کی صورت میں نہ پہنچتا۔ مگر اس مسئلے پر یہاں تفصیل کیاتہ بحث نہیں کیا جاسکتی،

یہ قیاس نہایت دشوار ہے کہ یونانی مملکتوں میں کوئی بھی ایسی ہوگی جو چھبیس سال
 ستواتر اس قدر اہم مذہبی معاملے کو معرض التوا میں ڈال رکھے۔ اور بحری حفاظت
 کا انتظام تو خود ایجنٹر اور اسکے حلیف کر ہی چکے تھے، اگر بالفرض ستر
 ق م میں ایجنٹر ہی کوئی ایسی تحریک پیش کرتے تو اسکا جواب یقیناً یہ ہوتا کہ آپکی
 خواہش کی تکمیل تو ہو بھی چکی اور اسکی تعمیل تو خود آپ ہی کر چکے ہیں + بدیں وجہ
 اغلب ہے کہ یہ واقعہ ستر ق م سے پیشتر ہی کا ہوا اور ممکن ہے کہ فارفلیس کے
 اقتدار کے ابتدائی زمانے یعنی قریب ستر ق م کا ہو، خود نفس تجویز سے معلوم
 ہوتا ہے کہ اسکا پیش کنندہ ایک نو عمر شخص ہے جو ابھی تجربے نے یہ نہیں بتایا کہ
 کسی اہم معاملے کی تجویز اسوقت تک نہیں کرنی چاہیے جب تک کہ اسکی تعمیل کم و بیش
 قابل تین نہ ہو +

ماسوائے امور تذکرہ بالا کے سفارتوں کی تقسیم بھی نہایت درجہ اہم ہے۔
 اول تو دس سفرا ایجنٹر کے بحری لیگ کے اراکین کے پاس روانہ کیے جاتے
 ہیں۔ پانچ ان ریاستوں کو جسے اسپارٹا کے خاص قسم کے تعلقات تھے اور
 باقی ماندہ پانچ لیگ ہمسایگان کے شہابی ریاستوں اور یو بیہ کو، اگر یہ کانفرنس
 مجتمع ہوتی تو ممکن ہے کہ اسکی وجہ سے خاص خاص یونانی مملکتوں کے درمیان
 مخالفے کی کوئی صورت نکل آتی جس سے لیگ ہمسایگان کی اہمیت کم ہو جاتی۔
 اسی وجہ سے میرا خیال ہے کہ ایجنٹر کی یہ چال دراصل اس تحریک کے خلاف طے کی گئی تھی
 جو اسپارٹا نے اپنی لیگ کی باز تنظیم کی تھی + یہیں یاد ہے کہ اسوقت اسپارٹا
 چاہتا ہے کہ ان تمام ریاستوں کو جن پر غداری کا الزام آسکتا ہے خارج کر دیا
 جائے۔ ایجنٹر نفی میں جواب دیتا ہے اور کہتا ہے کہ میں فیاض طبیعت
 اور صاحب ہمت ہونا چاہتیے اور پرانے نیئے سب حلیف کو خوش آمدید کہنا
 چاہتیے۔ اس وقت کا تذکرہ باب ۹ میں آچکا ہے، فارفلیس کی سفارتوں
 کی تقسیم سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ایجنٹر اپنی مطلوبات کے مطابق عملدرآمد
 چاہتا تھا۔ اور اگر ایجنٹر کی چال چل جاتی تو آئندہ لیگ میں اراکین کی
 نصف تعداد تو ایجنٹر کے حلیف ہوتے، ایک ربع اسپارٹا کے حلیف

اور باقی اراکین لیگ ہسپانیا سے لے جاتے۔ اور ظاہر ہے کہ ایسی عضویت اسپارٹا کے پسند نہ ہوتی اسلئے کہ جب بھی رائے لینے کا موقع آتا تو اسکا پتہ ہمیشہ جمعہ کرتا رہتا۔ یہ حال ان تمام باتوں سے یہ صاف ظاہر ہے کہ جنگ ایران کے بعد اسپارٹا اور ایٹھنز دونوں نے کوشش کی کہ تمام یونان کے لئے ایک دستور مرتب کیا جائے خواہ وہ دستور کتنا ہی سست و ضعیف ہو۔ اسپارٹا یہ چاہتا تھا کہ اسکا مرکز بڑی قوت ہو اور اسے ایٹھنز کی جانب سے زک پہنچے۔ ایٹھنز کو شاں تھا کہ اسکا دار و مدار ائمہ دار بھری پر ہو اور اسکا سید راہ اسپارٹا ہو۔ حقیقت تو یہ ہے کہ قدرت ہی نے تو ان کو ایسا بنایا تھا کہ اسکی ملکوں میں باہمی اتحاد و اتفاق ہو ہی نہیں سکتا تھا۔

اس امر کے لئے کہ فارقلیس یونانیوں پر ایٹھنز کی اخلاقی سیادت قائم کرنا چاہتا تھا پلوٹارک کے سوائے کوئی اور سند نہیں ہے۔ ایلکوس کے ایک نوشتے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسی مقصد کے حصول کے واسطے ایک اور کوشش لی گئی + اسیں اھوام ایٹھنز کی ایک تجویز درج ہے جس سے تو یاد ہوا نہیں ہے مگر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سلسلہ ق م کے بعد کے اور جنگ پیلوپونیز سے پیشتر کی ہے۔ بعض مورخوں کا قیاس ہے کہ یہ ق م کی ہے اور بعض سلسلہ ق م کا بتاتے ہیں + اسیں یہ ہدایت کی گئی ہے کہ ایلکوس کی دیہی کو ایٹھنز ہی اور اسکے حلیف کیہوں کی پیداوار کا ۲۰۰ داں اور جو کی پیداوار کا ۱۰۰ داں حصہ بطعہ نذرانے کے پیش کریں اور اسکا جمع کرنا ایٹھنز میں ہو تو ویارخوں اور دیگر بلیات میں ایلکوس کے سپرد ہو (دیکھو باب ۱۱) مان احکام کے بعد فضل ذیل عبارت درج نوشتہ کی گئی ہے۔ اس کے ساتھ ہی مجلس خاص کو یہ ہدایت کی گئی کہ وہ دیگر یونانی ملکوں کو بھی اس تجویز کی نقول روانہ کر دے اور انکو مطلع کر دے کہ ایٹھنز ہی اور اسکے حلیف یہ چڑھاوا دیہی کے سامنے چڑھاتے ہیں گردہ یہ نہیں چاہتے کہ دیگر یونانیوں پر اسکا بار ڈالیں (یہ غالباً اسلئے کہ اسکا جمع کرنا ناگوار ہوتا) لڑائے ساتھ ہی وہ درخواست کرتے ہیں کہ ولفی کے کاہن کے قول کے مطابق

عہد رآمد کیا جائے اور تمام یونانی شہر ایٹھتر کی طرح اپنی اپنی طرف سے مندر کی پیش کریں۔ اس کے ساتھ ہی نوشتہ مذکور میں اسکا بھی ذکر ہے کہ ایٹھتر ہی اپنی اختیار سے چندے کا ایک جزو بطور چرھا وے کے چڑھائے اور جس کا مطب کی طرف سے غلہ وغیرہ آیا ہو اس کا نام بھی مشتہر کر دیئے، اس تمام تجویز کا مطب صاف بنا رہا ہے کہ ایٹھتر کا۔ مندر تھا کہ تمام یونانی ایلیوس کے بت خانے کو اپنے مقدس ترین مندروں میں مجھیں اور اس ذریعے سے ایٹھتر کا وقار بڑھ جائے، ہمیں اسکا علم نہیں اس تجویز کی کس حد تک تعمیل ہوئی۔ ایسوکراٹیس ضرور کہتا ہے کہ اکثر یونانی مملکتوں نے اپنے غلہ کا... اداں چھ ایٹھتر روانہ کر دیا۔ مگر ممکن ہے کہ مثل دیگر فقروں کے ایسوکراٹیس نے یہ فقرہ بھی محض اثر پیدا کرنے کیلئے درج کر دیا ہو۔ اسلئے کہ ایٹھتر ہی تو یہ ہی چاہتے تھے کہ جب قدر توقیر ایلیوس کے مندر کی یونانیوں کی نگاہیں تھی اس سے زیادہ ظاہر کریں۔

خلاصہ یہ ہے کہ ایٹھتر نے یونان کا رہنمائی کی کوشش کی مگر وہ بار آور نہیں ہوئی۔ جو برتاؤ اس نے اپنے حلیفوں کے ساتھ کیا وہ ہرگز ایسا نہ تھا کہ اس سے بے تعلق یونانی اس کے طرف مائل ہو جاتے، چونکہ اسکی حکومت ایک خاص دائرے میں محدود تھی جیسے وہ اپنا اثر قائم رکھتا تھا اسلئے جو ریاستیں اس دائرے سے باہر تھیں انھیں اس سے مطلقاً بے ربط رہی نہ تھی بلکہ اس کے بجائے یہ اطمینان تھا کہ انکی قسمت ایک مطلق العنان شہر کے ساتھ وابستہ نہیں ہے اور ان کے نزدیک تو ایٹھتر سے اسپارٹا ہی اچھا تھا اسلئے کہ وہ اپنے حلیفوں سے خراج تک وصول نہ کرتا تھا۔

نوٹ باب ۱۸

اس باب کیلئے اسناد مفصلہ ذیل ہیں :-
پلوٹارک، "حیات فارقلیس" فوکارٹ، "رسالہ امور یونانی" ۱۲۵، ۱۲۶

جس میں نوشتہ ایلیوس کا خلاصہ دیا ہوا ہے، مجموعہ نوشتہات قدیمہ (۱)
 تہ ۲۴ (ب) + ڈنبرگر۔ ۵

جس حال کا پلوارک (۱۶۱) نے ذکر کیا ہے اسکے لئے اشمڈٹ کی کتاب
 "دور فارقلیس" ۱۴۱ کا مطالعہ کرنا چاہیے جس میں اس واقعے کیلئے سنہ
 ق م تجویز کیا گیا ہے۔ مگر ڈنکر (۱۲۰، ۹) کا قیاس ہے کہ یہ سنہ ق م میں
 اور بوسولٹ کی رائے میں (تحریک فارقلیس بنا برائے اتحاد اقوام یونان) سنہ
 ق م میں ہوا ہوگا، تجویز حاصل کیلئے ڈنکر ۱۲۹، ۹ دیکھنا چاہیے، ایلیوس کے
 کا بیان ہے کہ اکثر یونانی شہر اپنے اناج کا۔ ۱۱۰ ان حصہ ابھٹھنر بیٹے تھے +
 جس نوشتے میں حاصل کا ذکر ہے اسی میں پیلارگی کون کا بھی بیان ہے
 اور سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان دونوں میں کیا خاص تعلق تھا؟ اسکے یہ ہیں یہ سب
 طے کر لیا جائے کہ ایلیوس کا مندر کس جگہ واقع تھا + یونانی مورخوں نے
 اسے شہر کے نشیبی حصے میں بتایا ہے ایلیے یا تو وہ محلہ پیلارگی کون کے
 قریب ہو گا یا مغلن ہے کہ اس محلے کے اندر ہی واقع ہو + اس کے لئے ملٹش ہوفر
 "آبھٹھنر" (بومینسٹر: یادگار ۱۷۱ ص ۱۹۸) دیکھنا چاہیے پیلارگی کون
 کے متعلق یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ وہ اگر وپوس کے مغرب میں واقع تھا۔ مگر
 کریس کا خیال ہے کہ پیلارگی کون دراصل اگر وپوس کی چار دیواری کا نام تھا
 اور اسی کے نزدیک ایلیوس کا مندر واقع تھا۔ اس مسئلے کیلئے بیوتی شہر کی کتاب
 اگر وپوس کا مطالعہ مفید ثابت ہوگا + اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دمیتر دیوتا کی پوجا
 اور پیلارگی کون میں کوئی نہ کوئی قریب کا تعلق ضرور تھا اور اس کا تعلق یہ بھی
 معلوم ہوتا ہے کہ پانچویں صدی ق م میں اس دیوتا کی پوجا شہر کے اس حصے میں
 جسے پیلارگی کون یا پیلارگی کون کہتے تھے بحیثیت ایک پیلارگی دیوتا کے
 ہوتی تھی +

انیسواں باب

ایٹھنز بعد فارقلیس

امور خارجہ اور مذہب

اوراق بالائیں فارقلیس کے تدبیر اور ان تعلقات کا کہیں ذکر نہیں جو
اسے یونانی اور غیر یونانی اقوام کے ساتھ ردوار کئے ایسے اس اثر کی تصویر
جو فارقلیس کا ایٹھنز ہی امور پر تھا کھنڈ اور صورتی ہی رہ جاتی ہے + اس ضمن میں
خود یونانی ریاستوں کے آپس کے تعلقات کا ذکر اس وجہ سے ضروری ہے کہ
فارقلیس کی خواہش تھی کہ اگر سب ریاستیں نہیں تو کم از کم وہ ہی ریاستیں جو
اصولاً ایٹھنز کے بمقابل ہوں اسکے زیر اثر آجائیں +

سب سے پہلے تو مشرق کو لیجئے + سلطنت ایٹھنز کا رخ مشرق ہی لگی
طرف تھا اور اس کا قدرتی تعلق مشرقی ممالک ہی سے تھا - مگر یہ یاد رکھنا چاہیے
ایٹھنز کی شہنشاہی میں صحت ساحلی بلدات ہی شامل تھے اور اسکے دائرہ
اثر سے باہر یا تو یونانی اشرافیتیں تھیں یا نیم یونانی یا غیر یونانی ملکیتیں یا ایسے
شہر تھے جو فاصلے کے سبب سے ایٹھنز کے زیر اقتدار نہ آسکتے تھے +
مکمل اور ایٹھنز کے تعلقات میں ہمیشہ اندر چڑھاؤ ہوتا رہتا تھا + ہم
پڑھ چکے ہیں کہ ایٹھنزی فوج میں ایک مختصا لوی رسالہ تھا - مگر اسکے ساتھ
ہی جنگ تناکرہ اور دیگر واقعات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مختصا لوی سپاہی
ہمیشہ وفادار نہ رہتے تھے (جلد ۱ صفحہ ۴۱۸) اور اس قوم پر ایٹھنز کا
کلیتاً بھروسہ نہ کر سکتے تھے + اس نقیض کی دو وجہیں تھیں - ایک تو یہ کہ ایٹھنز میں

عمومیت اور مقسلی میں اشتراکیت کا دور دورہ تھا اور نظر تا ایک دوسرے کے مقابل تھے اور دوسرے بیوتیوں اور فوکیوں کی ایسی دشمنی تو تھی ہی مکتسالموی عرصہ وار رہنے دونوں کے مخالف تھے اور فوکیسی ایچھنز یوں کے دوست تھے اور چاہتے تھے کہ وہ ویلیقی کاہن اور اسپارٹا کے گزند سے محفوظ رہیں۔ بائشٹل چینی کو ایچھنز اور فوکیس کے روابط کے بڑھنے سے مکتسالموی ناراض ہو جانے لگے۔ اسوجہ سے ایچھنز اور مقسلی کے تعلقات عمیق نہ تھے۔ حقیقت یہ تھی کہ ایچھنز یوں اور مقسلی سے صرف شمالی سرحد کی حفاظت کرانی مقصود تھی اور ظاہر ہے کہ مقسلی کو اسکی نگہداشت خود اپنی حفاظت کیلئے یہ حال کرنی پڑتی تھی۔

مقدونیہ میں صورت حال بالکل مختلف تھی ایچھنز اور مقدونیہ کے تعلقات دیرینہ تھے اور جیسے شاہ سکندر کے آباواجداد ایچھنز یوں کے رفیق تھے ویسے وہ بھی انکا حلیف تھا۔ اور جنگ ایران میں اسکی کوشش ہمیشہ یہ ہی رہی کہ وہ ایچھنز کے ساتھ عمدہ تعلقات قائم رکھے۔ اس کے تحت رہنے سے پہلے خاندانی تنازعات کی وجہ سے سلطنت کے دو ٹکڑے ہو گئے تھے۔ مگر اس نے جو اس سال (۳۵۹ ق م) اسٹاکرم کے طویل طویل عہد حکومت میں نہ صرف ملک کے مختلف حصوں کو اپنے ماتحت کر لیا بلکہ پائیونیوں، ٹکستییوں اور اوستییوں سے اپنی سیادت تسلیم کرالی۔ مگر مشکل یہ تھی کہ جقدرشاہ سکندر مرکزیت پسند تھا اتنا ہی زیادہ حامد ملک اور مقدونی قوم میں نفاق کا مادہ بھرا ہوا تھا۔ اور اسکی موت کے بعد سلطنت کے پھر ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے۔ مغربی حصہ جو رقیہ میں دیگر حصے سے بڑا تھا پر وکاس کے پاس پہنچا اور مشرقی حصے کا مالک فلیقوس ہو گیا۔ باقی مغربی حصہ میں قوم الیمیوتیوں کا حکمران ان دونوں کا چاراد بھائی در و اس بن گیا۔ یہ وہی در و اس ہے جس سے فارلیس اور اسکے بعد کے ایچھنز می مدبڑوں کو تعلقات قائم کرنے پڑے۔ مقدونیہ مغربی تھریس کے ان شہروں کے عقب میں واقع تھا جہاں ایچھنز سے دوستانہ مراسم تھے۔ اور مقدونی فرمانرواؤں کا مینہ یہی میلان رہا کہ وہ سوال کو اپنے دست کر لیں۔ اسی وجہ سے دونوں ملکوں کے تعلقات خواہ دوستانہ ہوں خواہ دشمنانہ ہمیشہ معروف و مصرح رہتے تھے۔

ایٹھنہ اور مقدونیہ کے تعلقات کی طرح وہ تعلقات بھی نہایت اہم تھے جو
ایٹھنہ مقدونیہ کے شمالی ہمسایوں یعنی تھریسیوں کے ساتھ روار کھتا تھا۔ یہ
لوگ ابتدائے یونانیوں ہی کے جہنم تھے مگر آئے اب کئی ٹکڑے ہو گئے تھے جن میں سے
اوڈریسی دیگر تھریسیوں سے زیادہ طاقتور تھے ان اوڈریسیوں کے بادشاہ
تیسس نے ایک باہمی سلطنت کی بنیاد ڈالی جو دہانہ دریائے ڈینیوب سے
بحال جنوب شہر سالیدیسوس تک جو بحر سوڈر واقع تھا اور بحال جنوب غرب جزیرہ
تھاسوس کے مقابل محل رھوڈوس تک چلی گئی تھی۔ مگر اس تیسس کے
انتقال (سنہ ۴۱۳ ق م) کے بعد اس کے بیٹوں یعنی سالکیس اور سپارادوکوس
نے سلطنت کو آپس میں تقسیم کر لیا، بلاشبہ تھریسی ائمہ ان یونانی شہروں کیلئے
باعث فکر تھا جو اب اسے مشرق کی جانب واقع تھے (مثلاً مارونیہ، ایڈینوس
بلدیات پر یونانیوں کا تسلط رہا لیکن زلزلہ) مگر چونکہ تھریسیوں کا مطلع نظریہ نہ تھا کہ وہ
سامعی علاقے پر قبضہ کر لیں اور نہ وہ اپنے ہمسایوں (مقدونیوں) کے برابر ہتھیار
ہی تھے لیکن ان کی طرف سے یونانیوں کو اس خطرے کا زیادہ احساس نہ تھا،
ایٹھنہ یونان نے یہ مناسب سمجھا کہ مقدونیوں سے دوستانہ تعلقات
پیدا کریں تاکہ ان کی مدد سے وہ ان دشمنوں کا ٹوڑ کر لیں جو بوجہ قرب کے ان سے
زیادہ خطرناک تھے، اور یہ سوچ کر انھوں نے پروکاس سے مراسلہ پیدا کرنے
چاہے، چونکہ فلیقوس سے انکو یہ خوف تھا کہ وہ قریب کے سونے کی کانوں پر
قبضہ کر لیا کیلئے اس ضلع میں انھوں نے نوآبادیاں قائم کرنی شروع کیں جن میں
سے ایک شہر بریا بھی تھا اس شہر کے صحیح موقع کا تو ہکو حکم نہیں مگر ایک نوشتہ
سے اس کی آباد کاری کا پتا چلتا ہے۔ پے درپے کوششوں کے بعد اسی علاقے میں
سنہ ۳۴۰ ق م میں ہالکونوں نے دریائے استریمون کے کنارے شہر امفیپولس
اسی مقام پر آباد کیا جسے پہلے اینیاہودوئے کہتے تھے۔

۱۔ باب ۹، امفیپولس کے موقع اور آبادی سے کیلئے پوسولٹ ۱۰۱۲ م وغیرہ اور کرتیس
کی "تاریخ یونان" ۱ (۶) ۲۶۰ اور ۸ م دیکھنا چاہیے +

تھرس اور مقدونیہ کے اندرونی معاملات روز بروز زیادہ پیچیدہ ہوتے گئے جس سے ایٹھزیوں کو سخت تردد ہوا۔ سب سے پہلے تو سٹالکیس اور سیارادوکوس کے درمیان جنگ چھڑ گئی اور موخالذ کہ گوانگیشیہ بھاگ جانا پر اچھا اسکا بھتیجا اولتاما ساداکس حکمران تھا۔ مگر چونکہ خود اولتاما ساداکس نے اپنے سوتیلے بھائی سٹیلیس کو تخت سے اتار کے تھرس بھاگ جانے پر مجبور کر دیا تھا اسلئے اسے سیارادوکوس کو انگلیشیہ میں بھی پناہ دینی چاہی۔ سٹالکیس اور اولتاما ساداکس نے آپس میں ایک عہد نامہ کر کے اپنے اپنے پناہ گزیں کو ایک دوسرے کے حوالے کر دیا۔ ان ترکیبوں سے سٹالکیس نہایت طاقتور ہو گیا اور طوسی ویدش کا بیان ہے کہ اسے اپنا دائرہ اثر بانی زلظہ سے دریا سے استرمون تک پھیلا دیا اور خود ایٹھزیوں کو اس سے مخالف کرنا راہ اسے ابدیرا کی ایک یونانی عورت سے شادی کی تھی اور اسکا نتیجہ بھائی بھو اس کے دربار میں دیگر امراء سے زیادہ ذی اثر تھا، ہیشہ تھرس اور یونان کے درمیان خوشگوار تعلقات قائم کرنے کا کوشاں رہتا تھا۔

بجائے اسی قسم کا سیاسی اتوج مقدونیہ میں بھی پیدا ہوا جہاں پروکاس نے فلیقوس کو شکست دیکر پروکاس کی سلطنت الیمیولتس بھاگ جاتے پر مجبور لیا۔ ابتدا میں تو پروکاس اور ایٹھزر کے تعلقات اچھے تھے مگر جب اسے فلیقوس کا ملک فتح کر لیا اور ایٹھزیوں کا ہمسایہ ہو گیا تو انھوں نے اسے اپنی راہ ترقی میں حائل سمجھ کر اس کے لئے خود مقدونیہ ہی میں مشکلات پیدا کرنے کا ہتھیہ کر لیا، مگر بجا بلکہ مقدونیہ تھرس میں اس قسم کی تدابیر آسانی سے کارگر ہو سکتی تھیں اور گواہی میں تو منقود وروس کے تعلقات ایٹھزر سے مشکفہ نہ تھے مگر رفتہ رفتہ اسکا میلان طبع بد گیا اور تھرس ایٹھزر کا حلیف بن گیا۔

طوسی ویدش ۲۹۶، ۲۹۷ - ۹۸

۳ ڈاکٹر ۱۹۹۹ کا خیال ہے کہ منقود وروس ابتدا ہی میں ایٹھزر کا طرفدار ہو گیا تھا مگر طوسی ویدش کہتا ہے کہ تھرس اور ایٹھزر میں اسی وقت مخالف ہوا جب ایٹھزر اور کوئٹہ

چونکہ یونانی ساحلی بلدیات کنگی کی طرف سے قلعہ بند تھے اور بحری حملے کیلئے محفوظ تھے اور بحری بیسیوں کے پاس خاطر خواہ بیڑا نہ تھا اس لئے ان کو ان کی جانب سے بہت کم نقصان پہنچ سکتا تھا۔ مگر کسی خرسونیز اور ایشائے کوچک کی دنیا دور ۹۰۰ سال واقع ہے اور اس آبنائے میں ایٹھنز یوں کی پچھلی نئے متحدہ سامان موجود تھے۔ مثلاً ایشین کے غلے کی تجارت میں اس کا بہت بڑا حصہ تھا اور انکو یہ پتہ نہ تھا کہ اس سمندر کا پیش خمیہ یعنی پروپونٹس کسی اور دولت کے قبضے میں ہو۔ اور اسی وجہ سے سولن ہی کے زمانے میں اس بحری کدو گاہ کے ایشیائی ساحل پر سکیم نوآبادی قائم کر کے اپنا اثر پیدا کر لیا تھا اور ملیاویں فاتح مارا فضول خاندان اپنی ستر اٹومل اور ایٹھنز یوں کی اجازت سے خرسونیز کا خود سر حاکم ہو گیا تھا۔ بالآخر پانچویں صدی ق م میں یہ جزیرہ نا بھیر سلطنت ایٹھنز میں شامل ہو گیا اور اب ایٹھنز ہی آبنائے میں ہو کر باطلینان تمام ایشین جاسکتے تھے جسکے دونوں ساحلوں پر یونانی نوآبادیاں پھیلی ہوئی تھیں اور ان میں سے اکثر کو ایٹھنز ہی ملطی اور اپنا ہم نسل خیال کرتے تھے، چونکہ بحر اسود میں کوئی ایرانی بیڑا تھا ہی نہیں جی کہ مقاومت کے لئے ایٹھنز کی بحری مدد دے گا ہو، اور اندرونی دشمنوں سے تو ان شہروں کو بہر حال بلا آمد و غیرے لڑنا ہی تھا، اسی سبب سے ان بلدیات نے ایٹھنز کو حراج ادا کرنا فضول سمجھا اور ایٹھنز ہی بحری لیگ سے یہ علیحدہ ہی رہے، خود ایٹھنز نے بھی اسکی زیادہ پرواہ نہیں کی اسلئے کہ اگر یہ شہر اسکی لیگ میں شامل ہو جاتے تو ایٹھنز کو بحر اسود میں اپنے جہاز رکھنے پڑتے، مگر ساتھ ہی ایشین میں اپنی قوت و جبروت کا مظاہرہ کرنا بھی ضروری تھا اور ۴۹۰ ق م میں اس سمندر کو ایک بیڑا روانہ کیا گیا جسکا سپہ سالار ارطیدش تھا۔ بلکہ روایت ہے کہ وہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) کے درمیان نقیض بڑھ گئے، دیون تھیس (اثر قیات ۱۰۳) کے نزدیک ایٹھنز یوں کا طرز عمل یہ تھا کہ غیر یونانی اقوام کو ایک دوسرے کے خلاف کرنا کی کوشش کی جائے۔

اسی سفر کے دوران میں سر بھی گیا۔ اس واقعے کے بعد افشین کا ذکر بہت کم سننے میں آتا ہے اس لیے کہ کمیون کی مصروفیت کیلئے ان اطراف میں جہاں تین میج کی لڑائی جاری تھی بہت کافی مواد موجود تھا۔ مگر جب فارقلیس برسرِ اقتدار ہوا تو شمالی و مشرقی ممالک کی اہمیت پھر تازہ ہو گئی۔ اور اس کا سب سے پہلا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے خرسونیز کو برونی حملہ آوروں کے دست برد سے محفوظ کرنے کے لیے اول تو... اکلیر و فتح آباد کیے اور پھر تھرس کی قزاقوں کے واقعت کیلئے خاکنائے کے ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک ایک دیوار تعمیر کر کے اسے قلعہ بند کر دیا۔ اس کے بعد افشین والوں کو مرعوب کرنے کیلئے اسے ایک موقع کا فائدہ اٹھا کر ایچتھنز کی قوت و اقتدار کی نمائش کی + ہوا یہ کہ اسنوف کے چند باشندے اپنے خود سر حاکم تھرس کی لاؤس کے خلاف ایچتھنز سے امداد کے خواہاں ہوئے اور انکی مدد کرنے کے لیے فارقلیس بھجرا سو گیا + واضح ہو کہ بہ نسبت بحیرہ روم کے ایچتھنز کیلئے اس سمندر کا سردار اعلیٰ بننا زیادہ آسان تھا اس لیے کہ وہاں تو فاسس کے مشرق میں ایرانی جنگی جہازوں سے ملنے کا خطرہ تھا مگر یہاں ایرانی بیڑا تھا ہی نہیں + بہر حال اس مہم کا خاطر خواہ نتیجہ نکلا۔ فارقلیس کے ساتھ لاماخوس چھ عرصے تک اسنوف میں رہا اور ۶۰۰ ایچتھنز یوں کو وہاں اراضیات مل گئیں۔ زیادہ مابعد میں شہر امی سوس کو (جو دریائے ہالیس کے دہانے پر واقع تھا) ایچتھنز نو آبادی بتایا جاتا تھا اور اسی وجہ سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے اسی زمانے میں وہاں بھی ایچتھنز ہی آباد کار پہنچ گئے ہونگے + چونکہ بحر اسود کے شمالی ساحل پر غلہ با فراط پیدا ہوتا تھا اس لیے جنوبی ساحل کے معاملات اس قدر اہم نہ تھے جتنے شمالی ساحل کے معاملات اور اس غلے کی تجارت پر فی اس کیلئے نہایت اہم تھی + یوں تو وہاں کا ہر یونانی شہر غلے کی تجارت کا بازار بنا ہوا تھا مگر پانی کا بیوم

۲۶ پلوٹارک: "تیرا شس" ۲۶ +

۵ پلوٹارک: "فارقلیس" ۱۹ اس کا ذکر ۱۰۹ اور ۳۶۰ سے مقابلہ

کیا جائے +

پیش کیا۔ اس وقت سے جاری تعلقات قابلِ تامل نہ تھے۔ اس میں شبہ نہیں کہ ایٹھنز لوں کو اس میں زیادہ نفع تھا کہ کہ وہ ہر کوئی ہمار کی حیثیت سے جائیں نسبت اسکے کہ وہ بیکار ایران کی سلطنت کا حصہ چھیننے کی کوشش کریں۔ اسکا ثبوت ایرانی ایٹھنز کے سیاسی اثرات ہمیشہ کمزوری ہی سے تعبیر نہیں کرتے تھے۔ زوپیروس کے قتل سے پہلے ہاتھ نہ دیا۔ یہ زوپیروس اسی میگابیزوس کا بیٹا تھا جسے بائیسویں ایٹھنز نے مدد میں شکست کھانی تھی اور اپنے ہمنام زوپیروس کا نہ تھا جس نے شخص اپنی بان نشاہی کی وجہ سے داریوش کا شہر آبل پر قبضہ کر دیا تھا خود میگابیزوس کو شہنشاہ اردشیر نے معزول کر دیا تھا اور اب زوپیروس نے اس کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا۔ مگر اسے ملک سے بھاگ جانا پڑا اور قریب سنہ ۴۸۵ ق م میں وہ ایٹھنز آگیا۔ یہ واقعات ماقبل کا عجیب و غریب تضاد ہے کہ پہلے تو یونانی فرما تھے اور سپہ سالار ایران میں پناہ گزین ہوتے تھے مگر اس مرتبہ یہ واقعہ پیش آتا ہے کہ طبقہ اعلیٰ کا ایک ایرانی بھاگ کر اس امپراطور ایٹھنز آتا ہے کہ ممکن ہے کہ جمہوریہ ایٹھنز پھر اسے برسرِ اقتدار ہو جائے۔ مدد دے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایٹھنز اور اس کی سلطنت کو بحیثیت روم کے ساحلی ممالک ایران کا ہم بدل سمجھتے تھے۔ مگر شکست نے زوپیروس کا ساتھ نہیں دیا۔ وہ ایک ایٹھنز فوج سمیت کاریہ کے شہر کاؤٹوس گیا جو ایٹھنز سے باغی ہو گیا تھا اور وہاں لڑائی میں مارا گیا۔ اس واقعے

۹ مصر کے معاملات اور غلے کے تحفظ کے قتلے کیلئے یونان کی حیات فاقلیس (۱۶) اور فیلوخوروس (جزو ۹۰) اور میروڈولس (۱۶۰، ۱۳) اور تیسپاس (تیرانیان) ۴۰۔ ۴۲ سے مدد لی جائے بعض مورخ کہتے ہیں کہ اس بادشاہ کا نام بسا مطبق نہیں بلکہ امیر تائیوس تھا + ڈاکٹر نے تمام اجزاء کو یکجا کر کے ایک تصویر تیار کی ہے جو ایک نادرا ایجاد کی حیثیت سے عجوبہ روزگار ہے جو اسکے نوکریں میں پائے گئے ہیں ایک خاص تعداد پانچویں صدی ق م کے ایٹھنز کے مکوں کی ہے جس سے ایٹھنز اور مصر کے گہرے تعلقات کا پتہ لگتا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصر سے ایٹھنز کو غلے کی بڑھتی تھی

یہ چلتا ہے کہ ایران اور ایٹھن کے درمیان محض جزوی معاملات پر جھگڑے ہوتے رہتے تھے۔ مگر ان جھگڑوں سے عام نقصانے امن میں خلل نہیں آتا تھا۔

اب مغرب کی طرف آئیے جہاں اٹلی ایٹھن کے نزدیک تھا۔ بنا ہوا تھا سوں ہے کہ اس کے متعلق ہمارے پاس کافی ذخیرہ معلومات موجود نہیں ہے۔ لیکن قدمائے اپنی عام طرز کے مطابق باتوں محض و اتفاقات کے اعادے پر ہی اکتان کیا ہے۔ ان سے محض خطابی اور اخلاقی نتائج اخذ کیے ہیں۔ اور انکی تحریروں میں اس قسم کے معاملات مثلاً مختلف ریاستوں کے آپس کے تعلقات، مذہب و مذاہب، رسل و رسائل، عہد نامہات وغیرہ کا ذکر بھی نہیں جو مورخ کے لئے نہایت اہم ہیں بلکہ وہ مختلف مملکتوں کے باہمی تجارتی تعلقات کا بیان بھی اس کرتے۔ اور ان کے متعلق معلومات کا مہمانہ آثار قدیمہ اور جدیدہ جدیدہ بیانات ہیں، مثلاً شسطا کلیس کی مشہور دھمکی ہے کہ اگر ایٹھن میں مغلوب ہو گئے تو سب کے سب سیارے میں جا کر آباد ہو جائیں گے یہ پتہ چلتا ہے کہ ایٹھن اور اٹلی کے درمیان ویرانہ تعلقات تھے اور ان کا ثبوت اس اثر میں بھی پایا جاتا ہے جو ایٹھن نے نیاپولس میں پیدا کر لیا تھا۔ مثلاً جب ایٹھن میں سپہ سالار دیوننی قس صقلیوں کے ساتھ برسرِ پیکار تھا تو اس نے نیاپولس میں ایک مذہبی میلے کی بنیاد ڈالی، گو عام خیال یہ ہے کہ یہ واقعہ جنگ پیلوپونیز کے بعد

میں آیا، ڈروائے سن، ایٹھن اور دیار مغربی برلن۔ ۸۸۲ء۔

۱۹۹۱ء (جکا اقتباس تریٹنریس کی تفسیر لیکوفرون میں درج ہے) وضع ہو کہ عہدہ لیباد و ڈروئی صن ایٹھن میں پایا جاتا ہے (نیوسانیاس ۲۰۱، ۲۰۲)۔
موتیسٹر یادگار اسے "زیر بحث" (فالکلین) مگر یہ کہ تسمیوس نے مبالغہ تو نہیں کیا اس وقت تک زیر بحث ہے۔

اب یہ اس تہوار کا نام تھا جس میں بیماری ہاتھ میں شعلیں لیکر دوڑتے تھے۔ اس لفظ کے لغوی معنی "شعل دوڑ کے ہیں"۔ مترجم

(موجودہ کرج) جو خاکنائے کریمہ پر واقع تھا مدت دراز تک اس تجارت کا مرکز بنا رہا۔ شہر قسطنطنیہ کے متعلق لکھنا کا خاندان آرخینا نکلیان اسپر حکمران تھا اور اسکے بعد اسپار تو کوس اور اسکا خاندان سریر آئے اسے حکومت ہوا + خود پانتی کا پیوم میں ان حکمرانوں کا درجہ محض عمال کا تھا مگر شہر کی حدود سے باہر وہ بادشاہ کہلاتے تھے اور تو ماسکیٹ کے ملک کے ایک وسیع حصے پر حکومت کرتے تھے۔ پانتی کا پیوم کے ذریعے سے قوم اسکیٹ کے ساتھ بھی امتیختز کے تعلقات قائم ہو گئے۔

۳۰۰ سالہ تاریخ سال سے امتیختز کی خدمت میں ۳۰۰ اسکیٹ غلام تھے جن سے کو توالی بلکہ اور جلا دی کا کام لیا جاتا تھا۔ اور زمانہء مابعد میں اس تعداد میں مزید اضافہ بھی ہو گیا + امتیختز اور پانتی کا پیوم کے تعلقات عرصہ دراز نہایت گہرے رہے اور اس شہر کے امتیختزیوں کو یہ اجازت بھی دیدی کہ بمقام نقاشیم جو اسکا مقبوضہ تھا خود اپنا بندر گاہ تعمیر کر لیں جس سے انہی آمدنی میں ایک تالیف سالانہ کا اضافہ ہو گیا + چوتھی صدی ق م کے ابتدائی ایام میں بھی اسپار تو کوس کے جانشین سائیروس اور لیوکون دیگر یونانیوں سے زیادہ امتیختزیوں کا لحاظ کرتے تھے + اسکے ساتھ ہی یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ دونوں شہروں کے درمیان غلے کے سوائے دیگر اشیاء کی تجارت بھی جاری تھی مثلاً امتیختز میں پانتی کا پیوم سے مچھلی، چمچے اور غلاموں کی درآمد ہوتی تھی اور موخر الذکر شہر کے تجار پرانی اس سے شراب، تیل، ظرف، کھلی اور دیگر مصنوعات بیچتے تھے + بہت سے امتیختزیوں نے پانتی کا پیوم کو اپنا مسکن بنا لیا تھا اور جیسے ایک سال پیشتر ان کے تعلقات فخریسیوں سے قائم ہو گئے تھے ویسے ہی اب اسکیٹیوں کے ساتھ بھی شادی بیاہ کا سلسلہ قائم ہو گیا + اور اگر طوسی ویدیش منلائیم پھر سی تھا تو دیوکس فھنس کی پردادی بھی ایک اسکیٹ عورت کی بیٹی تھی +

۶۔ امتیختز اور اس خاکنائے کے آپس کے تعلقات کیلئے بوسولٹ ۵۳۸/۲ تا ۵۴۶/۲ دیکھنا چاہیے۔
۷۔ اس حصہ میں ۱۱۱۰ء مقابلہ کر دھیریوں + کریمہ میں یونانی نوآبادیاں + نانی ۵۴۶/۲

بحر اسود کی تجارت کی اہمیت کا اس واقعے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ستم
 قوم میں الکبیاؤس نے بحیثیت ایٹھنزی سپہ سالار کے ان تمام جہازوں پر
 جو بحر اسود سے نکلتے تھے دس فیصدی کا محصول عائد کیا جو کالکدون کے مقبوضہ شہر
 کرسیولوس میں لیا جاتا تھا، مورخوں کا عام طور پر یہ خیال ہے کہ یہ جدید محصول نہ
 تھا بلکہ زمانہ دراز سے کرسیولوس میں ایٹھنزی محاصل وصول کرتے تھے۔
 مگر یہ امر قابل غور ہے کہ اسباب کی قیمت پر دس فیصدی بہت بھاری محصول ہے
 اور عام طور پر اس قدر محصول نہیں لگایا جاتا، پوشش کا وہ ٹکڑا جسکی بالی زرنطہ
 میں درآمد ہوتی ہو اس قاعدے سے مشتمل تھا اور اس طرح بالی زرنطہ کو دیگر
 بدیات پر ایک خاص فوقیت حاصل تھی؛

اب ایشیائے کوچک اور جنوب و مغربی بحیرہ روم کو لیجئے، یہاں
 سب سے پہلے تو جزیرہ قبرس ملے گا جسکے قبضے کی بہت سی ملکیتیں تھیں
 اور جہاں کے باشندے بے شمار بولیاں بولتے تھے میں اسکا بہت کم حال
 معلوم ہے کہ فارقلیس کے زمانے میں ایٹھنزی اور قبرس کے تعلقات کیسے تھے
 اس سے ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ غالباً فارقلیس نے قبرس کے معاملات
 میں دست اندازی نہیں کی اور شاہ ایواخورسٹ کے حالات سے میں
 یہ نتیجہ ضرور چلتا ہوں کہ اس جزیرے میں یونانی تہذیب برابر قائم رہی اور
 یونانی قومیت کے احساس میں کسی قسم کی کمی واقع نہیں ہوئی؛

مصر میں بھی فارقلیس نے ایٹھنزی کا اقتدار دوبارہ قائم کرنے کی
 کوشش کی۔ اسکا مطمحہ نظریہ تھا کہ ایران سے عمدہ تعلقات پیدا ہوں اسلئے
 وہ مصر کی قسم کی ریشہ دو انیاں جائزہ رکھ سکتا تھا۔ اور اسے ایٹھنزیوں
 کو مصر کی پیچیدگیوں میں الجھنے سے برابر باز رکھا، بہر نوع ان ممالک سے
 عمدہ تعلقات کی اہمیت اس سے ظاہر ہوتی ہے کہ ستم قوم میں
 بساططریق شاہ لمبیہ نے ایٹھنزیوں کو ۳۰۰۰۰۰ شیل گیروں کا فیس تحفہ

۵۰ بوسولٹ ۱۲-۱۱ *

بہ ایک شیل ۳۱ سیر کا ہوتا ہے اس طرح ۳۰۰۰۰۰ شیل = ۱۲۰۰۰۰۰ من (مترجم)

پیش کیا۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دونوں ملکوں کے تجارتی تعلقات قابلِ تحسین تھے۔ اس میں شبہ نہیں کہ ایٹھنز لوں کو اس میں زیادہ نفع تھا کہ کہ وہ مصر کو تبار کی حیثیت سے جائیں بہ نسبت اسکے کہ وہ بیکار ایران کی سلطنت کا حقہ چھیننے کی کوشش کریں۔ اسکا ثبوت ایران ایٹھنز کے سیاسی کشیدگی کو ہمیشہ کمزوری ہی سے تقیہ نہیں کرتے تھے۔ نوپیروس کے قتل سے پائل جانے لگا۔ یہ نوپیروس اسی میگا بیروس کا بیٹا تھا جسکے ہاتھوں ایٹھنز نے مصر میں شکست کھائی تھی اور اپنے ہمنام نوپیروس کا پوتا تھا جس نے محض اپنی جان نجات کی وجہ سے داریوش کا شہر پائل پر قبضہ کر دیا تھا۔ خود میگا بیروس کو شہنشاہ اردشیر نے معزول کر دیا تھا اور اب نوپیروس نے اسکے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا۔ مگر اسے ملک سے بھاگ جانا پڑا اور قریب سنہ ۴۸۵ ق م میں وہ ایٹھنز آگیا۔ یہ واقعات ماقبل کا عجیب و غریب تضاد ہے کہ پہلے تو یونانی فرما تروا اور سپہ سالار ایران میں پناہ گزیں ہوتے تھے۔ مگر اس زمینہ یہ واقعہ پیش آتا ہے کہ طبقہ اعلیٰ کا ایک ایرانی بھاگ کر اس ایٹھنز آتا ہے کہ ممکن ہے کہ جمہوریہ ایٹھنز پھر اسے برسرِ اقتدار ہو جانے میں مدد دے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایٹھنز اور اسکی سلطنت کو بحیرہ روم کے ساحلی ممالک ایران کا ہم پلہ سمجھتے تھے۔ مگر قسمت نے نوپیروس کا ساتھ نہیں دیا۔ وہ ایک ایٹھنز ہی فوج سمیت کاریہ کے شہر کاؤٹوس گیا جو ایٹھنز سے باغی ہو گیا تھا اور وہاں لڑائی میں مارا گیا۔ اس واقعے

۹ مصر کے معاملات اور غلے کے تحفظ کے قتلے کیلئے پوٹارک کی حیثیت فارغلیس (۲۴) اور فیلوخوروس (جنو ۹۰) اور ہیرودوٹس (۱۴۰/۳) اور تیسپاس (تیرانیان) ۴۰۔ ۴۲ سے مدد لی جائے، بعض مورخ کہتے ہیں کہ اس بادشاہ کا نام بسا مطبق نہیں بلکہ امیر تائوس تھا + ڈاکٹر نے تمام اجزاء کو یکجا کر کے ایک تصویر تیار کی ہے جو ایک نادر ایجاد کی حیثیت سے عجوبہ روزگار ہے جو سکے نوکرائیں میں پائے گئے ہیں انہیں ایک خاص تعداد پانچویں صدی ق م کے آٹھنز کے ملکوں میں ہے جس سے آٹھنز اور مصر کے گہرے تعلقات کا پتہ لگتا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصر سے آٹھنز کو غلے کی برآمد ہوتی تھی

پتہ چلتا ہے کہ ایران اور ایجیظ کے درمیان محض جزوی معاملات پر جھگڑے ہوئے رہتے تھے۔ مگر ان جھگڑوں سے عام نفسانے امن میں خلل نہیں پڑا تھا۔

اب مغرب کی طرف آئیے جہاں اٹلی ایجیظ کے اثر کا تاشہ گاہ بنا ہوا تھا۔ افسوس ہے کہ اس کے متعلق ہمارے پاس کافی ذخیرہ معلومات موجود نہیں ہے۔ پہلے کہ قدما نے اپنی عام طرز کے مطابق یا تو محض واقعات کے اعداد سے پر ہی اکتفا کیا ہے ورنہ ان سے محض خطابی اور اخلاقی نتائج اخذ کیے ہیں۔ اور انہی تحریروں میں اس قسم کے معاملات مثلاً مختلف ریاستوں کے آپس کے تعلقات مذکور و تدابیر رسل و رسائل، عہد نامجات وغیرہ کا ذکر بھی نہیں جو موردِ خشک کے لیے نہایت اہم ہیں بلکہ وہ مختلف مملکتوں کے باہمی تجارتی تعلقات کا بیان بھی نہیں کرتے۔ اور ان کے متعلق معلومات کا تنہا ماند آثارِ قدیمہ اور جدیدہ جدیدہ بیانات ہیں، مثلاً شمسطا کلیس کی مشہور جگہ سے کہ اگر ایجیظ مصر میں مغلوب ہو گئے تو سب کے سب سیبارس میں جا کر آباد ہو جائیں گے یہ پتہ چلتا ہے کہ ایجیظ اور اٹلی کے درمیان دیرینہ تعلقات تھے اور ان کا ثبوت اس اثر میں بھی پایا جاتا ہے جو ایجیظ نے نیاپولس میں پیدا کر لیا تھا۔ مثلاً جب ایجیظ مصری سپہ سالار دیویتی تمس صقلیوں کے ساتھ برسرِ پیکار تھا تو اسے نیاپولس میں ایک مذہبی میلے کی بنیاد ڈالی، گو عام خیال یہ ہے کہ یہ واقعہ جنگِ سیلوپونیز کے بعد آیا۔

علاؤ، ڈروائس سن: "ایجیظ اور دیارِ مغربی" برلن۔ ۱۸۸۲ء۔

۱۔ تھامپسن (۱۹۹۱ء) اس کا اقتباس تزیینت میں کی تفسیر لیکو فرون میں درج ہے، واضح ہو کہ عہدِ لیبیا و درویشی صرف ایجیظ ہی میں پایا جاتا ہے (پینوسانیاس ۲۳۰۱)۔
۲۔ "میسٹر" یادگار ہائے "زیر بحث" "فالکین" (گرینلڈ) تھامپسن نے مبالغہ تو نہیں کیا اس وقت تک زیر بحث ہے۔

(۳) یہ اس نہوار کا نام تھا جس میں بیماری ہاتھ میں شعلیں لیکر دوڑتے تھے۔ اس لفظ کے لغوی معنی "شعل دوڑ کے ہیں"۔ مترجم

مگر اسپس شبہ نہیں کہ نیا پوس پر ایٹھنر کا عرصہ دراز سے اتر ہو گا ورنہ محض ایک
ایٹھنری سے سالہ کام مقرر کیا ہوا تھا اور اس قدر زمانے تک برقرار نہ رہتا، یہی طرح
تھوری کے سکوں کی طرح نیا پوس کے سکوں پر ایٹھنری کو نہ تھی خود کے بجائے
ایٹھنری خود پہنے ہوئے نظر آتی ہے ایٹھنر اور مغربی ممالک کے تعلقات
ابتداء میں تو محض تجارتی ہی تھے اور ایٹھنر نظم و فکری کے عوض غلے اور
ایٹھنری کی دھات کی اشیاء کی درآمد کرتا تھا۔ مگر پانچویں صدی ق م کے
وسط میں ایٹھنریوں نے تھوری کی بنیاد ڈال کر اٹلی میں متشکل سیاسی قہم بنایا
کہ سیبارس قریب پچاس سال پیشتر ہی برباد ہو چکا تھا مگر اس سے یہ
نہ سمجھا جاتا ہے کہ اسکے باشندوں کا جذبہ قومیت بھی مفقود ہو چکا تھا، تاریخ عالم
اس قسم کی مثالیں کثرت سے ملیں گی کہ ایک شہر یا ملک تو تباہ ہو گیا ہو مگر اس کے
بشندوں میں احساس قومیت اور یکجہتی برقرار ہو مثلاً اسپارٹی قبضہ ہونے کے بعد
بھی مینیم کے باشندوں میں برابر جذبہ شہری قائم رہا۔ اور زمانہ حال میں ملک
یونستان کی مثال یہی ہے جہاں ملک کی تقسیم کے بعد بھی پولستانیوں کی
قومیت مردہ نہیں ہوئی، غرض سیبارس کے اکثر باشندے بحیرہ تیرینیہ کے ساحلی
اضلاع مثلاً لاوس، سکڈروس، پونٹیدونیہ وغیرہ بھاگ گئے اور وہاں اپنے پرانے
شہر کی فتح اور اسے دوبارہ آباد کرنے کے منصوبے کرنے لگے۔

شہر ق م میں ان بلادوں کے درنانے پرانے شہر کے موقع کے قریب ہی ایک
نیا شہر آباد کیا، مگر کہ وہ توں کے باشندوں نے انھیں وہاں سے بھی نکال دیا جب
انھوں نے یہ دیکھا کہ اپنی کمزوری کی وجہ سے بلاد اداغیہ بیرونی حملوں کی
کا حقہ دافنت نہیں کر سکتے تو انھوں نے باہر کا دروازہ کھٹکھٹا کر شروع کیا
اسپارٹانے تو انکی صدا پر توجہ نہیں کی مگر ایٹھنر نے وعدہ کیا کہ وہ انکے واسطے
ایک نیا شہر آباد کر دینگا۔

ایٹھنر میں اس قسم کی مہم سر کرنے کی خاص اہمیت تھی اسلئے کہ شہر سیرس
میں جو اسپارٹا کے نزدیک ہی تھا بالاس دیسی کابت نصب تھا اور ضلع سیرس میں
خصوصاً اور جنوبی اٹلی میں عموماً ایٹھنر کا لحاظ کیا جاتا تھا، اسکے سوا ملطہ اور

سیبارس کے آپس کے تعلقات نہایت عمدہ تھے اور طلبہ اور ایٹھننز کا معاملہ گویا واحد تھا۔ ایٹھننز کا تیسرا قیاز یہ تھا کہ تجارتی معاملات میں اسے خاص فوقیت حاصل تھی اور وہ سیبارس سے شہر کی تجارتی اہمیت کو خوب سمجھ سکتا تھا، گو اسی زمانے میں اطالوی قبائل نے اپنی قوت کا اچھی طرح اندازہ کر لیا تھا اور وہ پہلے سے زیادہ خطرناک ہو گئے تھے، اور ٹوکائیوں کی قوت بھی رو بہ ترقی تھی مگر ان تمام مشکلات کے ساتھ ہی ایٹھننز کی نظر میں سیبارس کا مستقبل نہایت اہم اور شاندار تھا اور اسے اس شہر کی دوبارہ آباد کاری کا ہتھیہ کر لیا گیا یہ امر محفل سے سمجھ میں آ سکتا ہے

۱۱۔ اس کوشش کیلئے جو سیبارسیوں نے اپنے شہر کو دوبارہ آباد کرنے کیلئے کی دیودورس ۱۱۔۹۰ اور ۱۰۱۳ دیکھنا چاہیے + نیے سیبارس کے سکوں کا حامل (جنہیں سے بعض تو تھاسیلید اور بعض سیبارس اور پوسیدونید کے یکجائی تھے) ہیڈن کی تاریخ سکجات سے مل سکتے ہے + حقوری کی آباد کاری دیودورس کی رائے میں شکستہ ق م (عام خیال کے بموجب ہم ہمارے شکستہ ق م میں ہوئی) (پوسولٹ ۲، ۵۸۰) حقوری کیلئے (۱) شکر کی کتاب "معاملات حقوری" (گیوٹنگن ۳۳۸) اور "ت" مینور کی کتاب "جمہوریہ حقوری" دیکھنی چاہیئے + اس شہر کے موقع کیلئے کالاواری کی نظریات درست نہیں (مینوریون یونان عظمیٰ ۱، ۲۶۳) +

دس قیلوں میں سے چار کے نام تو ایٹھننز اور اسکی باہجوار ریاستوں کے نام پر رکھے گئے تھے (اکتینائس، یوبولس، میسوس، یاس) تین وسطی، شمالی یونان پر (ہیوس، دورس، امفلکتیوس) اور تین پیلوپونیز کی ریاستوں پر (ارکاس، اکائس، اپلیا)۔ مگر اسپارٹا اور پیلوپونیزی دور یا میوں کا کہیں ذکر بھی نہیں آسکتا کہ انھوں نے نوآبادی کے قیام میں کوئی حصہ نہیں لیا + اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ قبیلہ اکائس ایٹھنزیوں کا قلعہ تھا اور آرکاس مذہب تو ہم اس نتیجے پر پہنچنے کے حقوری میں ایٹھنزی فرقہ کی حالت کچھ قابل رشک نہ تھی +

دیودورس (۱۱، ۱۲) کا بیان ہے کہ حقوری کے قوانین کو خاوند اس نے ترتیب دیا۔ یہاں غالباً دو تھامیوس کی جگہ ایفوریس کا متبع کرنا چاہیئے کہ اتنی فاضل کی

جب کروٹوں والوں نے اس مقام پر قبضہ کر لیا تھا تو اس کوشش میں ایتھنز کو کس طرح کامیابی حاصل ہو سکتی تھی مگر ان معاملات پر ذرا غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ جن اصولوں پر ایتھنز کا رہنما ہوئے، جس طرح وہ دیکھائی کا ہنر دیگر یونانی مملکتوں سے امداد کے خواستگار ہوئے اور ہر جگہ سے انھیں خاطر خواہ جواب بھی مل گیا، یہ سب طریقے دراصل ان ہی مشکلات کو رفع کرنے کے لئے برتنے گئے تھے، یونانیوں کا خیال تھا کہ اگر سیبارس کی مہم سر کرنا ضروری ہے تو اس سے صرف ایتھنز ہی کو نفع نہ پہنچے بلکہ تمام دنیائے یونان مستفیع ہو۔

چونکہ دیو دورس ان واقعات کی تہا سند ہے اسلئے اسکا تتبع کرنے پر ہم مجبور ہیں وہ کہتا ہے کہ ہم آباد کاری بھیجنے سے پیشتر ایتھنز یوں نے یہ عام اعلان کر دیا کہ جو شخص اس میں شامل ہونا چاہے وہ شوق سے شامل ہو۔ اور دس جہاز بسر کر دگی زینو کر تھوس و لامپون بھیجے، روانگی سے پیشتر ایولو کی کامنڈ نے یہ ہدایت کر دی کہ شہر اس جگہ آباد کیا جائے جہاں پانی تو ناپ کر ملتا ہو مگر روٹی کی ناپ تول کی ضرورت نہ ہو۔ جب آباد کار سیبارس کی حدود میں داخل ہوئے تو انھیں ایک چشمہ موسومہ تھور یا طا جو قدیم شہر سے کچھ دور نہ تھا۔ اور اس چشمے میں تانبے کا ایک ٹل لگا ہوا تھا جسے وہاں کے لوگ ”مڈمنوس“ یا پیمانہ کہتے تھے۔ لامپون مذہبی قوانین سے خوب واقف تھا اور اس قسم کے معاملات میں یدِ طولیٰ رکھتا تھا۔ اور اسنے فرمایا یہ طے کر دیا کہ یہ ہی وہ جگہ ہے جہاں پانی پیمانے میں ہو کر آتا ہے اور اسکے توثیوت کی ضرورت ہی نہیں کہ اس ملک میں غلہ با فرا پیدا ہوتا ہے، بالآخر یہاں ایک نیا شہر آباد کیا گیا اور اسکا نام تھورس رکھا گیا، اسکے باشندے یونانی اور قدیم سیبارسی تھے۔ اور انھوں نے شہر میں سات سڑکیں تعمیر کیں چار طول میں اور تین عرض میں۔ اول الذکر متوازی سڑکوں کے نام ”ہرقلیہ“، ”افروڈیسیاس“ اولمپیاس اور دیونیسیاس اور باقی ماندہ متوازی سڑکوں کے نام ”ہیروآ“

بقیہ حاشیہ منقول گذشتہ۔ مرکب تمام یونانی شکل ہی سے ہو سکتا ہے، بعض مورخوں کی رائے چکر خاں ابو دھل پر ذرا غور کرنے سے تیار کیا تھا اور بالکل ممکن ہے اسنے خاونداس کے قوانین سے مدد لی ہو۔

تھو، ریا اور تھو، رینا تھے۔ اس قسم کی متوازی سڑکوں کا سہولہ طوسی، ہیپوداموس ہے۔ جس نے شہر پرینی اُٹس اور بند گاہ جزیرہ روڈس تعمیر کیے تھے اور بہ نسبت زیادہ مابعد کے اس دور میں اس طرز تعمیر کا عام طور پر تتبع کیا جاتا تھا۔ مگر خود دیو دورس کتا ہے کہ اس نوآبادی کے قیام میں بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ اور چند ہی روز میں شہریوں میں تنازعات پیدا ہونے لگے۔ اول تو قدیم سیباریسیوں نے یہ دعویٰ کیا کہ ان ہی کو بڑے بڑے عہدے ملنے چاہئیں اور نئے یونانی آبادکاروں کو محض چھوٹے چھوٹے عہدوں پر قناعت کرنی چاہیے، اور یہ اصول پیش کیا کہ سیباریسیوں کو یونانی عورتوں پر سبقت حاصل ہے اور یہ کہ شہر کے قریب کی اراضی سیباریسیوں اور ہسپدار ارضی یونانیوں کو دی جائے۔ جھگڑوں نے اس قدر طول کھینچا کہ محلی لڑائی کی نسبت آگئی اور نئے آنے والوں نے بہت سے قدیم باشندوں کو مار کر باقی ماندہ کو شہر سے نکال دیا۔ ان جلا وطنوں نے دریائے ٹرائس پر تیسرا سیبارس آباد کیا جس کے چند گئے اس وقت تک موجود ہیں، فاتحوں نے یونانیوں سے مزید کمک طلب کی اور ایک عمومی دستور بنایا اور لوگوں کے باشندوں کے ساتھ دو سیبارس کی آبادکاری سے کچھ خوش نہ تھے، ایک سمجھوتہ کر لیا، اس نئی لہجی میں دس قبیلے تھے: آرکاسس، اکائس، ایلیا، میولش، امفلیتونس، دورس، ریاس، اتھینا، سس، یوبونس، میسپوش، سات سڑکوں کے باہمی اتصال سے میں چوک بن گئے تھے۔ اور ممکن ہے کہ اس تقسیم کا کوئی تعلق دس قبیلوں سے ہی ہو۔ دیو دورس کا بیان ہے کہ اب یہاں کے باشندوں نے مضابطہ قوانین موضوعہ خاوند اس اختیار کیا جو ان میں سب سے زیادہ عقلمند شہری تھا۔ مگر ظاہر ہے کہ یہ بے انقطاعی بے بنیاد ہے۔ اس لیے کہ خاوند اس کو مرے ہوئے عرصہ گزر چکا تھا، قبیلوں کے ناموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایچنر کی ہی اکثریت تھی اور اسپارٹا کی محض ایک نہری حیثیت تھی۔ سڑکوں کے ناموں میں کہیں اتھینا دی کا نام نہیں ملتا۔ مگر ممکن ہے کہ اس کا اہل سبب یہ ہو کہ وہ دوسری دیہیوں سے کہیں زیادہ ممتاز سمجھی جاتی تھی۔ تھو، رینا پہلے تو تارنم سے اور پھر خود ایچنر سے برسرِ بیکار ہوا۔ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ بجائے اس کے کہ اس نے شہر سے ایچنر کو کسی قسم کا فائدہ ہو اس کو نقصان ہی نقصان

یہ ہنچا ہم خواہ مخواہ اس قصبے پر پہنچے ہیں کہ ایتھنز یوں نے اس متفرک وجہ انہیں عام آباد کاری کے اصول سے تھا۔ خیر باد کہتے ہیں اور بجائے کلیہ و خیال قائم کرنے کے آباد کاری کی ایک وسیع اسکیم ترتیب دینے میں بہت غلطی کی یہ خاص کراہی حالت میں جب بلاد و سرزمینوں کی مدد کے جو اس کا فکر یہ تھا کہ اگر مناسب نہ سمجھتے تھے وہ انہیں قائم نہ کر سکتا تھا۔ اور فارقلیس سے اس طرز عمل پر کار بند ہونے کی ہرگز امید نہ کی جاسکتی تھی۔ بہر حال تھو ریلوں نے بہت جلد مادی اور ذہنی ترقی کی شاہراہ پر قدم بڑھا دیا اور چونکہ ایسی نو آبادی کا تخیل بالکل نیا تھا جس میں تمام یونانی شہر جمعہ لیں۔ اس لیے وہاں بہت سے اہل فراست جمع ہو گئے اور واضح قوانین پر و تاغورث، سیر و ڈولٹس اور امپی دوکلیس نے وہاں بود و باش اختیار کر لی۔ شہر نامہ تمام تھو ریٹی سے بزار تھا اور ہمیشہ قوم مسابجی سے برسر پر غاش رہتا تھا بنے اب ایتھنز سے عمدہ تعلقات قائم کر لیے۔ پسلی کی جنگ کے زمانے میں ایتھنز یوں اور ارتاس شاہ مسابجیان نے اس محافض کی پھر تجدید کر لی۔

جنگ پیلوپونیز کے ابتدائی واقعات سے ظاہر ہوتا ہے ریگیوم اور لیوتی نی کے ساتھ ایتھنز کے تعلقات دوستانہ تھے اور چونکہ فریقین یک جہدی تھے اس لیے یہ امر بعید از قیاس بھی نہیں اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ پسلی کے مغربی شہر سگستیا میں بھی ایتھنز کا بہت اثر تھا۔

ایتھنز کے باشندوں کے ساتھ بھی ایتھنز کا رویہ مخالفانہ نہ تھا۔ چونکہ مسینہ کی شاہراہ بحری پسلی اور زیرین اٹلی کے خالکدسی یونانیوں اور سیرکیوزیوں کے قبضے میں تھا اور وہ تجارتی رقبوں کو سخت ناپسند کرتے تھے اس لیے ابتدا میں ایتھنز اور اٹھوریا کے تعلقات محض بری تجارت تک محدود تھے۔ پانچویں صدی ق م میں اٹھوریا کی ظنون گئی اٹھوریا، کمپانیا اور اوریامیا میں پائے جاتے ہیں۔ اور زمانہ ماضی میں کیوس نے جو خالکدسیوں اور کورنٹیوں کا گویا قائم مقام تھا۔ مغربی

۱۔ اولیہ میں ایک پڑھات کی تختی پائی گئی جس پر تاریخ ۴۸۰ قبل از مسیح لکھی گئی ہے۔
۲۔ طوسی ویدیش، ۳۳۱ء

آئی کے بازاروں پر تسلط قائم کر لیا تھا۔

ہیں ایتھنز اور قرطاجنہ کے باہمی تعلقات کا بہت ہی کم علم ہے۔ گو اس میں شبہ نہیں کہ جس طرح ایتھنز کی قوت و اقتدار مشرق میں متاڑتے اسی طرح قرطاجنہ کی و حاکم مغرب میں بڑھتی ہوئی تھی اور اس عظیم الشان مملکت کے جغرافیہ اور طرز عمل کا بہتہ آگاہ فارقلیس کیلئے نہایت اہم تھا۔ یہاں اس میں نوشتوں کی سیدہ قاعدی ۱۰۰۰ لمی جو اندما کے وقائع میں الشربلی جاتی ہے صاف عیاں ہو جاتی ہے۔

وار سے کا میڈا ختم کرنے کیلئے اب مشرق کی طرف آنا چاہیے، مغربی یونان میں سب سے طاقتور مملکت کورکیرا کی تھی جو ہمیشہ کورنتین کا مخالف اور اریتریا کے تعلقات کی بنا پر ایتھنز کا دوست بنا رہتا تھا۔ تھیسٹاکلیس کورکیرا کا ہمیشہ ساتھ دیتا رہا۔ اور یہ فرض کرنا چوبیجاں ہو گا کہ اگر ایتھنز بحیرہ یونان میں کوڑھٹھا کا یہ مقابل بننا چاہتا تو پہلے سے بھی زیادہ کورکیرا کی مدد پر انحصار کر سکتا تھا۔ مگر جنگ یہیلو پونیز کے ابتدائی نازک زمانے تک دونوں مملکتوں کے درمیان کسی قسم کے معاملے کی نوبت نہیں آئی، ایتھنز یونان نے ارض یونان کے مغربی حصے پر بھی قدم چالایا۔ کورکیرا کے باشندے ہمیشہ ایتھنز کے مقابل رہتے تھے اور اب تو لیداس نے اسے مولسکریم اور نوکاتوس چھین کر سینٹیوں کو اس میں آباد ہونے کی اجازت دیدی اس نواح کی صورت حال میں سنی سالہ امن سے کوئی تبدیلی ظہور پذیر نہیں ہوئی۔ مگر جنگ پہلو پونیز سے پہلے ہی ایتھنز نے ان اضلاع کے پیچیدہ معاملات میں دست اندازی کر دی، بات یہ تھی کہ امنی لوکی آگوسٹیوں نے امبراسیہ کے چند باشندوں کو اپنے شہر میں آنے دیا تھا۔ مگر موخر الذکر نے اپنے محسنوں ہی پر ہاتھ صاف کیا

۱۵۱ ہولتسا پفل کانینال ہے، پانچویں صدی ق م میں بھی رود کی طرح ایتھنز کے بھی قرطاجنہ سے براہ راست تعلقات تھے اس کے لیے اس کتاب کا باب ۲۲ دیکھنا چاہیے، ۱۶۲ طوسی دیش ۶۰۲، کورنتھ اور قرطاجنہ مقابل تھے ایسے دونوں کا اثر ذرا دل بھجانا تھا اور ایتھنز نہایت اطمینان سے مغرب میں تجارت کر سکتا تھا۔ بحیرہ تیرینہ میں سیراکیوز بہت طاقتور تھا۔

اور انھیں شہر سے نکال دیا، اسپر آر گوسیلوں نے اکازنا نیہ والوں سے مدد مانگی ان دونوں نے دست التجا ایٹھنز یوں کے سامنے پھیلایا، ایٹھنز نے فورمیون تیس سطحہ جہازوں کو لیکر امبراسیہ بھیجا گیا اور اسکی مدد سے امفی لویکوں اور اکازنا نیوں نے آرگوس کا محاصرہ کر کے اسے فتح کر لیا اور ان امبراسیوں کو جو اپنے محسنوں کو جلا وطن کرنے کے بیج جرم کے مرتکب ہوئے تھے غلام بنا لیا۔ اس واقعے سے پیشتر تو شہر امبراسیہ ہی ایٹھنز کا دوست تھا، اب ایٹھنز اکازنا نیوں پر بھی نہایت وثوق سے اعتبار کر سکتا تھا۔

اب یہ ہیں واضح ہو گیا ہے کہ فارقلیس کے زمانے میں ایٹھنز کے تعلقات مختلف ملکوں سے بالکل مختلف النوع تھے اور انکا دار و مدار یا تو محض سیاسی یا تجارتی اسباب پر تھا، اگر ایٹھنز کی یہ خواہش تھی کہ ہر چار طرف سے محفوظ و امن رہے تو اسے ہمیشہ خبردار رہنا پڑتا تھا۔ اور اس حفاظت کی سب سے بڑی ضمانت یہ تھی اس کے حلیف اس کے دوست تھے اور اس کے رقیب اور دشمن صرف ناکرہ تھے، مشرق میں تھرسسوں اور مقدونیوں کے اندرونی تعلقات اور آپس کے تنازعات ایٹھنز کیلئے مفید و کارآمد تھے اور تھرسس اور مقدونیہ اپنی قوت و اقتدار میں کسی قسم کی ترقی نہ دینے کے بغیر میں کورینتھ اور کورکیرا کے آپس کی دشمنی ایٹھنز کیلئے ایک فال نیک بھی رہے اسے ان دیار میں ایسا دارہ اثر وسیع کرنے کی اور کوئی صورت نہ تھی، فارقلیس کو ان تمام امور کا لحاظ کرنا پڑتا تھا اور نہ صرف معاہدے وقت مناسب پرٹے کرنے پر تے بلکہ حاسد رقیبوں کی ترکیبوں کا توڑ کرنا پڑتا اور ان مقاصد کی کیسوی کیلئے تمام یونانی اور غیر یونانی ریاستوں کے حالات جو پابندی کا پیوہم سے سنگت استاک پھیلی ہوئی تھیں معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی تھی، موجودہ طرز کی سفارتوں کا سلسلہ تو تھا ہی نہیں، اور خود پرکوسی ٹوس بھی اجکا عام طور پر موجودہ قنصلوں سے مقابلہ کیا جاتا ہے، ان ہی ملکوں کے شہری تھے جہاں انکی بود و باش تھی اور اس طرح ان ریاستوں کے شہریوں کی صرف حفاظت ہی کر سکتے تھے جنھوں نے انھیں مقرر کیا تھا مگر ان کے لئے ہر ایک معاملے میں ان کا قائم مقام بننا ناممکن

مقتضیٰ خواہ کوئی بھی ایجنٹ میں برسرِ اقتدار ہو، فارقلیس ہو یا کوئی اور ایسے یہ لازم تھا کہ ہر ایک ملک کے ساتھ عمدہ تعلقات قائم رکھے اور درِ آسمانیکہ معلوما بہم پہنچانے میں حکومت اسکی بہت ہی کم مدد کرتی تھی مگر پھر بھی وہ اس کھتی کو سلجھانہ کیلئے ایجنٹوں کے سامنے جواب دہ تھا + زمانہ قدیم میں بہت کم مدد برائے گزرے ہیں جنہوں نے اتنی مشکلات کے باوجود معاملات خارجہ کی اس قدر عمدگی اور توجہ سے نگرانی کی ہو اور معاملات کو اس خوبی سے طے کیا ہو جتنا فارقلیس نے کیا اور ہمارا خیال تو یہ ہے کہ اسے ضرور اپنے ذاتی رویہ کا ایک بڑا نفع حاصل کی تکمیل کیلئے نہ کرتا پڑا ہو گا +

باب ۸ + ظاہر ہے کہ اگر یہ کسی نوعِ آجکل کے تفصیلات کی طرح اس ملک کے عام قائم مقام ہوتے جسے انھیں مقرر کیا تو انکو اکثر خود اپنے ہی شہر کے خزان معلومات بہم پہنچانے پڑتے ہونگے۔ ہاپٹازک (فارقلیس ۱۵) ایجنٹ اور فارقلیس کا دائرہ اثر بالکل مساوی قرار دیا ہے۔ یہاں یہ بتانا مناسب ہے کہ اٹھارویں صدی عیسوی کے آخر میں عام طور پر تسلیم کر لیا گیا تھا کہ ایجنٹ ذہنیات کا بہت بڑا مگر اسکی سیاسی شخصیت کا پایہ اس قدر بلند نہ تھا۔ اور گو اس نظریے کی کافی بلکینی ہو چکی ہے پھر بھی بعض مورخ اب بھی دل ہی دل میں اسے تسلیم کر لیتے ہیں۔ یہ بھی خیال کیا جاتا تھا کہ مغلوں کی سی عظیم الشان سلطنتیں نہایت قابلِ تعریف ہیں۔ مگر اب یہ امر یائے ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ بعض باتوں میں پانچویں صدی ق م کا ایجنٹ ازمنہ مضطرب کی بڑی بڑی سلطنتوں سے بھی زیادہ عظیم الشان تھا + قدما کیلئے ایجنٹ کی سیاسی اہمیت پر زور نہیں دیتے کہ یہ اہمیت بہت دن تک قائم نہ رہی + مگر کم از کم پچاس سال تک تو ایجنٹ اور ایران کی حیثیت مساویانہ تھی + غرض یہ کہ مشرق ق م سے مشرق ق م تک ایجنٹ کا طرزِ عمل تاریخ کا ایک نہایت دلچسپاں بیوی ہے اور ایجنٹ مقدونیہ اور روما کا حقیقی پیش رو ہے +

بیسوان باب

ایتھنز بعد فارقلیس

ادبیات و فنون یونان

دور فارقلیس میں ایتھنز کے ایک نہایت اہم شعبے کا ذکر ابھی باقی ہے۔ یونانیوں کا خیال تھا کہ آرائش بلدہ اور شہریوں کا سامان تفریح اور وہ طریقے جسے ایک شخص اپنی زندگی فراخ دلی سے بسر کر سکتا ہے، یہ ہی وہ امور ہیں جو انسان کی ذہنی ترقی کا حقیقی معیار ہیں۔ قدما کا متفقہ بیان ہے اور خود فارقلیس کی تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے ان معاملات کی طرف خاص توجہ کی، ان باتوں کے ماسوا اسکی ایک خواہش اور بھی تھی جسکا اعلان کرنا انھیں مناسب نہ سمجھا اور اس خواہش کا ذکر ہم قدیم مورخوں کی تصنیفات میں اسلئے نہیں پاتے کہ ان کا یہ شیوہ رہا کہ اپنے نقصات اور خیالات سے متاثر ہوئے بغیر کبھی کسی امر کی طرف توجہ نہ کرتے تھے اس خواہش کا ذکر اس باب کے آخر میں کیا جائیگا۔ ہر سچ فارقلیس نے جو توجہ آرائش بلدہ اور شہریوں کے سامان تفریح پر کی اسکی توجہ قدیم مورخ شاہد ہیں اور انکے بیانات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایتھنز کی تاریخ کا یہ دور نہایت اہم اور درخشاں تھا، باب ہذا میں اسی ضمن میں یونان کی ذہنی ترقیوں کا حال بھی بیان کیا جائیگا۔

یونانیوں کا خیال تھا کہ جب خود مملکت فنون لطیفہ کی سرپرستی کرنے کیلئے تیار ہو تو ان فنون کو دیوتاؤں کی عظمت اور خدمت کیلئے استعمال کرنا چاہیئے اور اسی اصول پر کار بند ہو کر فارقلیس چاہتا تھا کہ شہر کو زینت دیجائے اور زینت و آرائش کی بنیاد مذہب پر ہو۔

ایتھنز کی مربی دیسی پالاس ایتھینا تھی اور گورس کی بودو باش اکرولوس میں تھی مگر دائرہ اثر تمام سلطنت ایتھنز میں پھیلا ہوا تھا۔ اور جب لیگ کا خزانہ

دیپلوس سے ایجنٹر منتقل ہو تو یہی دیپلوس کی حفاظت کی خاص طور پر ذمہ دار ہوئی۔
خود اگر دیپلوس کا چڑھاوا ایتھینا کی شان کے شایاں تھا اور جب اگر دیپلوس کی ترمیم
اور آرائش کی گئی تو خواہ مخواہ فن پیکر زیری کی کو بھی کمال حاصل ہوا۔
کیمون نے ایجنٹر کی آرائش میں عملی حصہ لیا تھا اور چونکہ فنون لطیفہ کے میدان
میں فارقلیس نے کیمون کے ہی اصول کی پیروی کی۔ اس لیے اس باب میں ہم
سب سے پہلے کیمون کے کارہائے نمایاں کا ذکر کریں گے۔ کیمون اور فارقلیس
میں یہ فرق تھا جہاں کیمون اپنے ذاتی روپے سے اخراجات بردہ کا کفیل ہوتا تھا
وہاں فارقلیس آرائش ایجنٹر پر زر عامہ خرچ کرتا تھا، سچ تو یہ ہے کہ دونوں کا طرز عمل
اپنی اپنی جگہ درست تھا۔ اس لیے کہ کیمون کو تو بڑی بڑی لڑائیوں میں مال غنیمت
ملتا تھا اور وہ ان امور عامہ میں اپنی ذاتی دولت باطنیان تمام صرف کر سکتا تھا
مگر فارقلیس کو اس معنی میں کبھی کامیابی نصیب نہیں ہوئی۔ اور چونکہ اسکے نزدیک
ایجنٹر کی زیبائش کا اصل مقصد یہ ہی تھا کہ ایجنٹر می مذہب کا بول بالا ہو اس لیے
پرہیز افرا کے روپیہ کے مملکت کا روپے اس کا خیر میں لگتا ہی افضل واولیٰ تھا۔

۱۔ پانچویں صدی ق م کے ایجنٹر کے متعلق معلومات میں زمانہ حال کی کھدائیوں سے مفید ہوتا
ہوا ہے اور مختلف مصنفوں کی تصانیف اور مباحث کے ذریعے سے ان کھدائیوں کے حالات
چار دائرہ عالم میں شائع ہو گئے ہیں، وائسٹوٹھ کی تصنیف ”شہر ایجنٹر زمانہ قدیم“ (جلد
۱۔ ۱۸۸۵ء) میں بنیادی اسناد پر نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی تھی مگر اس کتاب
اور برتھان کے ”جغرافیہ یونان“ (۱۸۶۲ء) پر بہت معلومات کا اضافہ ہوا ہے، اس ضمن میں
مفصلہ ذیل کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہیے:-

- ۱۔ ٹش ہوفر، ”ایجنٹر“ جو بومبلیسٹر کا ”مجموعہ یادگار ہائے قدیم“ جلد ۱ (۱۸۸۵ء)۔
- ۲۔ لونگ، ”ایجنٹر کا تفصیلی نقشہ“ (میولر و بیاض تعلیمات“ جلد ۳ (۱۸۸۸ء)۔
- ۳۔ بیڈکر، ”زہنات یونان“، اشاعت دوم ۱۸۸۵ء۔
- ۴۔ بیوٹی شہر، ”ایجنٹر کا اردو پوس“، برلن - ۱۸۸۸ء۔

آخر الذکر کتاب میں فاضل مصنف نے نہ صرف آخر ترین تحقیقات کا تلخیص دیا ہے بلکہ اپنی کتاب کو

اسکے برعکس کیمون دراصل اس طریقے کی ایک وسیع پیمانے پر پیش بندی کر رہا تھا جو مارسیلس اور فی بیس جیسے رومن سرداروں نے زوار کھا اور جنھوں نے روما کو مال غنیمت کے روپے سے معبدوں اور مجسموں سے آراستہ و پیراستہ کیا۔
 قدما سایہ دار مقامات پر خاص طور سے فریفتہ تھے جہاں وہ اپنا بیشتر وقت صرف کرتے تھے۔ اسی لئے کیمون نے باغیہ اقاؤں کو جس جو دیپلون دروانے کے سامنے تھا درست کر دیا رفتہ رفتہ اسے لوگ جیم خانے کے طرز پر استعمال کرنے لگے اور یہ نوجوانوں کا ورزش گاہ اور ضعیفوں کا فروغ گاہ بن گیا۔ اسی مقصد سے اسے اگورا میں درخت لگوائے اور ان ماہنامیوں کی تعداد میں اضافہ کیا جو اگورا کے ہر چار طرف تھیں، کیمون کے ایک عزیز یعنی سیاناکس نے شہر کے چوک میں ایک بہت بڑا ایوان تعمیر کرایا جسکی دیواروں کو خود پولیگنوس اور میگون نے مختلف تصاویر سے مزین کیا۔ اس ایوان کا نام پوٹے کیلے یا آشیانہ بوقلمون پڑ گیا۔ جب کیمون تھے سیوس کی ہڈیاں جزیرہ ایکروس سے ایٹھنہ لایا تو اسے ان کے لئے ایک مقبرہ بنوایا۔ مگر اس مقبرے کا محفل وقوع اسوقت تک زیر بحث ہے۔ اور یہ امر تقہفہ طلب ہے کہ آیا یہ وہی خوبصورت معبد ہے جو اس چھوٹی سی پہاڑی پر بنا ہے جو شمال و مشرق سے اریو یا کس اور دیپلون نے درمیان ہوتی ہوئی عین بازار تک چلی آتی ہے، اس بلکدے کی طرز تعمیر سے تو یہ پتہ لگتا ہے یہ پار تھے نون سے قبل کی عمارت ہے۔ اسکے مجسموں میں سے مشرقی اور ہر دو اطراف کی مورتی تختیاں اسوقت تک بدستور ہیں اور مشرقی

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ بے شمار تصاویر سے مزین بھی کیا ہے +
 بیوٹی ٹرنے وژم سے جس قدر معلومات اخذ کی ہیں انکو اپنی کتاب میں تسلیم نہیں کیا۔
 ۱۔ سٹے سیوم نامی تھانے کیلئے بوٹیسٹر کا مجموعہ دیکھنا چاہیے جہاں پکاریف فن تعمیر اور بوٹیسٹر فن نگارشی پر بحث کرتا ہے۔ اسی ضمن میں گریف نے مختلف تصانیف کے اقتباسات بھی دیئے ہیں + روایات کے بموجب یہ تھے سیوس ہی کا مندر تھا۔ زوس نے آریس کے متعلق خیال ظاہر کیا اور ماڈیڈیس پر قل، ہٹھا لٹوس اور پولو پاترو اس کا نام پیش کیا گیا ہے +

تختیوں میں تو پہلے کے کارنامے اور اطراف کی تختیوں میں تھے سیلوس کے سوانح
 دکھائے گئے ہیں اور بعض مورخوں کا خیال ہے کہ میرون کی دستکداری کے نمونے ہیں۔
 سیطرح اس عمارت کے صحن کے ہر چار طرف جو حاشیہ تھا اسکا بھی ایک حصہ تاحال
 موجود ہے جس میں لایپتھون اور قنطورون کی باہمی جنگ دکھائی گئی ہے
 اور کے کوئے کا خیال ہے کہ اس حاشیے میں فدیاس کی صنعت کی علامات ہیں۔
 غرض یہ ہے کہ جہاں تک طرز تعمیر کا تعلق ہے ہمیں یہ باور نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں
 معلوم ہوتی کہ یہ مندر قریب ستائیس ق م میں بنا ہوگا۔ مگر اس سے یہ ہرگز لازم
 نہیں کہ یہ ہی تھے سیلوس کا مندر یعنی تھے سیلوس تھا۔

کیمون نے اپنی توجہ اگر وپوکس کی طرف بھی مبذول کی اور اسکی قلعہ بندی کا
 خاص طور پر لحاظ کیا۔ اسکا ہمیں پوری طور پر علم نہیں کہ ابتدا میں اسکی فصیل کی
 کیا حالت تھی۔ اس فصیل کا ایک حصہ تو پیلایسکی قوم کی طرف منسوب کیا جاتا تھا
 اور اسے اینیا پولوس (نودہ) یا پیلارکیلون یا پیلایسکی کون کہتے تھے
 جنگ ایران میں شہر کا ایک حصہ مسمار ہو گیا تھا اور جب ایتھنز ایران کے
 سب سے رہا ہو گیا تو شہر پناہ کے اس حصے کی مرمت کی گئی۔ فصیل کی تعمیر
 کیمون کے دور میں شروع اور عہد فارفلیس میں ختم ہو گئی اور بعض مورخوں کا
 یہ خیال درست نہیں معلوم ہوتا کہ شمالی دیوار وسطا فلیس کی تعمیر کردہ ہے۔
 جو ارضی جنوبی فصیل کی دوسری جانب تھی وہ پار تھے نون کیلینے مسلح کی
 گئی تھی۔ اسی میں ٹیلے کی ڈھال کے دہنی جانب جنوب و مغرب کی طرف ایک
 برج تھا اور اسپرٹیکے اپتیروس یا فتمند اھقینا کا بتلکہ بنا ہوا تھا جسکا ذکر
 بعد میں آئے گا۔

کیمون قلعے کی تڑپن سے بھی غافل نہ تھا۔ اسنے قلعے میں نہ صرف
 چھوٹے چھوٹے مندر بنوائے اور اھقینا کے بنانے کی بنیاد رکھی جسے بعد
 میں خود فارفلیس نے تکمیل کو پہنچایا اور جسکا پار تھے نون نام پڑا بلکہ اسنے
 "جنگجو اھقینا" کا تانے کا ایک عظیم الشان مجسمہ فدیاس ولدہ خارتمید اس
 سے بنوایا اور یہی اس مشہور سنگتراش کی درخشاں پبلک زندگی کی

ابتدا ہستی + جب غیر مالک کے سیاح جہازوں پر بیٹھ کر ایستقر آتے ہوئے اس

۳۔ ان مستفوں کے علاوہ جنہوں نے برن، اودرینک، ال۔ م۔ پچل، مرے وغیرہ کی طرح یونانی فن پیکر پریری پر متحدہ کتا میں لکھی ہیں، مفصل ذیل مورخوں نے فدیاس کے حالات قلمبند کیے ہیں۔

۱۔ ا۔ دے روشو، فدیاس۔ پیرس ۱۸۶۱ء۔

۲۔ ۱۔ پیٹرمن صنعت فدیاس۔ برلن ۱۸۷۳ء۔

۳۔ والد شائین، فدیاس کی صنعت۔ لندن ۱۸۸۵ء +

۴۔ والد شائین کا مختصر مضمون بیوٹیسٹر کے مجموعے میں +

۵۔ کوئی نیوں، فدیاس۔ پیرس ۱۸۸۵ء، فدیاس کی موت کے لیے۔

میولر شٹر یونگ، روایات بابت وفات فدیاس (۱۸۸۲ء)۔

لیوشک، وفات فدیاس (یون ۱۸۸۳ء) +

میولر شٹر یونگ، فیلو خوروس (جزو ۹۷) کی تصحیح کرتا ہے اور بجائے قدیم روایات کے جسکی صحت میں کلام ہے ایسا نظریہ قائم کرتا ہے جو ہمارے خیال میں بالکل درست ہے۔

مگر اسپر ہا ایک اصولی اعتراض ہے۔ میولر شٹر یونگ کی عادت ہے کہ وہ ایسے

واقعات مطلق نظر انداز کر دیتا ہے جنکا اسناد میں تو ذکر ہو مگر اسے عجیب و غریب

معلوم ہوتے ہوں اور بعض مرتبہ تو محض اپنے مطلب کے خاطر فقرے کے فقرے

تبدیل کر دیتا ہے (فدیاس۔ متی لنہ) اور نہ خود مصنف پر شک و شبہ رکھتا ہے

ایٹاٹھ، کوڑکیرا + ساتھ ہی یہ یاد رکھنا بھی فائدے سے خالی نہ ہوگا کہ اور تو ام

کی طرح بعض مرتبہ یونانی بھی لغویاتی سے کام لیتے تھے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ

انکے افعال ہمیشہ عقل کے مطابق ہوتے تھے + Sen Cortsor (۱۸۸۰) کا

بیان ہے کہ فدیاس پر ایک زمانے میں ایس میں تغلب کا الزام لگایا گیا تھا اسلئے

فیلو خوروس کے فقرے تبدیل کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوئی + ہم اسکا تعین

کرنے سے قاصر ہیں کہ فدیاس کی عمارتیں کس ترتیب سے بنائی گئی تھیں اور جو کچھ

نظریہ قائم ہو سکا ہے وہ محض قیاسات پر مبنی ہے۔ فیلو خوروس کے جزو متد کرہ بالا کی بنیاد

سونیوم کا دور کرتے تھے تو اس بت کے نیزے کی نوک ان عہدائے بات میں سے
مٹی جس پر سب سے پہلے اپنی نظر پڑتی تھی +

اپنی پہلی زندگی کے ابتدائی دور میں ہی اس نے ماراٹھوں کے مان غنیمت
سے تیرہ تانبے کے مجسمے بنا کر اس صنعت میں بھی کمال پیدا کیا۔ ان میں سے
ایک مٹیادیس کا مجسمہ تھا جسے ہر چار طرف اپولو، اٹھینا اور دس بڑے بڑے
ایہتھرنی سورما بیٹھے نظر آتے تھے ایلیس کے باشندوں نے اولمپی زیوس
کا ہتھانہ تعمیر کیا تھا جسے سر مثلث اور مورتی تختیوں کا ذکر باب ۱۲ میں آچکا
ہے۔ اب انھوں نے فدیاس کو ایلیس بلایا اور اسے زیوس کا سونے اور
باہتھی دانت کا مجسمہ بنانے کا حکم دیا۔ زیوس قریب ۴۰ فٹ بلند تھا اسکے ایک
ہاتھ میں فوج کی دیگی کا مجسمہ اور دوسرے ہاتھ میں عصائے سلطانی تھا۔ اور یونانیوں
کی نظر میں اسکے چہرے سے وہ تمام علامات ظاہر ہوتی تھیں جنہیں ہومر
نے ابوالالہ کی شخصیت کے ساتھ وابستہ کیا تھا + بعض مورخوں کا گمان ہے
کہ او ترکیوئی کے زیوس کے مشہور سر سے فدیاس کے تخیل کی صحیح ترجمانی
ہوتی ہے۔ مگر ہمارے نزدیک ایلیس کے سکے اس سے بھی زیادہ فدیاس
کے خیالات کا اظہار کرتے ہیں + اولمپی زیوس کے تحت کرسی، بنیاد اور
جنگل غرض ہر چیز نہایت نفیس مجسموں سے مزین تھی اور ان بے شمار انسانوں
اور روایات کی تصاویر دی ہوئی تھیں جن سے خدائے برتر کی عظمت واقعہ
صفت انسانی کے سامنے آشکارا ہو +

فدیاس کی دہپی سے پیشتر ہی کمیون کا انتقال ہو گیا تھا۔ جب وہ ایہتھرن
ایا تو فارقلیس کی قوت شباب پر تھی اور اس نے لیگ کاروپیدیلوس سے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ بہت سے مورخوں کا خیال ہے کہ فدیاس نے اولمپیہ کے زیوس
کا مجسمہ اپنی زندگی کے آخری ایام میں تیار کیا تھا۔ اس کے لئے گرتیس کی تاریخ یونان ۶۱۲ء
۸۴۵ء و ۸۵۱ء دیکھنا چاہئے + رابرٹ اور بعض دیگر مورخوں کو اس میں شبہ ہے کہ فی الواقع
ایکلا داس فدیاس کا استاد بھی تھا +

ایٹھنہ قتل کر کے قلعے کی دیوی کے خزانے میں بحفاظت تمام جمع کر دیا تھا۔ اس فارقلیس کو یہ خیال ہوا کہ اس روپے کا ایک حصہ دجو دراصل جنگ ایران کے انتظام کے لئے جمع کیا گیا تھا، قلعے کی زینت پر خرچ کرنا چاہیئے۔ خراج ہر سال طلب کیا جاتا تھا اور وصول بھی ہوتا تھا مگر چونکہ جہازوں اور ملاحوں کی ضرورت نہ تھی اسلئے اسکی رقوم ایٹھنہ کی زیباش پر باطینان کلی خرچ ہو سکتی تھیں اور ساتھ ہی حفاظت یونان کے اہم فرائض میں بھی کسی قسم کی کمی آنے کا کوئی خطرہ نہ تھا۔ بلاشبہ خزانہ لیگ کی ہی ملکیت تھی مگر قلعہ ایٹھنہ بھی تو اسی لیگ کی مربی دیوی کا مسکن تھا اور اگر یہ روپیہ اسکی تزمین میں خرچ کیا گیا تو یقیناً جیسا نہ تھا اس معاملے پر اپنا حکم لگاتے وقت ہمیں قدام کے احساسات کا اندازہ کر لینا چاہیئے۔ یہ متعدد مرتبہ بیان کیا جا چکا ہے کہ ابتدا میں یونانی اپنے مکانات نہایت سیدھی سادھی طرز کے بناتے تھے اور تمام صناعی پبلک ایوانوں پر صرف کر دی جاتی تھی۔ یونانی ایوان بلدیہ تک تعمیر نہ کرتے تھے اور یہ پبلک تعمیرات محض بتانوں اور مندروں پر ہی مشتمل تھیں۔ اور اسیں ہرگز مبالغہ نہیں کہ یونان میں فنون لطیفہ گویا یونانی مذہب کا جزو لاینفک تھے۔ کیونکہ نے اپنا ذاتی روپیہ لگا کر ہی ایٹھنہ کی عمدہ عمدہ روشیں اور نفیس ترین بالاخانے بنوائے، اسے برعکس فارقلیس محض ملکیت کا روپیہ ہی صرف کر کے مذہبی ایوان اور دیوتاؤں کے مجسمے تیار کرتا تھا اور لیگ کے اراکین کی شکایت کسی حالت میں انصاف پر مبنی نہیں ہو سکتی۔

فارقلیس کو ایسے شخص کی ضرورت تھی جو اسکی فنی تجاویز کو راستے پر لائے اور جو اسکے مدبرانہ تخیلات کو ایسا بیرونی جامہ پہنائے جو صرف ایک صنایع ہی ہنسا سکتا تھا۔ اور قدیاس ان صفات کا حقیقی تجسم تھا۔ پلوٹارک کا بیان ہے کہ قدیاس ہر شعبہ کا مبدع بھی تھا اور نگران بھی۔ اسکی باختمی میں اس سے کتر درجے کے بہت سے صنایع کام کرتے تھے مگر اپنی شخصیت اور قابلیت کی وجہ سے وہ ان سب پر سقت لے گیا تھا اور اسکی وہی حیثیت ہو گئی تھی جو پوپ لیو وہم کے دربار میں رافائل کی تھی۔ بلاشبہ اکثر ایسا ہوتا ہوگا

فدیاس اپنے مکان سے کرو پولس جا رہا ہوا اور اسکے ساتھ مصوروں اور شہسواروں اور مہاروں کی دسی ہی کوچ ہو چکی خود رافائل کے ساتھ اس وقت ہوتی تھی جب وہ پایائے دود کے محل کی طرف اپنے غیر فانی جسمے تیار کرنے یا خود لیو کے سامنے اپنے نقشے اور خاکے پیش کرنے کیلئے جاتا تھا۔

جو عمارتیں فارقلیس کے حکم سے فدیاس نے اپنی گزنی میں تعمیر کرائیں انہیں سب سے ممتاز پار تھے نون تھا اور دیہی اقدینا کا مکین تھا۔ زمانہ طویل

یہاں کر تیس کی تاریخ یونان (۶) ۸۴۶ میں جو جوئی، بیٹے ہوئے ہیں وہ تاریخ فنون لطیفہ اور مفصل نقشہ کشی کیلئے قابل قدر ہیں۔

یہ اگر پار تھے نون کے متعلق مزید معلومات کی ضرورت ہو تو سب سے پہلے تو میکالس کی کتاب (لائپرگ اسٹریٹ) کا مطالعہ کرنا چاہئے جس میں فاضل مصنف نے اس حقیقت کا اظہار کیا ہے جو اس وقت تک ہوئی تھی اور اسپرڈل بحث کہ ہے کہ 'بیوٹی شرف' پار تھے نون کو ان تھانوں میں شمار کرتے ہیں جو اصل عمارت تھیں بلکہ اسی

عمارات تھیں جو کھنچ چڑھاوا چڑھانے کے لئے بنا دی گئی تھیں اور جن کا نام انے 'گونی بٹانوں' کا نام رکھا ہے۔ اسی نظریے کی خود گریس بھی تائید کرتا ہے 'تاریخ یونان' (۶) ۸۴۶ میں

مگر جو لیس اور بعض دیگر مورخوں نے اسے خلاف نہایت زبردست دلائل پیش کئے ہیں۔ میں تو کوئی شبہ نہیں کہ صارت پار تھے نون اقدینا کے نام پر ایک عظیم الشان نذرانہ تھا اور نون دیگر تھانوں کے پار تھے نون میں پیاریوں کا کوئی خاص سلسلہ نہ تھا۔ اسکے لئے لونگ

(۱ میولر ۳، ۴) اور فون سیبل (بیو میسٹر) کے مضامین دیکھئے چاہئیں، حال ہی میں ڈیورپ فیلڈ کی تحقیقات سے مختلف مندروں کے باہمی تعلق اور خاص کر پار تھے نون

سے پہلے کے مندروں کا مندرجہ نمایاں ہو گیا ہے اور ڈیورپ فیلڈ اور پیٹر سن نے رسالہ انجمن آثار قدیمہ ایقھنز ۱۸۸۵ء میں ایک دوسرے کے نافع دلائل پیش کئے ہیں۔ میں

شبہ نہیں کہ پی ستر اوس کا بتکدہ (جکی تاریخ کا تھیں اس وقت تک نہیں ہو سکا) ایرکتوم کے جنوب میں تھا۔ اور کو اقدینا کے نئے مندر کی بنیاد تو کیوں نے ہی رکھی مگر اسکی تکمیل فارقلیس نے اپنے خیالات کے مطابق کی۔ حال کی کھدائیوں سے اقدینا یولیاں

اکتھونزوں کا خیال تھا کہ موجودہ پار تھے نون در اصل پی ستر اتوس کی ایک اور عمارت کے موقع پر استادہ ہے اور جو بنیادیں اس وقت تک ہیں وہ در اصل ہی قدیم عمارت کی باقیات ہیں۔ مگر حال ہی میں ایریکتیوم کے جنوب میں چند بنیادیں برآمد ہوئی ہیں اور اب اسیں شبہ کی گنجائش ہی نہیں کہ یہ چھٹی صدی ق م کے ایک شہر کے کی بنیادیں ہیں۔ اسی لیے پار تھے نون کی بنیادوں کو کمیون کی طرف منسوب کیا جاتا ہے جسے اس موقع پر اکتھینا کا ایک مندر بنانے کا ارادہ کیا تھا۔ پار تھے نون پندرہ سطل تک زیر تعمیر رہا اور ششدرق مہ تک مکمل نہ ہو سکا۔ فارقلیس کے زمانے میں اسکے میر عمارت اکتھینوس اور کالیکراتیس تھے انھوں نے دوریانی طرز کی ستون والی عمارت تیار کی جس کے چاروں طرف ۶۴ ستون ہیں یعنی ۱۷، ۱۷ سطل ہیں اور آٹھ آٹھ عرض میں۔ ہر ستون مرکز کی جانب ذرا منحدب ہیں اور ہر ستون میں ہمیں میں تلبیاں ہیں، ایونیائی طرز کے بموجب گردنے کو دو تلیوں کی لڑی مثبت کر کے مزین کیا گیا ہے + اس بنانے کے اندرونی حصے میں مشرق کی طرف پروناؤس یا برآمدہ تھا اور اسکے اور چاروں طرف ستونوں کی قطار کے درمیان صرف ستون ہی ستون تھے، عمارت کے وسط میں ناؤس یا عبادت گاہ اور اسکے مغرب میں اوستھو دو موس یا لہری برآمدہ تھا جس کا رخ باہر کی طرف تھا، عبادت گاہ کے مغربی حصے کے چاروں طرف دیوار گھونگر محدد کر دیا گیا تھا اور اسی میں اکتھینا اور مملکت ایتھنز کا روپیہ رکھا جاتا تھا۔ جیسے عمارت کے اندر کی طرف مثبت کاری تھی ویسے باہر کی جانب بھی گلکاری اور پھول نگہریوں میں رنگ آمیزی کر کے اسکو اور بھی خوبصورت بنا دیا گیا تھا +

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ (مترجم) کے مندر کے مشرقی جانب قدیم شاہی قلعے کی فصیل برآمد ہوئی ہے اور یہ وہی عمارت ہے جسے ہومر ایریکتیوس کا مکن بتاتا ہے (جریدہ سانیات یونان - صفحہ ۷۹) اور اس عمارت میں اور ترینز کے محل میں صریح یکسانی پائی جاتی ہے، جریدہ سانیات یونان - صفحہ ۷۹ کے مطابق اگر پولوس کے عجائب خانہ کے سامنے ہر میٹر کے عمق پر تانبے کے برتن اور مکانوں کی دیواریں نکل ہیں +

اس مندر کا سب سے خوشنما اور خوبصورت زیور وہ خستے تھے جو سرثلث نامور قتی تختیوں اور اندرونی گردنے پر بنے ہوئے تھے۔ مشرقی سرثلث میں اخصینا کی پیدائش کا واقعہ دکھایا گیا تھا اور مغربی سرثلث میں اخصینا اور یوسیندا کی باہمی جنگ کا نقشہ کھینچا گیا تھا۔ ان میں سے اکثریت جو محض منبت کاری کے نمونے نہیں بلکہ مکمل مجسمے ہیں عجائب خاں برطانیہ میں اس وقت تک موجود ہیں اور ان سے یہ اتنی فن سنگتراشی کا انتہائے کمال ظاہر ہوتا ہے۔ جو اثر ان مجموعوں کے مفصل مطالعہ سے انسان کے دل پر ہوتا ہے وہ ان افراد کے احسام اور لباس سے ہرگز زائل نہیں ہوتا جن پر یہ مجبوعے مشتمل ہیں اور ان کے سکون میں کسی قسم کی سختی ہے نہ حرکات میں بے آرامی، نہ اصل ان مجسموں کی چارہ دے میں بولائی صناعتی کی مہیت معلوم ہوتی ہے اور جب یہ مجسمے لندن آئے اور دنیا آئے واقع ہوئی تو بہترین اور بلند پایہ صناعت اور دستکاروں نے ان کی مدح سرائی کی اور ان کا اثر ہمارے فنی تخیلات پر اس قدر پڑا کہ ان میں دفعۃً انقلاب پیدا ہو گیا۔ چونکہ مورتی تختیوں میں جو جگہ تھی وہ محدود تھی اس لیے حسب معمول انہیں دیوتاؤں اور دیوہیکلوں مثلاً لاپی کتھیوں اور قنطوروں، ایتھنز اور امیزونوں، یونانیوں اور ترویانیوں کی باہمی جنگ کے نقشے دکھائے گئے تھے۔ ان میں سے بعض مورتیں تو لندن میں ہیں اور بعض خود اگر وپولس میں موجود ہیں + گردنوں کی منبت کاری میں بین اخصینا کی مجسموں کی ایک تخیل آمیز تصویر دی ہوئی ہے۔ اس تصویر میں جلو سہا اور اس کے ابتدائی مراحل کو مخلوط کر دیا ہے اور جلو سہا دیوتاؤں کے سامنے ہو کر گذرتا ہوا نظر آتا ہے + اس مجسمے میں تناسب اور عالی منشی کے حرکات خوب دکھائے ہیں۔ بہت سے لوگ سمجھتے ہیں۔ بہت سے کھڑے ہوئے بہت سے گھوڑوں اور گاڑیوں پر سوار بعض ساکت اور بعض متحرک۔ اور لطف یہ ہے کہ جب قدر جگہ صناعت کو میسر آئی ہے اس کا یہ انتظام کیا ہے کہ نہ تو کوئی جگہ خالی ہے اور نہ زیادہ اثر و حام ہی معلوم ہوتا ہے اور ایک ہی قسم کی حرکت کے تواتر سے بھی کوئی سقم نہیں پیدا ہوتا۔ یہ وہ خوبیاں ہیں جو آجکل کے بھی بڑے

صناعوں میں مشکل سے پائی جاتی ہیں۔ غرض یہ ہے کہ پار تھقے نون کے مشعلی مجموعے نہایت اعلیٰ درجے کے مناظر سے بھرے ہیں۔ جنس ہلک کی نفاس پائی جاتی ہے اور مورقی تختیوں میں چھوٹی چھوٹی متحرک تصاویر اور گردنوں میں مسلسل قصے دئے ہوئے ہیں جنہیں رزمیہ انداز کا آثار چڑھا دیا جاتا ہے۔ ممکن ہے کہ قدیاس نے گردنے اور تختیاں اپنے شاگردوں سے بنوائی ہوں مگر مشعلوں میں تو نہ صرف اسکا تخیل لکھنودا کی دستکاری نظر آتی ہے اور اس میں تو شبہ کی گنجائش ہی نہیں کہ مندر میں جو سونے اور ہاتھی دانت کا بت تھا وہ اسی کے ہاتھ کا بنایا ہوا تھا۔ یہ بت استادہ اخصینا کا تھا اور اس میں دیوی کا ایک پیر ذرا پیچھے کی طرف ہٹا ہوا اور دہنا ہاتھ جس میں برادر فتح کا بت تھا آگے کوڑھا ہوا ایک چوڑے ستون پر رکھا ہوا تھا اور بائیں ہاتھ ایک ڈھال پر رکھا ہوا تھا اور جس کے وسط میں ایک گویگون کا سر بنا ہوا تھا۔ بت کے جوتے اور ڈھال اور اس ستون پر جسے بت رکھا تھا سب پر سورتیں ہی سورتیں تھیں اور ڈھال پر مسلح عورتوں کی لڑائی کی تصویریں تھیں جنہیں قدیاس نے اپنی اور فارقلیس کی تصویریں بھی بنا دی تھیں۔ اس مجسمے کو سستہ ق م کے بین اخصینا کے میلے کے موقع پر حلیفوں اور غیر حلیفوں کے۔ و بر و تحین و آفرین کے نروں میں بے نقاب کیا گیا۔

۱۸۵۹ء میں دو مجسمے برآمد ہوئے ہیں جنہیں ساخت سے ہیں قدیاس کے اخصینا پار تھقے نوس کا بہتر اندازہ ہو سکتا ہے۔ ایک تو وہ مجسمہ ہے جو لینورموس کے نام پر منسوب ہے اور جو پگلس کے قریب ۱۸۵۹ء میں ملا تھا اور دوسرا وہ اہم مجسمہ ہے جو وارواکیمون میں ۱۸۶۹ء میں برآمد ہوا تھا۔ یہ دونوں بت ایضاً کے مرکزی عجائب خانے میں موجود ہیں اور اول الذکر کی تصویر کوئی نیون کے قدیاس میں ۱۸۵۹ء پر دی ہوئی ہے۔ پار تھقے نوس کے سر کے صحیح اندازے کیلئے اسپازیس کا جواب (جواب دانا میں ہے اور جسکی تصویر اس کتاب کی جرمین اشاعت کے سرورق پر دی ہوئی ہے) اور کول او با (پڑو گراڈ) کے طوائف کٹنے قابل ذکر ہیں۔ ڈھال کیلئے سرنگفروڈ کی ڈھال (جواب عجائب خانہ برطانیہ میں ہے) اور سونے کا چاندی لینورموس کی ڈھال بھی منت کاری کی گئی ہے۔

گزشتہ گون وہ کرینہ نظر عورتیں تھیں جن کے سر پر بجائے بالوں کے سانپ لہرائے تھے (مترجم) +

اور قریب سات سو سال تک یہ مندر اس بت کا مسکن رہا۔ مذہب عیسوی کی تبلیغ پر لوگوں نے اسے گرجا بنا کر حضرت مریم کے نام پر منسوب کر دیا مگر ۱۹۸۷ء میں اسے متحضر پر وٹس والوں نے حلقہ کیا اور اسے بمب سے اسکا وسیلہ حلقہ اڑ گیا۔ انیسویں صدی کی ابتدا میں لارڈ الکن پارٹے نوٹن کے نیچے انگلستان نے آیا اور انھیں برطانوی حکومت نے خرید کر عجائب خانہ برطانیہ میں رکھ دیا جہاں یہ اسوقت تک موجود ہیں۔

اگر پولیس کی عبادت گاہ تو تیار ہو گئی اب اسکا صدر دروازہ بننا باقی تھا جو اسی شان کے شایاں ہوئے

۱۔ نوٹن ولامورٹز میولینڈوف نے اپنی کتاب تحقیقات مسائیات کی پہلی جلد میں شہر بنیاد اور قلعے پر ایک نہایت دلچسپ مضمون لکھا ہے اور اس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ پرانی شہر بنیاد پی بستر اٹوس نے سمار کردی اور سنہ ۱۱۱۱ ق م میں اسکا وجود ہی نہیں رہا۔ میولینڈوف کے اس نظریہ کا کوئی قطعی ثبوت نہیں کہ پی بستر اٹوس نے محض ایسے تفصیل سمار کرالی کہ یہ وہ غیر معمولی شہر پر حکومت کرتا چاہتا تھا۔ مگر یہ بالکل ممکن ہے کہ اسے ایسا ہی کیا ہو اور سنہ ۱۱۱۱ ق م میں یہ دیواریں باقی نہ رہی ہوں۔ پیلاہ گی کون یا پیلاہ گی کون اور اسکے نور وازوں کے متعلق مورخوں میں اختلاف ہے۔ کرمیس (سنہ ۱۱۱۱) کے نزدیک یہ اس تفصیل کا نام تھا جو قلعے کے گرد اگر دیکھی ہوئی تھی اور اس میں نور وازے تھے جنہیں باہر سے نور اٹوس قلعے کے اندر جانی تھیں۔ اور اسکا سطحی خاکہ بیوتی شر کی کتاب "اگر وپوس" (نقشہ ۱۱۱۱) میں دیا ہوا ہے مگر جب سے شاہی محل برآمد ہوا ہے اسوقت سے وہ نظریہ دوبارہ پیش کیا گیا ہے جو کہ کرمیس کے نظریے سے پہلے مانا جاتا تھا اور وہ یہ ہے کہ دراصل قلعے کے اندر جانے کا راستہ تو ایک ہی تھا مگر اسکی حفاظت کیلئے نور وازے یکے بعد دیگرے تھے۔ غالباً پارٹے نوٹن کی تعمیر کیلئے اراضی اسوقت سطح کی گئی ہوگی جب کیمون نے جنوبی تفصیل بنائی۔ پیلاہ گی کون کیلئے لونگ کا مضمون (مجموعہ امیولر) ۳، ۱۱۱-۱۱۲ اور قلعے کے جغرافیہ کے لیے ۱۱۱-۱۱۲ دیکھنا چاہیے اور بیوتی شر کے نقشہ "اگر وپوس" (۵) میں خاکوں کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ پیشگاہ یا صدر دروازے کے مسئلے پر رابون نے اپنی تصنیف "یروپیا لیا" (برن ۱۸۸۲ء) میں مفصل بحث کی ہے اور ڈرم نے "جزیرہ فنن مصوری" میں اور ڈیورپلڈ نے

کیمون کا مقصد تو یہ تھا کہ اس عمارت سے قلعے کا کام بھی لے کر چونکہ طولانی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۵) معلومات متعلق شہر ایجنٹر میں کی ہے "فتح" کے سندرپ روس، شلو برٹ اور بیسن نے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے (برن ۱۸۳۹ء) اور کیکولے نے چٹلی کی فہرست کاری کا حال لکھا ہے (اسٹاکارٹ ۱۸۳۹ء) ان تصانیف کے علاوہ لوئنگ کا مضمون ۱۱ (مئیول ۳، ۱۳۱) کا رآمد ہے۔ اور اسی مورخ کی تحقیقات اریکیتوم (مئیول ۳، ۱۳۴) بھی قابل دید ہے جہاں اسناد کی فہرست دی ہوئی ہے اور فارفلیس کی عمارت او دیوم کے لیے پلٹارک کی حیات فارفلیس (۳) اور لوئنگ (مئیول ۲۲۶) کے خیالات کا مطالعہ کرنا مفید ہوگا۔ اگر پولس کے حالات کے متعلق اگلی شہرہ فرنے اخبار "ڈو پچے" رٹڈ شاؤ (۱۸۹۹ء) میں ایک نہایت قابل مضمون لکھا ہے جسے چند فقرے اس قدر حسب حال اور مناسب میں کہ یہاں ان کے نقل کرنے سے میں باز نہیں رہ سکتا۔ وہ لکھتا ہے:-

غرض یہ ہے کہ پانچویں صدی ق م سے یہ قلعہ گویا شہر کا متمہ ہو گیا اور جس طرح اس کے نام (اگر پولس) میں لفظ "پولس" برابر قائم رہا اسی طرح وہ شہر اور اسی بہترین عمارت کا منجبت تھا اور اس میں استحکامات، حرم، خزانہ اور عجائب خانہ سب ہی چیزیں موجود تھیں چونکہ یہ اٹھینا کا مسکن تھا جو ایجنٹر کی محافظہ تھی اس لیے اسے ایسا بنا یا گیا تھا کہ باہر سے قلعہ معلوم ہو۔ اس کے صدر دروازے کی ساخت بد لکاب اسے پروپی لیا یا پیننگاہ کر دیا گیا تھا۔ رواقوں سے باہر فتح کی دیوی اٹھینا کا خوبصورت چھوٹا سا سندر تھا اور فیصل کی جگہ اب سنگ مرمر کی ایک دیوار تعمیر کر دی گئی تھی اور اس کے شمالی حصے میں اٹھینا کے قدیم تھانے کے ستون اور حاشیہ چن دیے گئے تھے تاکہ ایجنٹریوں کو ایرانی حملے کے نقصانات اور اسکی کامیاب مداخلت کی یاد آ رہے۔ دراصل یہ قلعہ کا قلعہ ایک عظیم الشان حرم تھا اور اسکی ساخت بہت بڑی قربانگاہ کی سی تھی اور وہ گویا اٹھینا، زیوس، پوسیدون اور دوسرے دیوتاؤں کے نام پر ایک چڑھاوا تھا۔ اس کی چوٹی پر تھے نون سے نرین تھی اور اریکیتوم گویا پالاس کے بت اور اس کے متعلق قدیم روایات اور باتیات کا مسکن تھا۔ خواہ اگر پولس میں خواہ اس کے نیچے کے حرم حدود کے اندر یونان کے ب سے بڑے

فصیل کی تعمیر سے ایٹھن میں کسی قلعے کی ضرورت باقی نہ رہی تھی اور چونکہ اسے یہ بھی خوف تھا کہ اگر پولیس کے مزید استحکام سے ممکن ہے کہ لوگوں کے دل میں یہ خیال پیدا ہو جائے کہ فائلیس خود سر بننے کا آرزو مند ہے اسلئے اس نے اگر پولیس کی قلعہ بندی کا خیال ہی چھوڑ دیا + اٹھینا دیہی کا ممکن خاص ہونے کی حیثیت سے خود نہ ہی روایات ہی گویا اس کی محافظت میں اور کوئی امر مانع نہ تھا کہ بجائے قلعہ بند بھاگنے کے ایک عالی شان صدر دروازہ تعمیر کیا جائے۔ اسکا علم نہیں کہ اگر پولیس کی چٹان کے نیچے کس قسم کی عمارت بنائی گئی مگر چٹان کی چوٹی کے قریب ایک کنارے پر میرمارت منے سیکس کی گرائی میں غالباً ۳۲-۳۳ فٹ عمق میں پروپی لیا یا صدر دروازہ تعمیر کیا گیا + اس کے سامنے کے حصے میں چھ ستون تھے۔ باہر سے یہ بجائے خود ایک مندر معلوم ہوتا تھا اور اسکے اطراف کے ستون باہر کو لگے ہوئے اور پیش گاہ کے بالکل مقابل تھے + شمالی حصے میں تصویر خانہ تھا اور یہ حصہ جنوبی حصے سے زیادہ چوڑا تھا اسلئے کہ جنوب کی طرف پروپی لیا کے قریب ہی بازو دار نیچے ”قنچ“ کا مندر تھا اور اس مندر کا دروازہ حائل ہونے کی وجہ سے جنوبی حصے کو مزید وسعت نہ بجا سکتی تھی اس مندر کی عمارت نہایت مختصر یعنی طول میں ۵ ۱/۲ میٹر اور عرض میں ۵ میٹر یعنی +

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) دیوتاؤں اور دیویوں کے نام پر ندیں چڑھائی جاتی تھیں اور بتوں کے ارمیس، دیترام الارض، ہیفایستوس، دیونی سیوس (جسکی تماشہ گاہ اسوقت تک چٹان کے جنوب مشرقی حصے پر ہے)، اسکلی پیوس، افرو دیت، کارمی نیس، پان اور نصف۔ غرض اس قلعے میں دیوتاؤں کا مجمع تھا اور یہی ایک کا ”پان تھیون“ (دیو آلیا) تھا + پان تھیون کے ساتھ ہی یہ قلعہ خزانے کا بھی کام دیتا تھا اور اسین اراکین ٹیگ کا خراج اور اٹھینا اور دوسرے دیوتاؤں کا مخصوص روپیہ بت خانے کے گھر کا کمرے (اوپستھو دوکس) میں رکھا رہتا تھا۔ اسیں عجائب خانہ بھی تھیں مختلف طرز تعمیر کے نفیس ترین نمونے اور ندروں اور پشکشیوں کا جھوم رہتا تھا جنہر اس دور کے بڑے بڑے صنایعوں نے اپنی تمام صنعت صرف کر دی تھی۔ اور ان سب خصوصیات کے سوا پروپی لیا میں تصویر خانہ بھی تھا۔

اس کے گردنے کا بیشتر حصہ میں دیوتاؤں کے جلسوں اور باہمی جنگ و جدل کے مجسمے دئے ہوئے تھے اسوقت تک محفوظ ہے مگر وہ اتنے خوبصورت نہیں جتنی وہ نسبت کلدی ہے جو اس طرف کے کنگوروں پر کی گئی ہے جہاں فتح کی دیبیاں فتح و نصرت کے نشانات قائم کرتی ہوئی قربانی کے جانور چڑھاتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ اگر کوئی مسافر فتح کے مندر کے مغرب کی طرف کھڑا ہو تو اس کے سامنے ایک وسیع بحری اور بری منظر ہوگا اور وہ الیوسس، سالامس، کوہستان میگارا، اگر وکوزیتھ، پلج سارون، آئی گینا تک تمام ملک بلکہ آرگولی اکتے کے جنوب میں جزیرہ میدریا تک دیکھ سکے گا۔ اس موقع سے وہ تمام کارروائیاں نظر آتی تھیں جو ایتھنز کے دشمن اس کے خلاف کرتے تھے اور چونکہ یہاں سے تختہ ایتھینا اپنی محفوظ اراضی پر اچھی طرح نظر دوڑا سکتی تھی اور اپنے حریف کو ریتھ کی دی افرو دیت کو آسانی تمام دیکھ سکتی تھی اسلئے اسے ممکن کیلئے اس سے بہتر جگہ ممکن نہ تھی +

ہمارے پاس اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ اگر پولیس کی چوتھی اہم عمارت یعنی اریکیتھوم کی تعمیر فارقلیس ہی کے زمانے میں شروع ہوئی مگر باقیات سے یہ ضرور پتہ لگتا ہے کہ اسیں کمیون کے دور کی جملہ خصوصیات پائی جاتی ہیں خواہ وہ حقیقت یہ اس کے بعد ہی بنا ہو + جس جگہ تربیہ ایتھینا کے ساتھ اریکیتھوس کی پوجا ہوتی تھی وہاں ابتدا ہی سے اسی قسم کی عمارتیں موجود تھیں اور پارکھے نون کا اولین بتکہہ اسی جگہ بنا ہوا تھا۔ مگر ان عمارتوں کی ظاہری شکل و صورت کا ہکو پتہ نہیں + قلعے میں اریکیتھوم ہی سب سے قدیم عمارت تھی اور یہیں زیتون کا وہ درخت تھا جسے (نغذ بانند) ایتھینا نے پوشیدہ و ن سے جنگ کرتے ہوئے پیدا کیا تھا + مگر یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ اریکیتھوم کی جو صورت آج نظر آتی ہے وہ جنگ پیلوپونیز کے بعد تک مکمل نہیں رہی تھی - یہ ایونیائی طرز کی عمارت ہے اور اس کا رخ مشرق سے مغرب کی طرف کو ہے اور اس کی شکل بے قاعدہ ہے - اس کی مغربی جانب ستونوں کی دو قطاریں شمال اور جنوب کی طرف نکلی ہوئی ہیں - اس عمارت کا سب سے مشہور وہ برآمدہ ہے جسکی چھت بجائے ستونوں کے کاریائی دیں یا عورتوں کے جسموں پر استادہ ہے اور یہ عورتیں پتھر اور مٹی کے چبوترے پر

کھڑی ہوئی ہیں۔ (واضح ہو کہ یونانی فن تعمیر کے احیاء کے بعد اسی ارکیتیموس ہی کے نمونے پر اطالویوں نے اکثر کمانچے تیار کئے ہیں) اس کے قریب ہی پوسیدون (ہفائستوس) بوتیس سورما، اور لگروپس کی بیٹیوں یعنی پنڈیر و سوس اور اگلاؤروس کی پوجا ہوتی تھی اور اگلاؤروس کے نام پر ایک چتیا بھی منسوب تھا جو اس وقت تک موجود ہے۔ ارکیتیموس میں تو ایتھینا دیوی کی خاص پجاریں اور قریب کے مکانوں میں باقی پجاریں یعنی آرینفورے رہتی تھیں۔

جس طرح اگر پولس اور اسکی بڑی اور چھوٹی عمارات اور مجسمے (جنہیں سے بعض کا ذکر کیا گیا ہے اور بعض کا نہیں کیا گیا) گویا ایتھنز یوں کی طرف سے ایک تذکارہ تھا جو انکی اپنی دیوی کے قدموں پر چڑھایا گیا تھا اسی طرح پھر ایتھینا کا ہتوار اس عقیدت مندی کا اظہار تھا جو ایتھنز کو اپنی مربیہ کے ساتھ تھی۔ یوں تو یہ ہتوار ہر سال ہوتا تھا مگر ہر چوتھے برس اس میں غیر معمولی تزک و احتشام کیا جاتا تھا اور یہ ہابین ایتھینا کہلاتا تھا۔ اسیں تفریح کے متعدد سامان تھے۔ یعنی کشتیاں اور گھوڑوں کے کرتب (جنسے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ایتھینا اور پوسیدون دیوتا کی پوجا میں کیا تعلق ہے) ورزشی کرتب، اور فن موسیقی کے مقابلے جنہیں بانسری اور برابط بجائے جاتے تھے اور مغلہائے سرود مستند ہوتی تھیں۔ ابتدا میں تو موسیقی کے مقابلوں کے بجائے ہومر کی نظمیں پڑھی جاتی تھیں مگر فارلپس نے ان مقابلوں ہی کو ترجیح دی اور ان کے نیے باکھوس کی تعمیر کے قریب ایک سرود گاہ (آودیون) ڈرکسیر کے اس ڈیرے کے نمونے پر بنایا جو لڑائی میں یونانیوں کے ہاتھ لگا تھا اور اسیں بہت سے ستون لگائے اور اسپر ایرانی جہازوں کے پردوں اور مسلولوں کی چھتگی لگائی اس عمارت کا تو کوئی حصہ باقی نہیں رہا مگر ایک اور سرود گاہ کے کھنڈر موجود ہیں جو ہیرودیس اٹیکوس نے بنایا تھا یہ بالکل تعمیر کی سی عمارت تھی۔ صرف فرق یہ تھا کہ اس طرز کی عمارات یعنی آودیا (سرود خانے) مسقف ہوتی تھیں اور یونانی تعمیر عام طور پر کھلے ہوئے بنائے جاتے تھے۔

موسیقی اور ناٹک کے مقابلوں کا اصل مقصد سنگیتہ ہتیا کرنا تھا اور نہیں جو لوگ

اول آتے تھے انھیں انعام میں تپائیاں دی جاتی تھیں۔ مگر جیتنے والے بجائے انھیں اپنے گھر بجانے کے کسی زکسی دیوتا کے نام پر منسوب کر کے کسی عام گزرگاہ پر رکھ دیتے تھے۔ خود انھیں جتنے المقدور آراستہ و ہموار ستہ کرنے کی کوشش کی جاتی تھی اور جن ستونوں پر وہ رکھی ہوتی تھیں وہ بھی نہایت نکھیں ہوتے تھے۔ ایسی بہت سی تپائیاں اس سڑک کے کنارے رکھی تھیں جو دلوئی میسوس کے تقیض سے مشرق کی طرف اکر پولس کا دور کر کے شمال کی طرف چلی گئی ہے اور ان میں سے ایک ہی نمیکراٹس کی تپائی آج تک موجود ہے۔

ہامین اٹھینا کے میلے کا سب سے نادر جزو وہ جلوس تھا جو پارٹھنون کے حاشیے کے نمبوں کی وجہ سے غیر فانی ہو گیا ہے۔ اس تہوار کے موقع پر ایتھنز کے مرد و عورتیں، شہری اور غیر شہری سب اپنی مری دیوی کے سامنے شہر کی ناکھڑا لڑکیوں کے ہاتھ کی بنی ہوئی اور زرد دوزی کی ہوئی ایک خلعت پیش کرتے اور زمانہ مابعد میں خلعت ایک جہاز ناگاڑی پر لہراتی ہوئی مندر کو جاتی تھی۔ اور وہاں اٹھینا "پولیس" کے بت کے ہر چہار طرف لٹائی جاتی تھی۔ اور جوہل اس موقع پر قربانی پڑھتے تھے انکے گوشت سے ایتھنز یوں کی دعوت کی جاتی تھی۔

آریوپاگس (یا کوہ آریس) کے شمال او۔ اکر پولس کے شمال و مغرب میں ایتھنز کا بازار چوک تھا اور اسکے مغرب میں ایک بنگلہ تھا جسے عام طور پر تھے سیوم کہتے تھے۔ اس چوک میں اور اسکے قرب و جوار میں ایتھنز یوں کے

۱۸ تاریخ زمانہ میں بازار صرف آریوپاگس کے شمال کی جانب تک ہی محدود تھا۔ کٹورٹ نے "ہفتہ والہ جریہ لسانیات ایتھنز" کے قلمیہ میں اگور کی ترتیب اور مختلف پبلک عمارتوں کی شرح تصویر پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس موقع کیلئے ملش ہو فر کا مضمون "ایتھنز" (بومیسٹر) اور بولنگ کا مضمون (امبول) قابل ذکر ہیں۔ پری تانیوم چوک میں نہ تھا بلکہ تانے کے شمالی جانب اگلوریوم کے قریب تھا۔ چوک یا بازار کے مشرق کی عمارت تو اس وقت تک باقی میں (مثلاً وہ عمارت جسے ورنش گاہ ہیڈ رین کہتے ہیں۔ "ہوا برج" اور اس کے قریب کی پٹیگا ہیں اور وہ دروازہ جو بازار میں نہ تھا مگر جبکہ نام "ہر بازار" پڑ گیا ہے)۔

پبلک اور خانگی معاملات طے ہوتے تھے۔ جنوبی حصہ تو شہر کی سیاسی زندگی کا مرکز اور شمالی خرید و فروخت کے لیے مخصوص تھا۔ شمالی حصے کے مغربی کنارے پر دو نہایت خوبصورت بالاخانے جنھیں ”معین خسروی“ اور ”معین شتری“ (۱۱۱ ستوا ایلینو تھو لوس) کہتے تھے اور اپولو تیریس کا تاج تھا اور ”معین شتری“ بارہ دیوتاؤں کی تصاویر سے مزین تھا۔ اس کے مغربی جانب ایوانہائے مملکت تھے مثلاً میتر و ٹھم (دترخانہ مملکت) بولیو تیریلون (ایوان مجلس خاص) ایوان مدور یعنی عقولوس (اطعام پری تانیس) استرانی گیوم (دتر افواج) دسویں قیدیوں کے سوراخوں کے بت خود سروں کے قاتلوں کے مجسمے اور مشرق کی طرف ذرا بزرگ میتر و ٹھم اور بولیو تیریلون کے دونوں طرف پوٹے کیلے تھے جنکا بیان اس سے پہلے باب دو اور دوم میں کیا جا چکا ہے۔ ”معین خسروی“ اور پوٹے کیلے سے ایک راستہ نکلتا تھا جسے شاہ رادہ میں کہتے تھے گریہ ٹھیک نہیں بتایا جا سکتا کہ یہ کس طرف کو جاتا تھا۔ اس بازار کے شمالی حصے میں دو کانیں اور مشرقی جانب شاہ اتالوس دوم کا واقع تھا۔ جس کے باقیات تاحال موجود ہیں، جس میں اکثر عصر کے وقت مختلف قماش و طبائع کے لوگ جمع ہوتے تھے۔ جنوبی پیشگاہوں میں وہ لوگ بیٹھتے تھے جنھیں عدالتوں میں کام ہوتا تھا۔ شمال کی طرف وہ لوگ جاتے جنھیں کچھ خرید و فروخت کرنی ہوتی یا کسی دوکاندار سے کچھ کہنا سنا ہوتا۔ بازار میں ہر قسم کا مال و اسباب پیاروں میں چنار ہوتا۔ وہیں صرف سکوں کا ڈھیر لگے ہوئے بیٹھتے۔ اور وہیں ایسے لوگ بھی چلتے پھرتے نظر آتے جنھیں کوئی کام نہ ہوتا۔ قدیم روایات کے مطابق ٹیکس یا نشست گاہ جمعیت عوام اسی بازار کے جنوب کی طرف کو تھی اور شاید مقرر اسی چٹان کے ٹکڑے پر کھڑے ہو کر تقریر کرتے ہوئے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) گر شاہ شوگ کی عداوتوں کے اب بہت کم نشانات باقی ہیں، تاہم کی ٹرک کیلئے لوٹنگ (۱۱ میولر) ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱ وغیرہ، ایتھنز کی قبرستان اور خانگی نظموں کے لیے جن کا رواج چوتھی صدی ق م سے پڑا (۲۳۰ کا مطالعہ بہتر ہوگا +

جو اس وقت تک اس موقع پر آگے کو نکلا ہوا ہے + بازار کے شمال و مغرب کی طرف
شاہراہ دروموس ایٹھنیز کے صدر دروازے یعنی دیپلون کی طرف جاتی تھی
اور اس کے دونوں طرف ستونوں کی قطاریں بنی ہوئی تھیں اور شہر کے باہر قبرستان
میں ہوتی ہوئی اقامہ اور کولونوس کی طرف چلی جاتی تھی + اس قبرستان میں
بہت سے ایٹھنیزی سوراخوں اور مدبروں مثلاً سولون اور فاریسیس کی
قبریں تھیں اس محلے کو دیوموس لیریائی کوس بھی کہا۔ وہاں کا محلہ کہتے تھے
اور حال میں ہی اس محلے میں بہت سے مقبرے برآمد ہوئے ہیں جن سے تاریخ فنون
الطبیعیہ میں متعدد معلومات کا اضافہ ہوا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ پانچویں صدی
ق م کی اٹیکا کی قبروں پر جو نسبت کادی ہے وہ اپنی سادگی کے سبب سے
نہایت ہی دل فریب ہے۔

ہم دیکھ چکے ہیں کہ ایٹھنیزی صنعت کا سب سے بڑا مقصد یہ تھا کہ
اٹھینیا کی عظمت کا نوگوں کے دلوں پر نقش کیا جائے مگر اس سے یہ مرکز نہ بھنا
چاہیے اس دیہی کے سوائے دیگر معبودوں کو یوں ہی چھوڑ دیا جاتا تھا اور
بعض تپائیاں (جنگا ذکر اوپر آچکا ہے) بالہوس کے نام پر بھی چڑھائی گئی تھیں
ہم رفتہ رفتہ دیونیسیوس کا بھی ذکر کریں گے مگر بہتر ہے کہ یہاں سنگتراشی کے
ضمن میں ان عمارتوں کا بیان مناسب ہے جو دیونیر کی خاطر بنائی گئی تھیں +
گو دیونیر کے شہر ایلیموس کی مقدس عمارتوں کے گھنڈر اتنے عالیشان نہیں
ہیں جتنے اکرولوس کے مگر اس میں شبہ نہیں کہ فاریسیس کی خواہش تھی کہ اس
زمانے کے بڑے بڑے صنایع صرف ایٹھنیز کی ہی زمین نہ کریں بلکہ ایلیموس
کو آراستہ کر کے بھی اپنے جوہر دکھائیں اور یہاں کی مذہبی عمارتوں سے

۹۔ ایلیموس کی عمارات کیلئے بیڈیکر (دوسری اشاعت) دیکھو۔ چاہیے جہاں بجائے پرانے
نقشے کے جو میٹیسٹر کے مجسمے کی پہلی جلد سے لیا گیا تھا ایک بالکل نیا نقشہ لگایا گیا ہے +
بلکہ اس کی کھدائی کا کام یونانی انجمن آثار قدیمہ کر رہی ہے + ایلیموس کی جو نسبت کادی ایٹھنیز
کے مرکزی عمارت خانے میں موجود ہے اسکی میٹیسٹر میں ص ۱۳ پر نقل ہے + مختلف

ایک مخصوص طرز تعمیر کا اندازہ ہوتا ہے۔ باہر کی طرف کی پروپی لیا یا پیش گاہوں سے تو ایچتھن کی پیش گاہوں کا نقشہ سامنے آجاتا ہے مگر ان کے علاوہ اندر کی طرف بھی چھوٹی چھوٹی پیش گاہیں تھیں جو بیرونی پروپی لیا کی نسبت سے ذرا لمبی تھیں بنی ہوئی تھیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ مذہبی رازوں کے فاش ہونے کے خیال سے اسکی ضرورت تھی کہ پروپی لیا اور بیرونی دنیا کے درمیان کوئی نہ کوئی سد راہ حاصل ہو۔ خاص تہکدہ اسرار کی بنیاد تو اکتینوس نے ڈالی تھی مگر یہ نہایت آہستہ آہستہ تبدیل ہوا اور جنوب و مغرب پر آمدہ توپو تھی صدی ق م میں فیلو نے اضافہ کیا تھا۔ یہ تہکدہ قریب قریب مربع تھا اور اسکے وسط میں سات سات ستونوں کی چھ قطاریں تھیں جن سے وہ متعدد ایوانوں کا مجموعہ ہو جاتا تھا۔ ان ایوانوں کا اصل مقصد یہ تھا کہ منفی رسوم کی ادائیگی میں بہت سے لوگ شریک ہو سکیں۔ ایلیوسس میں ایک نہایت عمدہ کثبت برآمدہ ہے جس میں ویتھر کورس اور ایک نوجوان شخص کی شبیہیں ہیں اور اس سے پانچویں صدی ق م کی صنعت کا اور اس اثر کا جو ایلیوسس کی پوجا کا صنعت و فنون لطیفہ پر ہوا اندازہ ہوتا ہے +

ان عمارتوں کے علاوہ اور مقامات پر بھی دور فارقلیس کے نمونے موجود ہیں۔ اس سونیوم پر اکتھینا دیوی کے نام کا ایک مندر تھا جس کے نوسٹون ستون تک زیب راس ہیں اور انہی کی وجہ سے اب اسے راس کو لونائس کہتے ہیں۔ مگر امتداد زمانہ سے اس مندر کے مجسموں کو بہت نقصان پہنچا ہے اور

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) موضوعوں کیلئے مفصلہ ذیل کتاب میں دیکھنی چاہئیں۔

سونیوم، ڈیورپ فیلڈ - ۹ +

رمحا منوس، لونگ - ۴ +

فگالیا، تصانیف شا کلبرگ (روما - ۱۸۷۶ء) اور کوکرل کی کتاب

(جو پینٹین ہیلینوس کا تہانہ آئی گینا اور پولوایچی کیورس کا تہانہ ہستے) - لندن ۱۸۷۶ء

بوشیٹر کا مضمون جو اسکے مجموعے (ص ۱۳۹) میں درج ہے +

آجکل لوگ اس را اس کو صرف وہ شکار منظر دیکھتے کیلئے جاتے ہیں جو وہاں کھڑے ہو کر نظر آتا ہے۔ اسی طرح ماراقتھون کے شمال میں ایک بتخانہ بمقام رھامنوس اسوقت تک ہے جو ہمیں کس معنی انتقام کی دیوی کی طرف منسوب ہے۔ روایت ہے کہ اس دیوی کا بت فدیاس یا اگوراکرتیوس نے اس پاروسی سنگ مرمر کے ٹکڑے سے تراش کر بنایا ہے جسے ایرانی اسپنر فتح کی یادگار قائم کرنے کیلئے ماراقتھون لائے تھے۔ اگوراکرتیوس سے بھی مشہور الکامنیس ساکن لیمنوس ہے جس کا ذکر اس سے پیشتر اولپیا کے بیان کے سلسلے میں کیا گیا ہے اور اسی الکامنیس کی طرف و سکو بولوس کا استادہ مجسمہ منسوب کیا جاتا ہے جسکی متعدد نقلیں اسوقت تک موجود ہیں۔ اٹیکا کے حدود سے باہر اسی صنعت کا ایک نمونہ وہ بتخانہ ہے جو جزیرہ سٹائے پیلوپونیز میں فگالیا کے قریب بمقام باسنے واقع ہے اور جسے الکتینوس نے عظیم الشان قدرتی مناظر کے وسط میں اپولولویسی کمپوز کے اعزاز میں غالباً سنگ مرمر اور سٹائے ق م کے طاعون کے زمانے میں تعمیر کیا تھا۔ اس بتخانے کی اندرونی ساخت اور اسکی تین چوٹائی بلندی کے ستون اور طاق قابل غور ہیں۔ یہاں سٹائے ایک حاشیہ برآمد ہوا جس میں امیزونوں کی جنگ دکھائی گئی ہے۔ یہ حاشیہ اب عجائب خانہ برطانیہ میں رکھا ہوا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ فدیاس اسی آرگوسی مدرسے کا تعلیم یافتہ تھا جسے خود آرگوس میں بھی بڑے بڑے صنایع پیدا کیے اور فدیاس کا سب سے نام آور ہم مدرسہ ایک آرگوسی ہی یعنی پولیکلےتوس تھا جو غالباً سنگ تراش پتھر و کلیس کا مینا اور دو صناعتوں یعنی تنوکیڈس اور ویدالوس کا بھائی تھا۔ اس پولیکلےتوس نے نوجوان انسان کی ایک خاص شہید ایجاد کی جو بڑے بڑے اہلبیان صنعت کیلئے اسوقت تک برابر نمونہ رہی جنگ لسی پوس نے فن سنگ تراشی میں نئے اصول کا اضافہ کیا۔ اس کے متعدد مصنوعات کا ہمیں علم ہے۔ اس کا سب سے مشہور مجسمہ کا نام دوریفوروس تھا جسکی متعدد نقول پائی گئی ہیں۔ اور اسی نے ایک نوجوان ویا دی مینوس کا بت تراشا ہے جس میں وہ اپنی آنکھوں پر

پہلی ہندو نظر آتا ہے۔ اور اسی کی طرف امیزن کی ایک مشہور شبیہ منسوب کی جاتی ہے۔ اسی پولیکلےتوس نے آرگوس کی قدیم مہر دیوی ہیراکا مشہور سونے اور ہاتھی دانت کا مجسمہ تراشا جو فدیاس کے زیورس کا گویا جو اب تھا۔ اس میں بھی آرگوس کی دیوی بیٹھی ہوئی نظر آتی تھی اور ایک ہاتھ میں انار لئے ہوئے تھی اور دوسرا ہاتھ اپنے عصا پر رکھا ہوا تھا۔ اس مجسمے کی متعدد نقلیں اس وقت تک موجود ہیں اور آرگوس کے لوگوں پر اسکا سر کندہ ہے۔ ان تمام باتوں کے علاوہ سکیونی آرگوسی طرز کے سنگتراش ان لوگوں کے مجسمے بھی بناتے تھے جو مختلف مقاموں میں اول آتے تھے۔ مثلاً اب صرف تصویر کشی باقی رہ گئی۔ جس کا ذکر باب دو از دہم میں آچکا ہے۔

گو جو کچھ باقیات جزیرہ سلی میں دریافت ہوئی ہیں وہ سب محض عمارتوں تک ہی محدود ہیں مگر ان ہی سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ تھقز اور مشرقی یونان کی طرح وہاں بھی صناعی کمال کو پہنچ گئی تھی۔ ان عمارتوں میں سب سے بلند مرتبہ سلی نوس اور اگر اگاس کے تھانوں کا ہے جسکی عظیم الشان وسعت اور نفس آرائش سے خود قدما انگشت بندہ ال تھے۔ اس آبرے تھانے کے علاوہ اگر اگاس میں دو اور تھانے ہیں جو اس سے زیادہ محفوظ ہیں اور ان میں ایک عجیب خوبصورتی اور شان نظر آتی ہے۔ سلی نوس اور اگر اگاس کے کھنڈر قدیم زمانے کے جلیل القدر کھنڈروں میں سے ہیں اور گو سلی نوس شہر قدیم میں اجڑ گیا اور اس کے بعد کبھی اسکی مرمت نہیں ہوئی کچھ بھی اس کے باقیات سے معلوم ہوتا ہے کہ یونانی فن تعمیر کیا کچھ کر سکتا تھا۔

پولیکلےتوس کیلئے بوسٹر ۱۳۴۵ء دیکھنا چاہیے جہاں ان کتابوں کی فہرست دی ہوئی ہے جو اس صناع پر لکھی گئی ہیں۔ حال ہی میں مورخوں کی توجہ اس کے ان مجسموں کی طرف مبذول ہوئی ہے جو ایسی دوروں (متولوس) میں برآمد ہوئے ہیں۔ یہ ایسی تصویریں آرگوسی سکوں کیلئے انھوں نے مراد پر کارڈنز کے مراسلات جو "تاریخ ہلالمیونانیت" (۱۸۵۵ء تصویر ۱ - ۱۲ تا ۱۵) میں شائع ہوئے ہیں دیکھنا چاہیے۔

پوسیدونیہ (پیتوم) کے عالیشان مندر کی تاریخ تعمیر کا تعین آسان نہیں مگر
یونانیوں تو م کے مندر کے کھنڈروں سے پتہ لگتا ہے کہ ان کی بنیاد پانچویں صدی
ق م میں ڈالی گئی تھی ۔

پانچویں صدی ق م میں ایتھنز میں بہت سی عمارات محض مفاد عامہ
کیلئے تیار کی گئیں اور ان میں بجائے صناعی کے عوام کا فائدہ زیادہ مقصود تھا۔
ان عمارتوں میں وہ آب گزار اور بدروٹیں جن کا خاکہ مشہور آفاق ہیئت وال
میتون نے تیار کیا تھا بلند اور پرلی اوس کی درمیانی فصیل اور خود پرلی اوس
کی عمارات تھیں جو جنگ ایران میں مسمار ہو گئی تھیں ۔ ہمیں معلوم ہے کہ اس
دور سے قبل ہی دونوں مقامات کے درمیان دو طویل دیواریں تعمیر ہو چکی تھیں
مگر مشکل یہ تھی کہ جنوبی دیوار اس فالیہ وہم تک چلی گئی تھی اور خود فالیہ وہم کی
لنگر گاہ قلعہ بند حدود کے اندر آگئی تھی ایسے اگر بالفرض کوئی عنیم خاص فالیہ وہم
پر جہاز سے اتر آئے تو وہ طویل دیواروں کے درمیانی میدان میں ہو کر آسانی
تمام ایتھنز کو آسکتا ہے ۔ ان ہی وجوہ سے فارقیس ان استحکامات کو کافی
نہ سمجھتا تھا اور اسے ایک اور دیوار تعمیر کی جو شمالی فصیل کے متوازی علیج فالیہ وہم
کی شمالی حد تک چلی گئی ۔ ان دونوں یعنی شمالی اور جنوبی دیوار کے درمیان صرف
۶۰۰ گز کا فاصلہ تھا اور اسکی حفاظت ایک مختصر فوج بہ آسانی کر سکتی تھی ۔ اب
پرلی اوس میں ایتھنز کا بندر گاہ رہ گیا تھا اور اسیں متعدد تجارتی گودام بنائے
گئے جنہیں سے ایک عین بندر گاہ کے کنارے تھا اور چونکہ اس میں

۱۔ نقشہ جات اٹیکا کے پہلے نمبر (برن ۱۸۸۱ء) میں طش ہوفر کا مفصل مدخل مضمون
دینا چاہیئے ۔ آب گزاروں کے لئے ۱۔ ایتھنز کی تحقیقات کا جو ”روماد ہائے انجمن
انجیرات“ (۲) ۱۰۷ وغیرہ میں درج ہے مطالعہ سود مند ہوگا ۔ طش ہوفر (ایتھنز)
جو میٹر ۱۸۸۱ء کہتا ہے کہ خانہ پانچویں صدی ق م سے ہی ایتھنز کیلئے گودام بننے لگا
کے چشموں سے پانی آنے لگا تھا ۔ گریس نے (۲) ۱۶۱ (۲۸۱ و ۲۸۱) میتون
ہور علم حیاتیات کی ترقی پر بحث کی ہے ۔

مختلف اشیاء کے نمونوں کی نمائش ہوتی تھی اسلئے اسے وہ کہا یا نمونہ خانہ کہتے تھے۔ شہر رپڑی اویں ملٹی میئر عمارت ہو و د ا موس کے نقشے کے مطابق شہر حقو رپڑی کے اصول پر بالکل باقاعدہ بنایا گیا تھا۔ اس کے اور شہر ایٹھنر کے درمیان صرف چار پانچ میل کا فاصلہ تھا اور یہ ہی ایٹھنر کی تجارت کا مرکز اور سلم خانہ تھا۔ الشراشدگان ایٹھنر یا پیادہ ہی ایٹھنر کو آتے جاتے تھے۔ ان ہی وجوہ سے دونوں شہروں کے درمیان تجارت میں بہت ترقی ہوئی۔

اب ہم عملی زندگی سے ہٹ کر مذہب و فلسفے کے عقلی دائرے کی طرف مائل ہوتے ہیں۔ جس طرح الحقیقہ دینی کے اثر سے امتیختصر ہی مذہب ممتاز و مشرف ہوا اسی طرح دیونی سیوس کی پوجا کا امتیختصر ہی ادبیات کے ایک خاص شعبے پر اثر پڑا اور وہ شعبہ ناول تھا۔ ناول دراصل عید دیونی سبیبہ کی ایک شاخ تھی اور اس زمانے میں اس کا سب سے بڑا ماہر ایس خلیوس تھا جس کا ذکر اس سے پیشتر آچکا ہے اسی وجہ سے پیشتر کی طرح یہاں محض دروید کا بیان کیا جائیگا اور سدروید کی بحث جنگ پیلوپونیز کے درنگ چھوڑ دی جائیگی۔

فارقلیس کے عہد کا سب سے بڑا درویدہ نویس سوفوکلیس تھا۔ وہ امتیختصر کے

۱۰ سو فو کلیس پرنسٹن کا پر ازہ معلومات بیان اس کی تاریخ ادبیات یونان ۳، ۲، ۱، ۱۹۱۱ اور
کریسٹ کا مضمون میولر کے مجموعے جلد ۱۶۸، ۱۶۹ اور ۱۷۰ میں چھپا ہوا ہے + بلاشبہ اس کی زندگی کے
بعض واقعات مشترک ہیں مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ سو فو کلیس سروریہ نوبیسویں کا نشانہ + قہر
نہ تھا اس لیے وہ کیوں اس کی خصوصیات نہ خواہ خواہ غلط جامعہ چھپانے کی کوشش کرتا + دیکھئے
پلوٹارک کی حیات فار کلیس ۸ + ٹائٹن عجائب خانے میں جو اس کا قابل تقریف مجسمہ ہے
اس سے خود سنائی اور یقین کی پو آتی ہے + فرانسیسی ناخ نے برلن مارٹھی ۱۲، ۱۱، ۱۳
میں اس کی صنعت کی بہت تقریف کی ہے۔ اور ل شڈٹ نے "انلاق اہل یونان قدیم" ۲، ۱۶۰
میں نامک انٹی گونے کے سطور ۹۱۲، ۹۰۵ پر بحث کی ہے + برلن مارٹھی نے دروید
اکٹر کو "قہرانی آئینہ" کا لقب دیا ہے (۲، ۱۶۱، ۲۶۶) اور اس کے پر حسرت انجام کی وجہ سے
قدیم نقادوں نے اس نامک کو جویوں کے زمرے میں رکھا تھا +

قریب کو لوئس کے دیکھے میں ۱۹۶۶ ق م میں پیدا ہوا اور سالامس کی فتحیابی کے بعد ایتھنز میں جو میلایا ہوا تھا تو جن کوں نے اس فتح کی خوشی میں اس میلے میں نظارے لگائی تھیں انہیں سے ایک سوفو کلیس بھی تھا، پچیس سال کی عمر میں یعنی ۱۹۳۱ ق م میں اس نے اپنے در مقابل اٹس خیلوس کو ہرا دیا اور اسی زمانے سے ایتھنز سے اسے دل و جان سے چاہنے لگے اور فار کلیس کا خاص منظور نظر ہونے کی وجہ سے وہ استراتی گوں بن گیا اور اسی حیثیت سے جنگ ساموس میں ایتھنز سے فوج کی کمان کی، مگر میدان جنگ میں بھی اسے عیش و عشرت کے سامان کو خیر باد نہ کہا اسلئے فار کلیس کو اسے فحاشی کرنی پڑی، روایت ہے کہ اس میں اور اس کے بیٹے یوفون میں جھگڑا ہو گیا اور یوفون نے اپنے بوڑھے باپ پر طرح طرح کی پابندیاں عائد کرنا چاہیں تو سوفو کلیس نے اپنا نامک ایڈیپوس کو نوکیوس جوں کو سنایا اور اس طرح اپنے ذی شعور ہونے کا ثبوت دیا، ۱۹۰۶ ق م میں اس کا انتقال ہو گیا اور اپنے عزیز وطن کا ستارہ گویا غروب ہوتے ہوئے دیکھ لیا۔

سوفو کلیس نے اٹس خیلوس کی طرز کا تہ ناٹکا یعنی ایسے تین در دیوں کا مجموعہ جن کا ایک دوسرے کے ساتھ تعلق نہیں لکھا اسی لئے اسے اٹس خیلوس سے زیادہ اپنے ناموں میں اندرونی ربط پیدا کرنا پڑا، اسکے اور اٹس خیلوس کے ناموں میں یہ امتیاز ہے کہ اسکے ناموں میں تیسرا لکیر بھی رہتا ہے اور اٹس خیلوس کے ناموں سے زیادہ انہیں زندگی کی حقیقی تصویر نظر آتی ہے مگر ترتیب مناظر میں وہ اپنے پیشرو سے آگے نہیں بڑھا، سوفو کلیس اپنے ناموں میں سنگت سے اتنا کام نہیں لیتا جتنا اٹس خیلوس مینی وہ صرف نامک کا اصل مقصد اپنی زبان سے چند تفسیر اور دانستہ الفاظ ادا کر کے بیان کر دیتا ہے، سوفو کلیس یہ ظاہر کرنا نہیں چاہتا تھا کہ انسان اپنے مقدس غلام سے اور تقدیر اور تدبیر کے ترزیع کا حل نامک کے سانچے اس اعتقاد کا اظہار کرنے کرتے تھے کہ خود آتی اور یکطرفہ سرکشی دیوتاؤں کو پسند نہیں، سوفو کلیس نامک کے اسلوب کا یعنی اس فن کا جس کے ذریعے سے

نائک کے سرائے میں زندگی کا نقشہ پیش کیا جاتا ہے گویا استاد ہو۔ اور آجکل کے
 قابل ترین مصفرین کی رائے ہے کہ وہ نائک کی ساخت کے قواعد پر نہایت خوبی
 اور صحت کے ساتھ کلابند ہوتا ہے اور جہاں تک دھچپی تھپاٹ کال اور انجام کا
 تعلق ہے آجکل کے زمانے میں اس کے بہت کم مہر پیدا ہوتے ہیں۔
 روایت ہے کہ سوفو کلیس نے کم و بیش ایک سو سے زیادہ نائک اور دریو
 نقیض کیے مگر حوادث زمانہ سے صرف سات دروئے باقی بچے ہیں اور ہم
 بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ انہیں سے انہی گوئے نے بہترین ہے۔ یہ نائک تقم
 میں پہلی مرتبہ کیلا گیا تھا اور نائک کی دھچپی میں متواتر اضافہ اور سا نگلیوں
 کی خصوصیات میں مکمل ارتقا اعلیٰ ترین طریق سے دکھایا گیا ہے۔ بادشاہ
 کی بے انصافی اور اسکی وحشی مزاج اور انہی گوئے کے ایثار اور استقلال کا
 مقابلہ نہایت خوبصورتی سے واضح کیا گیا ہے اور نائک کے اختتام پر دکھایا
 گیا ہے کہ کیون کے بیٹے کی موت ہی اس کے افعال کی سر ہے۔ اکثر
 میں ماں سے بیٹی کی نفرت پر بہت زور دیا ہے اور مصنف نے اس
 واقعے سے حاضرین کو تذبذب میں رکھا ہے کہ عرصہ دراز تک اکثر یہ
 سمجھتی ہے کہ اسکا بھائی مرچکا ہے۔ نائک ایدیموس خود شہر میں بادشاہ
 اپنی بے مہری سے اپنی بربادی کا سامان پیدا کر لیتا ہے اور ایدیموس کو لوئوس
 میں اس قہقے کا انجام ایسے الفاظ میں ہوتا ہے جن سے یہ محقق کے اقبال
 اور اقتدار کا اثر پیدا ہو۔ نابینا بادشاہ اور اسکی بہن انہی گوئے کو لوئوس
 میں یو مینڈیس کے بلغم میں دست التجا دراز کرتے ہوئے جہاں عام فانی
 انسان داخل نہیں ہو سکتے نظر آتے ہیں۔ اب محقق یوں کو معلوم ہوتا ہے
 کہ بغیر اس بادشاہ کی واپسی کے محقق کی خیریت نہیں اور اسکی واپسی کی خبر
 پر متفق ہو کر کیون اور پولی کلیس کو اسے طلب کرنے کیلئے روانہ کرتے ہیں۔
 گراڈیموس واپسی سے انکار کرتا ہے اور خود شاہ ایتھنز تھے سیوس
 محقق یوں کے زور و ظلم سے اسکی حفاظت کرتا ہے ایدیموس سرزمین اینیکا
 پر ہی اپنی جان دیتا ہے اسکی منش کا جس ترک و احتشام سے استقبال کیا جاتا

وہ اس ملک کے لیے باعث رحمت اور موجب برکت ہوتا ہے۔ ٹائٹ ایکس کا ہیرو اپنی اہمیت کے لحاظ سے اس قدر بچھا ہوا ہے کہ اس خطا میں اکثر کوئی نہ کوئی حاکمیت آمیز فعل کر گزرتا ہے اور دوسروں کا نشانہ و تغنیک بن جاتا ہے اور آخر کار خود کشی کر لیتا ہے۔ ٹائٹ فیلوگے ٹیس میں سوفو کلیس نے شخصی خصوصیات کی تعاون پر کھینچنے پر اعلیٰ درجے کی صناعت سے کام لیا ہے۔ ٹائٹ کا ہیرو ٹروائے طلب کیا جاتا ہے اس لیے کہ اس کی کمان کے بغیر اس شہر کی تخیر ناممکن ہے۔ مگر وہ خود وہاں جانے سے انکار کرتا ہے۔ اسپر او دیسپوس اور نیو پطیموس اسے دھوکہ دیکر کہ وہ اسے وطن لے جا رہے ہیں اپنے جہاز پر سوار کر لیتے ہیں اور جب وہ نیو پطیموس کو اپنی کمان امانت سپرد کرتا ہے اور نیو پطیموس او دیسپوس کو دیدیتا ہے اور چونکہ فیلوگے ٹیس انسان دو زبان جبر ہے پر بغیر تیر کمان کے گزارہ نہیں کر سکتا اس لیے وہ تیسرا ان کے ساتھ جاتا ہے مگر بالآخر نیو پطیموس اسپر ترس لکھا کر اسکا ہتیار اسی کو دیدیتا ہے۔ بدیں وجوہ اگر غیب سے ہر قتل نہ پہنچ جاتا اور ہمارے ہیرو کی اس نہ پلٹ دیتا تو ٹروائے ہرگز تخیر نہ ہو سکتا۔ سوفو کلیس کے ناموں میں سب سے کمزور تراخی سننے ہے جس میں ہر قتل کی موت کا ذکر ہے۔

چونکہ اس وقت ہم یونان کے سب سے بڑے درویدہ نویس کے ٹائٹ پر بحث کر رہے ہیں اس لیے مناسب ہے کہ یونانی درویدہ کی خصوصیات دکھائیں اور وہ فرق ظاہر کریں جو قدیم یونانی اور زمانہ حال کے درویدہ میں پایا جاتا ہے اور اس طرح اول الذکر کی تاریخی اہمیت کو عیاں کر دیں۔ قدیم یونانی درویدہ اپنے

۳۱ جہاں یونانی ٹائٹ کا ذکر آیا ہے اور اسکا مقابلہ دوسرے ملک کے ٹائٹ سے کیا گیا ہے وہاں ایک خاص بات ملحوظ رکھی گئی ہے اور وہ یہ کہ فارسیوں کو اس کی توجہ اس فرق کی طرف مبذول نہ کی جائے جو اس میں اور یونان اور زمانہ حال کے ٹائٹ میں پایا جاتا ہے۔ قدما اسٹیج کے طویل مکالمے پسند کرتے تھے اور اس ضمن میں یہ مناسب ہو گا کہ ہم گیوٹے کے "سفر اٹالیا" (دوبیس) (مکتوبہ) کا ایک فقرہ درج کریں جو حسب حال ہے۔

گیوٹے یقیناً جاتا ہے اور ایک اٹالوی درویدہ کے طویل مکالمے کو سن کر لکھتا ہے۔

اصل مقاصد اور ظاہری حالت میں نہایت ممتاز ہیں۔ جو تعلق اسکے اصل اور اسکے مقاصد کا تاریخ سے ہے وہ تو صاف ظاہر ہے مگر یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اسکے مطالب اور سنے پر ان تخیلات کا نہایت زبردست اثر ہے جو اس زمانے کے شعرا کے پیش نظر تھے، یونانی درود یہ دراصل ان مزماریں تذکروں سے نکلا ہے جس کا مقصد یہ تھا کہ یونانی دیوتاؤں کی تعظیم و تکریم کی جائے، ایسی ہی جو اشخاص ہوتے تھے انکو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک تو ایک ہر ایک دوسرے سے گشتگو کرتے تھے اور جنکی تعداد تین چار سے زیادہ نہ ہوتی تھی اور دوسرے وہ لوگ جو اس مکالمے کو سنتے تھے اور اپنے خیالات اور جذبات کا مزماریں معروض میں اظہار کرتے تھے، اسکے برخلاف موجودہ نائٹک کی جہاز منہ وسطے میں پڑی ہے اور اسکے حالات قدیم یونانی نائٹک سے بالکل مختلف ہیں۔ یوں تو اسکا ابتدائی تعلق بھی مذہب کے ساتھ تھا مگر چونکہ نائٹک عیسائی مذہب یا اسکی عبادت کا بھی جڑ نہیں رہا ایسے ہی تعلق بہت جلد جا آ رہا۔ اسکے ماسوا از منہ وسطے (اور نہ از حال) کا نائٹک محض نظموں کی ہی کشادہ تعمیر نہیں ہے بلکہ زندگی کے رکات اور اعمال کی چلتی پھرتی تصویر ہے اسلئے زمانہ حال کا نائٹک حقیقی زندگی کے مختلف شعبوں کو نہایت احتیاط کے ساتھ پیش کرتا ہے۔ اور چونکہ ایکروں کی تعداد محدود نہیں اسلئے بہت یونانی نائٹک کے اس میں نہایت آسانی سے قائم کیاجاسکتا ہے اور اس میں کوں سہولت تمام سلجھا جاسکتا ہے۔ مثلاً ماسوا اور ایفی گیلیا میں بھی جسکا حقیقی زندگی سے کوئی تعلق نہیں ہے

نہایت حاشیہ صفحہ گزشتہ ۵۔ اسکے بعد یونانی درود نے کی ایسی تقریریں اور لائتا ہی مباحثے میں بہ آسانی تمام سمجھ سکتا ہوں اسلئے کہ موجودہ المانیوں سے زیادہ انتہائی خطبہوں کی تقریریں سننے اور ان پر رائے قائم کرنے کے اہل تھے اور انھیں ہر انتہائے عام میں جہاں وہ اپنا اکثر عریض وقت گزارتے تھے بہت خطا حاصل ہوتا تھا ایک اور اس سے جو نظر انداز نہ کرنا چاہیے وہ یہ ہے کہ مصنوعی جبروں اور ایسی پاپوشوں سے جسے پند لیاں تک دھک جاتی ہوں ہر ایک ترین جذبات اور طبیعت کے آثار چڑھاؤ کا کامل اظہار مشکل سے ہو سکتا ہے۔

گیونے بعض مرتبہ ایک وقت پانچ پانچ ایکڑ ایک ہی منظر کے دوران میں اسٹیج پر بائیا
ہے، یونانی فن نامک ڈراموں کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ ایسی صورت حال سے گریزا
جائے اور گو اس میں مصنف کو حال کے نامک ڈراموں سے زیادہ ہوشیار ہی اور زیادہ
کنا پڑتی تھی مگر یہ نامک حالات اور واقعات کا آئینہ بننے کی صلاحیت نہ رکھتا تھا۔
ایٹلیائی اسٹیج زیادہ چوڑی چکی نہ ہوتی تھی اور اسپرین چار ایکڑوں سے زیادہ لمبی
وقت میں نہیں آسکتے تھے اور یہ ایکڑ ہمیشہ حاضرین کے سامنے رہتے تھے
اور وزن وار مکالموں سے انھیں محفوظ کرتے رہتے تھے۔ اس کے برعکس چمک
کے ناٹکالیہ کا اسٹیج خوب وسیع اور کشادہ ہوتا ہے اور اسپرین بعض مرتبہ ایکڑوں
کا ایک انبوہ عظیم جمع ہو جاتا ہے۔ کبھی ایک دو ایکڑ عظیم ہو کر گفتگو کرتے ہیں کبھی
اسٹیج پر لڑائیاں ہوتی ہیں اور پھر یہ ایکڑ باقی ایکڑوں سے ایسے ہی مل جاتے ہیں
جیسے واقعی زندگی میں، اگر یونانی اسٹیج کی فن پیکریری سے مشابہت دیا جاسکتی ہے
تو آجکل کے نامک کا حالت بالکل فن مصوری کی سی ہے اور جب موجودہ نامک کو
زندگی کی ایک تصویر قرار دیا جاتا ہے تو ظاہر ہے کہ سنگتیا نہ صرف بیکل محض
ہو جاتا ہے بلکہ بعض مرتبہ تو کھیل میں اس قدر حارج ہو جاتا ہے کہ اسے نامک
میں شامل ہی نہیں کیا جاتا، ہمارے نامک کی طرح قدیم نامک میں بھی اخلاق کا پہلو
تھا مگر ہیں یہ ضرور یاد رکھنا چاہیے کہ قدما کا اخلاقی معیار ہمارے اخلاقی معیار
سے بالکل جدا تھا اور بہت سے ایسے نادر اور نفیس جذبات ہیں جو ہمیں فطری
معلوم ہوتے ہیں مگر قدما ان سے ناواقف تھے اسی طرح سوفوکلےس میں
بہت سی ایسی باتیں ہیں جن سے ہمارے کان مطلق نا آشنا ہیں، یہ بالکل قرن قیاس
ہے کہ زمانہ بعد کے مصنفوں نے بہت سے فقرے اضافہ کر دیئے ہوں مگر
یہ اضافہ بھی قدیم زمانے میں کیا گیا ہو گا اور اس میں قریب قریب ان ہی جذبات
کا اظہار کیا گیا ہو گا جن سے خود صاحب کتاب واقف تھا، ایک اور امر یہاں
قابل ذکر ہے اور وہ یہ کہ بعض مرتبہ شعرا اسٹیج پر ذہن منی الفاظ کی بھوار
کر دیتے ہیں اس کے دو اسباب ہیں اول تو یونانی عموماً اور ایتھنز میں خصوصاً اس قسم
کی نفاظی پسند کرتے تھے اور دوسرے پانچویں صدی ق م کا زمانہ وہ زمانہ ہے

جب فنِ بلاغت کو بہت ترقی ہو رہی تھی اور اسکی ہر لغزیزی کی وجہ سے ایٹک کی غلطی کو بھی بہت تقویت پہنچی دراصل قصہ یہ تھا کہ یونانی محض زندگی کی متحرک تصاویر دیکھنے ہی کے آرزو مند غصے بلکہ اس کے خواہشمند تھے کہ ایکڑوں کی زبان سے طول طویل تقریریں سنیں اور جو کچھ انسان کے دماغ میں گزرتا ہے اسکی آواز ان کے کانوں میں گونجنے۔ یونانی ایٹک کے مکالموں کا مقصد یہ نہ تھا کہ زندگی کی تصویریں اتاری جائیں بلکہ سنگتی دوہوں اور طویل تذکروں اور بیانیوں کی طرح وہ بھی گویا لفظی صنعت کا ایک امتحان ہی تھا۔

یونانی مدویہ نویسوں میں صرف تین بڑے بڑے دردیہ نویس ایسے ہیں جنکی تصانیف سے ہم واقف ہیں۔ ان میں سے دو کا بیان تو کر دیا گیا ہے تیسرا یعنی یورپدیس کا ذکر آئندہ دور میں آئنگا۔ بعض مصنف ایسے بھی ہیں جنکی تصانیف قف ہو گئی ہیں۔ مثلاً خیوس کا ایون اپنے زمانے میں اپنی قسم کی نظموں کیلئے مشہور تھا اور اگاتھون کا زمانہ موجودہ دور سے بعد کا زمانہ ہے اور اسکی شہرت کا دار مدار صرف یہ ہے کہ انکا بیان افلاطون نے اپنے سمپوزیوں میں کیا ہے۔

جائنگ ہیں علم ہے چوتھی صدی ق م سے پیشتر تھیہ اور اورکسٹہ ایفنی ناچ گھر میں کسی قسم کا فرق نہ تھا اور ابتدائی باضابطہ تماشہ گاہیں جنکے کھنڈر اسوقت تک موجود ہیں اس صدی کے دوسرے حصے میں تعمیر ہوئی تھیں۔
گو ایٹھن کا تیسرا نام آدرودیہ نویس یورپدیس سوفو کلیس کے بعد پیدا ہوا تھا مگر اسکا انتقال سوفو کلیس سے پیشتر ہی ہو گیا۔ اسکا بیان دراصل ایٹک منوی کیا گیا ہے کہ اسکی تصانیف کی خصوصیات بالکل مختلف ہیں اور دراصل وہ ایک اور تہذیب کا نام لیوا ہے جسکا اثر یونان پر عموماً اور ایٹھن پر خصوصاً اپنویں صدی

تاشہ گاہوں اور انٹالیوں کے لئے کاویاؤ کا مضمون (پوسٹر ۱۴) اور امبولہ کی کتاب آریخ تاشہ گاہ یونان (فریڈرک ۱۸۵۶ء) دیکھنا چاہیے یونانی تاشہ گاہ کی ساخت کے مسئلہ پر آخر ترین تحقیقات سے ایک خاص روشنی پڑتی ہے۔

سے آخری بیس سال میں پڑا اور جبکا ذکر بعد میں کیا جائیگا، مگر وہ اصل اس نئی تحریک کی ابتدا ان ذہنی رجحانات میں تلاش کرنی چاہیے جنکی اصل ایشیائے کوچک میں تھی اور اس سے ایٹھنر ایک حد تک فانیلیس کے دور میں ہی متاثر ہو چکا تھا، اب بھی ایونیائی ہدیات ایٹھنری بحری لیگ میں سب سے سرسبز اور مالدار شمار کیے جاتے تھے اور اب بھی ان شہروں میں بڑے بڑے صنایع اور علمایا پیدا ہوتے تھے۔ مگر یہ صنایع و علمایا اپنے وطن میں رہنا پسند نہ کرتے تھے اور جیسے جیسے مقامی لیگس کو اپنی طرف جذبہ کر لینا ہے ایسے ہی ایٹھنر انھیں اپنی طرف کھینچ لیتا تھا اور وہ اپنے ساتھ ایونیائی تاجریب و شائستگی کا بیج لے آتے تھے۔ مگر ان ایونیائی تخیلات میں ایک ذاتی عنصر بھی تھا جو پرانے خیال کے ایٹھنریوں کو مطلق پسند نہ تھا اسی لیے ایونیائی اصولوں کو جنھیں ایونیائی علمایا و فنکاروں آج دنیا پاہنتے تھے ایٹھنریوں نے خوش آمدید نہیں کہا۔

ایونیائی فلسفیوں نے اس وقت تک محض کائنات کا عنصر اولیں دریافت کرنے کی کوشش کی تھی۔ مگر اب اس میدان میں مطلق گنجائش نہیں رہی تھی۔ بہر حال یہ ممکن تھا کہ تحقیقات کی روش تبدیل کر دی جائے اور بجائے مادے کو اس قدر اہمیت دینے کے اس قوت کی جستجو کی جائے جو مادے کو متحرک کر کے اس میں تبدیلیاں پیدا کرتی ہے، اس طریق جستجو کا جو بد انکسائور میں ساکن کلارونینا تھا اس کے نزدیک (ہر شے کی اصل) ایک عنصر اولیں تھا جس میں عناصر متبادلانہ کی بے ترتیب آمیزش تھی۔ اس آمیزش میں ترتیب اور تہذیب ایک اور حی و ذی شعور وجود نے پیدا کی جسے وہ فوٹس (عقل) کہتا ہے۔ اسکا

۱۵ انکسائورس کے واقعات کے لیے آخر زین تحقیقات کا محض بوسولٹ ۳۰۶، ۲ میں دیکھا جائیے، مگر میں کا خیال ہے کہ (۲۶۱، ۸۲۳) کی فیلسفی مشرق میں ہی ایٹھنر آگیا تھا مگر یہ قابل یقین نہیں اس لیے کہ اسپرنگک پلوپونیز سے ذرا پہلے ہی فانیلیس کی دوستی کا الزام عائد کیا گیا تھا، اسکے برعکس بوسولٹ کا خیال زیادہ درست معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ انکسائورس ۳۰۶، ۲ سے ۳۰۶، ۱ میں تک ایٹھنریں رہا +

قول ہے کہ ماؤسے میں ابتدا سے ایک متدیہ حرکت کی قابلیت ہے اور نولس برس
 حرکت کو کام میں لاکر ماؤسے میں تہذیب و ترتیب پیدا کرتا ہے اور یہ حرکت امتداد
 زمانہ سے برابر برپا رہتی جاتی ہے جسے کہ عمل اتصال و افتراق سے مختلف اجسام
 پیدا ہو جاتے ہیں اور کائنات کی یہ تنظیم برابر ایک جاری رہتی ہے۔ اپنے
 وطن سے اگسٹورس ایٹھنیز پہنچا اور نہ صرف فارقلیس سے دوستی پیدا کی
 بلکہ ایٹھنیز کے دیگر نامور شہریوں مثلاً یوریپیدس اور طلوسی دیدش پر بھی گہرا اثر
 ڈالا۔ مگر ایٹھنزیوں کا یہ قاعدہ تھا کہ وہ اپنی خصوصیات اور مذہبی رنگ قائم رکھنے
 کا خاص انتظام رکھتے تھے اور جب ان امور کے متعلق کوئی سوال پیدا ہوتا تھا
 تو وہ خود فارقلیس کا کہنا بھی نہیں مانتے تھے۔ اگسٹورس کو اس اصول کا
 علم اپنے مخدوم ذاتی تجربے کے بعد ہوا اور اس پر اجماع کا الزام لگایا اور فارقلیس
 کی وفات سے پیشتر ہی اسے ایٹھنیز چھوڑ دینا پڑا۔ سیاسی اور فنی سائنس بھی
 فارقلیس کی کمزوری کا اصل باعث تھیں بہت سے ایٹھنزی تو فارقلیس کے
 مذہب کو سخت ناپسند کرتے تھے اور کسی شخص کا فارقلیس کا دوست یا زیر حفاظت ہونا
 ہی انہیں نفرت کے جذبات بھڑکانے کیلئے کافی تھا۔ بعض ایسے تھے جو اس کی
 سیاسی تہ بیروں کے تو مداح تھے مگر اس کا خیر حکمی فلسفیانہ احوال انہیں بالکل پسند نہ
 تھا۔ غرض فارقلیس کے دو قسم کے مخالف تھے جن کا ایٹھنیز میں بہت اقتدار تھا
 مگر ان کی اہمیت اس لئے کم تھی کہ انہیں آپس میں اتفاق نہ تھا۔ اور جبکہ
 کبھی وہ آپس میں متفق ہو جاتے اور فارقلیس اور اس کے دوستوں کو کسی نہ کسی
 خطبے کا سامنا کرنا پڑتا۔ بہر حال فارقلیس کو ایسے بہت نقصان پہنچا کہ ایٹھنزیوں
 میں سے بہت سے افراد یونانی تہذیب سے نفرت کرتے تھے اور فلسفے کو
 ایسے ضرر پہنچا کہ بہت سے ایٹھنزی فلسفے کے اس سرپرست سے متنفر تھے
 جو ایٹھنزی حکومت کر رہا تھا۔

یونانی تہذیب کو فارقلیس کی داشتہ اسپازیہ سے جو شہر ملے گا پائندہ تھی بہت
 فائدہ پہنچا۔ اسپازیہ اپنے فہم و دانش اور اپنے حسن و دونوں کی وجہ سے تہذیب و آفاق تھی
 ۱۷ اسٹوٹ نے اپنی کتاب ”دور فارقلیس“ (پیرس ۱۸۵۷ء) میں اسپازیہ کی زندگی کے

اور فنِ بلاغت میں یدِ طولی رکھتی تھی مگر کمالہ مینیکہ نوس میں سقراط یہ لکھا ہے کہ
اس نے اسپازیہ کو تقریر کرتے ہوئے سنا۔ بلکہ ایٹھنز میں تو یہ مشہور رہتا تھا کہ جو کچھ وہ
اور کمال نود فارقلیس کو فصاحت و بلاغت میں حاصل ہوا ہے وہ سب اسی
اسپازیہ کی بدولت ہے۔ مگر بلاشبہ اس میں نہ صرف مبالغہ آمیزی معلوم
ہوئی بلکہ طعن کا پہلو بھی ہے۔ ایک اور صفت اسپازیہ کو متنازع کرتی تھی اور
وہ امور خانہ داری میں سہارت کہتی تھی اور جب زنیوفون اس مسئلے پر بحث کرتا
ہے کہ نو عمر لڑکیوں کو امور خانہ داری کیونکر سکھانا چاہیے تو وہ اسپازیہ کا ہی
قول نقل کرتا ہے + وہ ان تمام صفات سے موصوفی اور یقیناً اس رہتے کے
شایاں تھی جو ایٹھنز میں اسکو میسر ہوا تھا اور وہ فارقلیس کے گھر اور اس دائرے کا
مرکز تھی جس کا زیور صناع اور علما و فضلاء تھے اور جس انکساغورس اور ایلیاتی
زینیو، پروٹاغورث اور سقراط نمونخ جیسے ہیروڈوٹس اور غالباً طوسی و دیگر
شاعر جیسے سوفو کلیس اور صناع جیسے فدیاس، الکی نوس، کالیکر ایس
اور مئے سکلپس، ہندب و شائستہ اشخاص جیسے ہیپوداموس (جس کا عنقریب
ذکر کیا جائیگا) اور موسیقی وال دامون جسے نہ صرف موسیقی میں کمال تھا بلکہ سیاسیات
میں اس قدر پیش پیش رہتا تھا کہ اسے بعضوں نے تو خود فارقلیس کا سیاسی استاد بتایا
ہے اور لاسیون جیسے پیش بین تھے + ایسے دائرے کا مرکز بن کر اسپازیہ نے

۲۸۳

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ تقریباً ہر ایک پہلو پر بحث کی ہے اور وہ (ص ۲۸۷ تا ص ۲۹۱) ثبات
کرتا ہے کہ اسپر حتمی الزام لگائے گئے تھے وہ سب اسکے ہم عصروں کے گھڑے ہوئے
تھے اور امتداد زمانہ سے یہ سب الزام مدون ہوتے گئے +
۱ دامون کیلئے بوسولٹ ۲۴۴ م اور پلوٹارک "فارقلیس" ۹۰ (جس میں نقطہ
وامونڈیس" استعمال کیا گیا ہے + پلوٹارک کی حیات ارسطیدس "حیات نکلاس" سے
معلوم ہوتا ہے کہ دامون بالآخر جلاوطن کر دیا گیا + ڈوکر نے جو شخص اپنے تخیل کی بنا پر
تاریخ کا گویا ضخیم ترتیب دیا ہے اس میں دامون ایک ممتاز جزو ہے + فارقلیس اور
فلسفیوں کیلئے بوسولٹ ۲۴۴ م دیکھنا چاہیے +

ان عہد مندوں کا راستہ گویا صاف کر دیا جو ایجنٹوں میں آزاد نشوونما کے حامی تھے۔ یہ تینوں کے ساتھ نہیں کو باجاسکتا کہ اسپازیہ سیاسی معاملات میں بھی اپنے ساتھی کی مشیت یعنی یا نہیں۔ اسپس تو شبہ نہیں کہ ملطہ کا ساتھ دینے کیلئے اسپازیہ کو فارقلیس کو ابھارنے کی چنداں ضرورت نہ تھی مگر ساموس کی مہم کی اسپازیہ نے یقیناً مخالفت نہ کی ہوگی بلکہ حمایت ہی کی ہوگی۔ بلاشبہ قدما کی رائے ہے کہ اسپازیہ نے فارقلیس پر جیاسیسی اثر ڈالا مگر اسکا کوئی کافی دستانی ثبوت نہیں مل سکتا۔

مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ الزام ان الزامات کا عشر عشر بھی نہیں جو اسپازیہ کے چال چلن پر لگائے گئے۔ اصل یہ ہے کہ عموماً اول کے لئے یہ بالکل کافی تھا کہ اسپازیہ خوبصورت اور ہوشیار تھی اور ایجنٹوں کے سب سے ممتاز سیاسی کی ہمشین تھی اور سب سے بڑی بات یہ کہ وہ غیر ملکی تھی۔ پہلے تو سردی شعرا نے اسپر الزام تھوپنے شروع کئے۔ اس کے بعد قدیم علما آئے۔ اور آجکل کے طاہلیم کے دل میں جب قدر بڑی مطلوعات کیلئے ہے اس سے زیادہ گناؤں کو تحریروں سے نکال دیا اور جو کچھ انھیں مافوق مضبوط تحریر میں لے آئے اس وجہ سے یہ الزامات زبان زد ہو گئے۔ اب موجودہ زمانے میں مورخوں اور فضا کی زمانہ دراز ملک یہ عادت رہی کہ جو کچھ انھوں نے لکھا دیکھا اسے جمع کر لیا غرض یہ ہے کہ خوبصورت مطہبہ کے چال چلن پر بوجہ حصہ تھا اسپر مہر ہی لگ گئی۔ حال ہی میں بعض مورخوں نے کوشش کی ہے کہ جس اعلیٰ پایہ سے اسے ان الزامات کی وجہ سے اثر پڑا اسکا دوبارہ اندازہ کیا جائے اور جب مورخوں نے بہت سے خود سروں کو بھی مختلف قسم کے الزامات سے بری کرنے کی کوشش کی ہے تو وہ تو اسکی ان سب سے زیادہ مستحق ہے۔ اسپس شبہ نہیں کہ اس تردید الزامات میں ہیں حد سے زیادہ نہ بڑھنا چاہیئے اسلئے کہ اسپازیہ کو قدیم زمانے کی خوش اخلاق نیک شعار رومن بڑھیا کا رتبہ کبھی نہیں مل سکتا۔ قدیم یونانی طرز معاشرت اور تمدن نہ صرف زمانہ حال کے طرز معاشرت سے بالکل مختلف تھا بلکہ رومن زندگی سے بالکل متعارف تھا اور اگر فارقلیس کا تعلق ایک خوبصورت غیر ملکی عورت سے ہو گیا تھا جو یونان کے مدینہ الحکما کے عالم ترین اور تبحر ترین اشخاص سے

ملاکرتی تھی تو ممکن تھ کہ اسکے کانوں تک ایسے امور بھی پہنچتے ہوں جنہیں ہم آج کل کے زمانے میں پسند نہ کریں۔ مگر اس سے یہ نتیجہ ہرگز نہ نکالنا چاہیے کہ اسباب یہ آرام طلبی میں تھی۔ سے گریز نہ جاتی تھی۔ جب موجود زمانے کے نکلے ہوئے تذکروں سے صحیح واقعات اخذ کرنے میں اس قدر دشواری ہوتی ہے تو پانچویں صدی ق م کی یونانی سوانح عمریوں میں اسلیت کی یہ کوہنچنا کس طرح ممکن ہے +

ایونیا ہی میں ہیپوداموس ملطی پیدا ہوا جس کا ذکر اس سے پیشہ بھی آچکا ہے۔ ہیپوداموس کی طبیعت جدت آفرین تھی۔ وہ نہ صرف میر عمارت تھا بلکہ فلسفے میں بھی کمال حاصل تھا اور اسنے ذہنی علوم کے بہت سے شعبوں میں نام پیدا کیا تھا۔ اسکی شہرت کا اصل سبب یہ تھا کہ اسنے پرانی اوس، تھورائی اور روڈس کے شہروں کے نقشے تیار کیے اور متعدد نئے شہروں کو علم ہندسہ کے مطابق ایک نہایت باقاعدہ اصول کے ماتحت تعمیر کیا۔ دیودورس کا بیان ہے کہ روڈس شہر ق م میں اور تھورائی شہر ق م میں بنا تھا اور اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہیپوداموس کی عملی زندگی نہایت طولانی تھی۔ اسکے بنائے ہوئے شہروں میں بہت سی سڑکیں ایک دوسری کو زاویہ قائمہ پر عبور کرتی تھیں اور شہر کے متعدد مستطیل حصے بن جاتے تھے مگر اس ضمن میں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ طریقہ ہیپوداموس کا ایجاد کردہ نہ تھا۔ سالیٹوس کے باقیات سے پتہ چلتا ہے کہ اس شہر کی ساخت میں بھی یہی اصول مد نظر رکھا گیا تھا اور اس میں تو شبہ ہی نہیں کہ اس کی دو مرکزی سڑکیں ایک دوسری کو زاویہ قائمہ پر

ڈیو سولٹ ۲/ ۵۹۶ - ارسطو طالیس اپنی سیاسیات (۲/ ۵۱۲) میں ہیپوداموس کا قول نقل کرتا ہے کہ شہر میں دس ہزار اشخاص آباد ہوں + ہران، ہیپوداموس ملطی، مائبرگ ۱۸۳۱ م۔ لڈان: ہیپوداموس ساکن ملطی، اسکے فلسفے اور شہروں کی ساخت کے درمیان یہ تعلق ممکن ہے کہ تھورائی کے مکانات کے میں مستطیل مجموعوں میں ۱۰۰۰ نفوس اور شہر کے دس فیولون (قبیلوں) میں ایک ایک ہزار نفوس ہوں +

کاٹی تھیں۔ اور یہی اصول فیلس (کیپانیہ) میں بڑے پیمانے پر کیا گیا۔ اصل یہ ہے کہ بعض دیگر شعبہ جات زندگی کی طرح یہاں بھی مشرقی اثر کا پتہ چلتا ہے ایسے کہ بابل اور دیگر مشرقی ہلدیات کی تعمیر اسی مستطیل قاعدے کے مطابق ہوتی تھی اور اس طرح تعمیر کے مطالعے کا مرکز ملطہ ہی تھا، غرض یہ کہ پانچویں صدی ق م سے پیشہ ہی مختلف ہلدیات اسی طرح تعمیر کیے جاتے تھے اور ہپوداموس کو صرف یہ امتیاز حاصل تھا کہ اسے اپنے مہذب اور ترقی یافتہ دور میں اس طریقے کو چند نہایت اہم ہلدیات کی تعمیر میں رواج دینے کا موقع مل گیا اور اسکے فلسفے اور تصانیف سے اسکا نام اور بھی مشہور ہو گیا۔

ملطہ یہ ہے کہ ہپوداموس کا خیال تھا ان علوم میں میں ریاضی کی سہولت اور پابندی کی ضرورت ہے۔ مثلاً اسکا عقیدہ تھا کہ شہر کے باشندوں یا شہریوں کی تعداد میں ترقی ہونی چاہیے اور اسے تین طبقوں میں تقسیم کیا جائے یعنی کاشتکاروں کا طبقہ سپاہیوں کا طبقہ اور کارگیروں کا طبقہ اسی طرح اراضی کے بھی تین ہی حصے ہوں ایک مذہب کے لیے وقف ہو دوسرا ریاست کی ملک ہو تاکہ اس سے سپاہی متمتع ہو سکیں اور تیسرے کے ملک کاشتکار ہوں۔ کارگیروں کے لیے کسی حصے کو مختص نہیں کیا گیا اور وہ بہر حال مذہبی عبادتوں کے دست نگر رہتے، ہپوداموس اپنے خیالات کو کبھی عمل میں نہ لاسکا۔

۲۸۵

ایونیہ سے تو انکساغورس، ایون، ہپوداموس اور اسپازیاہ آتھنز آئے مگر ہالی کارناسوس ہی کو دو دراصل دورانیاتی تھا مگر جسے ایونیائی تہذیب سے کڑی گئی تھی، یہ فخر حاصل ہے کہ اس میں اپنے زمانے کا سب سے بڑا مورخ ہیروڈوٹس پیدا ہوا۔

۱۹ ہیرودوٹس کے حالات کیلئے مفصل ذیل کتب کا مطالعہ کرنا چاہیے:-

وائٹمان، کلیات ہیرودوٹس (اشٹائن کی تہذیب خاص طور پر قابل مطالعہ ہے)

کٹیل، "تاریخ ادبیات یونان" ۲، ۳۶۸ تا ۳۹۲ +

کرسٹ، ۵۱۱ تا ۵۱۹ +

بوسولٹ، "تاریخ یونان" ۲، ۸۹ تا ۱۰۳ +

ہیروڈوٹس سنہ ۴۵۰ ق م اور سنہ ۴۰۰ ق م کے درمیان پیدا ہوا جب
صرف ہالی کارناسوس بلکہ کوس، نسوس اور کالیڈنا پر وہی ارتے میزیان

(بقیہ مانیہ منوگرتہ) زیر اخیال ہے، خورہ: ہیروڈوٹس کی تصانیف کے شائق ہیں اسکے ساتھ
پوری طور پر اتفاق نہیں کرتے۔ مثلاً اثناسائن کہتا ہے کہ تصنیفات اور واقعات کے
انتخاب مختلف واقعات کی تاریخ کا تعین اور انکی اہمیت کو سمجھنے کے اصول نہ تو قابل المیانا
ہیں اور نہ اس کیسانی پائی جاتی ہے۔ نہیں معلوم وہ کونسے واقعات اور کن اشخاص کی
خصوصیات میں جنھیں ہیروڈوٹس سمجھنے سے قاصر ہے اور تاریخ کے وہ کون سے اجزائیں جن کی
آپس درتسل واقعات کے تقدیر، اشکال کے باوجود طبی دیدش لائمانہ مرتبہ رکھتا ہے، اثناسائن
کی رائے ہے کہ ہیروڈوٹس بھی اپنے پیشروں کی طرح تاریخی مواد کے انتخاب میں استعمال میں
جی قابل المیانا نہیں ہے۔ مگر جب ان "پیشروں" کی تصانیف ہی موجود نہیں تو پھر
انکا مقابل ہیروڈوٹس سے کیوں کر کیا جاسکتا ہے۔

طوسی دیدش کا شہر و قول کہ اسکا مقصد یہ نہ تھا کہ اسے کوئی وقتی انعام مل جائے بلکہ
وہ ہمیشہ کیلئے نام آوری کا خواہاں تھا اور اصل ہیروڈوٹس پر ایک حملہ تھا۔ اور ان کے چکر ہم
دیکھتے کہ طوسی دیدش کا فکر انکا اسکی تصانیف برتر و افیع جنھیں حق بہ جانب نہ تھا۔ اور
اس قول کی صرف یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ اسکی تصانیف محض دل خوش کن ناک کا نشانہ
نہ تھیں بلکہ اسکا مطلب یہ تھا کہ ایک وقتی ضرورت پوری کیجائے اور ان ممالک کی بابت
معلومات بہم پہنچائی جائیں جن سے ایتھنز کو تعلق تھا، ہیروڈوٹس اور طوسی دیدش میں
ایک فرق یہ بھی تھا کہ ہیروڈوٹس تو ایک غیر ملکی تھا جسکی ایتھنز میں قدر کیجاتی تھی اور
طوسی دیدش ایک ایتھنز میں تھا جسے دیس نکالا وہ یا گیا تھا اور یہ فرق طوسی دیدش کیلئے
نہایت دلخراش تھا، یونانی ہیروڈوٹس کی وہی ہی قدر کرتے تھے جی ویس کے باشندے
اپنے سفر اکی کرتے تھے اور ہمارے لئے دونوں کی تحریرات کی ایک ہی قدر قیمت ہے
وینسی اور ہیروڈوٹس دونوں انھنی امور کی اطلاع دیکھتے تھے جو ان کے نامہ نگاران سے
بیان کرتے تھے اور جیسے قابل ترین دینسی سفر اسے بھی خط لیاں سرزد ہو جاتی تھیں اور جو
اوسط درجے کے سفر اکی تھے وہ غیر شعوری طور پر دھوکہ بھی دیکھتے تھے ایسے ہی ہیروڈوٹس کا بھی حال تھا۔

زیر سیادت ایران حکمران تھی جسے جنگ سالاس کے موقع پر اپنے جوہر اور ذہانت کا ثبوت دیا تھا۔ ہیرودوٹس کا ایک رشتہ دار پنیا س نامی تھا جسے زیریہ نظموں کا احیاء کیا اور اسکی نقلیں لوگوں کو اسقدر پسند آئیں کہ بعض تو اسے خود ہومر کا ہم پلہ بتاتے تھے، ہیرودوٹس اور پنیا س میں بہت مطابقت پائی جاتی ہے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ اس پر اپنے دوست کا بہت زبردست اثر پڑا۔ مثلاً ہیرودوٹس تو ہمیشہ قدیم مذہب کا رکن گایا کرتا ہے اور پنیا س کا لقب ہی "معتبر علامت" تھا۔ اگر پنیا س نے ہرقل کی فتوحات کو نظم کے پیرائے میں بیان کیا تو ہیرودوٹس بھی مختلف اقوام کے مذاہب اور رسوم کا مطالعہ کیا کرتا تھا۔ ہیرودوٹس کا بچپن ہی کا زمانہ یونانیوں کی عظیم الشان فتوحات کا زمانہ ہے اور ان کا اسکے دماغ پر نہایت زبردست اثر پڑا جو مرتے دم تک نہ مٹ سکا، جب ہالی کارناسوس نے ایرانیوں کو اپنے کندھوں پر برقرار رکھنا مناسب سمجھا اور زمانہ دراز تک ایتھینز یا بک اولاد وہاں ٹھکرا رہی تو پنیا س اور ہیرودوٹس دونوں وہاں سے ساموس بھاگ گئے اور ساموس سے ہی اپنے شہر کو آزاد کرانے کے منصوبے کا نٹھنے لگے بلکہ ان ہی کوششوں میں پنیا س کا کام تمام ہو گیا، پنیا س کے مرنے کے بعد ہیرودوٹس نے شہر کے خود سر لیڈر اموس کو نکال دیا مگر چونکہ اس میں یونیائیوں کا پنجیس کا مادہ کہ کٹ کٹ کر بھرا ہوا تھا اس لیے وہ بہت زیادہ عرصے تک وطن میں نہ رہا بلکہ سیر و سیاحت کیلئے نکل گیا گو ایتھینز اسے نہایت پسند تھا مگر وہ اسے بھی چھوڑ کر مختوری چلا گیا اور ایتھینز ہی سیر کر پوری رٹائی سے پیشتر ہی اسکا انتقال ہو گیا خود اسکی نقائص میں اسے لکھا ہے کہ اسنے ایشیا میں اسٹورافریقہ میں مصر و سیرنہ اور یورپ میں پونٹوس تک کی سیاحت کی مگر اسکے "یونان عظمیٰ" (اٹالیہ) اور سلی جلنے کا ثبوت محض "اندرونی شہادت" سے ہم پہنچ سکتا ہے، اسکی عظیم الشان تاریخ اسکی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے اور یہ اسکے عقائد اسے ملے اور ذہنی تحقیقات کے نتائج سے ملے۔ گو اس کا اکثر حصہ جنگ پہلیو پونیز سے پیشتر ہی کا لکھا ہوا ہے مگر اسکی تکمیل کے بعد بھی ہیرودوٹس اس میں برابر

اعضائے کرارہا۔ اسلئے اسیں اس جنگ کے ابتدائی واقعات کا بھی ذکر ہے۔ اسکا ہمارے پاس کوئی ثبوت نہیں کہ اسکی کتاب اسکی زندگی میں ہی شائع ہوئی ہو مگر اسکی موت سے پہلے ہی شخص کو معلوم تھا کہ ہیرودوٹس کوئی کتاب لکھ رہا ہے اور اس کتاب کا ایک خاص مقصد ہے۔ بلکہ خود مصنف ہی نے اسکے چند اجزایوں یا نیاں کے سلسلے پیش کیے تھے مثلاً اولیعیہ کے چار سالہ میلے میں اسنے اپنی تاریخ کے چند حصے یونانیوں اور خاصکر ایقٹنز یوں کے سامنے رکھ کر سناے اور ایقٹنز یوں نے اسکے لینے دس تالت النعام تجویز کیا + ان تمام امور کے باوجود بھی چونکہ اسے دور و دراز ممالک کی سیاحت کا ذوق تھا اسلئے اسکو کبھی ایقٹنز میں مستقلاً نہ قیام کی خواہش نہ ہوئی + خاکے اور ترتیب مضامین، خیالات اور طرزِ تحریر سب میں ہیرودوٹس کی تاریخ اپنی قسم کی بہترین کتابوں میں شمار کی جاتی ہے اور اسیں نفس مضمون اور خادبی شکل کی کیانی، بیکا پیچیدگیوں اور نامناسب اختصار سے گریز غرض فنی تصانیف کی جملہ خوبیاں موجود ہیں۔ جہانگ ہم کو معلوم ہے یہ کتاب ہیرودوٹس کے بیشتر واقعات نگاروں اور اسکے بعد کے قدیم مورخوں دونوں کی تصانیف سے ممتاز ہے اور اسیں اور طوسی دیدرش کی تصنیف کی تقریباً ہر تفصیل میں فرق ہے + اسکے ابتدا میں ہی ہیرودوٹس کتاب کا نام ہستوری ایس ایوولی ایس یعنی تحقیق واقعات تجویز کرتا ہے۔ اور اسی زمانے سے یونانی لفظ "ہستوریا" (یعنی تحقیقات) فن تاریخ پر دلالت کرنے لگا ہے + واقعہ یہ ہے کہ ہیرودوٹس نے دائرہ زندگی اور دائرہ عمل کی ہر چیز کی تحقیقات کی جنکا تعلق صرف انسانی سے ہو اور ہر مادی شے کی اہمیت کا راز انہ دریافت کرنے کی کوشش کی اور چونکہ اسے ایسے مضامین جیسے مسئلہ مہدیہ کا کائنات اسے مطلق رغبت نہ تھی جنہوں نے یونانی فلسفیوں کو اپنی طرف کھینچ لیا تھا اسلئے ان سے قطعی کنارہ کشی اختیار کر لی + ماسوا ان مسائل کے اسکی نظر میں ماضی اور حال دونوں کا ایک ہی پایہ ہے۔ اسکی کتاب میں تاریخی بیان اور جغرافیائی حالات دونوں موجود ہیں اور نفس مضمون کا

تقاضا بھی یہی ہے اسلئے کہ اس میں جغرافی اور تاریخی معلومات، یورپ اور ایشیا، یونانی وغیرہ یونانی اقوام کا مقابلہ کیا گیا ہے۔ یہ تضاد زرکش اور وار یوش کے معرکوں سے نہایت بدیہی طرز سے ظاہر ہوتا ہے اور یہی وہ واقعات تھے جن کے بیان کرنے کیلئے ہیروڈوٹس نے قلم اٹھایا۔ مگر یہ تنازعات بیان کرنے کیلئے اس نے اپنے مقصد کو زیادہ وسعت دی اور ابتدائی واقعات سے قصہ شروع کیا۔ اس نے اپنی کتاب آئندہ نسلوں یا صنف انسانی کے فائدے کیلئے نہیں لکھی بلکہ اس کا مقصد یہ تھا کہ اپنے ہم عصر یونانیوں کو مزید معلومات حاصل ہوں اور ہیروڈوٹس میں جو خصوصیت ہے یعنی غیر یونانیوں اور مشرقی ممالک کے حالات اور واقعات بیان کرنا اس کی اصل وجہ یہی ہے کہ وہ چاہتا تھا کہ اس کے ہم قوم ہم عصر مشرقی ممالک کی حالت سے واقف ہو جائیں۔ ظاہر ہے کہ یونانی خود اپنے عادات و اطوار سے بخوبی واقف تھے اور ہیروڈوٹس کو اس کے حالات تفصیل سے بیان کرنے کی کوئی وجہ نہ تھی اسی لئے جو کچھ حال یونانی طرز معاشرت کا اس تصنیف سے اخذ کیا جاسکتا ہے وہ صرف استدلال اور اس تضاد سے ظاہر ہوتا ہے جو مشرقی اور یونانی رسوم میں تھا +

اس کتاب کی ترتیب عجیب و غریب ہے اور مصنف نے محض اعادہ واقعات اور تذکرے کو نہایت صنعت کے ساتھ ایک دوسرے میں پرو دیا ہے وہ اپنے مقصد میں پورے طور پر کامیاب ہوا ہے اور لطف یہ ہے کہ انسان واقعات یا تذکرہ پڑھنے سے ہرگز نہیں تھکتا۔ ابتدا میں لدوی قوم نے ساحلی یونانی بلدیات کو فتح کیا تھا اسی لئے ہیروڈوٹس ان کا بیان اپنی کتاب کی ابتدا میں کرتا ہے اور لدوی تاریخ پر تبصرہ کرتا ہے اور چونکہ ایرانی لدویوں کو مغلوب کر لیتے ہیں اسلئے تاریخ ایران بیان کی جاتی ہے جب کبھی ایسے ملک کا بیان آتا ہے جسے ایرانیوں نے مغلوب کیا ہو اور جسکی خصوصیات بھی قابل لحاظ ہوں فوراً ہیروڈوٹس اس موقع کو غنیمت جاکر اسکی تاریخ بیان کرنے لگتا ہے۔ اسکی کتاب کے پہلے مقالے میں بابل اور دوسرے میں مصر کا محل ہے اور تیسری جلد بھی تاریخ ہی کیلئے وقف ہے اور اس میں کیاؤس اور

دروغ کو امپروس کا ذکر ہے اور داریوش کی تخت نشینی کے ذکر کے ساتھ سلطنت ایران کے صوبوں کی تقسیم بتائی گئی ہے، ایرانی محض ایشیا پر ہی اقتفا نہیں کرتے بلکہ جزائری طرف پیش قدمی کر کے ساموس پر قبضہ کر لیتے ہیں، اب داریوش شمال اور مغرب کا رخ کرتا ہے اور اسکشیون کے خلاف ایک مہم تیار کرتا ہے جسے رسوم و رواج اور ملک کے خصوصیات کا ہیر و ڈوش اپنی کتاب کے چوتھے مقالے میں ذکر کرتا ہے، داریوش کو اس سلطنت سے بے نیل مہم واپس آنا پڑتا ہے مگر اسکے سپہ سالار مخفریس کو فتح کر لیتے ہیں اور مقدونیہ اور سرنہ کو مطیع کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں، ہیر و ڈوش سرنہ کا تو نہایت مفصل ذکر کرتا ہے مگر مقدونیہ کا حال بالکل نہیں لکھتا اس لیے کہ اسکے نزدیک مقدونیہ تو مادیونانیوں میں کوئی امتیاز نہ تھا اور جن لوگوں کے فائدے کیلئے وہ لکھ رہا تھا انھیں یہ مقدونیوں کے متعلق مکمل معلومات حاصل تھیں، پانچویں اور چھٹے مقالے میں ایونیا کی بغاوت کا ذکر ہے اور جب مصنف اسطافورس کی اپیل کا حال لکھنے لگتا ہے اور اسپارٹا اور ایتھنز کے باہمی تعلقات پر بھی بحث کرتا ہے مگر صرف اسی قدر کہ اس زمانے کے سیاسیات پر روشنی پڑ سکے، اب ایرانی ارض یونان کو مطیع کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر مہر نوش اپنی ابتدائی مہم میں ناکام ہوتا ہے اور اسی ضمن میں ہیر و ڈوش اسپارٹی ویکارٹوس اور کلیونیس کے باہمی تنازعات کا ذکر کرتا ہے، اور داریوش اور ارتافرزن کے حلوں کے بعد ماراٹھون کے عظیم الشان معرکے کا حال لکھتا ہے، تخت ایران پر زکریسر جلوہ گر ہوتا ہے اور بنفس انفیس اس جلیل القدر مہم کا سامان کرتا ہے اس جنگ کا ذکر آخری مقالوں ہی تک کیا گیا ہے، بہت سے مورخوں کی رائے ہے کہ ہیر و ڈوش کی تاریخ غیر مکمل حالت میں ہے مگر ہم اس سے متفق نہیں ہیں محض الفاظ "ختم شدہ" کے ہونے سے یہ نتیجہ ہرگز اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ تاریخ غیر مکمل حالت میں ہے، ہیر و ڈوش نے صرف زکریسر کے حلوں تک کا حال بیان کیا ہے اس لیے کہ دونوں سلطنتوں کے درمیان کسی صلح نامے پر دستخط نہیں ہوئے اور اگر ماراٹھون پر جنگ ختم نہیں ہوتی تو پھر اسکے بعد کوئی اور واقعہ

ایسا نہیں لکھا جیسے جنگ ختم ہوئی ہو، اگر ہیرودوٹس اس کے بعد کے واقعات لکھتا تو یقیناً اسے یونانیوں کی جارحانہ کارروائی کا ذکر کرنا پڑتا جس کے حالات بالکل مختلف النوع ہیں۔ حقیقت حال یہ ہے کہ جنگ ماراثقون پر لکھا بھی ختم ہو گئی۔

ہیرودوٹس کی تاریخ کا ہومری نظموں سے عموماً اور اودسی سے خصوصاً بطور ایک تصنیف کے مقابلہ کیا جاتا ہے، دونوں کتابوں میں اول تو ہیں بحروب کی سیر کرائی جاتی ہے اور پھر ایک عظیم الشان جنگ کے بعد بدکردار حملہ آوروں کو مغلوب کیا جاتا ہے۔ ثمسطاکلیس اور چالاک اودسیوس دونوں قریب قریب ہم شکل ہیں اور اودسیوس بھی یونانی خصوصیات کے ایک ممتاز رخ کا کوئی برائے مقام نہیں۔ ہیرودوٹس کی کتاب بھی ہستوس کی فتح پر ہی ختم ہوتی ہے جہاں ایک مغرور ایرانی کو حسب حال سزا دی جاتی ہے۔

ابھی ہیرودوٹس اور ایٹھنز کے تعلقات کی بابت کچھ کہنا باقی ہے۔ چھٹے مقالے کے ایک فقرے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فارلیس کو نہایت قابل سمجھتا تھا۔ مگر یہ فرض کرنے کی کوئی خاص وجہ نہیں کہ وہ عام طور پر الکونیوں کو بھی پسند کرتا تھا جنکے روایتی جد امجد کو اس نے تاریخ میں ایک نہایت خواب عقد دیا ہے۔ بس قدر عام طور پر مورخوں کا خیال ہے وہ اس سے زیادہ غیر جانب دار تھا مگر اس پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اس نے ایٹھنز کی بہت خدمت کی اور اس خدمت کا اب اثرات نہیں کیا جاتا۔ کم از کم مفصلہ ذیل واقعات کی اہمیت پیش نظر رکھنی چاہیے۔

۱۶۰

اس میں شبہ نہیں کہ ہیرودوٹس کی تاریخ ایٹھنز یوں کی نظر میں نہایت اہم اور مفید مطلب ہوگی، یہ تاریخ سی سالہ صلح نامے کے بعد لکھی گئی تھی جو ۴۴۵ ق م میں ایٹھنز اور اسپارٹا کے درمیان ہوا تھا اور ہمیں اسی دور کی طرف متوجہ ہونا چاہیے، ان یونانیوں کیلئے جنھیں ایرانیوں کی دشمنی کا احساس تھا ایٹھنز کو یا نقطہ اجتماع تھا۔ جنگ پیلوپونیز کے زمانے میں تو اس کے لیے سب سے اہم مسئلہ خود اپنی حفاظت اور سچاؤ کا مسئلہ تھا مگر قبل اس کے کہ اس جنگ میں شدت کی صورت پیدا ہو ایٹھنز کی مشرق کی طرف پیش قدمی کرنا چاہتے تھے اور اس کے

یہ از بس ضروری تھا کہ مشرقی ممالک کے حالات اور اسکے باشندوں کی طرز معاشرت اور رسم و رواج کی معلومات انکو ہو جائے اور سلطنت ایران کی پیداوار اور طرز حکومت اور ادارات سے ایجنٹوں کی خوب اچھی طرح سے واقف ہو جائیں۔ اس اہم کام کے پورا کرنے کیلئے ہیریوڈوٹس سے بہتر آدمی ملنا ممکن نہ تھا اور وہ ایجنٹوں کو جہاں امور کے متعلق نہایت قابل اطمینان اطلاعات بھی پہنچا رہے اور جن حقائق ایران سے ایجنٹوں کو خاص لگاؤ تھا انکے مفصل حالات بیان کر دیتا ہے۔ انھیں مصری امور سے بہت دلچسپی تھی بلکہ ہزاروں ایجنٹوں نے مصر میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ یہ سچ ہے کہ کیمنوں کے انتقال کے بعد ایجنٹوں نے مصری معاملات سے براہ راست کنارہ کشی اختیار کر لی تھی مگر ممکن تھا کہ انکی ایسی پھر لپٹ جائے اور مصریوں کی طرز معاشرت کے متعلق جو اطلاع ہیریوڈوٹس نے منضبط کی وہ یقیناً نہایت کارآمد تھی۔ مصر کے سولے ایک اور خطہ شمال کی جانب تھا جہاں سے ایجنٹوں کو غلہ اور بھلی آتی تھی اور ایجنٹوں ہر طرح سے متبع ہوتے رہتے تھے۔ ظاہر ہے کہ ایجنٹوں کیلئے ایسے خطے کے حالات معلوم کرنا خالی از دلچسپی و سودمند ہی نہ تھا اور اس سلسلے پر ہیریوڈوٹس نہایت عمدگی سے روشنی ڈالتا ہے اگر وہ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر تو ہٹوس کی یونانی نوآبادیوں کا بھی مفصل حال بتاتا اور انکی تاریخ اور عام خصوصیات کا ذکر کرتا تو یقیناً بہتر ہوتا۔ مگر وہ انکی طرف متوجہ نہیں ہوتا اسلئے کہ اسکا مقصد یہ نہ تھا کہ جن امور سے یونانی کماتھ واقف تھے انکا اعادہ کرے۔ اس حالت کا جو انعام اسے دیا گیا تھا وہ اس تعریف و توصیف کا انعام نہ تھا جو اسنے ایجنٹوں اور ایجنٹوں کی کی تھی۔ اسکے لئے تو حسب معمول محض پتوں کا حلقہ کافی ہوتا۔ بلکہ دراصل یہ اس رقم کے معاوضے میں ایک تحفہ تھا جو ہیریوڈوٹس نے ایجنٹوں کی خاطر سپر و سیاحت میں خرچ کی ہوگی۔ اس میں شبہ نہیں کہ بہت سے مقامات کو وہ محض ایجنٹوں کی خاطر گیا ہوگا اور ان امور کے سوا بچکا اسنے اپنی کتاب میں اضافہ کیا ہے اور بہت سی باتیں پھر ایسی ہوئی جنسے ایجنٹوں کو خاص دلچسپی ہوگی اور بہت سے امور سے واقفیت حاصل ہوگئی ہوگی جنکے بیان کرنے کیلئے وہی

خاص طور پر موزوں تھا اور جنگی ایجنٹوں کیلئے خاص قدر قیمت تھی۔ جب رسل و رسائل کا سلسلہ قائم رکھنا اس درجہ مشکل تھا تو ہمیں یہ دیکھ کر تعجب ہو گیا کہ ایجنٹوں نے اپنی سلطنت کے دور و دراز اجزاء کو کس طرح اپنے قابو میں رکھا اور اگر کسی ایسے شخص کا پتہ مل جائے جس نے اس مشکل کام میں ایجنٹوں کی مدد کی ہو تو یقیناً ہمیں اس سے بہت نفع ہو گا۔ غالباً فارطیس کی ہی کوشش سے ایجنٹوں نے ہیرودوٹس کو وسالت نہ رکھنے اور اپنی اور اس روپے کی نوعیت جو فارطیس بلا حساب دیئے ہوئے خرچ کیا کرتا تھا ہم محل متھی۔

ہیرودوٹس نے غالباً اسوجہ سے ایجنٹوں میں اگر سکونت اختیار نہیں کی کہ اسے سیر و سیاحت کا شوق تھا۔ اسکے ساتھ ہی ممکن ہے کہ اسے احساس ہو ابھر کہ ایجنٹوں کو تمدن ایونیہ سے کوئی خاص ہمدردی نہیں، ہم انکسٹاغورس کے انجام سے واقف ہیں اور خود حکیم بقراط نے بھی جسکا حال عنقریب بیان کیا جائیگا ایجنٹوں میں بہنا پسند نہ کیا۔ اور دیگر فارطیس نے جو اپنے زمانے کے مشہور آفاق فلسفیوں میں سے تھا اور ہیرودوٹس کی طرح سیر و سیاحت کا بھی شائق تھا ایجنٹوں میں محض آمد و رفت ہی کافی سمجھی۔

دیگر فارطیس کے حالات کی جو آخری تحقیقات ہوئی ہے اسکا بوسولٹ (۲۰۸۱) میں مختص دیا ہوا ہے۔

بہت سے مورخوں نے ممتاز یونانیوں کے مشرقی ممالک کی سیاحت کے حالات کو مختص استخراجی وجہ سے مشکوک سمجھنے میں غلطی کی ہے۔ مملکت ایران میں غیر ملکیوں کے ساتھ سختی یا تشدد کا برتاؤ نہ ہوتا تھا اور جو یونانی جمعی یا پانچویں صدی ق م میں بابل یا مصر جانا چاہتے تھے انہیں کوئی امر مانع نہ تھا اور وہ شوق سے جاسکتے تھے۔ اور جب تاریخ یونان پڑھنے سے ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ یونانیوں میں تقیش اور تحقیقات کا مادہ تھا تو پھر کوئی وجہ شک و شبہ کی باقی ہی نہیں رہتی۔ اصل وجہ اس ظاہری شک و شبہ کی جو مورخوں کی تحریرات سے یونانیوں کی سیاحتوں وغیرہ کی بابت ظاہر ہوتا ہے یہ معلوم ہوئی ہے کہ انکی یہ خواہش یہ تھی کہ اسکا شاہیہ اظہار بھی ہو کہ یونانی فلسفہ مشرقی فلسفے کا کسی طرح بھی مرہون منت تھا۔ مگر اب

دیمقراطیس ساکن ابڈیرا نہایت مرقہ الحال تھا اور اپنا روپیہ سیر و سیاحت میں صرف کیا کرتا تھا۔ اسنے متعدد دیگر ممالک کے ان ملکوں کی بھی سیر کی جہاں ہیر و ڈولس لیا تھا مثلاً بابل گیا اور روایت ہے کہ اسنے مصر میں پانچ سال تک قیام کیا اور وہاںے واپس آکر اسنے وطن مالوف میں آکر مستقل سکونت اختیار کر لی۔ اسے عام طور پر ”حکیم ضا۔ نک“ کا لقب دیا جاتا ہے اور اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو تمام دنیوی اشیاء اور ان اشتیاق سے جتنے وہ ملتا تھا افضل اور اعلیٰ تصور کرتا تھا اپنے دوست لیوکیپوس کی مدد سے جو غالباً اسکا استاد بھی تھا اسنے نظریہ سالمت دریافت کیا اور چونکہ ابڈیرا تیوس کی نوآبادی تھی اسلئے یہ نظریہ گویا یونانیہ کے فلسفہ طبیعی کی چوٹی کی دریافت تھی۔ اسکا تھیک پتہ نہیں لگ سکا کہ دیمقراطیس کو کس دور میں رکھا جائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ چوتھی صدی ق م کے ابتدائی سین میں زندہ تھا اور اس سے پیشہ ہی یونانی فلسفی ان عناصر اولین کی تحقیق کر چکے تھے جو انکے نزدیک جملہ کائنات کا مبدیہ و منبع تھے اور انکا سائغورس اس قوت پر بحث کر چکا تھا جس میں ان عناصر کی ہیت میں تغیر و تبدل کرنے کی قابلیت تھی۔ اب صرف ایک مسئلہ باقی رہ گیا تھا اور وہ یہ کہ یہ عمل تغیر کیونکر ممکن ہے۔ دیمقراطیس اور لیوکیپوس نے یہ جواب دیا کہ کائنات دراصل نہایت باریک اجزایا سالمات سے مرکب ہے جنکا مزید تجزیہ نہیں ہو سکتا اور جو ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور فضائے محیط میں جھکڑ گاتے ہوئے اپنی باہمی مشابہت یا غیر مشابہت کی وجہ سے ایک دوسرے سے ملتے رہتے یا طغودہ ہوتے رہتے ہیں اور اکثر محض اتفاق کی ہی بدولت ہر منفرد شے کے حدوث کا باعث ہوتے ہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ مورخوں کے خیالات میں گوئے تبدیلی واقع ہوگئی ہے۔ دیمقراطیس اور اسکے بھائی مسی ہیر و ڈولس کا نام پانچویں صدی میں ابڈیرا کے سکوں پر جہاں وہ حامل تھا اور نفوذ و روس کے سکوں پر کندہ ہے (طوسی دیدش ۱۹۶) [ہیڈ: تاریخ سکجات ص ۲۱۱۔ ونڈل باند (۱) میور ۵، ۱۱ ص ۲۰۰ وغیرہ]

۲۹۳

اور ان سالمات میں سے جو نفیس ترین ہیں انہیں روح کی ترکیب ہوتی ہے اس
 نظریے میں عنصر اولیں یا کسی خاص مادی یا ذہنی قوت فرض کر لینے کی مطلق ضرورت
 نہ تھی اور بھی وہ مشہور ہندسی نظریہ کائنات کا جہاں چار عالم میں اشاعت
 ہوئی، ایک طرف تو دیمقراطیس محض علم ہندسہ کے اصول پر حقیقت کائنات
 دریافت کرنے کا خواہشمند تھا اور دوسری جانب ایسی تصانیف کے اجراء سے
 معلوم ہونا کہ خود اسکو بھی اپنے فلسفے سے اطمینان نصیب نہیں ہوا اور
 ہم اسے اس خیال میں غرق دیکھتے ہیں کہ علم جیسا دار و مدار محض حواس انسانی
 کے اور اک پر ہو ہمیشہ غیر ملکی رہیگا اور بطف یہ ہے کہ اسی کے ساتھ وہ یہ بھی کہتا
 ہے کہ بہترین خوشی وہ ہے جو خوبصورتی کے تخیل سے پیدا ہو، ظاہر ہے کہ ان
 مختلف نظریوں میں کسی قسم کا تطابق پیدا کرنا کوئی آسان کام نہیں +
 غرض یہ ہے کہ ایٹھنے نے اناکساغورس کو توجہ دینا دیمقراطیس
 کو اپنی طرف نہیں کھینچ سکا۔ زمانہ مابعد میں سقراط کو اہماد کے الزام پر منزل موت
 دی اور ارسطاطالیس کو ایٹھنے سے چلا جانا پڑا۔ متفیشیوں نے جو الزامات
 اناکساغورس، سقراط اور ارسطاطالیس پر لگائے تھے وہ سب دراصل محض
 ہمانہ سازی تھی اور انکا اصل مقصد صرف یہ تھا کہ انھیں ان علما سے چھٹکارا ملے +
 مگر ان مقدموں کا فیصلہ کرنے کا اختیار عموم ایٹھنے ہی کو تھا اور وہ ان معاملات
 پر نہایت سنجیدگی سے غور کرتے تھے + دور شباب میں آزادانہ تحقیقات کے
 ارتقا کا جوالا لگا ہونے کی ایٹھنے کو قابلیت نہ تھی اور اس خصوصیت کا صرف
 فلسفی ہی شکار نہیں ہوئے جنہیں سے بعض غیر ملکی تھے اور جن کے ساتھ مراعات
 کرنے کی کوئی خاص وجہ نہ تھی بلکہ خود شعر کی بھی جنہیں اکثر ایٹھنے ہی کے باشندے
 تھے مخالفت کی گئی + اگر کوئی ہر دو عزیز شاعر بھی اپنی پرائی لکیر سے نکل آیا (جو

۱۔ ایٹھنے کے ذہنی رجحان کی کمزوریوں کو شواہدس اپنی کتاب "عمومیت" (جلد ۱۔ لائپزگ
 ۱۸۸۳ء) میں خوب واضح کرتا ہے۔ مگر فارقلیس کے مفید منصوبوں پر کافی زور نہیں دیتا۔
 اور اسکے بڑے پلٹارک، فارقلیس (۳۵ و ۳۸) دیکھنا چاہیے +

محض توصیف اہم استدلال اور کائنات کے جلال کی مثال تک محدود تھی تو لوگ اس سے منہ موڑ لیتے۔ اور اگر وہ خود رائے اور اپنی ذاتی قابلیت سے آگاہ بھی تھا تو اسکے لئے ایٹھنیز کو خیر باد کہنا ہی مناسب تھا۔ البتہ خلیوس اور یورپدیس کے حالات بظاہر بالکل متضاد تھے مگر دونوں میں ایک خصوصیت تھی اور وہ یہ کہ دونوں اپنے خیالات تو دوسروں کے خیالات سے ممتاز سمجھتے تھے۔ اور بالآخر دونوں کو اپنی زندگی کے آخری ایام میں اپنا عزیز وطن چھوڑ دینا پڑا۔ فصاحت و بلاغت اور فنون لطیفہ یہی دو شعبے تھے جو ایٹھنیز میں پسند کیے جاتے تھے۔ ان میں سے فصاحت و بلاغت پر توجہ ہی ناممکن تھا اسلئے کہ اس میں کمال حاصل کرنے کیلئے ذہانت کی مطلق ضرورت نہ تھی۔ اسکے پکس حقیقی فنون لطیفہ کا دار و مدار عقلیات پر تھا اور اگر اسکا کوئی ماہر ہر دلعزیز ہو تو اس پر حملہ کرنا خلاف امکان نہ تھا، کسی نے ایٹھنیزوں سے کہہ دیا کہ فدیاس نے اٹھینا دیسی کی ذمہ داری پر اپنی تصویر کندہ کر کے مذہب کی بے حرمتی کی ہے تو وہ سب اسکے خلاف متفق الزامے ہو گئے۔ اسی طرح انھیں الزامات کا یقین ہو گیا جو ارسطاطالیس پر لگائے گئے جب انکو معلوم ہوا کہ اسنے بجائے دیوتاؤں کے ایک قصیدہ کسی شخص فانی کی توصیف میں لکھا۔ یہ سب مظاہرے دراصل یونانیوں کا مذہب، حب وطن اور قدامت پسندی کا کرشمہ تھے جو انکی فطری خصوصیات سے تھیں۔ اسی وجہ سے وہ اپنے مذہب میں کسی جدت یا بدعت کے روادار نہ تھے اور ہمیشہ اپنے کان ان الزاموں کی طرف لٹائے بیٹھے رہتے تھے جنکا تعلق مذہب سے ہو۔

۲۹۴

فارقلیس کو اپنے ہم وطنوں کی ان کمزوریوں کا خوب احساس تھا اور اسنے حتی المقدور انھیں ایک دوسرے رستے کی طرف مائل کرنا چاہا۔ وہ اپنی اس کوشش میں کہ تمدن اونیہ کو تقویت پہنچانی جائے کامیاب نہیں ہوا اور اسے معلوم ہو گیا کہ ایٹھنیزوں میں جو قدامت پسندی کا احساس تھا اسکی بنیاد کس درجے مستحکم تھی + یہ سچ ہے کہ اس مشہور تقریر میں جو طوسی دیس اسکی طرف منسوب کرتا ہے ان خیالات کے اظہار کیلئے ایک لفظ بھی نہیں ہے۔ مگر اس تقریر میں فارقلیس نے ایٹھنیزوں کو وہ جامہ نہیں پہنایا جس میں

وہ دیوس تھے بلکہ وہ جامہ پہنا بیٹے جیسا کہ وہ خود خواہشمند تھا، وہ کہتا تھا کہ ایجنٹر میں
 شخص جو چاہے کر سکتا ہے۔ مگر واقعہ اسکے بالکل برعکس تھا اور ایجنٹر یونان میں مطلق
 رہ اداری نہ تھی، اگر ایجنٹر اور یونان ہم سمجھتے ہوتے تو حکمت کا آزادانہ ارتقاء بالکل
 ناممکن ہو جاتا۔ اور یہ یونان کیلئے عین خوش قسمت تھی کہ وہاں بہت سی جمہوریتیں تھیں جو یہ قیود
 جن میں اہم معاملات پر نہایت آزادانہ رائے زنی ہوتی تھی اور خود ایجنٹر کے حلیف
 بھی اسکے مذہب اور سیاسی اصولوں کو اپنے لئے قابل اتباع نہ سمجھتے تھے یہی سبب
 تھا کہ انکسائغورس نے اپنی جمہوریت کے بعد نہایت اطمینان سے بلا خوف مزاحمت
 ایسا کوس میں بودو باش اختیار کر لی اور حکمت کے میدان میں ایجنٹر کی جگہ یونانی
 تہذیب کے دوسرے مرکزوں نے لے لی۔

محض مادی نقطہ نظر سے دور فارقلیس کے ایجنٹری شہری کی حیثیت
 نہایت ممتاز تھی اور فنون لطیفہ سے خاص حظ حاصل ہوتا تھا، شہر ایجنٹر ایک
 عظیم الشان سلطنت کا دار الحکومت ہو گیا تھا۔ تھرس اس وقت تک قدیم تہذیب
 کا جولا نگاہ بنا ہوا تھا۔ ہیلیسینوس ایسی بحری شاہ راہ تھا جس میں ہر کوئی تہذیب و تمدن
 کا تجارتی مال و اسباب لگتا تھا، البونیا بے شمار بلدیات سے بھر بھرا تھا جن میں
 طوطہ اور ایونی سوس سب سے مشہور تھے، کاریہ کی تہذیب خصوصیت کے ساتھ
 اس لئے ممتاز تھی کہ اس میں یونانی اور غیر یونانی عنصر مخلوط تھا اور جزائر مقدس جزیرہ
 دیوس کے ہر چار طرف پھیلے ہوئے تھے، غرض اس سلطنت میں مشرقی
 یونان کے سب سے خوبصورت و متمند اور مہذب حصے شامل تھے، یہ نہیں
 کہا جاسکتا کہ ان تمام بلدیات کی حیثیت محض غلامی کی تھی۔ بلاشبہ چند معاملات
 میں وہ ضرور ایجنٹر کے تابع تھے مگر اکثر امور میں انھیں حکومت خود اختیاری
 حاصل تھی اور مقامی دستور اور مذہبی معاملات میں وہ مختار کلی تھے۔ وہ ایجنٹر
 روپے کی ایک قلیل تعداد بطور خراج ادا کرتے تھے اور قانوناً وہ ایجنٹر کے
 صرف اس قدر دست نگر تھے کہ چند مقامات کے فیصلے کیلئے انھیں ایجنٹر کا سفر
 کرنا پڑتا تھا، بایں ہمہ ایجنٹری شہری کو اپنی سلطنت میں ایک خاص قسم کا اقتدار
 حاصل تھا۔ اگر وہ چاہتا تو سال کے کسی چھینے میں سہ طبقہ جہاز میں بیٹھ کر بحیرہ ایجین

ہمیلونیوس اور اس میں گشت لگاتا اور دیکھتا کہ سمندر پر لوٹ مار کا بازار تو گرم نہیں ہے اور ایٹھنز کے حلیت اپنا فرض منصبی ادا کر رہے ہیں یا نہیں۔ ہر حلیف کو یہ خیال تھا کہ بنیاد ایسی ایٹھنز ہی کسی روز ان کے مقدمات طے کرنے پر مامور ہو جائے اسلئے جہاں کہیں رہ جائے اسکی بہت خاطر و مدارات ہوتی اور اس کے لئے ہر طرح کا سامان لفریح جتایا جاتا ہے ایسے ایٹھنز یوں ہیں سے اکثر مرد العیال نہ ہوتے تھے اور مملکت کے سر اس حصہ دنیا میں سفر کرنا بسا غنیمت سمجھتے تھے خود ایٹھنز میں رہ کر بھی انھیں خدمت مملکت کا صلہ ملتا تھا۔ اول توجیوری کے ارکین کی حیثیت سے بچے میں کئی مرتبہ انھیں اس خدمت کا معاوضہ دیا جاتا اور بہت سے ایٹھنز کی مجلس خاص کے بھی رکن تھے اور اس حیثیت سے علیحدہ مشاہرہ پاتے اسکے علاوہ شہریوں کے تفریح کا انتظام متعدد سیلوں اور تیوباروں کے ذریعے سے کیا جاتا تھا اور ان سیلوں میں وہ باطینان کلی شامل ہو سکتے تھے اسلئے کہ جو مالی نقصان انھیں ہوتا تھا اسکا معاوضہ حکومت کی طرف سے انھیں مل جاتا تھا بہت سے ایسے تھے جو سرکاری کاروبار پر زراعت کو ترجیح دیتے تھے اور جب کبھی کوئی فوج مغلوب ہوتی تھی اور اسکی اراضی ایٹھنز کی شہریوں میں تقسیم ہوتی تھی اسوقت انھیں اپنا استحقاق جتانے کا موقع رہتا۔ مگر اس قسم کی تقسیم کے متعلق ہماری معلومات کا دائرہ بہت تنگ ہے اور یہ اندازہ نہیں کیا جاسکتا کہ کتنی اراضی اس طرح انھیں حاصل ہوئی تھی۔ قصہ مختصر اگر کوئی شہری عسرت کیساتھ اپنی زندگی بسر کرتا تو یہ اسکا ذاتی فعل تھا اسلئے کہ اگر وہ ریاست کو اپنے حال سے آگاہ کر دیتا تو یہ ریاست اسکے سامان خور و نوش کا انتظام کر دیتی۔ حقیقت یہ ہے کہ ایٹھنز کی ایک عظیم الشان سلطنت پر حکمران تھے جس پر نہایت خوشگوار اور مطمئن طرز سے حکومت کی جاتی تھی اور اسکا انتظام دراصل اشتراکیت کی ایک مرتبہ صورت تھی +

ایسی باتیں ہیں جسے کسی امیر یا حاکم کی بھی آرزو نہیں ہو سکتی تھیں مگر انے فارقلیس سے حوصلہ مند شخص کی پیاس نہ بجھتی تھی۔ اور ایٹھنز کی مادی مزا کا ایٹھنز یوں کی تحیر و روم میں سیادت انکا فلان لطیف سے مہر و مخطوط ہونا غرض یہ سب باتیں فارقلیس کیلئے بالکل ناکافی تھیں وہ اسکا خواہشمند نہ تھا کہ ایٹھنز کی طرف

ایکسوائے باب

کورکارا، پوتی دیہ، پلائیہ

اس مادہ کی ترقی میں جو ایجنٹ کے رتبے اور حیثیت میں ہو رہی تھی ایجنٹ اور اسرار میں تنازعات برپا ہونے کی وجہ سے سخت ہرج و مرج واقع ہوا جن کی ابتدا اصل کورنتھ اور ان دونوں ملکوں کے باہمی تعلقات سے ہوئی کورنتھ کا بحری اور تجارتی دنیا میں خاص رتبہ تھا اور اس میدان میں اسکے اور ایجنٹ کے درمیان جھگڑے پیدا ہونا نہایت آسان تھا۔ اسکے برعکس پیلوپونیز کی کورنتھ اپنی دنیا اور اپنا عالم سمجھتا تھا اور اسکے اور کورنتھ کے درمیان بہت گہرے دیرینہ تعلقات تھے۔ جب کورکارا نے اپنی دامنوں کی آباد کاری کی تھی تو اتفاقاً وہاں کے آباد کاروں کا

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ اور جملہ فنون لطیفہ کے موضوع جنگ اکادمی کے کارنامے ہی قرار دیئے جاتے تھے مثلاً ارس خیلوس اور پولیگنوس نے اسی خیال کے مطابق اپنی تصانیف تصاویر ترتیب دیں، مگر دور فارکلیس کے مقاصد بالکل جدا گانہ تھے۔ اور اس زمانے کے بہرہ نفع قومی اور تاریخی میدان کو چھوڑ کر محض تخیل کی طرف رجوع ہوئے اور سوفو کلیس اور فدیاس نے محض قدیم ہونیتوں ہی کو پیش نظر رکھنا کافی سمجھا، غالباً ایجنٹ کے ٹانگ کیلئے یہ باہمت منفعت تھا کہ وہ یہ نویس بجائے قومی مقاصد اور قومی حوصلوں پر زور دینے اور لوگوں کی ذہنی سطح بلند کرنے کے محض قدیم ہونیتوں اور رزمیہ تصویروں پر اکتفا کریں اور حقیقی رزمیہ حالات کو سرور یہ نویسوں پر چھوڑ دیں جنہوں نے جو تصور ابہت اثر مارا انھوں نے سپاہیوں کی تشریف و توصیف کر کے پیدا کیا وہ امن پسند کمزور طرز عمل کی حمایت کر کے بالکل کھو دیا۔

پیشہ ایک کورنٹھی تھا۔ اب اپنی دامنوس کے شرفا اور خواہر انسان کے درمیان کسی بات پر مناقشہ برپا ہوا اور عموم نے شرفا کو شہرت نکال دیا۔ گرجب شرفا کی باری آئی آیتوں نے ساحل براعظم کے غیر یونانی باشندوں کی مدد سے ہم کو شکست دیدی اور عموم کو اسکے سوا کوئی چارہ کار نہ رہا کہ اپنے ماور بلدیہی کورکارا سے امداد کے خواستگار ہوں۔ مگر مشکل یہ پڑی کہ کورکارا والوں نے کسی قسم کی مدد دینے سے انکار کر دیا اور انھوں نے دلیفی سے استفسار کیا کہ آیا وہ کورنٹھ کے سامنے دست استعما پھیل سکتے ہیں یا نہیں۔ وہاں سے جواب ملا کہ اپنی دامنوس والے یقیناً کورنٹھ سے مدد مانگ سکتے ہیں، کورکارا ہمیشہ اپنے ماور بلد کورنٹھ کی مخالفت پر کہ بستہ رہتا تھا اسی لیے اپنی دامنوس نے سفر اکا کورنٹھ میں نہایت جوش و خروش سے استقبال ہوا، اس سفارت کے جواب میں کورنٹھیوں نے چند نئے آباد کار اپنی دامنوس روانہ کئے اور چونکہ کورکارا نے رفتہ رفتہ اپنی بحری قوت کو اعلیٰ ترین مدارج پہنچا دیا تھا اور بہ آسانی سو اسوسہ طبقہ جہاز میدان کارزار میں ہنچا سکتا تھا اس لیے یہ آباد کار بجائے بحری راستے کے بری راستے یعنی اپولو نیا ہو کر اپنی دامنوس گئے تاکہ کورکارا کے جنگل سے بچ سکیں، اب کورکارا والوں نے اپنی دامنوس شرفا کی نہایت سرگرمی سے پشت پناہی کرنی شروع کی اور وہاں کے عہد کو حکم بھیجا کہ وہ فوراً شرفا کو واپس بلا لیں اور جب عموم نے اس حکم کی تعمیل سے گریز کیا تو انھوں نے فوراً شہر کا محاصرہ کر لیا، کورکارا کی طرح کورنٹھ نے بھی اس معاملے میں بخمدگی کے ساتھ دلچسپی لینا شروع کی اور نئے آباد کاروں کی تعداد بعض اپنی دامنوس روانہ کرنے کا قصد تھا بڑھادی، کورنٹھ کا عہد ان عمل بھی وسیع ہو گیا اس لیے کہ نہ صرف مگارا، اپنی دوروس، ہرمیونے اور ترڈیزین بلکہ

۳۰۷
اب گویا کورنٹھ تو اسپارٹا کی دوستی کا دم بھر کر عمومیوں کی پشت پناہی کر رہا ہے اور کورکارا اینٹھنر کا عریف بھی ہے اور شرفا کا بھی ساتھ دیتا ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مختلف ممالکوں کی بنا محض اشتراکیت پسندی یا عمومیت پسندی ہی نہ تھی بلکہ ایسے ممالکوں میں زیادہ تر بلدیہ کا انفرادی مفاد بھی ملحوظ رہتا تھا۔

لیوکاس امبرسیہ اور پالے (کیفالے) نیا بھی کورنتھ کا ساتھ دینے پر کمر بستہ ہو گئے، اسکے علاوہ اسنے یخیز اور فلیوس سے روپے کا اور اٹیس سے خالی جہازوں کا مطالبہ کیا، مگر کورکاٹرا اسے جنگ آزمائی پر کمر بستہ نہ تھے، انھوں نے فیصلے کی غرض سے چند تحریکات پیش کیں اور کہا کہ اگر کورنتھ اپنی وامنوس سے اپنی فوج بٹالے تو پھر وہ جلد معاملات بنیادیت کے سپرد کر دیں گے اور یہ بھی وعدہ کیا کہ اگر فریقین میں باضابطہ جنگ شروع ہو کر وقتی طور پر بند ہو گئی پھر بھی وہ ان ہی شرائط پر قائم رہیں گے۔ کورنتھیوں کی یہ خواہش تھی کہ انکے مطالبات کلیتہاً پورے ہو جائیں اور کسی قسم کا فیصلہ ناٹائی قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ مگر قسمت نے انکی یاوری نہ کی اور انکے پچھتر جہازوں کو کورکاٹرا کے اسی جہازوں نے شکست دیدی اور جس روز یہ واقعہ ہوا ہے اسی دن اپنی وامنوس نے کورکاٹرا کی فوج کے سامنے ہتھیار رکھ دیئے اور کورکاٹرا نے اپنی فتوحات اور مغربی ہندروں کی سیادت سے فائدہ اٹھا کر لیوکاس کو تاراج کر دیا اور کی لینے میں جواٹیس والوں کا بحری اسلحہ سازی کا کارخانہ تھا اسے جلا دیا، اب کورنتھ نے یہ چاہا کہ اس نواح میں اپنی قوت حتی المقدور مستحکم کر دے اور کورکاٹرا کے مقابل والے ساحل پر الکتیوم اور کیمیر لوم کی قلعہ بندی کر لی جسکے جواب میں کورکاٹرا والوں نے بھی جزیرہ سائے لیوکے پر جہاں انھوں نے اپنی فتح کی ایک یادگار قائم کی تھی ایک قلعہ تعمیر کر لیا۔ غرض یہ ہے کہ کورنتھ ہی کا پتہ بھاری رہا۔ جب ابھی انکا جی چاہتا وہ نہایت آزادی سے کورکاٹرا پر براہ راست حملہ کر سکتے تھے اور اسکے برعکس کورنتھ کے بندر گاہوں کو کورکاٹرا سے ڈرنے کی کوئی وجہ نہ تھی۔

اب کورکاٹرا والوں نے ایک طاقتور صلیف کی ضرورت کو محسوس کیا اور انیخیز سے گفت و شنید شروع کی، جب کورنتھیوں کو اسکا عظم ہوا تو انھوں نے بھی انیخیز سفر روانہ کیئے تاکہ کورکاٹرا کے سفر کا جواب دے سکیں، طوسی دیدش کا بیان ہے کہ دونوں ملکوں کے سفرانے انیخیز کی جمعیت عوام میں یکے بعد دیگرے تقریریں کیں اور اسنے اپنی کتاب میں

۳۰۸

ان تقریروں کا مقصد دیا ہے۔ اس مؤرخ کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ ان تقریروں کا
صحت کیلئے جو اسی تاریخ میں درج ہیں صرف اپنی ہی سند کافی سمجھتا ہے اور یہ اسباب
کلیہ ہے کہ ان تقریروں کے دلائل و اسد لال میں ذاتی رنگہ آئیزمی کا بھی دخل
ہوتا ہے۔ اس کلیے سے کورنٹھ اور کورکارا کے سفر نامی تقریریں بھی مستثنیٰ نہیں
معلوم یہ ہوتا ہے کہ فریقین میں گفت و شنود زمانہ بہ شدت جاری رہی ہوگی جسے
طوسی ویدیش نے ایک ہی جگہ بیان کر دیا ہے۔ بدیں وجوہ ہم مقصود ان دلائل
کے اعداد پر اتفاق کرتے ہیں جو فریقین نے ایک دوسرے کے سامنے پیش کیے۔
اپنی اسد عالی ہمتی کی طور پر کورکارا والوں نے کہا کہ اس وقت تک جو وہ
ملک نملک رہے اسکا اٹھیں نہایت افسوس ہے اور وہ محسوس کرتے ہیں کہ انھیں
کہیں نہ کہیں سے مدد کی ضرورت ہے۔ اگر ایتھنز نے اسے مخالف کر لیا تو یہ خود
اسی کلیے مفید ہوگا۔ کورکارا کا خیالی ہاتھ نہیں آیا بلکہ وہ ان و دیونانی بیرونوں
سے ایک کا مالک ہے جو ایتھنز کے اثر سے آزاد ہیں۔ اور اگر دونوں دولتوں
میں مخالف ہو گیا تو ایتھنز کیلئے یہ نہایت سودمند ہوگا اسلئے کہ جنگ کے ابتدا
کے بعد پیلوپونیزس کا پہلا وار ایتھنز ہی پر ہوگا۔ ایک اور امر بھی قابل
ملاحظہ ہے اگر ایتھنز نے کورکارا کو اپنے حلیفوں میں شامل کر لیا تو اس فعل سے
کسی قانونی حق کی خلاف ورزی نہ ہوگی اسلئے کہ پچایت کورنٹھ نے قبول نہیں
کی تھی اور وہی قصور دار تھا بلکہ کورنٹھ نے تو اپنی جرأت کی تھی کہ ایتھنز
کے حلیف بلدیات تک سے فوج ہتیا کرنے کی کوشش کی اور اس طرح گویا
ایتھنز کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ طوسی ویدیش کا بیان ہے کہ ان
دلائل کا کورنٹھوں نے یہ جواب دیا کہ اور کورکارا کے آپس کے

۱۔ جنگ پیلوپونیزس کے اسباب کیلئے پلاس کی کتاب "اسباب جنگ آرکی و امپوس" ششادے
۲۔ دیکھنا چاہیے کہ کورکارا کی ہم کے حالات کے نوشتہ (مجموعہ نوشتہات) قدیمہ
۱۷۹۱ء سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ گلاؤ کون لاساتھی اندو کی دیں نہ تھا بلکہ دراکوتی دیں
تھا۔ طوسی ویدیش کا بیان اس کے مخالف ہے۔

تعلقات سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کورکارٹر ادا لے بالکل لغو ہیں۔ انھوں نے نجات کی تحریک اس وقت پیش کی تھی جب کورکارٹر ایک بالکل خلاف قانون حرکت کا مرتکب ہو چکا تھا اسلئے یہ تحریک لغو اور بیکار محض تھی، کورنتھ کے خلاف یوں بھی ایجنٹ کورکارٹر ادا لوں سے مخالف نہیں کر سکتا اسلئے کہ ایجنٹ اور کورنتھ کے درمیان عہد نامے موجود ہیں اور چونکہ کورنتھ نے ایجنٹ کے ساتھ اس وقت درستانہ سلوک کیا تھا جب اسکے اور ساموس اور آئیوینا کے درمیان مناقشے برپا تھے اسلئے ایجنٹ کی کورنتھ کے مہربان منت بھی رہا۔ دوسرے یہ ہرگز یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ ایجنٹ اور پیلو پونیز کے درمیان لڑائی چھڑی جائیگی۔ کورنتھ اور ایجنٹ کی دوستی امن اور صلح کیلئے بہترین شاہراہ ہے اور ایسا انداز ہی سے بہتر کوئی حکمت عملی نہیں ہے۔

غرض یہ ہے کہ دوروز کی گفت و شنود کے بعد ایجنٹ نے کورکارٹر کی استدعا اس حد تک منظور کی کہ اسکے ساتھ ایک دفاعی مخالف کرے مگر انھیں اپنی مشارکت میں شامل کر نیسے انکار کر دیا۔

۳۰۵

قیطعی طور پر طے کرنا کہ کورنتھ برسر حق تھا یا کورکارٹر بالکل نامکمل ہے اور یہ ہمارا کام بھی نہیں کہ جو دلائل طومبی وینڈس نے بیان کیے ہیں انہی جانچ پر آں کریں، کورنتھ نے ہی نجات کی تحریک مسترد کر دی تھی اور کوئی شخص ایجنٹ کو اسپرطامنت نہ کر سکتا تھا کہ اسے کورکارٹر کی پشت پناہی کی۔ کورنتھ کا یہ کہنا کہ وہ کسی زمانے میں ایجنٹ کے ساتھ مہربانی سے پیش آیا تھا مطلق بے سود تھا اسلئے جب اس نے یہ حکمت عملی اختیار کی تھی اس زمانے میں غالباً ہی کورنتھ کیلئے مفید مطلب ہو گی، اگر کورکارٹر کی پشت پناہی کرنے میں ایجنٹ نے بے انصافی کی تو وہ ایسی بے انصافی تھی کہ اگر وہ ہمیشہ ایسی ہی حکمت عملی پر کاربند ہو کرتا تو وہ یقیناً عدل و انصاف کا نمونہ بن جاتا، ایجنٹ کی حکمت عملی کا جزو و لا ینفک یہ تھا کہ کورکارٹر کی بحری قوت کو کسی اور ملک کے قبضہ قدرت میں نہ جانے دے۔ اور کورکارٹر اسے مخالف کرنے میں اسے کسی کے قانونی استحقاق کی خلاف ورزی کرنے کی ضرورت نہ تھی اور چونکہ یہ محض دفاعی تھا اسلئے کوئی شخص اس کی

ظاہری شکل و صورت پر اعتراض نہیں کر سکتا تھا۔
ابتداء میں تو ایچتھنز نے کورنتھ کو ڈرانے اور دھمکانے کیلئے صرف دس
جہاز کورکارا روانہ کئے مگر کورنتھ ایسا ڈرنے والا آسامی نہ تھا اور اس نے
اسی جوش و خروش سے کورکارا کا مقابلہ کیا جس سے خود فارقلیس ساموں
کے ساتھ لڑ چکا تھا۔ کورنتھ کے ڈیڑھ سو جہازوں میں بارہ سو گارہ کے
دس لیوکاس کے استامیس امپریسیہ کے اور ایک اناکتوریوں کا تھا اور ان
سب جہازوں نے کیمیریوم پر نگر ڈال دیا۔ اس کے جواب میں کورکارا والے
ایک سو دس جہازوں کو لیکر اس لیوکاس کے قریب جزیرہ سی بوتاپر نگر اندازہ ہوئے
جہاں انکی فوج اور زالنتھوس کے ایک ہزار سپاہی خیمہ زن تھے۔ ایچتھنز یوں کو
یہ حکم تھا کہ ڈائی میں محض اشد ضرورت کے وقت دخل دیں اور انھوں نے کورکارا
کے بیڑے کے دائیں جانب اپنے جہاز لا کھڑے کئے۔ ان کے مقابل کورنتھی
بیڑا تھا انھوں نے کورکارا کی طرح اپنے جلیفوں کو دہنے ہی بازو پر رکھا تھا۔ لڑائی
کے دوران میں دونوں فریقوں میں سے کسی نے فن حرب کے جوہر نہیں دکھائے
اور بالآخر دونوں کے دہنے بازوؤں کو شکست ہوئی یہاں تک کہ ایچتھنز ہی اس
خطرے کو محسوس کر کے کہ مبادا کورکارا والے بالکل مغلوب ہو جائیں جنگ میں
کو دپڑے۔ یہ دیکھ کر کورنتھوں نے اپنے مردوں اور تباہ شدہ کشتیوں کو تو میدان
جنگ سے علیحدہ کر دیا اور ایک مرتبہ اور نشت آزمائی کرنے ہی کو تھے کہ ایک
اعضوں نے بیس اور ایچتھنز ہی جہاز جنوب کی طرف سے آئے ہوئے دیکھے
اور چونکہ اب انیں اتنی جان باقی نہ رہی تھی کہ وہ ان تازہ دم جہازوں سے
پھر برسریکا رہوں اسلئے وہ فوراً ہٹ گئے جس سے کورکارا والے اور ان کے
ساتھیوں کو بہت تعجب و تحیر ہوا اور دوسرے دن جب انھوں نے لڑنا چاہا
تو کورنتھوں نے لڑنے سے گریز کیا۔ اصل میں انھوں نے دشمن کے ایک ہزار سپاہی
گرفتار کر لئے تھے اور انکی یہ خواہش تھی کہ کسی نہ کسی طرح وہ ان قیدیوں کو
کورنتھ پہنچا دیں۔ کورنتھی سپاہی یہ بھی محسوس کرتے تھے کہ اگر کورنتھ اور ایچتھنز
میں مسلسل بد بھیر ہوئی تو انپر ایک سیاسی ذمہ داری عائد ہو جائیگی جس کے واسطے

اہل نہ تھے جب تک کورنٹھی شہریوں سے استمراج نہ کیا جائے، اسی لیے انھوں نے صرف اسپر قناعت کی کہ ایٹھنز ہی سپاہیوں کو برا بھلا کہیں اور اسے دریافت کیا، اگر کورنٹھی میدان جنگ چھوڑ کر چلے جائیں تو وہ مزاحم تو نہ ہونگے۔ اس کا ایٹھنز لوگوں نے یہ جواب دیا کہ اگر کورنٹھی کو کائرار پر حملے کی غرض سے جانا چاہتے ہیں تو وہ ضرور سدرہ ہو گئے ورنہ انکا یہ قہر نہیں کہ نئی راہ میں حائل ہوں، جب کورنٹھیوں کو اطمینان ملی ہو گیا تو وہ سہی بوتامیں اپنی فتح کی یادگار قائم کر کے روانہ ہو گئے۔ اسے بواب میں کور کائرار والوں نے بھی اپنی فتح کی یادگار نصب کی اسلئے کہ گوانھوں نے کورنٹھ کے صرف تیس جہاز برباد کئے تھے (در آئنا لیکہ خود انھیں ستر جہازوں کا نقصان ہوا تھا) مگر یونانیوں کے نزدیک چونکہ کورنٹھیوں نے لڑنے سے گریز کیا تھا اسلئے گوانھوں نے کور کائرار کی اعلیٰ قوت کو تسلیم کر لیا بہر حال گوداپسی میں کورنٹھیوں نے شہر انکتور لول پر دھوکے سے قبضہ کر لیا مگر اسیں شبہ نہیں کہ کورنٹھ نے جو ہم سر کی تھی اسیں انھیں محض ایٹھنز کی مداخلت کی وجہ سے ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔

ان دونوں ملکوں کے باہمی تنازعات کو ان واقعات سے اور بھی قوت پانچی جو مشرق میں رونما ہو رہے تھے، پلوئی دیہ خاکنائے پالینے پر ایٹھنز کا ایک باگزار شہر تھا۔ گر اپنی اور بل کورنٹھ کے ساتھ اس کے نہایت گہرے تعلقات تھے اور کورنٹھ ہی سے ہر سال ایک عامل (ایپی دیپورگوس) پلوئی دیہ آتا تھا اب ایٹھنز نے اس سے ڈر کر کہ مبادا کورنٹھ کے مشکل اثر کی وجہ سے پلوئی دیہ ایٹھنز سے بغاوت کر بیٹھے اس شہر کو یہ حکم دیا کہ آئندہ سے اپی دیپورگوس کورنٹھ سے نہ آنے پائے اور شہر پالینے کی طرف کی فیصل جو سمندر کی جانب شہر پناہ کا کام دیتی تھی مسمار کر دی جائے تاکہ جب ایٹھنز لوگوں کی خوشی ہو وہ شہر میں داخل ہو سکیں، اسیں شبہ نہیں کہ اگر پلوئی دیہ کے ہمسائے یعنی مقدونی اسے بغاوت پر آمادہ نہ کرتے تو محض دور و دراز کورنٹھ کے کہنے سے وہ ہرگز بغاوت پر آمادہ نہ ہوتا، گو پر د کا س اور ایٹھنز میں دوستی تھی مگر ایٹھنز کی یہ خواہش تھی کہ اکی قوت حد سے زیادہ تجاوز نہ کر جائے اسی لیے بعض سربراہ

ایتھنز پر وکاس کے مخالف در و اس اور فیلقوس کی طرف داری کرنے لگتا۔ ہر حال یہ تو ایتھنز ہرگز نہ چاہتا تھا کہ پوتی دیہ اور مقدونی شاہزادوں میں زیادہ ربط ضبط ہو۔ اسے جواب میں پر وکاس نے کالکدیسوں، بوتنیوں اور پوتی دیہوں کو درغلز بلکہ خود اپنے لیے مدد طلب کرنے کیلئے اسپارٹا کو سفارت بھیجی۔ جب ایتھنز کو اسکی خبر ہوئی تو اسنے فوراً تیس جہاز اور ایک ہزار ہوپ لیت مقدونیہ روانہ کئے تاکہ وہاں سے وہ پوتی دیہ ہمارے بغال حاصل کریں اور شہر کی فصیل مسمار کر دیں۔ اسی دوران میں پوتی دیہ والوں نے ایتھنز اور اسپارٹا دونوں جنگ اپنے سفیر روانہ کئے تاکہ ایتھنز سے تو یہ استدعا کریں کہ وہ اسکی موجودہ حیثیت کو حسب حال رکھے اور اسپارٹا سے یہ کہیں کہ اگر ایتھنز پوتی دیہ پر زیادتی کرے تو وہ اسکی مدد کرے۔ مگر قبل اسکے کہ ایتھنز ہی فوج پوتی دیہ پہنچے اس نے اور کالکدیس کے باشندوں اور بوتنیوں نے علم بغاوت بلند کر دیا اور کالکدیسوں نے جو ساحل پر آباد تھے پر وکاس کے کہنے سے یہ طے کیا کہ اپنے قدیم مسکن کو خیر باد کہیں اور اولنٹھوس میں جا کر آباد ہو جائیں۔ مگر اولنٹھوس نے اونکو خوشی سے قبول نہ کیا اور وہ بولبے تحصیل پر مقدونیہ کے زیر سایہ اگر آباد ہو گئے۔

بجائے اسکے کہ باغی شہروں کے خلاف ایتھنز کی کوئی مہم سر کریں انھوں نے اپنی فوج ان باغیوں کے پشت پناہ پر وکاس کے طرف روانہ کی۔ دوسری بار کورنتھ نے اریٹوس ولد ادیکانتوس کی کمان میں ۱۶۰۰ ہوپ لیت اور ۴۰۰ ہلکے متیار والے رخصکار اور اجیر سپاہی بھیجے۔ جب ایتھنز کو پوتی دیہ کی بغاوت کی خبر ہوئی تو اسنے دوبارہ ہوپ لیت اور چار جنگی جہاز کالیاس اور چار اولنٹھوس مانتی میں کالکدیس روانہ کئے اور انھیں یہ معلوم ہوا کہ ایتھنز یوں نے پھرنے پر (جب کابعد میں تھسالونیکا نام پڑ گیا) قبضہ کر کے خود مقدونیہ پر یہ تخت پیدا کو محصور کر لیا ہے۔ جب افسروں کو ان نمایاں کامیابیوں کا علم ہوا تو انھوں نے مشورہ کر کے یہ تصفیہ کیا کہ ایتھنز کے لیے سیاسی سباط میں کچھ تبدیلی پیدا ہو جانا ہی بہتر ہے اور یہ سوچ کر پر وکاس کے ساتھ ایک معاہدہ کر لیا۔ اور چھ سہ صد نفوس

سسوار اور تین ہزار ہولیت لیکر پوتی دیہ کی طرف روانہ ہوئے، مگر قبل اسکے کہ اس مہم میں کچھ کیا جاسکے پروکاس و نقس پوتید یہ کا طرفدار ہو گیا اور وہاں کے سواروں کی کمان اپنے ہاتھ میں لے لی، حکمت عملی کے اس تبدیلی کی دو ہی وجوہ ہو سکتے ہیں۔ یا تو پروکاس - فیلقوس اور ایقنصر کی باہمی دوستی کو اپنے اپنے خطرے سے خالی نہ سمجھتا تھا ورنہ ممکن ہے کہ ابتدا ہی میں اسکا مقصد صرف یہ ہو کہ کسی نہ کسی طرح سے وہ اثر زائل کر دے جو ایقنصر یوں کا پیدا میں تھا، ورنہ خواہ کچھ ہی ہو اب اسکا اور اسکے حلیفوں کا مقصد صرف یہ تھا کہ ایقنصر یوں پر دولہا یعنی اولنقوس اور پوتید یہ کی "توں سے حملہ کریں اور انکی فوج کو تباہ کر دیں مگر جو جوش و خروش ابتدا میں انکی صفوں میں تھا وہ بہت جلد ٹھنڈا ہو گیا اور جس فوج کو اولنقوس کی طرف سے حملہ کرنے پر مقرر کیا تھا اسنے صرف اسی پر کفایت کی کہ ایک شیلے پر سے لڑائی کا معائنہ کرے تاکہ عین وقت پر اگر جنگ میں شریک ہو کر سستی شہرت قبول لے۔ اسکا نتیجہ یہ نکلا کہ پوتید یہ کے حملہ آور تیار رہ گئے اور انھیں ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا اور اربیتوس کو شہر پوتید یہ بھاگ جانے میں مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ واضح ہو کہ یہی وہ معرکہ تھا جس میں خود ایقنصری سپہ سالار کالیاس کام آیا اور جس میں حکیم سقراط نے الکبیا دیس کی جان بچائی، اب ایقنصر سے ملک بھی آیا بھی اور ایقنصر یوں نے پوتید یہ کو چاروں طرف سے محصور کر لیا۔ اربیتوس پہلو پونیز سے فوج لانے کے بہانے یہاں سے چلا گیا اور پھر واپس نہ آیا اور اسوقت تک برابر کالبدیس ہی میں رہا جب فورمیوں کی پیشوائی میں ایقنصری اس ضلع میں لڑ رہے تھے، اب کورنٹھی یہ محسوس کرنے لگے کہ وہ ایقنصر یوں کی برابری نہیں کر سکتے اور کسی مددگار کو چاروں طرف اس خیال سے ڈھونڈنے لگے کہ ایقنصر کے خلاف تمام پہلو پونیز ایک کی کھڑا کر دیں، ایک طرف تو آئی گینا کے باشندے

۳۔ مجموعہ نوشتہ ہائے قدیمہ "۱۴۲۱ میں اس مضمون لکھنے کی نقل ہے جو مقتول ایقنصریوں کی قبر پر لگایا گیا تھا۔

محض مجبوراً ایٹھنز کا ساتھ دیر ہے تھے اور پوئیدیہ کی آگ بھڑکانے میں غصہ طے سے مدد کرتے تھے اور دوسری طرف غالباً موسم گرما کے موسم میں ایٹھنز نے مگر راکے باشندوں کو ایک تجویز عوام سے ایٹھنز ہی بازاروں اور بندرگاہوں سے نکال دیا تھا اور اب مگاری علی الاعلان ایٹھنز کی مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے۔ یوں تو ایٹھنز اور مگار میں زمانہ قدیم ہی سے منافست برپا رہتے تھے، مگر وہ قعر جو دونوں ریاستوں کے درمیان تھا اس وقت سے اب بھی وسیع ہو گیا جب سیمونائی لڑائی میں مگار یوں نے شرکت کی۔ اور اگر ایٹھنز یوں نے اپنے دشمنوں کا اپنی سلطنت کے بازاروں سے اخراج کر دیا تو یقیناً وہ سہرہ الزام نہیں ہو سکتے تھے، مگر

۱۔ الیخ کی کتاب "مگاری پئس فزنا" (ایبرک سنہ ۱۸۳۵ء کا مقابلہ ذکر (۱۸۲۹ء) سے کیا جاتا ہے۔ گ، ہنری برگ (تاریخ یونان ورونا برن سنہ ۱۸۵۱ء) کہتا ہے کہ حریف کی تجارت کو تھک کر ان طاقتور سلطہ میں سے تھا جو جمہوریہ میں اپنی حکومت یونان کے دور میں استعمال کیا کرتی تھی۔

ایسٹونائیس اپنے "انک موسومہ" (۱۸۲۰ء) میں اسپازیہ کی بدنامی کا ذکر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مگاری اسپازیہ کو نیکر بھاگ گئے۔ مگر ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہی قسم کے بہت سے قبیحہ جتنے صدق و کذب کا ہمیں مطلق علم نہیں، باشندگان ایٹھنز کی تقریباً کیلئے مرتب کئے جاتے تھے۔ اور اس جگہ مثال کی طور پر ایسے افسانوں کا ذکر بے موقع ہو گا۔

کہا جاتا ہے کہ پی ستر اتوس یا سولن کے زمانے کے لڑائیوں میں مگاری جیند ایٹھنز کی عورتوں کو اپنے ساتھ بھگائے گئے تھے اور اسی طرح اس واقعے کے بہت عرصے کے بعد پہلی جنگی قوم نے براؤرون کی چند عورتوں کو اپنے ساتھ فرار کر دیا اور ایک روایت کے بموجب براؤرون کی دیونیسیا کے میلے کے موقع پر اکثر مرتبہ دو گ۔ شراب پی کر عورتوں کو بھگائے جاتے تھے اور اسے بدکاری کرتے تھے۔ یہی وجہ عورتوں کے بھگائے جانے کے الزامات اور ان افسانوں کا تاشہ گا رہ لایا جانا ایسا کیلئے کوئی نئی بات نہ تھی اور ایسے سراگواں کے سلسلے میں اسپازیہ کا نام بھی شامل کر لیا جاتا تو حاضری یقیناً غلط ہوتے۔ اب علمائے قدیم آئے اور انھوں نے اس انسانے کو تاریخی جامہ پہنا دیا۔

یونانی خیال کے مطابق جو شرکت مکاریوں نے سیدہ تاما کی لڑائی میں کی تھی وہ صرف یہ تھی کہ وہ اپنے دوستوں کی مدد کریں اور محض اس امداد سے ایٹھنز یوں کا یہ استدلال کہ مکاری ان کے دشمن تھے صریح غلطی تھی۔ بدیں وجہ ایٹھنز کو کوئی اور بہانہ تلاش کرنا ضروری تھا۔ اور اب انھوں نے یہ معلوم کیا کہ مکاریوں نے نہ صرف ایسی راضی کی کاشت کی تھی جو ایلویوس کے دیوتا کی ملک تھی بلکہ کچھ متنازعہ فیہ سرحدی اراضی پر بھی قبضہ کر لیا تھا اور ایٹھنز کے مفروضہ غلاموں کو اپنی حمایت میں لے لیا تھا۔ یہ الزامات لگانے سے ایٹھنز یوں کا مقصد یہ تھا کہ یونانیوں کی نظر میں دونوں کی باہمی عداوت یا بدینہ ثبوت کو پہنچ جائے، ممکن ہے کہ یہ واقعات ایک حد تک صحیح بھی ہوں مگر ایٹھنز کی احکام سے مکاری کی تجارت کو سخت صدمہ پہنچا تھا اور اب اس کا غصہ اور بھی بڑھ گیا۔

چونکہ چند ایٹھنز کی ایلیچی اسپارٹا میں موجود تھے اور انھیں اسپارٹا کو یٹھنز کی تقریریں سننے اور ان کا جواب دینے کی اجازت دیتے تھے اس لیے جہتہ رامیدہ تھی اس سے زیادہ مدلل مفصل طور سے اسپارٹا میں ایٹھنز کے خلاف شکایتوں اور الزاموں کے متعلق گفت و شنود ہوتی رہی طوسی ویدیش کہتا ہے کہ یہ ایلیچی محض اتفاقاً اسپارٹا میں موجود تھے اور انھیں کسی اہم مسئلے پر رائے زنی کی اجازت نہ تھی، مگر اس موقع پر بھی گفت و شنود غالباً اتنے سیدھے سادھے طریقے سے نہ ہوئی ہوگی جیسا وہ فرض کر لیتا ہے بلکہ گفتگو سے قبل خفیہ بات چیت بھی ضرور ہوئی ہوگی اور ایٹھنز یوں نے اپنے قائم مقاموں کو ان مسائل کے متعلق پوری ہدایتیں کر دی ہوگی جس کے پیش ہونے کی انھیں امید تھی۔ اس میں بھی شبہ نہیں کہ جو تقریریں طوسی ویدیش سفیروں کی طرف منسوب کرتا ہے ان میں وہ اتفاقاً استعمال نہ کئے گئے ہونگے جو اس کی کتاب میں دیئے ہوئے ہیں۔ بلکہ دراصل اس کا بیان ان تمام خفیہ اور علانیہ دلائل و استدلال کا ملخص ہے جو فریقین کی جانب سے پیش کی گئیں۔

یہ اس موقع پر ایٹھنز کی ایلیچیوں نے یہ اعلان کیا کہ ایٹھنز جملہ امور کے متعلق پنچایت کرنے پر آمادہ ہے اور اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انھیں ضرور مملکت کی جانب سے یہ ہدایت ہوگی۔

کو رنجی اسکے ثبوت کی ضرورت نہیں سمجھتے کہ ایٹھنز یوں نے بین قومی قانون کی خلاف ورزی کی ہے بلکہ صرف اسی پر اکتفا کرتے ہیں کہ کور کا کر اور پوتیدہ کی طرف ایٹھنز کی دست درازی سے آئندہ کیلئے بہت بڑا خطرہ پیدا ہو گیا ہے۔ اسپارٹا کا جوش بڑھانے کیلئے وہ اسکی تعویض کارروائیوں پر اسے طعون کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسکے مقابلے میں ایٹھنز ہی پھر بھی بھاری بھر کم ہیں اور انہیں چلت پھرت کی شمار خصوصیت ہے۔ اس امتیاز کو نمایاں کرنے کی غرض سے وہ دونوں اقوام کے عام خصوصیات کا تجزیہ اور تفصیل بیان کرتے ہیں اور اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ یا تو اسپارٹا ایٹھنز پر حملہ کرے ورنہ کورنٹھ اسپارٹا کی یک سے علیحدہ ہو جائے۔ یہ سمجھ رہا ہو جائیگا کہ اسکے جواب میں ایٹھنز ایلیچی کی کھن کا قانونی مسائل کا اعادہ کرنے سے گریز کرتے ہیں بلکہ ابتداء ہی میں وہ ایٹھنز کی تعریف و توصیف کر کے ایٹھنز کی کارنامہ جنگ ایران پر زور دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس نازلہ مانے میں اسپارٹا نے ہرگز ایٹھنز کے بار یونان کی خدمتیں انجام نہیں دیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ایٹھنز سے لوگ صرف اسلئے متنفر ہیں کہ اسنے اپنی لیگ کے اراکین میں سیادت کا مرتبہ حاصل کر لیا ہے مگر یہ سیادت تو خود اسپارٹا نے اپنی ہی خواہش سے ایٹھنز کے سپرد کی ہے اور اگر دونوں کی صورت حال یکساں ہو تو یقیناً اسپارٹا کو بھی اسی قسم کے اہتمام کیلئے تیار ہونا پڑیگا اسلئے کہ دنیا کا قاعدہ ہے کہ طاقتور اپنے احکام میں حق و ناحق کا خیال نہیں کرتا اور فطرت کی متقاضی ہے کہ انسان اپنے برابر والوں کو دعوے ماننے کیلئے اتنی آسانی سے تیار نہیں ہوتا جتنی ایک قوی دشمن کی اطاعت کرنے کیلئے ہاں اسپارٹا کو خوب سوچ سمجھ کر ایسے جھکڑ و نین شریک ہونا چاہیے جس سے اسور تنقید طلب کا پتا ہی نہ ہو۔ بہر حال ایٹھنز گفت و شنود کرنے اور پنچایت کے اصول کو تسلیم کرنے کیلئے تیار ہے۔

اکثر اسپارٹا اصولاً جنگ کے مؤید تھے مگر شاہ آرکی داموس کے خیال میں

طوسی دیدش ۶۶۱ء - معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اور اسکے بعد ساموسی گفت و شنود کے موقع پر طوسی دیدش نے فارقلیس پر اظہار ناراضگی کیا ہے۔

موجودہ موقعہ ایٹھنز سے لڑنے کیلئے مناسب نہ تھا۔ اسنے کہا کہ ایٹھنزی قوت
واقفہ ارکا دار و مدار اس کے بیڑے اور اسکے روپے پر ہے اور ان دونوں کے
جیتا کرنے میں یقیناً اسپارٹا کو زمانہ دراز درکار ہوگا جسکے بغیر اسپارٹا کی کسی طرح ایٹھنز کو
نہ ہتیار ڈالنے پر مجبور نہیں کر سکتے۔ اس لئے بہتر ہے کہ وہ آہستہ آہستہ جنگ کی تیاری
میں مشغول ہو جائیں۔ اور اسیں شبہ نہیں کہ اگر جنگ دو تین سال تک ملتوی رہی تو
وہ اتنی تیاری کر لینگے کہ اسکے بعد جنگ کا نتیجہ بالکل مختلف ہو گا چونکہ جنگ کا دار و مدار
ماؤمی سرمایے پر ہے اسیلئے ہمیں محض التوائے جنگ سے ہرگز شرمانا نہ چاہیئے۔
در اصل وہی زمہ و احتیاط جسکا الزام کوئٹھی ہم پر رکھتے ہیں ہماری قوت کا حقیقی راز ہے۔
ان وجوہ سے مناسب ہے کہ بالفعل ہم ایٹھنز یوں کو یہ کہہ کے ٹال دیں کہ وہ ہمارے
حلیفوں کے ساتھ انصاف سے پیش آئیں۔

آزکی دامتوں کے بعد ایفورستھینے لائڈ اس کھڑا ہوا اور اسنے نہایت
ایمانداری اور بیباکی سے آرکیداموس کے دلائل کا جواب دیا۔ اسنے کہا کہ ایٹھنز
نے یہ ثابت کرنے کی کوشش تک نہیں کی کہ انپر خط الزام لگایا گیا ہے اسپارٹا کی عزت
و قار کو ٹوڑ رکھکر صرف ایک بات باقی رہ جاتی ہے اور وہ جنگ ہے۔ اس تقریر
کے بعد اس نے حاضرین سے بہ آواز بلند رائے لی کہ لڑائی کا اعلان کیا جائے
یا نہیں۔ جو واقعات اس رائے زنی کے بعد پیش آئے اسکا ہمیں پوری طور پر
علم نہیں ہے اسیلئے کہ طوسی ویش کا بیان بالکل ناکافی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ
محض آواز سے کوئی بات قطعی طور پر طے نہیں ہوئی۔ بہر حال ایفورمڈ کورال صدر
نے تمام بقیہ کارروائی کو نظر انداز کر دیا اور لوگوں سے نام بہ نام رائے دینے
کیلئے درخواست کی۔ مگر بجائے مسئلہ جنگ پیش کرنے کے اب سوال کا پیرایہ بدل دیا
اور جو سوال پیش کیا وہ صرف یہ تھا کہ آیا ایٹھنز نے صلحناموں کی خلاف ورزی
کی ہے یا نہیں اور وہ برسرِ ناحق ہے یا نہیں۔ ایسے سوال کا جواب نفی میں
دینے کیلئے جس سادگی کی ضرورت تھی وہ ہرگز اسپارٹیوں میں موجود نہ تھی اسیلئے
ستھینے لائڈ اس کو کثرت رائے کا گویا پیلے ہی سے یقین تھا۔ اور جب اکرمتہ
یہ قرار پایا کہ ایٹھنز غلط راستے پر تھا تو پھر جب اسپارٹا کی تیاریاں تکمیل کو پہنچ چکی

اسی وقت لڑائی چھیڑ دینے میں کسی قسم کی قباحت نہوگی رائے دینے کے وقت اسپارٹوں نے یہ نہیں سوچا کہ اتنے جنگ و صلح کے متعلق پوچھا ہی نہیں گیا اور قرار داد صرف یہ تھی کہ ایٹھنے نے صلحناموں کے خلاف ورزی کی ہے۔ اب ایغوروں نے یہ حکم دیا کہ اسپارٹا کے حلیف بھی اپنی رائے اسپارٹا ہی میں ظاہر کریں۔ اور اس سے جنگ کی امید میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔ اس یقین کو اور بھی قوی کرنے کی غرض سے دیلفی کے دیوتا سے تقاضا کیا گیا اور وہاں سے وہی جواب ملا جسکی تمام اسپارٹیوں کو قوی امید تھی یعنی یہ کہ خواہ اس سے مدد طلب کیجائے یا نہیں وہ اسپارٹا کا ضروری ساتھ دے گا۔ اگر یہی دیوتا ہومر کے عہد کا کوئی دیوتا ہوتا اور تقاضا شدہ رقم سے پیشتر کیا جاتا تو یقیناً ہر شخص ایٹھنے کے طاعون کو اسی دیوتا کے غضب و غضب کی طرف منسوب کرتا۔ مگر اب وہ زمانہ ہی نہ رہا تھا اور سوال یہ تھا کہ آخر ایٹھنے سے ایسا کونسا گناہ سرزد ہوا تھا جو اس دیوتا کو اس درجہ ناپسند ہوا کہ

مجلس حلفا اسپارٹا ہی میں منعقد ہوئی اور اس میں کورنتھی ہی جنگ کے سب سے زیادہ خواہاں نظر آئے اس لیے کہ اس سے انھیں کو دیگر حلفاء سے زیادہ فائدہ پہنچتا تھا۔ انکو یہ خوف دامنگیر ہوا کہ کہیں انکی پال کھل نہ پائے۔ اسپارٹا نے یہ دلیل پیش کی کہ اندرون ملک (یعنی اسپارٹا) کے باشندوں کا خیال نہ کرنا چاہئے کہ ان پر ایٹھنے کی حکمت عملی کا کوئی اثر نہ پڑے گا۔ اسپارٹا اگر ساحلی شہروں (مثلاً کورنتھ) پر دشمن کا قبضہ ہو گیا اور تجارت درآمد و برآمد دونوں مسدود ہو جائیگی (یعنی ملک کو قحط اور افلاس کا سامنا کرنا پڑے گا) اور بالآخر ایٹھنے کے ساتھ جنگ آزمائی اس درجہ مایوس کن ہم بھی نہیں جیسا لوگوں کا خیال ہے۔ ہم بہ آسانی تمام جہاز تعمیر کر سکتے ہیں اور اولمپیا اور دیلفی کے مقدس خزانوں سے روپیہ لے سکتے ہیں (جب فوس کے باشندے اس خیال کو عمل میں لانے تو اپنے ساتھ کس قسم کا برتاؤ کیا گیا!)۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ایٹھنے کی قوت و جبروت کا وار و مدار صرف انکے جہازوں اور روپے پر ہے۔ کورنتھیوں نے یہ دعویٰ بھی کیا کہ ہم ایٹھنے یوں سے بہادر بھی ہیں (کورنتھی اور ایٹھنے یوں سے بہادر!)۔ اور جب ہمارے ہی باپ داداؤں نے یونان کو آزاد کیا تھا تو کیا اب ہم

کسی شہر کو خود سری کی اجازت دینے؟ اور اگر ہم ایسے شہر سے لڑنے کیلئے آپس میں اتحاد نہ کر لیں تو یقیناً ہم کہیں کے نہ رہیں گے اسلئے کہ بلاشبہ ایٹھنزم میں سے ہر ایک سے ان خود اسپارٹا سے بھی زیادہ طاقتور ہے۔ کویتھیوں کے اس نظام سے کے بعد جنگ کے مسئلے پر رائے کی گئی اور حلیفوں کی کثرت رائے اس کے موافق نکلی۔ مگر چونکہ وہ فی الفور جنگ کیلئے تیار نہ تھے اسلئے انیکا پر پہلا پیلوپونیزی حملہ اس قرار داد سے ٹھیک چھ مہینے بعد ہوا۔

اب فوری تدبیریں کیا اختیار کی جائیں؟ یہ سوال اس لئے اہم تھا کہ اگر پیلوپونیزی قرار داد کے بعد ہی ایٹھنزم لڑائی جھگڑا دیتا تو پیلوپونیز کے ساحلی شہر کسی حالت میں اسکی دست برد سے محفوظ نہ رہ سکتے تھے اور ایٹھنزم کا یہ فعل قانوناً نہیں تو عملاً بالکل درست ہوتا۔ اس سے محفوظ رہنے کیلئے یہ ضروری تھا کہ ایٹھنزم کے ساتھ گفت و شنود کا سلسلہ فوراً شروع کر دیا جائے۔ یونانی محض ضابطہ پر کار بند ہونے اور الفاظ قانون کے تتبع کو بڑی اہمیت دیتے تھے۔ اور اسی اصول کو ملحوظ رکھ کر پیلوپونیزیوں کی طرف سے یہ دلیل پیش کی گئی کہ جنگ کی قرار داد ان کا اپنا خانگی معاملہ تھا اور جب تک اسکی باضابطہ اطلاع ایٹھنزم کو روانہ نہ کی جائے اسوقت تک انھیں اس سے انکار کرنے کا پورا حق تھا۔ نظر پر صورت حل مفصلہ بالا ایٹھنزم کی بہتری اس میں تھی کہ جنگ فوراً شروع کر دی جائے تاکہ دشمن کو جنگی تیاریوں کی فرصت ہی نہ ملے اور اسے یہ چاہیے تھا کہ فوراً اسپارٹا کو ایک پیغام آخری روانہ کر دیتا۔ مگر مشکل یہ تھی کہ فاقلیس میں فریڈرک اعظم شاہ پر وشہ کی ایسی تنومندی نہ تھی۔ اسنے دشمن کے مطالبات کا انتظار کیا۔ اور باہمی گفت و شنود میں جو وقت ضائع ہوا اس سے دشمن کو گونہ فائدہ پہنچا اور اسے جنگ کی تیاریاں کرنے کا وقت مل گیا۔

جو مطالبات اسپارٹیوں نے ایٹھنزم روانہ کئے وہ اسدرجہ خلاف الضابطہ تھے کہ ایٹھنزم انھیں کسی حالت میں منظور نہیں کر سکتا تھا۔ مگر چونکہ وہ روانہ کر دیئے گئے تھے اسلئے ایٹھنزم کو اسکا جواب دینا لازم تھا اور اس پیام رسائی میں جو وقت صرف ہوا وہ اسپارٹا کی تیاری کیلئے نہایت کار آمد ثابت ہوا۔ پہلا مطالبہ

اور تھا کہ ایٹھ سزئی کیلون کے ساتھیوں کے قتل عام کا کفارہ دینا میں جسے وہ تکب ہوئے تھے۔ اس مطالبے کا اصل مقصد یہ تھا کہ ایٹھ سزئی کیلون کے مخالفوں یعنی الکمیونی فائلیس کو جلاوطن کر دیں! یونان کے عام رواج کے مطابق دشمن کی ہمیشہ یہ خواہش ہوتی تھی کہ وہ کروفریب میں اپنے مخالف سے بڑھ جائے اور اس مطالبے کا ایٹھ سزئیوں نے یہ جواب دیا کہ پہلے اسپارٹی تیار ہوں اور ایٹھ سزئی خالکیو کس کے دو گنا ہوں کا کفارہ تو دے لیں جو ہلیو توں کے قتل عام اور پیوسانیاس کی موت سے ان پر واجب ہوا تھا۔ ان جوابوں سے بظاہر تو اسپارٹیوں کو خود اپنے ہی ہاتھ سے شکست ہو گئی مگر دراصل اس بیکار گفتگو سے انھیں جنگی تیاریوں کیلئے بہت وقت مل گیا۔ اب اسپارٹی فتنہ طلب پراگئے اور پوتی دیہ اور آئی گینا کی آزادی اور مکاری تجویز عوام کے استرداد کا مطالبہ کرنے لگے۔ ظاہر ہے کہ ایٹھ سزئی نے اس مطالبے کو بھی نامنظور کر دیا۔ مگر ابھی اپنی سیدھا مکمل کرنے کیلئے اسپارٹا کو تھوڑا سا وقت اور درکار تھا اسلئے اس نے ایک اور سفارت بے کر دی راسفیوس ملی سپوس اور اسکے سامند ایٹھ سزئی روانہ کی تاکہ ایٹھ سزئی اسکی لیگ کی برخاستگی کیلئے کہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ مطالبہ پوتمید یہ اور آئی گینا والے مطالبے سے بھی کہیں زیادہ سخت تھا۔ اسپر ایٹھ سزئی عوام کا ایک جلسہ ہوا جس میں مختلف شہریوں نے مختلف جذبات کا اظہار کیا اور بعض نے کہا کہ اسپارٹیوں نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ اگر مکاری تجویز وہیں لے لی گئی تو وہ راضی ہو جائینگے اس لئے بہتر ہے کہ یہ تجویز مسترد کر دی جائے۔ مگر مشکل پیش آئی کہ فائلیس کسی قسم کی اطاعت کے قطعاً مخالف تھا۔ اس نے کہا کہ اسپارٹا کے مطالبات میں روز افزوں ترقی ہو رہی ہے اور اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ایٹھ سزئی توہین و تذلیل ہی اسکا تہنا مقصد ہے۔ اور اس میں مطلق شبہ نہیں کہ اگر ایٹھ سزئی مکاری کے معاملے میں سرخم کیا تو اسکے سوا اور مطالبات پیش کئے جائینگے۔ بوجہات متذکرہ یہ ظاہر ہے کہ اسپارٹا کے ساتھ جنگ ضرور ہوتی ہے اور ایٹھ سزئی کو اس سے وٹنے کی کوئی وجہ نہیں۔ انھیں یاد رکھنا چاہئے کہ اسپارٹا کے حلیف خود مختار ہیں اور انکے اور اسپارٹا کے حقوق بالکل برابر کے ہیں اسلئے وہ اسپارٹا کو اپنا اتالیق تسلیم

کرنے کیلئے تیار نہیں ہے۔ اس کے عکس ایٹھنر کے پاس روپیہ اور جہاز ہیں۔ بدیں و جو پیلو پونیز لوں کی حالت کچھ اچھی نہیں ہے۔ یہ سچ ہے کہ پیلو پونیزی اٹیکا پر چھاپہ مارنے کے گرجم کم از کم اس قدر آسانی سے خود دشمن کے سوا حل پر اپنے جہازوں سے حملہ کر سکتے ہیں۔ اور چونکہ پیلو پونیزی اتنی جلد بیڑ انفرمیں نہیں کر سکتے اسلئے انہیں مشکلات کا سامنا کرنا پڑیگا۔ یہاں طوسی ویدش ان دلائل کا جواب دیتا ہے جو اسکے نزدیک کو رنٹھ کی جانب سے اسپارٹی مجلس میں پیش کئے گئے تھے اور فارلمیں کی زبانی کہتا ہے کہ اگر پیلو پونیزی اولیمپیا اور ویلفی کے خزانوں پر بھی قبضہ کر لیں پھر بھی وہ اس روپے کو کسی مفید کام میں خرچ نہیں کر سکتے اسلئے کہ اول تو انھیں ملاؤں کی ضرورت ہوگی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ہم میں سے وہ بہت سے افراد کو اپنا طہن دار اسلئے نہیں بنا سکتے کہ ہمارے حلیف شہروں کے باشندے خود اپنے ہی شہروں کے خلاف لڑنا پسند نہ کریں گے۔ دوسرے ہمارے جہازوں کے جتنے ناخذ ہیں وہ سب ایٹھنر ہی ہیں اور وہ کسی حالت میں دشمن سے میل گوارا نہ کریں گے۔ (یہاں طوسی ویدش یہ معمول جاتا ہے کہ خود کو رنٹھ ہی میں نہایت آسانی سے طاح اور ناخذ امیا ہو سکتے تھے) اب انفرض اگر اٹیکا بھی تاراج کر دیا جائے پھر بھی ایٹھنر کے قبضے میں بہت سے جزیرے اور ساحلی اراضی رہ جاتی ہے اور اگر خود اٹیکا جزیرہ ہی ہوتا تو یقیناً وہ ناقابلِ تسخیر ہوتا اور بہتر تو یہ ہے کہ تمام اٹیکا خالی کر دیا جائے اور ایٹھنر کی حیثیت بالکل ایک جزیرے کی سی ہو کر رہ جائے۔ ہم یہ یاد رکھنا چاہیے کہ کسی صورت اور حالت میں ہمیں بری لڑائی نہ لڑنا چاہیئے اسلئے اگر ہم ایسا کریں گے تو جو کچھ ہمارے پاس ہے اسے بھی ہاتھ سے چلے جانے کا خطرہ ہے۔ آدمی ملک اور اراضی کیلئے نہیں پیدا کئے گئے بلکہ ملک اور اراضی انسانوں کیلئے ہے۔ اور اگر آپ لوگ

۱۔ طلوسی دیدش ۱، ۱۱، ۱۲ مساوی آلاؤ، جن حلیفوں کے حقوق اور حیثیت ایک ہی ہوتی تھی وہ زمانہ تقسیم میں زیادہ کارآمد نہ ہوتے تھے + اس لیے کہ جب چاہتے وہ مخالف سے علیحدگی اختیار کر لیتے۔ اور ایجنٹوں کی خود سری ایک حد تک عام مفاد کے مطابق تھی +

میرا کہنا مانیں تو میری تو خواہش یہ ہے کہ آپ خود اپنا ملک تاراج کر دیں۔ لہذا ہمیں جنگ کیلئے تیار رہنا چاہیئے مگر اپنی عزت و وقار قائم رکھنے کیلئے ہمیں پیناپیت کا اصول بھی مان لینا بہتر ہوگا، ایک بات یاد رکھنا نہایت ضروری ہے کہ اس جنگ میں ہمیں اپنے مقبوضات و سلج کرنے کا خیال بھی نہ کرنا چاہیئے اور ہمیشہ اپنے آبا و اجداد کی یاد تازہ رکھنی چاہیئے جنہوں نے اس سے بھی زیادہ مشکلات کا سامنا کر کے ایرانیوں کا مقابلہ کیا، ان ہی امور کو مد نظر رکھ کر جواب لکھا گیا اور جوابی تحریرات کو منسلک کر کے اسپارٹی سفر کے حوالے کر دیا گیا۔ اب گفت و شنود ختم ہوئی اور فریقین جنگ کی تیاری میں کلینہ مصروف ہو گئے۔

اسپارٹی جنگ پر تلے ہوئے تھے اور جنگ لایمبختی۔ ان کے تازہ مطالبات میں ایٹھنز کے کسی مفروضہ گناہ کا ذکر نہ تھا بلکہ اس سے سیدھی سادی درخواست یہ کی گئی تھی اپنی لیگ کو رضاست کر دے۔ اور ایٹھنز کے لیے فوجی عمل کے سوا اب کیا چارہ کار باقی تھا، اسکے سوا یہ باور کرنے کی بھی کوئی وجہ نہ تھی کہ جنگ میں اسپارٹیوں کو کامیابی ہوگی۔ اسلئے کہ اس سے قبل بھی انھیں دونوں میں میدان کارزار گرم رہ چکا تھا۔ اور حق تو یہ ہے کہ اسکی جو حالت سی سالہ امن سے پیشتر تھی اس سے یقیناً اسکی موجودہ حالت بہتر ہی تھی اسلئے کہ اول تو اب اسکا دست نگر کوئی بری مقبوضہ نہ تھا اور دوسرے انکی مدد کیلئے اب کو رکائرا کا بڑا موجود تھا ان تمام امور کو مد نظر رکھ کر ایٹھنز کو کیا ضرورت تھی کہ اگر عزت کے ساتھ جنگ سے منہ پھیر سکے تو اس میں شامل ہونے سے بے کار تو فروہ ہو؟

جنگ کی ابتدا میں فریقین کی حالت کا نہایت حمد کی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے ایک طرف نہایت طاقتور فوج اور دوسرے جانب ایک با اثر بیڑہ تھا۔ اسپارٹا کی ماتحت ایک بڑی بری لیگ اور ایٹھنز کی ایک عظیم الشان بحری سلطنت تھی جو سواحل اور جزائر پر مشتمل تھی۔ قریباً سب اسپارٹی مزارعین اور قریباً تمام بحری تجارت اور اہل معاملہ تھے۔ اسپارٹی دیہات اور ایٹھنز کی بلدیات کے باشندے تھے، اگرچہ پچھلی صدی کے آخری دور میں (روس اور انگلستان کے درمیان لڑائی ہوئی ہوتی تو صورت حال قریب قریب ویسی ہی ہوتی جو جنگ پہلو پونیز کی ابتدا میں تھی۔

مگر فرق صرف اتنا ہے کہ اٹیکا انگلستان کی طرح پانی سے گھرا ہوا نہ تھا اور بہ نسبت انگلستان کے اسکی حالت ہالینڈ سے زیادہ مشابہ تھی جب مؤخر الذکر ملک کو پہلے اسپین سے اور پھر فرانس سے لڑنا پڑا۔ یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ ابتدا ہی سے فارتیس کی امید تھی کہ اگر پیلوپونیز یوں نے اٹیکا پر حملہ کیا تو یقیناً انھیں ناکامی ہوگی۔ یہ امید اس حد تک پوری ہوئی نظر آتی تھی کہ کبھی نہ کبھی پیلوپونیز یوں کو یہ معلوم ہونا لابد تھا کہ وہ شہر ایتھنز کو کسی حالت میں نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ اور اس میں بھی شبہ نہ تھا کہ اگر دوران جنگ میں کسی غیر سرئی وجوہ سے ایتھنز بالکل ہی زیر نہ ہو گیا تو ایتھنز کی کامیابی کے مادی اسباب یقیناً بار آور ہوئے ہوتے اسکے علاوہ

بے اصولاً تاریخ کا دار و مدار واقعات کی فہرستوں پر ہونا چاہیے۔ مگر مورخ اگر وقتاً فوقتاً اس دیکھی کا اظہار بھی کرے جو اسے اپنے مضمون میں ہے تو یقیناً اسپین کوئی مادی حرج نہیں ہو سکتا۔ اسپارٹا کی روایات اور اسکی فطری خصوصیات کے مطابق جب وہ ایتھنز پر غالب ہو گیا پھر بھی اسے کوئی خاص فائدہ نہیں ہوا بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اسپارٹا کی فتح کی وجہ سے دنیا کو گو نہ نقصان ہی پہنچا۔ ایتھنز کبھی اسپارٹا کے اقتدار کو نیست و نابود کیا تو بھی نہیں کر سکتا تھا۔ پھر اسپارٹا کو جنگ آزمانی کی صرف یہ حاجت تھی کہ کورنٹھ کی مادی ضروریات پوری ہو سکیں ایونیاٹیوں اور دور یانیوں میں جو نسلی امتیاز تھا وہ ضرور اس جنگ میں معدوم معاون ہوا ہوگا۔ مگر محض یہ ہی وجہ جنگ کیلئے کافی نہ تھی اسلئے کہ یونان میں بہ نسبت غیروں کے ہم نسل ہسپارٹا میں ایک دوسرے سے زیادہ دشمنی اور رقابت تھی۔ مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ تھبیز اور کورنٹھ کے باشندے ایتھنز کے نسب سے سخت دشمن تھے۔ انیں تھبیزی تو دور یانی النسل تھے جی نہیں اور اگر اسپارٹا کو دیہاتی خصوصیات کا نمونہ قرار دیا جائے تو کورنٹیوں کی خصوصیتیں ہرگز دور یانی نہ تھیں۔ دراصل تجارتی بغض و حسد ہی ایتھنز کی بربادی کا باعث ہوا۔ کورنٹھ کی خواہش کہ وہ اپنی تجارت دیار مغرب میں آزادی کیساتھ جاری نہ رکھ سکے اصل میں اسپارٹا کے زوال کا باعث تھا۔

کرتیس نے سچ کہا ہے کہ کورنٹھ کی نوآبادیوں کا چھٹی صدی ق م تک پتا چلتا ہے اور اسکے اس اقتدار میں کورکارا ہمیشہ رخنہ انداز رہتا تھا مگر جب کورکارا اور

دو اور امر کامیابی کیلئے لازمی تھے۔ یعنی ایٹھزیوں کی قابلیت اور ان کی قسمت کی پوری اسلئے کہ ایٹھزی شہری بیرونی حملوں سے اس قدر محفوظ نہ تھے جتنا فارقلیس نے سمجھ رکھا تھا۔ اور خود پیلوپونیز یوں میں فن ملائی کی قابلیت موجود تھی اور ان کے لئے ایک فہمیں پڑا تیار کرنے میں کوئی امر مانع نہ تھا۔ اسکے برعکس طوسی ویدش کا ریوتا کے بموجب فارقلیس نے ایٹھزی کی جمعیت عوام کے سامنے یہ اظہار کیا کہ ایسا بیڑا نہایت مشکل سے تیار ہوگا اسلئے کہ خود ایٹھزی کو اپنا بیڑا تیار کرنے میں پچاس سال کا عرصہ لگ گیا۔ ایٹھزی کی جمعیت عوام کے اراکین کو فارقلیس کا یہ خیال یقیناً خوش کن معلوم ہوا ہوگا کراؤسوس ہے کہ اسکا مدار واقعات اور حالات پر نہ تھا۔ جب سیراکیوز کو ایٹھزیوں نے چاروں طرف سے محصور کر لیا تو اس نے اسی حالت میں دو سال کی قلیل مدت میں اپنا بیڑا آراستہ کیا جس نے ایٹھزی حملہ آوروں کو شکست دی۔ اور جنگ پیلوپونیز میں جب بالآخر ایٹھزیوں کے اعدائے انھیں مغلوب کیا تو وہ بھی اس نو ساختہ بیڑے ہی کا کرشمہ تھا جس کا فارقلیس بطلان کر رہا تھا۔ لہذا ایک بری اور ایک بحری دولت کا مقابلہ اور بحری دولت ایسی جو ناقابلِ تنحیر ہو اور ہمیشہ اپنے دشمن کے چنگل سے نکل جائے ضرور ہو سکتا تھا مگر یہ صورت حال مستقل نہ تھی۔ مگر اسکے قیام میں یہ شرط تھی کہ کوئی ایسی آفت ارضی و سماوی نہ آئے جس سے اسکی قوت کو مدد ملے پیچھے + یہ نازک زمانہ

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ ایٹھزی میں اتفاق ہو گیا تو پھر کورنتھ میں قوت برداشت مطلق نہ رہی + اگر ہم نام نہاد جنگ پیلوپونیز کو ایٹھزی اور کورنتھ کا خانگی تنازعہ تصور کریں تو اس جنگ کے واقعات میں گو نہ مطابقت نظر آئے گی + یہ امر ملحوظ رہنا چاہئے کہ کورنتھ کے ایٹھزی ذوق سے فیصلے کیلئے آمادہ تھا + جنگ ایران تک کورنتھ اورائی گینا میں تجارتی رقابت تھی ایوبہ سے کورنتھ نے ایٹھزی کوائی گینا کے خلاف مدد دی تھی۔ مگر جب ایٹھزی کی قوت و اقتدار میں اضافہ ہوا تو دونوں کے درمیان بغض و حسد کی آگ بھڑک اٹھی اور رفتہ رفتہ یہ حسد سرخ و شہنی کی صورت میں تبدیل ہو گیا + کورنتھ کو اس وقت تک امن و آرام نصیب نہیں ہوا جب تک لیساندر نے ایٹھزی کو بالکل پست نہ کر دیا +

اسوقت آپہنچا جب ایٹھنز میں طاعون کی وجہ سے وہاں کی آبادی کا بیشتر حصہ فنا ہو گیا اور وہ شخص بھی وبا کی بھینٹ چڑھ گیا جس کے بعد ایسا کوئی نہ تھا جو ایٹھنز کو اس نازک حالت سے چھڑا سکے۔ کامیابی کی دوسری شرط یہ تھی کہ ایٹھنز یوں کا جوش اسی حالت پر قائم رہے جیسا ابتدا میں تھا اور جنگ میں جو نقصانات پہنچیں انھیں برداشت کرنے کی قوت برابر قائم رہے۔ ایسے صحیح قسم کے جوش نے جس سے لوگ اپنے پیشوا کا ہر حالت میں ساتھ دیتے ہیں اور ہر قسم کی قربانی پر آمادہ ہو جاتے ہیں سو لھویں اور سترھویں صدی عیسوی میں ولندیزی آزادی کو بچا لیا۔ مگر افسوس ہے کہ جس زمانے کا ہم ذکر کر رہے ہیں اسیں ایٹھنز میں یہ جوش موجود ہی نہ تھا اور خود فارنلیس نے بھی جنگ کی رہبری کا حقہ نہیں کی۔ اگر خاندان آرنج کے بہترین افراد ولندیزیوں کی رہبری نہ کرتے تو اس قوم کی بقا نہایت مشکل ہو جاتی۔ یہ عام کلیہ ہے کہ عظیم الشان خطرات کے موقع پر مقولہ اسے زمانے کیلئے مطلق العنان حاکم لابد ہوتے ہیں۔ اور فارنلیس کی موت کے بعد ایٹھنز کی فوج کی حالت بالکل ایک غم منظم ابوہ کی سی ہو گئی جہیں فوری اثرات کی زو میں آجانے اور عین دوران جنگ میں خطرناک ہمت میں ور آنے کی خاص قابلیت تھی۔ اس عام تبصرے کے بعد اب وقت آگیا ہے کہ ہم رفتہ رفتہ ان عناصر پر نظر ڈالیں جو دراصل یونانی تاریخ تمدن کے اجزاء ہیں اور انھیں سبب سے آخر کار

۱۹ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایٹھنز کی بعض ابتدائی ہمت دشمنانہ کار کے علیحدگی اور پابندی قواعد سے کام نہیں لیا گیا بلکہ ایک حد تک محض سیاسی پہلوئے ہونے تھیں اسکے ساتھ ہی اسیں بھی شبہ نہیں کہ پیلوپونیزی لڑائی کے حلوں کا رتبہ بھی کچھ اس سے برتر نہ تھا اور دونوں فریق یہ چاہتے تھے کہ وہ اسوقت تک باضابطہ جنگ میں شریک نہ ہوں جب تک وہ دشمن سے ہتر فوج میدان جنگ میں نہ لاسکیں۔ مگر ان سب باتوں کا لحاظ کرنے کے بعد بھی ہم اسی نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ فارنلیس کو اسوقت کا رائے نمایاں دکھانے تھے جب وہ خاص ارض پیلوپونیز پر حملہ آور ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسے میدان جنگ میں ضرورت وقت سے زیادہ انسانوں کی جہانوں کا خیال تھا۔

ایتھنز کو زوال ہو گیا پڑ

آغاز جنگ میں دونوں فریقوں سے غلطیاں سرزد ہوئیں۔ اول تو محض کورنتھ کے تجارتی انقبض و حسد کی وجہ سے پہلو بونہ زیوں کو ایتھنز یوں پر حملہ آور نہ ہونا چاہیئے تھا اور جب وہ میدان میں آ گئے تو انھیں یہ معلوم ہونا چاہیئے تھا کہ ایتھنز اسپارٹا کو مستقل طور سے نقصان پہنچانے پر قادر نہیں، اسی طرح جنگ میں ایتھنز مجبوراً شامل ہوئے تھے اسلئے انھیں ایسی نہایت ہوشیاری اور دراندہ نشی سے شریک ہونا چاہیئے تھا۔ ظاہری صورت حال کا نتیجہ تو یہ ہوا کہ آئندہ چوتھی صدی ق م کی طرح بالآخر ایتھنز اور اسپارٹا دونوں کی حیثیت بالکل مساویانہ رہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ اکثر مرتبہ ملکیتیں محض نوری اور دھنسی جذبے کے اثر میں آجاتی ہیں اور عقل سے کام نہیں لیتیں پڑ

لڑائی جس سہمت کیساتھ شروع ہوئی اسکا اصل سبب فریقین کا غیظ و غضب تھا۔ مارچ ۳۳۶ ق م میں ایتھنز کے تین سوسیائیہوں نے ہونارخو کی سرکردگی میں ایتھنز کے حلیف پلائیہ پر اسلئے حملہ کیا کہ وہ اس شہر کی وفاداری کو گزند پہنچائیں۔ حملہ آوروں کو پلائیہ کے پندہ باشندوں نے جو ایتھنز ہی اقتدار کے مخالف تھے شہر میں داخل کر لیا اور انھوں نے شہر کے چوک کو اپنا مستقر قرار دیا اب اگر ایتھنز ہی فوراً ایتھنز ہی پیرخو اہوں کو گرفتار کر لیتے تو غالباً انکا پلائیہ پر قبضہ ہو جاتا۔ مگر بجائے اسکے انھوں نے یہ کوشش کی کہ اس مداخلت کو قانونی حیثیت بخشیں اور ایک اعلان شایع کیا جس میں انھوں نے پلائیہ کے باشندوں کو اپنے ساتھ ملا لینے کی ترغیب دی، پلائیہ والے اس اعلان سے نہایت متعجب ہوئے اور جب انھیں دریافت کر کے یہ معلوم ہوا کہ حملہ آوروں کی تعداد زیادہ نہیں تو انھوں نے اپنے مکانات کی درمیانی دیواریں توڑ ڈالیں اور محقر یوں پر ہر چار طرف سے یعنی راستوں سے مکاناتوں سے اوچھتوں سے رات کے وقت حملہ کیا، اسوقت بارش کیونکہ سے راستوں میں پھسلن پھٹی اور ایتھنز ہی شہر کے مضامات سے قطعی ناواقف تھے۔ اور جب خود اسکے دوستوں نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا تو اسکے سوا کوئی چارہ کار باقی نہ رہا کہ بے تحاشا پلائیہ سے

فرار ہو جائیں۔ بعض شہر بنیاد سے کووڑے، بعض کو وہ دروازہ مل گیا جس میں سے وہ ایند امیں داخل ہوئے تھے اور اسے توڑ کر وہ شہر سے نکل بھاگے۔ کچھ ایسے بھی تھے جنہوں نے غلطی سے مکانات کے دروازوں کو شہر کے دروازے تصور کیا اور انہیں توڑ کر بجائے شہر سے باہر نکلنے کے مکانات میں داخل ہو گئے اور انہیں کار اپنے دیگر ساتھیوں کے ساتھ جو بھاگ نہ سکتے تھے ہتیار رکھ دیئے۔ ایچمن نے اپنے حلیفوں کی مدد کیلئے ملک روانہ کی تھی جو دریائے اسوپوس کی طبعیاتی کے سبب سے پیچھے رہ گئی تھی۔ اور جب یہ سب کچھ ہو چکا تو یہ ملک پلاٹیا پہنچی اور اسکی وجہ سے پلاٹیا کے باشندوں کی کمر ہمت مضبوط ہو گئی۔ اہل پلاٹیا کی ایک تعداد کثیر اسوقت شہر بنیاد سے باہر تھی اور یہ خطرہ تھا کہ ایچمن والے انہیں گرفتار کر کے بطور غلام لے جائیں گے۔ اسلئے فریقین کے درمیان گفت و شنود کا سلسلہ شروع ہوا اور بظاہر یہ قرار پایا کہ پلاٹیا ایچمنی قیدیوں کے ساتھ کوئی بد سلوکی نہ کرے۔ اور اسکے معاوضے میں پلاٹیا کے شہری جو قصیل سے باہر تھے وہ محفوظ و مامون ہو گئے۔ مگر پلاٹیا والوں نے ان شرائط پر عمل نہیں کیا اور ان ایک سو اسی قیدیوں کو جنہیں انہوں نے گرفتار کر لیا تھا قتل کر دیا۔ اس طرح محض چوتھ بیوائی سے پلاٹیا والوں کی انسانیت بھی کالعدم ہو گئی اور ختم تہہ بھی بند ہو گئی اور ان بے دست و پا قیدیوں کے قتل سے انہوں نے ایچمن کے ساتھ گفت و شنود اور اپنے دشمن پر دباؤ ڈالنے کا دروازہ گویا بند کر دیا۔ جب ایچمنی حملے اور ان کے قیدیوں کی گرفتاری کا ایچمن میں علم ہوا تو ایچمنیوں نے فوراً ایک پیامبر روانہ کیا مگر اسکے پلاٹیا پہنچنے سے پہلے ہی ایچمنی قیدیوں کا قتل عام ہو چکا تھا۔ اسکے بعد ایچمنی افواج پلاٹیا روانہ کر دی گئیں اور عورتیں اور بچے اور وہ لوگ جنہیں لڑنے کی اہلیت نہ تھی پلاٹیا سے ایچمنز بلوائے گئے۔

اب فریقین نے نہایت زور و شور سے تیاریاں شروع کر دیں اور مدد اپنے حلیفوں کی تعداد میں اضافے کی کوشش کرنے لگے۔ اسپارٹی چاہتے تھے کہ شہنشاہ ایران انکا طرفدار ہو جائے اور اہلی اور سسلی کے یونانی روپے اور پانچ سو ستر ہزار ان کے حوالے کر دیں۔ مگر مشکل یہ پیش آئی کہ ایران اسوقت بھی ایچمنیوں کو

عزت کی نگاہ سے دیکھتا تھا اور اس نے اسپارٹا کی استدعا منظور کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ اٹلی اور سنی سے بھی روپیہ اور جہاز آنے کی امید نہ تھی اس لیے کہ وہ اپنے یونانیوں کو اپنے ہی گھر کے معاملات سمجھانے سے فرصت نہ دیتی اور محض کوئی نقص کے تجارتی حوصلوں کی وجہ سے اپنا نقصان کرنا نہ چاہتے تھے۔ اسکے برعکس ایٹھنزیوں کو امید تھی کہ کورکاٹرا کیفیلے نیہ اکازانیہ اور زاکنتھوس کی مدد سے ہر جہاز طسرف سے پیلوپونیز پر حملہ ہو سکے گا اور اسپارٹا اور اسکے حلیف مشکلات میں گرفتار ہو جائیں گے۔ مگر بہت جلد ایٹھنزیوں کو یہ معلوم ہو گیا کہ اسپس علیحدہ علیحدہ حصص تک کو نقصان پہنچانے کی بہت کم قابلیت ہے۔ جو عجیب و غریب علامات ظہور پذیر ہوئے اور جن شکونوں کا اظہار ہوا اس نے ظاہر ہوتا ہے کہ ایٹھنزیوں کو اپنی کامیابی کی امید نہایت مبالغہ آمیز تھی۔ عام یونانیوں کی یہ حالت تھی کہ وہ نہایت بھتے کہ لڑائی تو ضرور ہو مگر وہ الگ نفلک رہیں۔ اگر وہ کسی کے طرفدار تھے تو اسپارٹا کے اس لیے کہ اسپارٹا تو ایک سیدھی سادی مملکت تھی جس میں ہر شخص خصوصاً اسکے حلیف نہایت اطمینان سے زندگی بسر کرتے تھے اور اسکے برخلاف ایٹھنزی اپنی لیک کے اراکین پر طرح طرح کے جبر و اشتداد کو روا رکھتا تھا۔ اور عام یونانیوں کی یہ خواہش تھی کہ کسی نہ کسی طرح ایٹھنزیوں کو مغلوب کیا جائے مگر اس نصب العین کیلئے وہ خود کوئی نقصان برداشت کرنے کیلئے ہرگز تیار نہ تھے۔ طوسی دیدش ان اضلاع اور بلدیات کا شمار کرتا ہے جنہوں نے فریقین کا ساتھ دیا۔ اسپارٹا کے ساتھ سوائے آرگوس اور اکامیا کے تمام پیلوپونیز ریاستیں تھیں۔ آرگوس تو متواتر ایٹھنزیوں کا حلیف رہا۔ اکامیا کی بلدیات میں سے شہر پیلے نے جو سکینوں کا ہمسایہ تھا ابتدا ہی سے دوریائی نیگ کارکن ہو گیا۔ اور دوسرے بلدیات رفتہ رفتہ اسپارٹا کے تابع ہو گئے۔ جزیرہ سنا سے باہر مگارا، بیونیا، فوکس، لوکس، امبرسیہ، لیوکاس، اور انکٹوریون اسپارٹا کے طرفدار تھے۔ کورینٹھ، مگارا، سکینوں، پیلے نے، امیس، امبرسیہ اور لیوکاس سے جہاز۔ بیونیا، فوکس اور لوکس سے سوار اور دوسرے حلیف بلدیات سے پیدل سپاہی

ہنا جو سوتے، خیوس، لبوس، پلاٹہ، نوپاکتوس، بیشتر حصہ اکارمانیہ،
کورکارو، زانتھوس اور ایٹنز کی جملہ باجگزار ریاستیں ایٹنز کا حکم مانتی تھیں
اور انیس سے خیوس، لبوس اور کورکارا سے جہاز اور باقی شہروں اور جزیروں
سے روپیہ اور سپاہی آنے لگے۔

جنگ لیونکے سے ابتدا کی حد تک ایک کے سنوت کے لیے ل ہو لٹا نیل کا بیٹ
رسالہ تحقیقات متعلق تاریخ یونان (برلن ۱۸۸۸ء) دیکھنا چاہیے + اس کے نزدیک
مختلف واقعات کی تاریخیں مفصلہ ذیل ہیں۔

جنگ لیونکے - ۳۳۲ ق م۔

جنگ سی بوتہ - ۳۳۲ ق م۔

بذات پوتیدیہ - جولائی ۳۳۲ ق م +

نگارہی جوینہ عوام - موسم گرما ۳۳۲ ق م +

انفقا و مجلس عوام اسپارٹا - اوائیل اکتوبر ۳۳۲ ق م۔

انفقا و مجلس مشارکت اسپارٹا - نومبر ۳۳۲ ق م۔

حطہ پلاٹہ - ۵ - ۶ دسمبر ۳۳۱ ق م۔

حطہ اٹیکا - ۲۵ مئی ۳۳۱ ق م۔

ہولٹسٹا نیل طوسی ویش ۲۱۲ میں "پانچ ہینے" کی بجائے دو ہینے،

پڑھتا ہے + یہ مسئلہ کہ جنگ کے اولین ایام میں ایٹنز کی فوجی قوت کیا تھی اس وقت تک

فنا نہ کیا گیا ہے اور اسکا دار و مدار کلیتہ طوسی ویش ۳۰۲ پر ہے + بیلوخ اپنی کتاب

"آبادی و نیلے یونان و روما" (لنڈن ۱۸۸۶ء) میں ایٹنز میں صرف چالیس ہزار افراد

کا اندازہ کرتا ہے۔ مگر اس کی تردید کچھ مشکل نہیں + اسکا بیلوخ صفحہ ۶۰ - ۶۶ اور ۸۱

لا ند میر کے مضمون "تحقیقات متعلق تاریخ یونان" حصہ ۲ (رسالہ فلورگوں

جلد ۴ - صفحہ ۱) سے مقابلہ کیا جائے +

نوشٹ

طوسی ویدش کی کتاب میں سترہ صدق صحت کے حالات دئے ہوئے ہیں اور اس باب اور آئندہ ابواب کا دار و مدار زیادہ تر اسی پر ہے + اس زمانے کے ایسے نوشتے بہت کم ہیں جو طوسی ویدش کی برابری کر سکیں اور انہیں جو سب سے اہم ہیں ان کے اقتباس اہم نے دیدئے ہیں + زمانہ ویرانہ سے مورخ طوسی ویدش کی کتاب کا نہایت غور سے مطالعہ کر رہے ہیں - اس کے بارے میں جو کچھ تحقیقات ہوئی ہے اسکے متعلق کلیات طوسی ویدش کی تہذیب جو کلاسن نے لکھی ہے اور سٹیل کی تاریخ ادبیات یونان "۲، ۱۰۴" کا مطالعہ کرنا چاہیئے + یہ سوال اس وقت تک زیر بحث ہے کہ طوسی ویدش نے اپنی تاریخ کب تصنیف کی - آیا یہ کتاب اس وقت لکھی گئی جب جنگ پیلوپونیز چہر روزہ وقفے کے بعد دوبارہ شروع ہوئی یا جیسا الریخ کی رائے ہے طوسی ویدش نے اپنے پہلے مقالے میں ہم آرمی و امویں کا ذکر اس جنگ کے بعد ہی کیا جب اسے ویکلیلیا کی لڑائی کا علم نہ تھا - مگر یہ مسائل ایسے ہیں جن سے طوسی ویدش کی تاریخی قدر و قیمت دریافت کرنے میں زیادہ مدد مل سکے + زمانہ حال تک طوسی ویدش سے استناد کرنے میں کسی شخص کو چون و چرا کی گنجائش نہ تھی - مگر اب بہت سے مورخ ایسے ہیں جنکے خیال میں طوسی ویدش اس قدر اہم نہیں ہے + جو لوگ یہ باور کرتے ہیں کہ نہ صرف انھوں نے مقالہ بلکہ تمام کتاب غیر مکمل حالت میں ہے تو اسکی قدر ایک حد تک کم ہو جاتی ہے مگر یہ رائے قائم ہو جائے کہ اس کتاب میں تحریف کی گئی ہے اور متن کی حالت نہایت اہتر ہے تو اس کی قیمت اور بھی گھٹ جاتی ہے - مگر جب مورخ اور محقق یہ کہنے پر تیار ہوں کہ خود طوسی ویدش میں ایسے نقائص موجود ہیں جو کسی تاریخی استناد کے ناقض کرنے کیلئے کافی ہیں مثلاً سچی بات کو چھپانا یا جان بوجھ کر امتزاج پر دانی کرنا تو طوسی ویدش بالکل ہی بیکار معلوم ہوتا ہے + مورخ بلاشبہ ہم آرمیوں کے اس کتاب میں

متعدد غلط بیانیان موجود ہیں۔ مگر ہمارا مقولہ ہے کہ ان غلط بیانیوں سے واقعات کی اصلیت پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا + میولر اشٹریوٹنگ نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ طوسی ویدش پر اعتبار نہ کرنا چاہیے۔ مگر اباؤر اپنی کتاب طوسی ویدش و میولر اشٹریوٹنگ (نور ڈائلنگ - ۱۸۸۸ء) میں یہ ثابت کرتا ہے کہ میولر اشٹریوٹنگ کو اپنے مقاصد میں مطلق کامیابی نہیں ہوئی۔ ہم اسے یونگ کے طرز تنقید پر اسے زنی کرتے ہوئے باؤر کہتا ہے کہ زنی اس کے خیالات بالکل متضاد ہو جاتے ہیں۔ اپنے پہلے مضمون ارسطوٹائس و تنقید تاریخی (۱۸۸۳ء) میں اشٹریوٹنگ صرف اس رائے پر اکتفا کرتا ہے کہ یہ مورخ ہمیشہ غیر جانب دار نہیں اسے بعد اپنے رسالے "تحقیقات متعلق طوسی ویدش" (۱۸۸۸ء) میں وہ آگے بڑھتا ہے اور کہتا ہے کہ طوسی ویدش نے واقعات کا تمام سلسلہ ایک فن کی حیثیت سے جمع کر دیا ہے۔ لیکن اگر کوئی بات اس کے پسند خاطر نہیں ہوتی مثلاً ایک ہزار باشندگان متی لنہ کا قتل عام اس کے متعلق وہ یہ رائے قائم کرتا ہے کہ وہ بعد میں اضافہ کر دی گئی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس تنقید سے خود طوسی ویدش کی قدر قیمت میں کوئی خاص فرق پیدا نہیں ہوتا۔ یلاٹیم کے محاصروں و کورکارا پر نظر ڈالتے ہوئے (ٹر وڈ اور سالاد ۱۸۸۸ء) وہ کہتا ہے کہ طوسی ویدش نے ایسے شاعر کا رنگ اختیار کیا ہے جو یا تو یہ سمجھتا ہے کہ مختلف امور کو نوکر یا یہ تکمیل کو پہنچتے ہیں واقعات اختراع کرتا ہے مثلاً کسی شہر کا محاصرہ) یا لوگوں کے سامنے ہولناک مناظر پیش کرنے میں اسے خاص لطف آتا ہے (مثلاً کورکارا کے واقعات) + انہیں سے پہلی اور دوسری تنقیدیں اصولاً صحیح اور واقعات کے لحاظ سے ایک حد تک درست ہیں۔ مگر تیسری کا کوئی ثبوت نہیں + اور ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اصول یا طرز کے اعتبار سے میولر اشٹریوٹنگ کی تنقید بے کار محض ہے اور اس میں چند ایسے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے جو خود قابل تنقید ہیں + گزسٹ اپنی کتاب "تاریخ ادبیات یونان" (۱۸۹۴ء) میں میولر اشٹریوٹنگ کا تتبع کرتا ہے اور کہتا ہے کہ طوسی ویدش کی تصویر واقعات

نہیں محض اور نیم ہی ہے۔ مگر یہ خیال اثر لونیگ کی اس رائے سے جو وہ پلاٹینے
باب میں ظاہر کرتا ہے مختلف ہے اور جہاں تک کورکار کے واقعات کا تعلق ہے
ناقابل ثبوت ہے، غرض یہ ہے کہ میرے اس خیال کی کہ طوسی ویش راست گو
ہے اس وقت تک تردید نہیں ہوئی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ وہ بہت سے مضامین
محض واقعات کے اعتبار سے یکجا نہیں کرتا بلکہ انھیں محض فن کے اعتبار سے
ایک ہی قسم کے ہونے کی وجہ سے جمع کر دیتا ہے۔ مثلاً اس نے تقریریں اور
مخطوطوں کو بالکل اسی لحاظ سے مجتمع کیا ہے جس سے خود ہیرودوٹس نے
واقعات کو طوسی ویش نے بہت سے اہم واقعات کو بھی نظر انداز کر دیا ہے
اور اس کی شخصی خصوصیات کی تنقید صرف اسی حالت میں قابل تسلیم ہو سکتی ہے
جب واقعات اور حالات سے بھی اس کی تائید ملے۔ (مثلاً اس نے جو اسے
کلیون اور نکلاس کے بارے میں قائم کی ہے وہ غالباً درست نہیں)۔ یہ بھی
ممکن ہے کہ اس نے اپنے مخالفوں کے بہت سے ایسے واقعات کو چھپا یا ہو جس نے
ان کی ذاتی خصوصیات کے اندازہ کرنے میں یقیناً مدد ملتی۔ اور یہ بھی ممکن ہے
کہ جو کچھ اس سے کہا گیا اس نے بلا چون و چرا تسلیم کر لیا خود صاحب اسے ایسے
واقعات حسب حال اور دل پسند نظر آئیں۔ یہ ہو سکتا ہے کہ اسے اشراف کی
سختیوں اور عموماً کے مظالم کی مبالغہ آمیز داستانیں بھی ہوں اور اس نے
ان واقعات کی بالکل غلط تصویر کھینچی ہو۔ مگر ان تمام امور کو پار کرنے کے
بعد بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ اس نے محض اپنے خیال کی بنا پر ہی اس تصویر کی
تفصیل یورپی کی ہے۔ اور ان تمام اعتراضات کے ساتھ ہی طوسی ویش
کی تاریخی استنادی حیثیت اس وقت تک قائم ہے کہ اگر ہا کسی قطعی ثبوت کے
بہم اس کی سند تسلیم کرنے سے انکار کریں تو پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر
اس کی جگہ کسے دی جائے؟ ممکن ہے کہ ایسا ہی اخبار نویسوں نے زمانہ مابعد کے
مورخین کو اتھنز کے متعلق واقعات بہم پہنچائے ہوں مگر طوسی ویش کی تاریخ
میں ایسے واقعات بہت کم ہیں، چونکہ وہ جنگ کے حالات لکھ رہے ہیں
لہذا کوئی مورخ بظاہر اس سے بہتر ہو سکتا ہے تو وہ ایفورس ہے۔ مگر ہم

باب ۱، کے تحت میں لکھ چکے ہیں کہ ایفورس دور "خمینی" کے واقعات کے لئے قابل استناد نہیں تسلیم کیا جاتا۔ اور جیسا میں اپنی "تاریخ سسلی" اور بیان آثار قدیمہ سیرکیوز میں ثابت کر چکا ہوں محاصرہ سیرکیوز کے متعلق بھی اسکی شہادت قابل وثوق نہیں۔ فولکوارڈن اپنی کتاب "تحقیقات ماحضریہ دیو دورس" (صفحہ ۳۹ و تہمید جات ۲۰۱) میں ثابت کرتا ہے کہ دیو دورس نے جیسپرہاری جلد معلومات متعلقہ ایفورس کا دار و مدار ہے ان واقعات کا جو اس نے ایفورس سے نقل کئے ہیں بالکل بجا استعمال کیا ہے۔ پھر ایفورس میں کیا باقی رہ جاتا ہے جسے طوسی ویدش پر ترجیح دیا جاسکے؟ اب رہا پلوٹارک۔ وہ بھی بجائے جنگ کی تاریخ کے محض ممتاز اشخاص کی خصوصیات کا خاکہ پیش کرنے پر اکتفا کرتا ہے۔ لیسے ان واقعات کے باب میں جنگا تعلق ملکوں کی اندرونی تاریخ سے نہیں بلکہ حالات جنگ سے ہے معتبر نہیں مانا جاتا۔ پلوٹارک کیلئے فریکے تحقیقات ماحضریہ پلوٹارک و تذکرہائے نکلیاس و الکلیڈائس (دلائل ۱۸۶۹ء) دیکھنا چاہیئے۔ بدیں وجوہ اس دور کے اسناد کے استعمال کا طریقہ جسکے واقعات کا طوسی ویدش میں ذکر ہے بالکل صاف ہے۔ سو اچند خاص خاص مواقع کے جب مضمونی Subjective یا گھوری Objective اسباب کی بنا پر اسکا کلی نتیجہ نہیں ہونچا ہیئے باقی جلد امور میں دیگر اسناد کا اعتبار صرف اس حالت میں کیا جائے جب انہیں اور طوسی ویدش میں تطابق ہو۔

جنگ پلوپونیز کے دور کے اہم ترین کتبے جس نے اپنے مجموعہ "کتا" کو نوشتہ جات تاریخ یونان (۱۸۸۱ء) میں جمع کر دیئے ہیں۔ مگر اسوقت سے اور بھی کتبے برآمد ہوئے ہیں، ظاہر ہے کہ ہم عصر اور زمانہ مابعد کی تصانیف بھی معلومات سے پر ہیں مگر یہاں اپنی فہرست میں دیا جاسکتی، مجموعہ حکایات پر درجہ اصل بعد کی تصانیف میں شک و شبہ کیا جاتا ہے اور اسطوفانس میں جو گلب شب بھری ہوئی ہے اسوقت تک صرف اسوجہ سے باور کجانی ہے کہ مشکلات و وقایع کے حل میں فراست و فہم رکھتا ہے ظاہر ہے کہ اس دور کے مفصل حالات کھنے کیلئے یہ تمام مواد استعمال کرنا ہوگا۔

بائیسواں باب

جنگ پہلو پونیز کا میان فارلمس کی وفات تک سترم تہا سترم

اسپارٹوں نے اپنی فوج کا دو تہائی حصہ خاکانائے کو بیچھہ کر روانہ کیا اور وہاں پہنچ کر سپہ سالار شاہ آرکی و اموس نے مختلف رسالوں کے افسروں کے سامنے تقریر کی اور کہا کہ ایک سپاہی کی مخصوص غوٹیاں یہ ہیں کہ وہ دور اندیش بھی ہو اور ساتھ ہی اپنے افسروں کی فرمانبرداری کرے مگر اسنے لڑائی چھیڑنے سے پہلے اسام حجت کیلئے اپنے ایلچی اتھینز روانہ کئے اور دریافت کیا کہ اب بھی اہل اتھینز راہ راست پر آنا چاہتے ہیں یا نہیں۔ مگر اتھینزیوں نے ان ایلچیوں کا پیغام تک سنا گوارا نہ کیا اور جب انھیں سرحد پار کیا گیا تو انکے سرگروہ میلے سپوں نے باواز بلند کہا کہ آج یونان کی مصیبتوں کا دور شروع ہو گیا۔

آرکی و اموس کی تقریر سے ذرا پہلے فارلمس نے اتھینزی شہروں کے روبرو ایک تقریر کی اور صورت حال انکے ذہن نشین کر دی اور نصیحت آمیز میرٹے میں اپنی تجاویز انکے سامنے پیش کیں۔ اسنے کہا کہ اتھینزیوں کو اپنے مالی وسائل پر کلینہ لگیہ کرنا چاہئے اور میدان جنگ میں کودنے کا خیال بھی نہ کرنا چاہئے بلکہ انکے لئے ہی مناسب ہے کہ دیہات خالی کر کے اتھینز کی شہر نیاء کے اندر آجائیں۔ اتھینز کی مالی حالت بھی کچھ بری نہیں ہے۔ چھ سو تالنت سالانہ تو خراج کی میں آمدنی ہوتی ہے اور گو دو ہزار سات سو تالنت اگر پولیس کی عمارتوں اور پولتی و یہ کے محاصرے میں صرف ہو چکے ہیں تاہم اسوقت چھ ہزار تالنت خزانے میں موجود ہیں اور ان رقوم کے علاوہ قلعے سے بہت سے قیمتی چڑھاوے مل سکتے ہیں اور صرف اقتصادیی کا بالا پوش ہی چالیس تالنت کا ہے اور یہ آسانی مجھے سے اندازا سکتا ہے۔ فوج میں

رہے جنگ کی ابتدا میں فتح کے دس سونے کے مجھے تھے جس میں ۵۲۵ کلو گرام (قریب ۱۱ من)

نظارہ تو تیرہ ہزار ہو پالیت ہیں گرائے ماسو اسولہ ہزار ایسے سپاہی بھی ہیں جو اپنی عمر کے اعتبار سے فوج باقاعدہ میں شامل نہیں مگر شہر پناہ اور پر فی اوس کی بہ آسانی حفاظت کر سکتے ہیں۔ فوج میں ایک ہزار دوسو سوار اور تیر انداز سولہ سو پیدل تیر انداز اور تین سو سہ طبقہ جہاز بھی ہیں جن سے فوراً کام لیا جاسکتا ہے، بہر حال سپہ سالاری کی ہدایات پر نفاذ اور معنایں ملتا ہوا اور دیہات سے ہر نقل و حمل بہتر احتیاط و منتقل کر دی گئی۔ دیہات کے باشندے تو شہر ایتھنز میں آئے اور موسمی یوہیہ اور دوسرے جزیروں میں بھیج دیئے گئے، انیکا کے باشندوں کیلئے اپنے آبائی مکانات چھوڑنا جہاں کی بود و باش سے وہ ابتدا سے ہی عادی تھے اور جہاں انھوں نے ایرانیوں کی دایہی کے بعد، اطمینان کلی سکونت اختیار کر لی تھی نہایت مشکل کا سامنا کرنا تھا۔ شہر ایتھنز میں ہرگز اتنی گنجائش نہ تھی کہ سب کے مکان مہیا کر سکیں۔ اور اکثر ایسے بیچارے تھے جن کے لئے کسی گھر میں جگہ نہ مل سکی بلکہ جنھوں نے ملکوں اور مندروں کے ہر چاروں طرف پناہ مانگ لی تھی، اسی طرح بیلازگی کون اور طویل دیواروں کا درمیان فی حصہ عارضی مکانات سے بالکل بھر گیا اور بعض بیچارے دیہاتیوں کو تو فصیل کے برجون ہی پر قناعت کرنی پڑی۔

پہلے تو پیلوپونیز یوں نے شہر اونیوے کی طرف پیش قدمی کی مگر انھیں اس سرحدی قلعہ پر کئی روز رکنا پڑا جسکی وجہ سے عرصہ دراز گئے بعد میں کے جینے میں جب غلہ یک گیا تھا وہ پھر ایک میدان میں پہنچے، انھوں نے پہلے تو اچینا دیہی کے ملکوں گنیتوں کو برباد کیا اور کوہ اے کیلیوں کو دہنے ہاتھ پر چھوڑ کر راستے میں ملک ویران کرتے ہوئے اکارنائے کے دیہے پر رک گئے، شاہ آرکی داموس کا یہ خیال تھا کہ جب اکارنائے کے باشندے اپنی عزیز کاشت بریاد ہوتے ہوئے دیکھیں گے تو انھیں شہر پناہ کے اندر بند ہنا گوارا نہ ہوگا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ وزن تھا، اسکے لئے فوکارٹ کی کتاب محبتات فخرانہ اکرپوس
دیعنی چاہیے، (رسالہ معاملات یونان) جلد ۱۲ ص ۲۸۳ وغیرہ

ایہتیقزنی فوج کا بیشتر حصہ اکارنائے کے باشندوں کا ہے اور انھوں نے تین ہزار (۹۱) ہوپ لیسٹ ہیتا کئے ہیں اسلئے ائے انتشار کی وجہ سے ایہتیقزنی فوج کو شکست دینے میں آسانی ہوگی۔ مگر آر کی داموس کا خیال غلط نکلا۔ اکارنیوں نے چار دیواری سے نکلنے کی کوشش ہی نہیں کی اور چونکہ فاریس بیکار بحث و مباحثے کا موقع نہیں دینا چاہتا تھا اسلئے اسے مجلس عوام کو طلب بھی نہیں کیا۔ اسے صرف یہ کیا کہ ایہتیقزنی اور ہتساوی سوار غنیم کے مقابلے کیلئے بھیج دیئے جنہیں سے موخر الذکر لارٹا، فارسا لوس، کرالون، پیراسوس، گیرتوں اور فے رائے کے باشندے تھے۔ جو چھوٹی چھوٹی لڑائیاں ان سواروں اور پیلوپونیزیوں کے درمیان ہوئیں اس میں بہت کم خونریزی ہوئی اور آخر کار پیلوپونیزی انیکا کے اس حصے میں چلے گئے جو کوہ پارٹیس اور بڑی لیسوں کے درمیان میں واقع ہے اور وہاں سے اورائس ہوتے ہوئے یونانیہ کا راستہ لیا۔ غنیم کے تھلیہ ملک سے پہلے ایہتیقزیوں نے خود ایک چھوٹی سی مہم کی۔ انتہائی خطرے کے تلئے انھوں نے ایک ہزار تالنت اور ایک سو چکی جہاز بجا رکھے تھے۔ اسکے علاوہ جو روپیہ اور جہاز تھے انھیں کام میں لائی ان کو خواہش پیدا ہوئی اسلئے وہ سو جہاز لیکر چلے اور راستے میں دم لیئے بنیر سیدھے لقونیہ کے شہر تھوئے پر جا کر ٹھہرے۔ اس ضلع کا سپہ سالار براسی داس تھا۔ اور اگر وہ ایہتیقزنی صفوں کو چیرتا ہوا شہر میں گھس نہ جاتا تو اغلب ہے کہ دمے تھوئے ضرور فتح نہ جاتا۔ اس شخص کا یہ پہلا معرکہ تھا اور اسکی قسمت میں یہ لکھا تھا کہ وہ ایہتیقزیوں کو اس جنگ کے دوران میں چین و آراہم سے نہ بیٹھنے دیکے گا۔ اب ایہتیقزنی پیلوپونیز کے مغربی ساحل کے متوازی شمال کی طرف چلے اور ایس کا شہر فیبا لیکر چھوڑ دیا اور انکارناہ کے چند مقامات فتح کرنے کے بعد جزیرہ کیفالے نیا تو اپنی لیس میں شامل ہونے پر آمادہ کیا۔ اسکے بعد وہ گویا ایک مہم کو سر کرنے میں کامیاب ہو کر ایہتیقزنی واپس چلے آئے۔

اب ایہتیقزیوں نے الی کیفالے سے اہم مقام پر اپنے قدم بوری طور سے جانے کیلئے وہاں کے باشندوں کو جزیرے سے نکال دیا اور ان کی جگہ ایہتیقزنی

کلیہ و نیاں قائم کر دیں۔ ان بیمار سے آلی گئینوں کو اسارٹا کے سامنے دست
 امتیاج پھیلا نا یا اور آخر انھیں صلح مقربا میں آباد ہونے کی اجازت مل گئی
 جو عرصہ اور اڑتے اسارٹا اور آرگوس کے درمیان مابہ الفزع چلا آتا تھا اسکے
 بعد ایٹھزیوں پر اثر ڈالنے کیلئے فارقلیس تیرہ ہزار ہوپ لیٹ مگارا لے گیا
 تاکہ ایٹھزی اس خیال سے مطمئن ہو جائیں کہ تمام جزیرہ سائے پلیوینیز کا کفارہ
 انکے قابل نصرت ہمسایوں یعنی مگاریوں کو ہی دینا پڑے گا۔ اس ہمہ میں کچھ زیادہ
 کامیابی نہیں ہوئی۔ اس سے زیادہ سود مند لوکرس اونیٹیا کی ہم عصری جس میں
 ایٹھزیوں نے جزیرہ اتالانتا پر قبضہ کر لیا۔ ان تمام طریقوں سے ایٹھز نے
 اپنے دشمنوں پر واضح کر دیا کہ وہ ڈرنے والے آسامی نہیں ہیں اور دشمن کے کمزور
 مقبوضات پر حملہ کرنے کیلئے ہمیشہ تیار رہتے ہیں۔ کورنٹیوں نے بھی مغربی ساحل
 پر یہی طریقہ اختیار کیا۔ مگر اتالانتا میں ان حملے اتنا وسیع نہ تھا اور کورنٹیں اکارنانیہ
 میں کچھ کامیابی ہوئی مگر کیفالے نیہ میں وہ کچھ نہ کر سکے۔ غرض یہ ہے کہ جنگ کے پہلے
 سال یعنی ۴۲۱ ق م کی مہموں کا نتیجہ علی العموم ایٹھز کیلئے مفید ہی نکلا۔
 جب فوجی مہمات کا سلسلہ ختم ہوا تو قدیم رواج کے مطابق ایٹھزیوں
 نے ان لوگوں کے جنازے کی آخری رسوم ادا کیں جو جنگ میں مارے گئے تھے۔
 اس موقع پر ہر قبیلے کے مردوں کی ہڈیوں کیلئے دس تابوت اور ان مردوں کی
 یاد تازہ کرنے کیلئے جتنی ہڈیاں دستیاب نہیں ہوئی تھیں ایک تابوت بنایا گیا
 اور انھیں نہایت تزک و احتشام کے ساتھ کیرامی کوس لے گئے جہاں حکومت کی
 فرمائش کے بموجب فارقلیس نے ایک تقریر کی۔
 اس میں شبہ کرنے کی ضرورت نہیں کہ طوسی ویدش نے اس سلسلہ خیالات
 کا صحت کیساتھ اعادہ نہیں کیا ہوگا جو فارقلیس کے اس خطبے میں تھا۔ اگر بالفرض
 اسکے بیان میں نقائص ہیں تو بھی اس میں شک ہو ہی نہیں سکتا کہ اس تقریر کو دیگر
 واقعات اور حالات سے گہرا تعلق ہے اور یہ ان تقاریر کا گواہ ایک تہہ ہے جو
 ایٹھز کے موافق اور مخالف کی گئی تھیں اور ساتھ ہی آئندہ کیلئے نصیحتوں پر مشتمل
 ہے۔ اور بالکل ممکن ہے کہ اس تقریر سے خود فارقلیس کا بھی یہی مقصد ہو کہ

اس قسم کی دلائل پیش کرے اور حالات و واقعات کا اعادہ کرے، اس میں ایک خاص زاویہ نگاہ کو مد نظر رکھ کر ایٹھنر کے حالات کا ایک خاکہ دکھایا گیا ہے اور ایٹھنر کے اس شخص کی تجدید و تہرک کی گئی ہے جو ہر وقت فارقلیس کے پیش نظر رہتا تھا، وہ کہتا ہے کہ بجائے افراد کی حمد و ستائش بیان کرنے کے وہ اس منہر کی مدح و ثنا بیان کرے گا جسکی وجہ سے یہ افراد بڑھے، فارقلیس نہایت دلیری اور حرأت سے یہ نظر بیان کرتا ہے کہ ایٹھنر نے اپنے اداروں کی ترتیب میں دیگر مملکتوں کی نقل نہیں کی بلکہ ادرواں کے سامنے گویا ایک نمونہ پیش کیا۔ (اس میں تو خود ہمیں بھی شبہ نہیں معلوم ہوتا کہ ایٹھنری تمدن کے ارتقا میں ایک خاص با ضروری پائی جاتی ہے) + فارقلیس کہتا ہے کہ ہمارے یہاں محض افلاس کی وجہ سے کسی شخص کی ناقدری نہیں کی جاتی بلکہ اسکی قابلیت اور فراست ہی اسکے لئے باعث عزت و وقعت ہوتی ہے۔ کسی شخص کو اپنے ہم وطنوں کی خوشی اور آرام پر حسد نہیں ہو سکتا اور چونکہ حکام بالا دست کے احکام کی تعمیل ہماری رشت میں داخل ہو گئی ہے اسلئے ہم قوانین کی خلاف ورزی نہیں کرتے + اس کے علاوہ سال کے بارہ چھ مہینے متواتر مذہبی قربانیوں اور میلوں کے ذریعے سے ایٹھنری شہر کی تفریح و تہلج کیلئے سامان مہیا ہوتا رہتا ہے اور ہماری عالم گیر تجارت کے باعث دنیا کی اشیاء ہمارے قدموں پر پڑی رہتی ہیں۔ اسپارٹا کی طرح ہم اپنے شہر سے غیر ملکوں کو نکالتے نہیں تاکہ وہ دیکھیں کہ ایٹھنری کس طرح ایک طرف تو اپنی زندگی بظاہر عیش و عشرت سے بسر کرتے ہیں اور دوسری جانب خطرے کے وقت اپنی حرأت اور ہمت کا ثبوت پیش کرتے ہیں ہمارے دشمنوں کا یہ بیان کہ وہ ایٹھنر کی تلوار کا مقابلہ کرنے کی قابلیت رکھتے ہیں یقیناً غلط ہے اسلئے کہ انھوں نے کبھی ایٹھنر کی متفقہ قوت کا سامنا نہیں کیا اور گو اسپارٹا میں لوگوں کی فوجی تعلیم میں ایٹھنر سے زیادہ وقت صرف کیا جاتا ہے لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اسپارٹا کی حالت میں ایٹھنریوں سے زیادہ بہادر نہیں فارقلیس کہتا ہے کہ ایٹھنری عیش پرست نہیں بلکہ انھیں ہمیشہ خوبصورتی کی تلاش رہتی ہے۔ انھیں نے غربت باعث ذلت نہیں بلکہ اگر کوئی شخص امیر بننے کی خواہش نہ کرے تو

اسے ذلیل سمجھا جاتا ہے۔ ہم میں سے ہر ایک شخص سیاسی معاملات میں دخل رکھتا ہے۔ مگر ان معاملات کے سمجھنے سے پہلے ہم یہ مناسب خیال کرتے ہیں کہ اس کے متعلق ہم مختلف تقریروں کو سن لیں، جب ہم کسی بات پر غور کر لیتے ہیں تو اس کی تکمیل میں جرات دکھاتے ہیں۔ اور چونکہ ہم اپنے دوستوں کی خدمت کرتے ہیں اس لیے ہمارے دوست ہماری خدمت کیلئے ہر وقت تیار رہتے ہیں، اقوامِ عالم میں ہمیں ایسے ہیں جو اپنے دوستوں کے نفس ذاتی مفاد کیلئے ہی مدد نہیں کرتے بلکہ ہماری جہالت ہی میں کشادہ دلی کا مادہ بھرا ہوا ہے اور اسی لیے ہمیں اپنے اوپر پورا اعتماد ہے، فارقلیس اپنی تقریر کے اختتام پر سرود سپاہیوں کے درخشاں کارناموں کا ذکر کرتا ہے اور ان کے متعلقین کو نصیحت کرتا ہے۔

چونکہ یہ تقریر قدیم زمانے کی ایک نہایت سربراہ اور وہ قوم کے حالات اور صفات سے بھری ہوئی ہے اور ان صفات کو اس قوم کے دو بہت بڑے قائم مقام یعنی فارقلیس اور طوسی ویدیش نے بیان کیا ہے اسلئے اس سے ہمیں تمدن کی تاریخ سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے، اگر ہم منصفانہ انداز سے اس زمانے کا خاکہ کھینچیں تو ہمیں معلوم ہوگا کہ اس تقریر میں حقیقت اور مبالغہ دونوں کے پہلو ہیں، فارقلیس کا یہ قول یقیناً مبالغے سے خالی نہیں کہ چونکہ انیخیز کے دشمنوں نے کبھی میدانِ جنگ میں تمام انیخیزیوں کا مقابلہ نہیں کیا اس وجہ سے وہ اپنی برابری کا دم نہیں بھر سکتے۔ حقیقت یہ ہے کہ جنگجو فریق کی تمام قوت ایک ہی مرکز پر کبھی مجتمع نہیں ہوتی بلکہ سہ سالار کی جنگی قابلیت کا معیار یہ ہی ہے کہ وہ اپنی فوج کے بیشتر حصے کا زور اس مرکز پر ڈالے جس پر فیصلہ ہو جانے کا مدار ہے، اس طرح فارقلیس کا یہ کہنا کہ صرف انیخیز ہی اپنے دوستوں سے ہربانی آمیز برتاؤ کرتا ہے ہرگز صحیح نہیں۔ یہ انیخیز نے ان مہمات کا تذکرہ نہیں بلکہ محض خوشامد اور چالوسی ہے۔ فارقلیس یہ بھی کہتا ہے کہ گو انیخیزیوں کو اسپارٹیوں کی سنی تعلیم نہیں ملتی مگر وہ اتنے زیادہ ہمدرد ہیں۔ یہاں بھی وہ مبالغے سے کام لیتا ہے اسلئے کہ زمانہ جنگ میں سب سے عقلمند قوم بھی سخت ترین قواعدِ تادیب کے بغیر کامیاب نہیں رہ سکتی، غرض یہ ہے کہ یہ تقریر انیخیزیوں کی یادہ گوئی کا نہایت حیرت انگیز ثبوت

دتی ہے ۲

جنگ کے دوسرے سال یعنی سن ۴۳۰ ق م میں پہلے سال کے واقعات کا گویا پھر اعادہ ہوا اور پلوپونیزس اپنے لشکر کے سپاہیوں میں سے دو تہائی بیکر ایک پر حملہ آور ہوئے، فی نفسہ اس حملے سے ہی نقصان عظیم کا خطرہ تھا۔ مگر ایجنزیا پر ایک اور آفت ناگہانی آگئی وہ یہ کہ اول تو پیریئس میں اور پھر خاص ایجنزیا میں طاعون نمودار ہوا۔ اس وبا سے شدید کے حالات طوسی دیدش نے بیان کئے ہیں جو خود اس مرض میں مبتلا ہوا تھا۔ مرض کا اثر پہلے سر میں ہوتا تھا اور آہستہ آہستہ تمام بدن ماؤف ہو جاتا تھا۔ مگر موت فوراً نہ آتی تھی بلکہ انسان قریب قریب ایک ہفتہ تک گھٹنا رہتا تھا اور بدن میں اس قدر حدت پیدا ہو جاتی تھی کہ بعض تو نمض گرمی کو دور کرنے کیلئے پانی میں کود پڑتے تھے۔ بہت سے ایسے بھی تھے جو طاعون سے تو بچ گئے مگر ان بیماریوں سے جان بڑھو سکے جو طاعون کے بعد نمودار ہوئیں، مرض متعدی تھا ایسے لوگ ایک دوسرے سے ملید ہو گئے تھے اور بیماری سے مرین بھیڑ بکریوں کی طرح ہلاکسی و دادار و یار سان حال کے پڑے رہے اور مر گئے۔ یہ معلوم ہوتا تھا کہ اس کینست مرض کا استیصال نہ تو کسی دوا سے ہوگا اور نہ کسی غذا سے، ایجنزیا عام طور پر یہ خیال کرنے کے کہ دشمن نے

فاریلیس کی یہ تقریر طوسی دیدش ۳۵ - ۴۴ میں درج ہے، اس میں بہت سی ایسی باتیں ہیں جن میں کچھ اہل فرانس کی خصوصیات کی جعلک معلوم ہوتی ہے۔ مثلاً فاریلیس کا یہ بیان کہ اسکی نرمی ایسی قوم ہے جو نہ صرف سیاسیات میں بلکہ دیگر امور میں بھی غیر جانبداری کو اپنا نصب العین بنائے کھتی ہے یا یہ کہ ذکی الطبع ایجنزیا جنگ میں وہی کام قواعد کی بندشوں کے بغیر بھی انجام دے سکتے ہیں جو دیگر ملکوں کے تادیب یافتہ لشکر یعنی یہ خیال مضمون "جنگ سے پیٹفرانیسی لشکر کی حالت" (۱۸۸۷ء) میں ظاہر کیا گیا ہے اور اس میں مضمون نگار نے فرانسیسی فوج کی مدح سرائی کی ہے اور بتایا ہے کہ اسے صرف وقت مقررہ پر ہی حکم برداری کی ضرورت ہے اسکے بعد سپاہی آزاد رہتا ہے۔ مگر جنگ امفی پولس کے واقعات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نظریہ کم از کم ایجنزیوں پر صادق نہیں آتا۔

یانی کے پتھروں کو زہر آلود کر دیا ہے۔ مگر ہمیں اسکی کوئی اطلاع نہیں پہنچی کہ ایتھنز میں
نے کسی ایسے شخص کو سزا دی ہو جو اس قبیح گناہ کا مرتکب ہوا ہو، طوسی ویدش ایک سر کو
سب باتوں سے زیادہ ہولناک بیان کرتا ہے۔ وہ یہ کہ شہر والوں کا شیوہ ہو گیا
تھا کہ جہاں کہیں انھوں نے کوئی چٹا دیکھی بس اپنے مردے اس پر رکھے اور بھاگ
گئے، بہت سے ایسے بھی تھے جنکا یہ خیال ہو گیا کہ اب موت تو آتی ہی ہے جو کچھ
زندگی باقی ہے اسے خوب خوشی و نرمی عیش و عشرت سے گزار دو۔

ایتھنز تو اس بلا میں مبتلا تھا، پیلو پولیز یوں نے لاؤریوں کی کانوں تک
سناہم اٹیکا برباد کر دیا۔ مگر وہ فوراً واپس چلے گئے اسلئے کہ انھیں خوف تھا کہ مبادا
انھیں بھی طاعون کا شکار بننا پڑے، انھے جانے سے پہلے ہی فارقلینس سوا ایتھنز کی
جہاز اوپہ پاس خیوسی اور لسوسی چار ہزار ہوپ لیت اور تین سو سوار لیکر اپنی دور

۳ طاعون کا حال طوسی ویدش ۴۰۲ میں درج ہے + طاعون کی ابتدا ملک حبش سے ہوئی
اور وہاں سے مصر، طرابلس، الغرب اور دیگر بلاد مقبوضہ شہنشاہ ایران میں پھیل گیا +
بہت سے مورخ اس رانے پر متفق ہیں کہ لیوی (۴، ۲۵۰۲۱) روم میں جس طاعون کا
۳۱۸ء و ۳۱۹ء و ۳۲۰ء بنیادی (۳۲۶ء و ۳۲۵ء و ۳۲۳ء و ۳۲۲ء ق م)
میں ہونا بیان کرتا ہے اسکی ابتدا ابھی ہیں سے ہوئی ہوگی۔ ایتھنز میں یہ ۳۳۰ء
۳۲۹ء و ۳۲۸ء ق میں برابر رہا + ہولتسا پفل (سنوئیت روم) یہ واقعہ اپنے
مخصوص طریق سنوئیت کے ثبوت میں پیش کرتا ہے۔ اگر اسکا نظریہ درست ہے تو ۳۱۸ء
بنیادی اور ۳۲۳ء ق م بالکل مطابق ہیں اور اسکے نزدیک طاعون روم اور ایتھنز دونوں
جگہ قرطاجنہ ہی سے آیا + بہر حال اس سے ان تجارتی تعلقات کی جھلک نظر آتی ہے۔
جو زمانہ قدیم کے عظیم ترین شہروں کے درمیان تھے + آجکل طاعون کے زمانے میں اکثر
حاکم کی جو حالت ہوتی ہے اس سے ایتھنز کا طریقہ یقیناً جذب اور ستمدن تھا۔ اور
سکے لئے طمان کے طاعون کی مثال جو منسوئی نے ہمارے سامنے پیش کی ہے اور ان
اصطلاح کی مثال جہاں ہیضہ نمودار ہوتا ہے بالکل کافی ہیں + یہ بھی ایتھنز یوں کی تہذیب اور
نسائیت کی دلیل ہے کہ طوسی ویدش اسکی غرض کا ذکر نہیں جبر زہر پھیلانے کے شبہ میں مقدمہ قائم کیا گیا ہو۔

زائیکتھوس کے باشندے اکائیائی نسل کے تھے اور ایٹھنز کے
 حلیف تھے۔ اور جب موسم گرما سن ۳۴۵ ق م میں اسپارٹیوں نے انھیں اپنی طرف
 لانا چاہا تو اس میں انھیں ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا، ایتھنز کے حکمراں سادوکوس
 ولد ستالیس نے جو ایٹھنز یوں کا حلیف تھا چھ پیلوپونیزی المپیوں کو اس کے
 حوالے کر دیا جو یونان سے ایران جا رہے تھے۔ ان المپیوں میں سے تین یعنی
 انے، یستوس، نکولاؤس اور استراٹودیموس اور ایک گورنیتی ارستے اس
 تھے۔ پیلوپونیزیوں نے یہ قاعدہ مقرر کر لیا تھا کہ اگر کوئی شخص کسی جہاز میں گرفتار
 کر لیا جائے اور وہ اسپارٹا کا طرفدار نہ ہو تو وہ جان سے مار ڈالا جائیگا۔ اب
 اس قاعدے کے جواب میں ایٹھنز یوں نے ان چھ المپیوں میں سے ہر ایک کو
 جان سے مار ڈالا۔

آئندہ موسم سرما میں ایٹھنز نے فورمیبون کو جس جہاز لیکر نیواکٹوس
 روانہ کیا تاکہ وہ یلیج کو رنچہ کے دہانے کی گرائی کرتا رہے اور اسے پرتھینے
 چھ جہاز لیکر کاریہ اور لسیہ چلا۔ اس مہم میں میلے ساند کو نہ صرف شکست ہوئی
 بلکہ وہ خود بھی جنگ میں کام آیا اور چونکہ اب یلیج کا دہانہ بالکل غیر محفوظ ہو گیا۔
 اگر ایٹھنز یوں کے قبضے میں اس کے میکاری ساحل پر کوئی بندرگاہ ہوتی تو
 یقیناً ان کو اطلینان ہوتا مگر اب ادھر کی طرف سے ایٹھنز یوں کو دشمن
 سے بہت خطرہ پیدا ہو گیا۔
 فروری سن ۳۴۵ ق م میں قحط زدگی کی وجہ سے آخر کار پوتیدیہ نے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ اورڈنکر (۱۸۸۱ء) سن ۳۴۵ ق م کا یقین کرتے ہیں۔ ایٹھنز یوں
 نے اپنے کسی اور بندرگاہ اتنی جہازیں کارتاؤ نہیں کیا جتنا فارقلیس کے ساتھ۔ اس کا انتقال
 غالباً اکتوبر سن ۳۴۹ ق م میں ہوا ہو گا۔

۷۔ سمندر کسی کی ذاتی ملک نہ تھا اس لیے یہاں کسی قاعدہ و قانون پر عمل نہ ہوتا تھا۔ ہاشیہ
 ایٹھنز یوں سمجھتے تھے کہ بحیرہ ایجین ان کی ذاتی ملک ہے مگر اسپارٹیوں کے اس قول کو کہ سمندر
 دشمن کا ملک ہے ایٹھنز یوں نے کام نکالا۔

ہتیار ڈال دیئے۔ ایٹھنزی میں ایام سے کے طول سے عاجز آگئے تھے اور انکے دو ہزار تالانت خرچ ہو چکے تھے۔ ایٹھنزی اب انھوں نے مصیبت شہ کے باشندوں کو اس بات کی اجازت دیدی کہ وہ سفر خرچ اور اپنے کپڑے لیکر خوشی چلے جائیں اور خود محض ان اشیاء کے قبضے پر اکتفا کیا جو وہ شہر میں چھوڑ گئے۔ مگر ان میں ماندہ اشیاء کی قیمت سے اور اس عظیم الشان رقم سے جو ایٹھنزیوں کو اس طول طویل محاصرے میں خرچ کرنی پڑی تھی کسی قسم کی مناسبت نہ تھی۔

پلاٹینہ کی قسمت کا فیصلہ ایٹھنزی کے خلاف ہونے کو تھا۔ ایٹھنزی میں دور دوراز پوئیتہ یہ کہ بہ آسانی نتیجہ کرنے کی قابلیت تھی مگر قریب تر پلاٹینہ کو نہ تو وہ بچانا چاہتے تھے نہ انھیں اس کے بچانے کی قوت حاصل تھی۔ یہاں کھلے میدان میں لڑنے کا سوال تھا۔ اور باوجود فارقلیس کی لفاظی اور تقریر بازی کے اس فن میں ایٹھنزی کسی طرح سے بھی پیلوپونیزیوں کی برابری نہ کر سکتے تھے۔ عرض یہ ہے کہ موسم گرما ۴۲۹ ق م کو آرکی داموس پلاٹینہ کی طرف چلا۔ اور وہاں پہنچکر اہالیان شہر سے گفت و شنود کا سلسلہ شروع کیا۔ اس گفتگو سے ہمیں اس زمانے کے حالات اور خیالات کا اچھی طرح سے پتہ چلتا ہے۔ پلاٹینہ والوں نے دعویٰ کیا کہ پیوستائاس نے اپنے شہر کو غیر جانبدار بھیرایا تھا۔ ایٹھنزیوں نے آرکی داموس انھیں بالکل الگ تھلگ اپنے حال پر چھوڑ دے۔ آرکی داموس نے جواب دیا کہ وہ شوق سے غیر جانبدار ہیں مگر اس غیر جانبداری کا ثبوت انھیں اس طرح دینا چاہیئے وہ ان پچار سے شہریوں کے آزاد کرنے میں مدد دیں۔ انھیں ایٹھنزی نے اپنا دست نگر نہ لیا ہے۔ یا اگر وہ اس جگہ میں آنا حقہ بھی لینا پسند نہ کرتے ہوں تو انھیں کم از کم پیلوپونیزیوں کو تو شہر میں داخل ہونے سے نہ روکنا چاہیئے۔ پلاٹینہ والوں نے یہ عذر پیش کیا کہ انکے بیوی بچے سب ایٹھنزی میں ہیں اور دوسرے اگر انھوں نے اسپارٹیوں کو اپنے شہر میں داخل ہونے دیا تو انھیں یقین ہے کہ ایٹھنزی انکے ساتھ عمدہ سلوک نہ کریں گے۔ آخر الامر آرکی داموس نے یہ تحریک پیش کی کہ پلاٹینہ والے اپنے جملہ ملوکات اپنے درخت اور اپنی اشیاء شمار کر لیں اور جنگ جاری رہتا سوقت تک

کہیں پہلے جائیں اور جنگ کے بعد وہیں اگر اپنی اشیاء پر قبضہ کر لیں۔ پلاٹیاہ والے
 نے چند روز کی جہالت لیکر ایتھنز سے انحصار کیا تو جواب ملا کہ وہ پلاٹیاہ کی مدد کرنے
 کیلئے تیار ہیں اسوجہ سے انھوں نے اسپارٹیوں کی بات ماننے سے انکار کر دیا۔
 اسپارٹوں کی دعووں نے ملک کے دیوتاؤں کی طرف ہاتھ اٹھا کر کہا کہ وہ دیکھیں
 کہ پلاٹیاہ والوں نے کتنی بے انصافی کی ہے۔ اور شہر کا محاصرہ کر لیا۔ گو پلاٹیاہ
 نے محض ایتھنز کے وعدے کے زور پر پیلوپونیزیوں کی تحریک رد کر دی تھی
 مگر انھیں دوران جنگ میں ایتھنز سے مطلق مدد نہیں ملی۔

پیلوپونیزیوں نے سب سے پہلے تو ایک ٹیلا تعمیر کیا تاکہ اسکی مدد سے
 وہ شہر کی تفصیل پر یہ آسانی پڑھ سکیں۔ اسپر پلاٹیاہ کے باشندوں نے یہ ہوشیاری
 کی کہ جس جگہ انکو نظر نہ تھا وہاں کی تفصیل اونچی کر دی اور اسکے نیچے سرنگ بنا کر اسکے
 ذریعے سے اس ٹیلے کی بنیاد خالی کرنا شروع کر دی۔ اور تفصیل کے اندر ایک
 اور شہر بنایا نصف دائرے کی شکل کی بنائی تاکہ اگر غنیمت ایک دیوار کو عبور بھی
 کرے تو اسے دوسرے پر چڑھنا پڑے۔ اور جب تفصیل مسمار کرنے کے لئے
 متعین لگائے گئے تو انھوں نے اچھی قوت زائل کر بیچی غرض سے انپر شہر بھینکنے شروع
 کر دیئے۔ اب پیلوپونیزیوں نے لکڑیوں کا ایک انبار لگایا اور اسے آگ دیدی
 جس سے ایسی آتش زدگی ہوئی کہ اس سے پیشتر کبھی نہ ہوئی تھی۔ مگر یکایک بارش
 ہونے لگی جس سے یہ آگ فرو ہو گئی۔ اسپر پلاٹیاہ والوں نے ایک دیوار تعمیر کی اور
 اسکے ہر چار طرف خندق کھود دی اور حفاظت کیلئے چند پیلوپونیزیوں اور بیویوں
 کو اسپر مامور کیا۔ طوسی ویدش کہتا ہے کہ اسوقت پلاٹیاہ میں علاوہ ایک سو عورتوں کے
 جنھیں روٹی وغیرہ پکانے کی غرض سے رکھ لیا تھا صرف چار سو پلاٹیاہ کے اور اسی
 ایتھنز کے باشندے تھے اور یہ ظاہر ہے کہ محض چار سو اسی مرد ایک شہر بنایا
 کی کیا تحفظ حفاظت نہیں کر سکتے، اسیں شہر نہیں کہ اس زمانے کا پلاٹیاہ آئندہ زمانے
 کے پلاٹیاہ سے کہیں جیوٹا سا مگر سا تو ہی ہیں یہ بھی فرض کر لینا پڑے گا کہ پیلوپونیزیوں
 نے یہ نقصانہ کر لیا تھا کہ وہ شہر پر حملہ کرنے میں حتی المقدور ایک سپاہی کا خون بھی نہ بہنے دیا۔

مگر جو عقیدہ پلاٹیاہ کے محاصرے کے بیان پر ہوئی ہے اس کیلئے آئندہ باب کا حاشیہ دیکھنا چاہئے۔ پلاٹیاہ کے رقبے کیلئے
 نابریکیوں کی کتاب ایتھنز (فرامبرگ) مشرقی صوفیہ کا ملاحظہ کیا جائے۔

اسی سال دس لاکھ تیس ہزار کے موسم گرما میں اتھینزیوں نے دو ہزار ہونہار
اور دوسو سو ارب خالکدیسوں اور میوٹیوں کے خلاف روانہ کیے۔ مگر مقام سپارٹوں
اتھینزیوں کو شکست ہوئی اور انھیں یونان بھاگ جانا پڑا۔ اس کے عکس مغرب
سے آئی قسمت سے بادری کی۔ لگہ بھگ مونی فوج جس میں اسپارٹیوں کے علاوہ امیر سپر
اور پاروں کے باشندے بھی شامل تھے کنیوں کی سرکردگی میں اکارنا نیہ پر
قبضہ کرنے کی غرض سے ستر اونس کے خلاف چلی۔ حملہ آور دستے میں پاروں
کی تعداد ایک ٹلٹ کے قریب تھی۔ انھوں نے غلطی سے قبل از وقت پیش قدمی
کر دی جس کے جواب میں ستر اونس نے ایک کنگاہ بنائی اور وہاں سے گھوٹن میں
پتھر پھینکنے شروع کیے جسکی وجہ سے کنیوں کو آخر اوسے نیا داسے واپس
بہنا پڑا جہاں پہنچ کر اسنے اپنی فوج برخواست کر دی۔ اسی حصہ ملک میں
اتھینزیوں کو بحری جنگ میں بھی کامیابی ہوئی۔ کورنٹھی اور دیگر پیلوپونیزی
خلیج کورنٹھ سے سینتالیس جہاز لیکر اس خیال سے نکلے کہ فورمیون کے
پس وقت میں جہازیں اور وہ انکی مخالفت پر آمادہ نہ ہوگا۔ مگر فورمیون
نے فوراً انکو روکنا چاہا جس کے جواب میں انھوں نے دفاعی طریقہ جنگ اختیار کیا اور
اپنے جہازوں کے آگے بھاگوں کو اوپر کی طرف کر کے انھیں نصف دائرے میں
بٹھاکر دیا۔ اب فورمیون نے اس ساکت بیڑے کا باطنیان تمام طواف کیا اور
ستد و مرتبہ حملوں کے مظاہرے کیے جسکی وجہ سے نواہی نواہی جہازوں کو
ایک دوسرے کے قریب تر آجنا پڑا۔ اب ہوانے مشرق کی طرف سے سر اٹھایا
اور اس موقع سے فائدہ اٹھا کر فورمیون نے غنیم کے جہازوں پر چھریاں اتاری
پھیل گئی تھی ایک بارگی حملہ کیا اور بہت سے جہازوں کو جن میں امیر الیر کا جہاز بھی
تھا۔ باد کر کے پاترے اور ویسے تک باقی جہازوں کا تقابٹ کیا۔ قارح اتھینز
نے راس رھیوم پر ایک یادگار قائم کی اور ایک گرفتار شدہ کشتی بطور
پوشیدوں دیوتا کے نذرانے کے اس یادگار کے بازو میں رکھ کر خود
نویاکوتس واپس آگئے۔ مغلوب پیلوپونیزی ایلیس کے بحری سلح خانے
کیلینے چلے گئے جہاں کنیوں سے اپنے بیڑے کے اسے جا ملا۔

ہر حال اس سمندر میں یہ آخری بحری جنگ نہ تھی۔ پیلوپونیز یوں کو
 یہ خیال تھا کہ ان کے بڑے میں اس سے زیادہ قابلیت دکھائے گئے ہوں گے۔
 موجودہ میں انھوں نے تو کرائس 'برا سی' واس اور لیکرو فون کو تقریباً
 اسی طرح کینموس کا صلاح کار بنا کر بھیجا جیسے پہلی بار اس کی مجلس کی
 نے نائیدوں کو اپنے سپہ سالاروں کا شاہنشاہ بنا کر بھیجا تھا۔ فرمیون نے
 بھی ایجنز سے مدد مانگی اور اسے جواب میں یہ جہاز اس کے پاس روانہ کیے
 گئے۔ مگر بد قسمتی تھی کہ حکومت نے یہ شرط لگائی کہ فرمیون کے پاس چلنے
 سے پہلے وہ نکلیاں ساکن گورنر کو دید و نہایت کر لے میں مدد میں اس میں
 ایجنز کا کام ہوئے اور اس سے صرف یہ نتیجہ نکلا کہ ایجنز یوں کا نہایت قیمتی
 وقت ضائع ہو گیا اور بیمار سے فرمیون کو ایسے نازک وقت میں بھی عمرانی
 کشتیوں پر ہی اتھا کرنا پڑا اور اس نے وہ نہایت جرات اور جوانمردی کے ساتھ
 دشمن کے سپہ سالاروں کا مقابلہ کرتا رہا۔ پیلوپونیز کی ہند گاہ پتور موس
 پر سے تھے جو نیویاکتوس کے مقابلہ میں دریا خیم سے بجانب غرب
 واقع ہے۔ اور فرمیون اس کے بالکل سامنے اس موٹے یوم یا نئی رھوم
 کے قریب تھا اور خیال ہوتا تھا کہ عنقریب جنگ شروع ہونے والی ہے
 اب اسپارٹی سپہ سالاروں نے ایک چال کی اور اگر یہ چل جاتی تو یقیناً ایجنز
 پر اصفیہ ہستی ہی سے معدوم ہو جاتا۔ وہ ایک مشرق کی طرف بہ جانب
 نیویاکتوس ٹرگے جس میں نہ تو فوج تھی اور نہ کسی قسم کا سامان حفاظت۔
 اور ان کے ٹرگے ہی فرمیون بھی اسی طرف چل دیا۔ اب دونوں اسٹری مشرق
 کی طرف اس طرح گئے کہ دونوں کے راستے متوازی تھے اور پیلوپونیز
 راستہ ایجنز ہی راستے سے جنوب کی طرف تھا۔ دونوں میں فرق یہ تھا کہ
 ایجنز یوں کی صرف ایک ہی صف تھی مگر پیلوپونیز یوں کی تعداد ایجنز یوں
 سے گنتی تھی اور وہ اپنے جہاز چار صفوں میں برابر جہازے جہازے تھے
 ایک بیک پیلوپونیز جہاز بائیں جانب ٹرگے اور ایجنز یوں پر آ پڑے
 اور ہر ایجنز جہاز کو غنیم کے چار جہازوں کا مقابلہ کرنا پڑا۔ ان کے

میں بہترین جہاز اس میدان جنگ کے سرگروہ تھے + باوجود اس فرق کے
 تیس ایٹھتری جہازوں میں سے گیارہ فرار ہو گئے اور باقی نو میں سے
 صرف چند کو ایٹھتری گرفتار کر سکے۔ ذرا سی جہازوں کو پیلوپونیزی بیڑے کے
 سے برادر جہازوں نے نوبالکتوس تک تعاقب کیا اور اس بندرگاہ سے باہر
 ایک ایٹھتری اور ایک لیوکاس کے جہاز میں مدبھیر ہو گئی۔ مگر ایٹھتری جہاز نے
 ایک تجارتی جہاز کا جو بندرگاہ میں پڑا ہوا تھا دور کیا اور لیوکاس کے جہاز کو ایسی
 انگوٹھ لگی کہ وہ اس حد سے ڈوب گیا + اس جہاز کے عرشے پر خود نمونکر اس
 موجود تھا اور وہ اسقدر مایوس ہوا کہ اس نے خودکشی کر لی + اب پیلوپونیزی بیڑے
 میں بہت اترتار پیدا ہوا اور جب ایٹھتریوں کو اسکا علم ہوا تو انھوں نے
 نکل کر اس بیڑے پر حملہ کیا اور ایک جہاز کے علاوہ وہ سب جہاز بھی واپس
 لے لیے جو پیلوپونیزیوں نے گرفتار کر لیئے تھے بلکہ دشمن کے چھ جہاز اور بھی
 لے لیے اور اس کارنامے کی یادگار انھوں نے یہ مقام انتھی رھیوم قائم کی +
 یہ بیڑے پیلوپونیزیوں نے بھی بمقام رھیوم ایک یادگار بنائی مگر رات کی تاریکی
 میں وہ لیوکاسیوں کو تنہا چھوڑ کر خود خلیج کو نیچے کی طرف چلے گئے + جب یہ تمام
 مراحل طے ہو گئے اسوقت ایٹھتری بیڑے نے جو جزیرہ کریٹ میں بیکار
 اپنا وقت ضائع کر رہا تھا اپنی صورت دکھائی +

اس ناکامی سے بھی کینیوس اور براسیداس کو مایوسی نہیں ہوئی تھی
 اور اب انھوں نے ایک اور محاذات میں حملہ کرنے کا ارادہ کیا اور اپنے تاروں
 کو حکم دیا کہ اپنے چٹو اور گدیاں لیکر کورنتھ سے خشکی کے راستے بسیا جہاں
 اور وہاں سے چالیس جہازوں پر بیٹھکر پری اوں کو جادبا میں یقیناً اس
 جہاں سے ایٹھتریوں کو نقصان عظیم برداشت کرنا پڑتا۔ مگر ملاحوں کو اس
 حکم کی تعمیل کرنے کی جرأت ہی نہیں ہوئی بلکہ رات کے وقت انھوں نے محض
 سالاس پر حملہ کرنے پر اکتفا کیا اور تین خالی جہاز گرفتار کر کے چلے گئے + جب
 انتھی نشانوں کے ذریعے سے ایٹھتریوں کو انکی آمد کی خبر ہوئی تو وہ موقع
 پر پہنچ گئے۔ مگر انکے پہنچنے سے پہلے ہی غنیمت لکراٹھا کر چلے یا تھا +

اسی زمانے میں فارقلیس کا انتقال ہو گیا + اسکا ہمیں علم نہیں کہ وہ خود
 نوماکٹوس کی رانی اور سالامس کے محلے کے وقت میں نورمبون کے خلات
 شریک جنگ تھا یا نہیں۔ اکی موت کی نسبت ہمیں اتنا معلوم ہے کہ اسے اپنے
 آخری ایام میں بہت سے صدمے دیکھنے پڑے اور ایک نہایت مزمن مرض کے
 تمام مصائب برواشت کرنے کے بعد راہی ملک عدم ہوا + اسپروری تماشگا
 پیمینیاں اڑانی گئیں اسلئے کہ سروری ناکس میں اشراقیت پسندوں کا عنصر
 غالب تھا۔ اسکے اقربا اور اسکے دوستوں کا ہلکا اڑایا گیا اور اسکے تختہ بشق
 ایسے لوگوں کو بنایا گیا جیسے متی کوس اور پی رلامیدیس جنہیں سے ایک کانفور
 تو یہ تھا کہ اسکے پاس دولت زیادہ تھی اور دوسرے کو ایک ہی وقت میں بہت سے
 عہدے دیدینے لگے تھے + سازشیوں نے ایک صنایع سے لون کی خدمات
 حاصل کیں اور اسکے جسے اکرولیوس کی تعمیر میں فدیاس کے ساتھ کام کیا
 تھا اور استغاثہ کی اجازت لیکر (جو آئین کے مطابق لینا ضروری تھا) + دعویٰ
 کر دیا کہ فدیاس ان قوم کے نقاب کا متکلب ہوا ہے جو اسے مختلف عمارتوں
 کی تعمیر اسلئے دقتاً فوٹادی گئیں + اس مقدسے کی کارروائی کا کوئی قابل
 اعتبار سند ہم تک نہیں پہنچا مگر بار سے نزدیک یہ بالکل ناممکن ہے کہ اس
 کے صدق پر ایسا کوئی الزام ثابت ہو گیا ہو + اس تحقیقات میں فو
 فارقلیس کا تاہم بھی لیا گیا اور یہ بات کیلئے خزانہ ہی گئی کہ اسپارٹی جنگ کا مقصد
 صرف یہ تھا کہ لوگوں کا دھیان مبٹ جائے اور وہ جنگ کے معاملات میں
 مصروف ہو جائیں + معلوم ہوتا ہے کہ اس مقصد کے بعد جو اپنی نوعیت کا

یہ کرنیوس کی تاریخ یونان ۲ (۶) ۸۵۱ + ۸۵۲ میں ان تمام الزامات کا ذکر ہے جو
 فارقلیس کے دوستوں پر لگائے گئے + اسکا خیال (ص ۲۹۶) صحیح معلوم ہوتا ہے کہ
 فارقلیس کے دوستوں پر یعنی ادنیٰ دہانت سے خود اسپروری الزام عائد کیے گئے تھے انکی وجہ
 سے ممکن ہے کہ انکی یہ خواہش پیدا ہو گئی ہو کہ جنگ جلد شروع کر دینی چاہیے۔ اس لیے
 کہ وہ اس طریق جنگ سے اچھی طرح سے واقف تھا جو ایجنز کے مفاد کو مد نظر رکھتا ہے احتیاط کرنا چاہیے پڑ

پہلے - مقدس تھا فدیاس ایس چلا گیا جہاں ایلیون نے اسے کسی کام پر مامور کیا تھا اور وہیں اسکا انتقال ہو گیا۔

فاریس اور انانی غورس میں آپس میں نہایت گہرے تعلقات تھے اور اب اسپرہ مل گیا گیا۔ ایقہ میں ایک شخص دیوینی حقیت کا جسے مذہبی معاملات میں خاص دخل تھا اور جو نکلیاس کا بہت دوست تھا۔ اور اسنے جمعیت عوام میں یہ تحریک پیش کی کہ ان لوگوں سے خلاف الی ساکلیا (استغاثہ) کیا جائے جو یونانی دیوتاؤں کے وجود سے منکر ہوں یا ایسے عقائد پھیلانے میں کوشاں ہوں جنکا تعلق حوادث سماوی سے ہے۔ یہ تحریک منظور ہو گئی اور اسکے مطابق شاہ کلیون نے انانی غورس پر استغاثہ وار کر دیا۔ جب کسی مملکت کے بہترین افراد کے خلاف وہاں کے راجع الاعتقاد اور مستبدان وہاں کے ترقی یافتہ عمو میں پسند افراد جمع ہو جائیں تو پھر اس مملکت کی بہت سی اعتبار کو پہنچ جاتی ہے۔ خود فاریس نے اپنے دوست کا ساتھ دیا مگر وہ اسے بری الذمہ کرنے میں کامیاب نہیں ہوا۔ عدالت کی یہ خواہش تھی کہ اسے فلسفہ کا درس دیا جائے اور انانی غورس پر پانچ تالیف جرمانہ ہو گیا۔ اسکے بعد وہ اینتھنز کو خیر باد کہہ کر لیساکوس چلا گیا اور وہیں مستقل سکونت اختیار کر لی۔ فاریس کے دو عزیز ترین دوست جو اسکے راز داں تھے اور جو اسے علمی اور فنی خیالات سے واقف تھے شہر بدر کر دیئے گئے تھے اب صرف ایک بات باقی تھی کہ اسکے جذبہ محبت کو نہایت سرجمی کے ساتھ ایک کاری ضرب لگائی جائے۔ جب انانی غورس کا معاملہ ختم ہوا تو دیوینی حقیت نے جمعیت عوام سے ایک اور قرار و اوکی منظوری لی کہ اسپازیر پر بد چلنی کا الزام لگایا جائے اور اسکی تمثیل میں ایقہ کے ایک سروریز باز ہر میوس نے اسپرہ استغاثہ وار کیا کہ وہ فاریس کی کٹنی کا کام انجام دیتی ہے۔ اس مقدمے میں فاریس نے خود اپنی محبوبہ کی پری کیے پر دی کی اور اپنی تقریر میں اس نے آئینہ بہا سے جو وہ آئینہ تھے جو عام طور پر مقرر اور فصیحانہ اثر پیدا کرنے کی غرض سے بہاتے ہیں بلکہ وہ اسکے ولی جذبات کا ایک ادنی نمونہ تھے۔

بہر حال اسپازیہ پر جو الزام عائد کیا گیا تھا اسکا ثبوت بہم نہ پہنچ سکا اور وہ بری ہو گئی پڑ
 فارقلیس کے دو بیٹے زانتھی پوس اور پارالوس ایک ہفتے کے اندازہ
 میں طاعون سے مر گئے اور اسکی بہن کانچی انتقال ہو گیا۔ ان تمام مصائب کا
 مقابلہ اسنے نہایت مجموعی اور بہادری سے کیا اور اپنے خاندان کا تسلسل قائم
 رکھنے کی غرض سے اسنے اپنے اور اسپازیہ کے بیٹے فارقلیس کو اولاد جائز
 ہونے کی باضابطہ اجازت حاصل کر لی اور یہ اس شخص کی خدمات کا جسے اپنے
 مقدور اور امکن کے اندر ملکیت کیلئے اپنی جان لڑا دی ہو نہایت مخمہ معاوضہ
 ہوا۔ مگر اب اسکی قوت جواب دہی اور جب اسکی موت کا وقت قریب آیا تو اسکے
 اندر دینی جذبات اپنے خاص انداز سے ظاہر ہوئے۔ اسکے دوست اس کے
 بستر پر گئے چاروں طرف جمع تھے اور کھڑے ہوئے اسکے بے حس جسم کی طرف
 دیکھ رہے تھے اور خیال کر رہے تھے کہ فارقلیس کی روح پرواز کر چکی ہے۔ مگر
 فارقلیس ابھی زندہ تھا۔ اور اسنے ان توصیفانہ الفاظ کو سن لیا تو اسکے دوست
 اسکے متعلق سوال کر رہے تھے۔ اور اپنی طاقت جمع کر کے کہا کہ میرا صرف
 ایک دعویٰ ہے اور وہ یہ کہ اسوقت تک کسی ایتھنز میں نے میری وجہ سے ماتی
 نہ اس میں نہیں پہنچا حقیقت بھی یہ ہے کہ اسکی خصوصیات میں سے انسانیت
 ایک نہایت ممتاز صفت تھی اور اس صفت میں ایسے دور میں جہیں بلاطیہ
 اور کورکارا متی لہ اور میلوس میں انتہائی بیرحمی اور سفاکی کا طریقہ جائز رکھا
 گیا اسکا تہ نہایت ارفع و اعلیٰ ہے پڑ

جب ہم فارقلیس جیسے اہم شخص کی موت کا حال بیان کر رہے ہیں
 تو اسوقت یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسکی زندگی کے حالات اور اس کے
 کارناموں کا لب لباب بھی بیان کر دیں اس کام کی انجام دہی میں بہت سی

عہدہ حال میں فارقلیس کی جنگی قابلیت پر بہت بحث کی گئی ہے مگر یہاں تفصیلی واقعات کے اعادے کا
 مطلوبہ نہیں ہے ہم بس یہ کہ اسکی دور زندگی اور تدبیر میں کسی کو کام نہیں اور

دقتیں ہیں اس لیے کہ جس ملک کو اس نے منظم کیا وہ اپنے مخالفوں کے سامنے سرگرم ہو گئی اور اسکے مدبرانہ اوصاف کے انداز کا وہی معیار قائم کرنا پڑ گیا جو اسکے مخالف اتحاد اپنی سیاسی رائے کے مطابق مقرر کرینگے۔ ان دونوں باتوں کے علاوہ سب سے بڑی مشکل یہ پیش آتی ہے کہ اس نے اس نصب العین کا کبھی اعلان نہیں کیا جو وہ وقت اسے پیش نظر رہتا تھا اور جہاں تک وہ اپنی بدتمستی سے بھی بچنے نہ سکا جو حکم بھی فارغینس پر لگایا جائے اس کا انحصار اس پر ہو گا کہ آیا اس کے اتحادوں کی وہی رائے ہے جو ہماری ہے یعنی یہ کہ اسکے اصل مقاصد ان ظاہری مقاصد سے کہیں زیادہ بلند یا یہ سمجھنے چکا اظہار اس نے مناسب سمجھا۔ اس

بقیہ حاشیہ گذشتہ۔ اس میں بھی شبہ نہیں کہ اس کے حاصل بھی رسد نہ تھے ہمارے بھی خیال ہے کہ جنگ کے رہنے میں وہ ہمیشہ دانی اور استقلال کا ثبوت دیتا کہ ہر جنگ میں یہ شکست نہیں ہوا کہ کسی مہم کو مرکز کی میں کوئی ناص قاعدت بھی تھی۔ اس زمانے میں فن حرب ایک مخصوص فن کی شکل اختیار کر چکا تھا جس میں مہارت حاصل کرنے کیلئے ایک ندرت تھی کہ انسان ندرت اکی شوق ہی کرے بلکہ اسی کا ہو رہے مگر میں یقین ہے کہ اپنے تیس سال کے مدبرانہ زمانے میں اس فن کا مطالعہ کرنے کیلئے اسے بزرگانی وقت نہیں ملنا تھیں۔ تیغ جیسی لگت کے اندرونی اور خارجی معاملات کا تعقیب کرنے کا ذمہ دار تھا اور جو کچھ اس کتاب میں بیان کیا گیا ہے اس سے آئینہ کی اہمیت اور اس کے مختلف مسائل کے اشکال کا کچھ نہ کچھ پتہ لگ گیا ہو گا۔ یہ ظاہر ہے کہ اسی حالت میں خواہ فارغینس میں کوئی ہی فطری قابلیت انہوں نہ ہو وہ ایک بڑا سپہ سالار کبھی نہ بن سکتا تھا جس میں اس کا بھی وقت ہے کہ اسے اپنے ہم وطنوں کی رانوں کا اتنا خیال تھا کہ انہیں تلخ سے وہ بے پروائی اور بے فکری باقی نہ رہی تھی جو بعض متبہ جنگ میں ضروری ہوتی ہے۔ اس کے بار بار اسرائیلی گوس مضر صحت سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ تیغ جیوں کے نزدیک اسے فن سپہ گری میں کیاں حاصل تھا بلکہ میں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اسرائیلی گوس کے فرائض سب کے سپہ سالار کے فرائض سے بالکل مختلف تھے۔ ہم یہ مانتے ہیں کہ وہ ایک چھوٹا وزیر جنگ تھا اگر اس سے زیادہ تسلیم کر لیں گے تو انہیں فارغینس کا دستور اور ان کی فوری سے اس طرح مقابلہ کیا جاتا ہے جیسے براہید اس کا اکی لیس سے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اسکی سپہ سالاری کا سکہ چھین گیا تھا۔ انہیں کیا شبہ ہے کہ دستور جیسے شخص کا کسی جنگ میں سپہ سالار ہونا اس کی کامیابی کے لیے کوئی ضمانت نہیں ہے۔

موضوع پر جو کچھ مبیوں باب میں بیان کیا جا چکا ہے اس پر چند امور کے اضافے پر ہی
آئنا کیا جائے گا۔

ملکت ایتھنز دو باتیں خاص طور پر پائی جاتی تھیں۔ ایک تو اس میں ان
اصولوں کا بہ رتی نظاہر تھا جو عذیت کی گویا بنیاد میں اور دوسرے اشتر اکیست کے اصول
کو عمل میں لانے کی کوشش کی گئی تھی + ایتھنز یوں کا یہ خیال تھا کہ ایک طرف تو پندر
خاص قوانین کے ماتحت ہر شہر ہی امور عامہ کے متعلق اپنی رائے دے سکے اور ساتھ ہی
ساتھ اس سیاسی ضرورت کو پورا کرنے میں ذاتی نقصان بھی نہ اٹھائے۔ بلکہ اس میں یہ ہی
س قاعدے کی بنیاد ہے کہ ہر قسم کی پبلک خدمت کا خدمت کرنے والے کو معاوضہ یا
جائے۔ اگر غریب سے غریب شخص بھی حکومت بلدیہ میں حصہ لینا چاہتا تو وہ اپنے مقصد
میں محض اس لیے کامیاب ہوتا کہ ملکت اس کے خور و نوش کا سامان مہیا کرنے کیلئے
تیار تھی + اس طرح فاقہ کشی نے اس خاص معاملے میں ایتھنز یوں کو اسپارٹا والوں کا ہم پلہ
کر دیا۔ اگر کوئی ایتھنز سیاسیات میں کچھ حیثیت پیدا کرنا چاہتا تو وہ کر سکتا تھا اور جیسے
اسپارٹا اپنی تمام تر توجہ امور عامہ کی طرف مبذول کر سکتے تھے اسی طرح ایتھنز یوں کو بھی
یہ بات حاصل ہو گئی تھی + اور جہاں تک لیاقت اور رتبے کا تعلق ہے بلا دیونان میں سوا
اسپارٹا کے صرف ایتھنز ہی ایسی جگہ تھی جہاں یہ ممکن تھا۔

مادی وسائل میں بھی ایتھنز اسپارٹوں کے دوش بہ دوش چلتے تھے
سپاہیوں کی تعداد اور ان کے ہتھیاروں کی حالت دونوں ملکوں میں یکساں تھی
مگر یہ ظاہر ہے کہ ملک کو با اثر بنانے کے لیے محض مادی قوت ہی کافی نہیں
ہوتی اور یہ روحانی قوت ہی ہے جو ملک کو طاقتور بنانے کا سب سے بڑا آلہ ہے +
اسپارٹا میں یہ روحانی قوت ان کے اصول تادیب اور فرمانبرداری اقتدار اعلیٰ کی
شکل میں موجود تھی۔ مگر ایتھنز خصوصیات اس کے بالکل برعکس تھیں۔ ان کی تفصیل
تو آگے چل کر بیان کی جائے گی۔ یہاں یہ کہنا کافی ہے کہ آزادی کا جذبہ ایتھنز یوں
کی رگ دھبے میں سرایت کر گیا تھا اور ان کے معمولی دستور نے انہیں اور بھی مدد دی +
ایک ایتھنز شہر کی کا دلغ ہر وقت حاضر اور ہوشیار رہتا تھا اور اس کی ہمیشہ یہ خواہش
رہتی تھی کہ ہر مسئلے کی تفصیل بھی وہ خود ہی طے کرے۔ بدین وجہ اس اہم کام کو انجام دینے

کے لئے اس کی ضرورت تھی کہ اسے اعلیٰ ترین تعلیم حاصل ہو۔ اور چونکہ اس کی فطرت میں کسی شخصیت مقتدر کے سامنے بلا تامل تسلیم خم کرنا نہ تھا اس لئے اس کی ضرورت تھی کہ وہ خود ہی صحیح نتائج پر پہنچ سکیں + ہماری رائے ہے کہ فارقلیس کا مقصد یہ تھا کہ ایتھنز یونان کو اس قابل بنادے + سب سے پہلی ضرورت یہ تھی کہ ان سے تعصب کی بوبالکل شکل جائے اس لئے کہ اگر انسان کی آنکھ پر تعصب کا پردہ پڑا ہو تو وہ صحیح نتیجے نہیں پہنچ سکتا + عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ فارقلیس نے ایتھنز کو مختلف تعمیرات اور مجسموں سے زینت دی اور اس کے شہریوں کی تفریح کے لئے سامان بہم پہنچایا + مگر دیگر امور میں اس نے مطلق ہاتھ نہیں ڈالا۔ اور یہی ان تقریروں میں پایا جاتا ہے جو طوسی نیش نے اس کی طرف منسوب کی ہیں + لیکن اگر ہم چند واقعات پر غور کریں تو ہمارے سامنے ایک بالکل مختلف تصویر آجائیگی + پہلی بات تو خود فارقلیس کی شخصیت کا مسئلہ ہے۔ اس میں اس قدر سنجیدگی اور اس کے مقاصد میں اس درجہ بندی تھی جو بہت کم تدبیروں میں پائی جاتی ہے + ممکن ہے کہ ہم اس واقعے کو بالکل اہمیت نہ دیں کہ وہ کسی جلسہ شرب مخوری میں کبھی شریک نہیں ہوا۔ یا اگر ہم اس کی تذلیل کے دے پہلے ہوں تو اس واقعے کو طعنہ آمیز لہجے میں بیان کریں کہ جب ایک مرتبہ ایک شہری اسے برا بھلا کہتا ہوا اس کے دروازے تک گیا تو واپسی میں اس نے ایک غلام کو روشنی دیکر اس کے ساتھ کر دیا اور اسے حکم دیا کہ اجنبی کو اس کے گھر تک پہنچا آئے۔ مگر اہم تسلیم کرنے پر مجبور ہونگے کہ اس کی بعض صفات میں غیر معمولی سنجیدگی پائی جاتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کو خود پر کس قدر قابو حاصل تھا + مثلاً وہ جو تقریر کرتا تھا اس کو بیشتر سے نہایت حزم و احتیاط کے ساتھ مرتب کر لیا کرتا تھا۔ اور اسے ایتھنز یونان کا اتنا لحاظ تھا کہ محض ان کی وجہ سے اسے بعض مرتبہ فوجی ضروریات سے درگزر کرنا پڑتا تھا + کیا یہ ایک فطرتی تقاضا نہیں ہے کہ جس غور و فکر کی وہ اپنے آپ میں ضرورت سمجھتا تھا اسی کو وہ اپنے ہم وطنوں کے لئے بھی ضروری خیال کرتا بلکہ ایک مثال ہمیں ملتی ہے جب اس نے یہ نقص سوفوکلیس میں پایا اور اس پر اس کا الزام لگایا + فارقلیس کی شخصیت کا اندازہ کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ انسانی صفات کا ایک نمونہ بننا چاہتا تھا۔ اور کیا یہ ممکن ہے کہ اس کا منہج نظر صرف اخلاقی برتری ہو اور قولے ذہینہ کے ارتقاء سے

اسے کچھ مطلب نہ ہو، اتھیری اوبام پرست تھے اور نکیاس کے دوست
ویونیٹھیس کی اوبام پرستی سے سبلی کے حملے میں اتھیریوں کو جو نقصان عظیم ہو
وہ اس کے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہے اس کے برعکس فارقلیس وہم کے پاس بھی
نہ ہتھکنٹا تھا اور عین مہمات کے دوران میں وہ قدرتی ہیروئن کی محض غفلت کا دوا کر رہا تھا۔
اس کام میں انائی غورس نے اپنے علم و فہم کے ذریعے سے اس کی ہر طرح کی مدد کی +
اگر ہم یہ کہیں کہ فارقلیس کی غورس تھی کہ اتھیری شہری علوم طبیعی میں کہاں حاصل کریں
اور اس طرح ان میں حاکمان حیثیت قائم رکھنے کی قابلیت پیدا ہو جائے تو یقیناً ہم غلطی کے
موجب نہ ہونگے۔ آج کل ہر شخص اس اہمیت سے واقف ہے جو کسی ملک میں عورتوں کو
حاصل ہونی چاہیے۔ مگر اتھیری میں عورتیں تعلیم یافتہ سوسائٹی سے علیحدہ رکھی جاتی تھیں اور
اس میں صرف مرد ہی تشریک ہو سکتے تھے۔ اتھیر کے بڑے سے بڑے معروف کو بھی یہ
تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہاں کی طرز معاشرت میں یہ بہت بڑا سقم تھا۔ مگر ایشیا نے فارقلیس
کا ہر طرح ہاتھ باندھنا ہی اور خود ہر مہم میں اس کے الزام سے ظاہر ہونا ہے کہ فارقلیس کے
مکان میں تعلیم یافتہ لوگ جمع ہوا کرتے تھے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ فارقلیس جیسے سنجیدہ اور
تعلیم یافتہ شخص کی یہ خواہش نہ ہو کہ اگر اتھیری کی سی ہو شیاء قوم کی طرز معاشرت میں
اصلاح ہو سکتی ہے تو اس کا صرف ایک طریقہ ہے اور وہ یہ کہ اس کی مثال پر عمل کیا جائے
ایشیائے کوچک کے تمدن کا ایک جزو لاینفک علوم طبیعی کا مطالعہ اور
عورتوں کا اعلیٰ معاشرتی رتبہ تھا جس کی مثالیں سراقو اور اریتمیرا کی سوانح عمری
میں پائی جاتی ہیں + فارقلیس کا یہ خیال کہ ان خیالات کو اتھیر کے جری مستند
تجار شہریوں میں رائج کیا جائے یقیناً اسی کی شان کے شایاں تھا۔ کیا اس کا یہ نتیجہ
ہو سکتا ہے کہ اتھیر جس نے اپنی سلطنت کی اس شان سے بنیاد ڈالی تھی اس کی حفاظت
بھی کر سکتے + بد قسمتی سے واقعات نے فارقلیس کی آرزوؤں پر پانی پھیر دیا۔ کانہوں نے
اس کے دوست انائی غورس سے بھٹکا، حامل کر لیا اور پھر سبلی کے حملے کا خرابہ کیا اور ایک
سرو یہ نویس نے یہ الزام لگا دیا کہ ایشیا نے بد زمین بھی حالانکہ قدیم سرور یہ خود بھی اس قبیح
الزام سے پاک و صاف نہ تھے۔

مثلاً میرا خیال ہے کہ فارقلیس نے اس کے حسب حال سولہ کام جاری رکھا، مہملوں نے

یہ امر کہ فارقلیس کی علوشان کا جوان ازہ اس کتاب میں کیا گیا ہے اس کی

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ ایسا مقصد یہ قرار دیا تھا کہ حکومت کی ناگ مٹتی اور ایسا نڈار امر اس کے ہاتھ میں ہوا۔ اس نے ملک کی ترتیب اس زمانے کے حکماء اہل بصیرت کے خیال کے مطابق دی۔ اور فارقلیس میں ایسا دستور بنایا اور دولت پر ہموار ہو گیا تھا اور عجمیت کے سروں میں مجلس تھیں اور اس میں عجمیت کے سیاسی حقوق کی مساوات کو ایک امر دینی بنا کر نصیب کیا۔ اور اس میں یہ سمجھا بالکل درست تھا کہ ملک پر حکومت کرنے کے لیے شہر ہی میں ثابت ہونی چاہیے اور اس کے لیے تعلیم یافتہ اور روشن خیال ہونا نہایت ضروری ہے پہلی کے محلے کے واقعات سے ظاہر ہوتا ہے کہ یاغیوں صدی ق م کے یونانیوں کے لیے روشن خیالی کی کس قدر اہمیت تھی۔

سولن اور فارقلیس دونوں اس نڈان کے بہترین قائم مقام تھے اور یہ نڈان اور اس کی تہذیب کا اثر تھا جو ایویہ میں صبح تھی، جو کامیابی ان دونوں کو ہوئی اس کا اندازہ چند الفاظ میں نہایت مشکل ہے۔ یہاں ہم صرف اس پر اکتفا کرتے ہیں۔ دونوں کا کام ان ہی کے عزیزوں اور رشتہ داروں نے بگاڑ دیا۔ سولن کا پیسنسٹروٹوس نے اور فارقلیس کا اکیلیا دیس نے۔

فارقلیس کے سیاسی دوست اور ساتھیوں یعنی قومیوں، ہاگنون وغیرہ نے لیے حکمران کی کئی پانچ سو ۱۰۵ ق م اور قومین کے لیے لکھ کر کتاب نڈان یونان جلد صفحہ ۱۱۱ دیکھ لیا جائے۔ فارقلیس کے خود دار جمعی کے سائز کے لیے فریڈرکس وولڈز کی کتاب صفحہ ۱۱۱ دیکھ لیا جائے۔ اس کے سوسے اسکے تصورات اور اس کا منہج نظر صاف عیاں ہیں۔

یہ سمجھئے کہ ایتھنزوں نے ہلنیت دان میتون کی قد کی اور بعض مرتبہ یہ مثال ان کی قد وانی علوم کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہے۔ مگر یہ تو وہ علم ہلنیت کے ساتھ جو ہم میں بھی یہ طوئی رکھتا تھا وہ نہ اس میں کرد فریب کا بھی مادہ تھا جو کسی عالم متوجہ کے لیے ہرگز نڈان نہیں (یوٹوٹا کہ اکیلیا دیس، "ہیگکلاس" ۱۳)، کہا جاتا ہے کہ میتون پر بیکار تہمت لگانی جا رہی ہے۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ اس کے متعلق یہ مشہور تھا کہ اسے مختلف شکلوں کی تاویل کرنے میں کمال حاصل تھا۔ اور یہ ہی وہ خصوصیت تھی جو ایتھنز یوں کو سب سے زیادہ پسند تھی۔ بلکہ شک میتون نے اپنا اثر قائم کر لیا تھا۔ مگر یہ اثر اس لیے نہ تھا کہ وہ علم ہلنیت کا ماہر تھا بلکہ اس کا راز یہ تھا وہ مختلف علامات ارضی و سماوی کی تاویل بھی کر سکتا تھا۔

قدما کی تصانیف میں یہ اس الفاظ پانہیں لکھا زیادہ قابل لحاظ نہیں، خود طوسی دیدش کہتا ہے کہ فارقلیس کسی کا تتبع نہ کرتا تھا بلکہ وہ خود رہے تھا۔ کیا یہ قیاس میں آسکتا ہے کہ اس کی آرزو صرف یہ تھی کہ وہ رہبر ہی بنے ہوئے؟ اگر ہمارا اندازہ صحیح ہے تو اس کے اصل مقاصد پر رائے قائم کرنے میں صرف قیاس ہی سے کام لیا جاسکتا ہے۔ سیدگرافقلیس ان کا اعلان کرتا تو اسے یقیناً ناکامی کا منہ دیکھنا پڑتا۔

اور اس کی ناکامی کی اصل وجہ نامساعدت زمانہ ہی ہے۔ اس کا جو مطمح نظر تھا یعنی یہ کہ ایتھنز یوں کی تعلیم کو کمال ہو جائے حاصل نہ ہو سکتا۔ صرف اس تخیل تک پہنچنے کا آلہ باقی رہ گیا اور یہ بے لگام عمومیت تھی۔ مگر اس سے بھی امید کے مطابق نتائج نہ ملے۔ گو اس میں شبہ نہیں کہ یہ عمومیت اس قدر نقصان رساں نہ تھی جتنا آج کل کے بعض موزوں کا خیال ہے۔ گمان غالب یہ ہے کہ ہر قسم کی طرز حکومت سے مملکت کو فائدہ ہی پہنچتا ہے جس میں اطمینان کی آزادی ہو۔ اور کم از کم ایتھنز کی عمومیت پر تو ایک نہایت نادر روک تھی جو ایتھنز کی مملکت میں نہیں پائی جاتی اور یہ کہ سیاسی رہبر کلیئس دومہ دار گردانا جاتا تھا۔ بریں وجہ ہمارا خیال ہے کہ جب ایتھنز کی عمومیت کا سردار فارقلیس تھا اس وقت وہ اپنی نوع کے نہایت درخشاں اور مکمل ادارات میں سے تھی اور جب وہ اس دنیا سے اٹھ گیا اس وقت بھی اس کا رتبہ نہایت ارفع و اعلیٰ تھا۔

باب (۲۳)

جنگ پیلوپونیز کا حال

سلزائیکیاس تک

(۳۲۹ ق م تا ۳۲۱ ق م)

فارقلیس کی موت کے بعد اتھنز میں کوئی شخص ایسا نہ رہا جس کا صاحب ہونا مسلم ہو یا جس میں ملک کے سرگروہ بننے کی اہلیت ہو۔ سب سے زیادہ جو شخص ممتاز تھا وہ نئے راتوس کا بیٹا نکلیاس تھا۔ نکلیاس امن پسند گروہ کا

نکلیاس کے لئے گریوولیوس کی کتاب نکلیاس، سرانہ وہ سپہ سالار افواج اور فوجی و شہر اور گلیکٹ کی کتاب (صفحہ ۱۲۶) کا مطالعہ مناسب ہے۔ نکلیاس ایک اوسط درجے کی قابلیت کا آدمی تھا اور اس کی طبیعت میں تذبذب کا مادہ بھرا ہوا تھا۔ وہ غلاموں کی بیع و خرید کرتا تھا اور کلیون اور ہی پر پولوس کی طرح تجارت پیشہ تھا۔ صرف فرق یہ ہے کہ قدیم مورخ اور زمانہ حالیہ کی محقق دونوں کلیون اور ہی پر پولوس کو تو ان کے پیشوں کے نام سے (توہینیا، دباغ، چراغ ساز اور پوشی فروش) کہہ کر بھارتے ہیں مگر نکلیاس کو محض اس کے حسب نسب کی وجہ سے غلام فروش نہیں کہا جاتا۔ مگر اصل فرق دونوں میں یہ تھا کہ کلیون تو اس وقت موجود رہتا تھا جب اس کے ماتحت دباغت میں لگے ہوتے تھے مگر جب نکلیاس کے غلام لوریوں کی کانوں میں کام کرتے تھے تو اس وقت نکلیاس موجود نہ ہوتا تھا بلکہ اتھنز میں ہوتا تھا۔ اور محض اس فرق کی بناء پر ایک کا پایہ دوسرے سے بڑا دینا ہرگز مناسب نہیں۔ نکلیاس کی وقت کلیون سے زیادہ اس لئے سمجھی جاتی ہے کہ عام طور پر مورخوں کا خیال ہے کہ انصدام ملک کی ذمہ داری کا بار اٹھانے کیلئے نکلیاس اور اس کے ہمراہی تعلیم و تربیت کی وجہ سے کلیون جیسے جہاں سے زیادہ موزوں تھے مگر یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ انھوں میں دو ہندوں کی تعلیمی حالت عوام الناس سے بہتر تھی۔ اور حق تو یہ ہے کہ بعض اہل نجاست

رہے اور ایک اچھے خاندان کا رکن تھا اور خود اہل ثروت میں سے شمار کیا جاتا تھا۔ مگر وہ طعنا کو تاہ نظر اور کند ذہن تھا۔ اور گو اس کے متعلق یہ مشہور تھا کہ وہ میدان جنگ میں نہایت حزم و احتیاط سے کام لیتا ہے مگر ساتھ ہی وہ ہام پرست اس قدر تھا کہ نازک وقت میں بھی وہ خیالات فاسدہ کا شکار ہو جاتا تھا۔ اپنی سیاسی زندگی کی ابتدا میں تو نکیماس فارقلیس کا ہم آواز تھا مگر آخر الامر اس نے فارقلیس سے قطع تعلق کر لیا اور اس گروہ کا ہم نوا ہو گیا جس کے سیاسی اور مذہبی خیالات اور فارقلیس کے اصول میں کوئی مطابقت نہ تھی۔ فارقلیس کے بعد جس شخص نے جنگ پسند گروہ کی رہبری کا بیڑہ اٹھایا وہ ملی سکلیس تھا جس نے اسیا زیم سے نکاح کر لیا تھا مگر وہ جنگ میں کام آیا۔ اور اس کے بعد دیموس تھیس جو نہایت جری، متومند اور

بقیہ حاشیہ گذشتہ۔ خاندانوں میں تعلیم کا کچھ زیادہ چرچا نہ تھا مثلاً الکلبیا دیس اپنے بچوں کے زمانے میں اتھنز کی بڑوں پر مشول لہو و لوب نظر آتا ہے اور گوفونی فوس نجیب الطرفین نہ تھا مگر اس کی پرورش عدیدیوں نے کی تھی۔ اور غالباً کلیون ہی پر یولوس اور دیگر عیسویوں کی تعلیمی حالت ویسی ہی تھی جو نکیماس اور الکلبیا دیس کی تھی۔ اس موضوع پر اسی کتاب کے ستائیسویں باب میں مزید بحث کی جائیگی۔ یہاں اس پر اکتفا کیا جاتا ہے کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ کلیون اور ہی پر یولوس کے عہد میں اتھنز پر ان پڑھ اور جاہل حکمران تھے جیسا طوسی دیدش اور بعض سروریہ نویسوں نے ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے۔

۱۔ بلوخ نے اپنی کتاب "سیاسیات" (صفحہ ۳۱) میں دیموس تھیس کو بالکل محض بیجا مورد الزام ٹھہرایا ہے۔ اس کا ثبوت ہمیں اس وقت تک نہیں ملا کہ بیوتیم میں دیموس تھیس ہی تاریخ مقررہ کے خلاف پہنچا اس کے برعکس اس میں شبہ کی بہت کم گنجائش ہے کہ اسفاکتیر یہ میں جو کامیابی اتھنز یوں کو ہوئی ان کا باعث وہی تھا اور سیراکیوز کے خاصے میں بھی اس نے نہایت عقلندی اور فراست سے کام کیا۔ دیموس تھیس کلیون کا دوست اور سیاسیات میں غالباً عمومیت پسند تھا۔ اس نے کلیون کے ساتھ مل کر اسفاکتیر یہ کی تسخیر کی مگر اس کی قسمت میں لکھا تھا کہ جب اس کا نکیماس کا ساتھ ہو تو وہ محض چاند گہن کی وجہ سے چالیس ہزار نفوس کا ایک لشکر جہاز بالکل برباد ہوا دیکھے۔

صاحب اقدام تھا اس گروہ کا سب سے ممتاز رکن ہو گیا مگر اس وقت اس گروہ کی گماہان اور عمویت پسندوں کا رہبر کلیون تھا جس کی فطرت انتداب پسند واقع ہوئی تھی اور اسی نے سنہ ۳۵۶ ق م میں نکیماس کے ساتھ مل کر فلیس کوڑک بیٹے کی کوشش کی تھی مگر اب خود نکیماس کا مد مقابل بن گیا تھا جبکہ اپنی قدم ریش پر برابر جاری رہی سو اے اس کے کہ امتداد زمانہ کے ساتھ ہی ساتھ جنگجو ملکوں کی تعداد روز افزوں ترقی پر تھی۔ اب ہم طوسی دیدش کے بیان کے بموجب جنگ کے نفاص خاص واقعات کا اعادہ کرتے ہیں۔

۳۵۶ ق م کے موسم سرما کے ابتدا میں ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس سے بعض کو خیال ہوا کہ اتیمز کی قسمت کھل گئی۔ یعنی تھریس کا بادشاہ ستالیس تاشا گا سیاست پر نمودار ہوا اور ایک عظیم الشان لشکر کو لے کر جس کی تعداد ایک لاکھ پچاس ہزار بیان کی جاتی ہے مغرب کی طرف چلا۔ اس ہم کی ابتدا اس طرز پر ہوئی کہ ستالیس نے اپنے قدیم ساتھی فلیقوس کا ساتھ چھوڑ دیا اور پردکاس اور اتیمزیوں کے بیچ میں پڑ کر ان میں صلح کرادی جس کے معاوضے میں پردکاس نے ستالیس سے وعدہ کیا کہ وہ ان کے ساتھ چند مراعات کر دے گا۔ مگر جب وقت آیا تو اس نے ان وعدوں کے ایفا کرنے سے گریز کیا۔ اب ستالیس نے یہ تہیہ کر لیا کہ پردکاس کو اس حرکت کی سزا ملنی چاہیے اور اس موقع کو غنیمت سمجھ کر اتیمزیوں کو کالکدیس کی فتح کی امید دلائی۔ اور فلیقوس کے بیٹے امیناس

۳۵۶ کلیون کے حالات کیلئے آنتوان کا مضمون "کلیون" (جریدہ علم تاریخ ۳۴-۳۵) مینگرو۔ کلیون" (۱۸۸۷ء)، "اؤکن" اتیمز و یونان" جلد ۱۲ اور وہ مضامین جن کا اقتباس غلبرٹ کی تالیف میں شامل ہے قابل مطالعہ ہیں۔ طوسی دیدش کے نزدیک کلیون ایک خود ہیں سفہ ہے جو اثرانیوں کے جلعیوب سے باخبر ہے مگر اپنے غللیوں سے بے خبر۔ اگر اسے اپنے نقائص کا احساس ہوتا تو وہ تھریس کی آخری ہم سے بے تعلق رہتا۔ مگر خود طوسی دیدش سے (جو کلیون کیلئے کبھی کلمہ اخیر نہیں کہتا) یہ پتا لگتا ہے کہ جہانک اتیمز اور سپارٹا کے باہمی برتاؤ کا تعلق ہے کلیون کے سیاسی اصول ہی درست تھے۔

کو لے کر بالائی مقدونیہ کی طرف کوچ کیا۔ مگر اس طرف یہ زیادہ دور تک نہیں گیا بلکہ میکدونیہ، کرستھو نیا اور اسٹھمے موس میں قیام کرتا ہوا آخر کالکدیس پہنچ گیا لیکن یہاں وہ ہمہ ختم ہو گئی جس سے یونانیوں کے دلوں میں طرح طرح کے جذبات موجزن ہوئے تھے اور بعض کو امیدیں اور بعض کو خطرات محسوس ہونے لگے تھے۔ یہ نہیں کہ تھیرسیوں کو کوئی شکست ہوئی بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ ان کا لشکر بتدریج غائب ہو گیا اور جو طوفان اٹھا تھا وہ ملک پر ہو کر محل گیا اور اپنی کوئی نشانی تک نہ چھوڑی + حق یہ ہے کہ مقدونیہ کبھی اس جنگ کی طرفنجیدگی سے مائل نہیں ہوئے تھے۔ اصل میں پردکاسس نے کسی آئندہ خطرے سے محفوظ رہنے کے لیے خود سالکیس کے بھتیجے سیدو اتھیس کو اپنے دربار میں جگہ دی تھی اور غالباً یہی شاہزادہ اس ہمہ کے اختتام کا اصلی باعث ہوا ہوگا + اس کے علاوہ یونانیوں کو اس قسم کے تھرسی حملے سے خوف زدہ ہونے کی کوئی وجہ نہ تھی اس لیے کہ اس میں یہ قابلیت نہ تھی کہ قبضہ بلدیات پر حملہ کریں اور وہ صرف یہ کر سکتے تھے کہ شہروں کو دیران ویران کر دیں + اگر اتھیزی عین موقع پر میدان میں پہنچ جاتے تو اس کا کچھ اثر ممکن بھی تھا۔ مگر وہ راکت بیٹے اور سالکیس بس روز کے اندر اندر (جن میں سے آٹھ روز اس نے کالکدیس میں قیام کیا تھا) واپس گھر پہنچ گیا اور اسے بعد اتھیزی کے ہمنمون کی جان میں جان آئی +

بجسہ ایسے ہی فورمیوں کی ہمہ اکا رنائیہ بھی کچھ قابل لحاظ ثابت نہ ہوئی +

جنگ کے چوتھے سال یعنی ۳۳۷ ق م میں پیلوپونیزیوں نے حسب معمول ایکٹیکا پر حملہ کیا مگر اس مرتبہ اتھیزیوں پر اس کا مطلق اثر نہیں ہوا اس لیے کہ جو کچھ تھا وہ برباد اور ویران ہو چکا تھا۔ مگر اتھیز کو ایک بڑی مصیبت کا سامنا کرنا پڑا۔ اس کے لیے اس سے زیادہ کوئی امر باعث بد قسمتی نہیں ہو سکتا تھا کہ جزیرہ لسبوس کے تمام بلدیات (سوائے مٹھیمنائے) مٹی لہنے کی سرکردگی میں باغی ہو جائیں۔ مٹی لہنے میں زمانہ دراز سے ایک فرقہ اتھیز کا مخالف تھا اور بغاوت محض اس روز کے لیے ملتوی ہو گئی تھی جب باشندوں کی دسترس میں جہاز

قلعے اور کافی سامان رسد کا ہوا اور وہ اپنی بندرگاہ بہ آسانی بند کر سکیں، مگر ایک فریق ایتھنز کا طرفدار بھی تھا۔ اور اس نے اس کی خبر ایتھنز کو کر دی جس کے جواب میں ایتھنز نے اپنے سفیر لسبوس روانہ کیئے تاکہ وہ متی لنہ کے باغیوں کو اس کر تو ت سے باز رکھیں، مگر متی لنہ پر اس کا مطلق اثر نہ ہوا۔ اور ایتھنز نے جبورا چالیس جہازوں کا ایک دستہ لسبوس بھیجا اور اسے یہ حکم دیا کہ جب متی لنہ اپنی سالانہ میلے میں جو اپولو دیوی کے اعزاز میں شہر سے باہر ہوا کرتا ہے، مصروف ہوں تو وہ یکایک ان پر باٹریں اگر یہ ناممکن ہو تو باندھا بٹ جنگ شروع کر دیں۔ لسبوسیوں کو پہلے ہی سے اس حملے کا علم ہو گیا تھا اس لئے حملہ کرنا بیکار سمجھا گیا اور ذیقین میں علی الاعلان جنگ شروع ہو گئی، مگر لسبوسیوں کی تیاری میں ابھی کسر تھی۔ اور گواہ بتدانی حملے میں کچھ کامیابی ہوئی مگر اس کا انھیں کوئی خاص فائدہ نہیں ہوا اور آخر کار ایتھیزیوں نے شہر کی ناکہ بندی کر دی، متی لنہ کو یہ امید تھی کہ پیلوپونیزی مدد بہت جلد آجائے گی۔ اور اسپارٹیوں کے سامنے اپنی استدعا پیش کرنے کے لئے انھوں نے اولمپک کے میلے کے موقع پر اپنے سفیر روانہ کیئے، اگر طوسی دیدار نے حلیفوں کی شکایتوں کا منہ اعداد ہی نہیں کر دیا، بلکہ اصل واقعات کو بیان کیا ہے تو اس نے کیفیت سے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے موقع کو غنیمت سمجھ کر ان اسباب کو بیان کیا جو ایتھیزی سلطنت سے غلطی کی کا باعث ہوئے انھوں نے کہا کہ حلیفوں نے زمانہ ماضی میں ایتھیزیوں کو صرف اسی لئے مدد نہیں دی تھی کہ وہ اس مدد سے دوسرے یونانیوں کو غلام بنائیں۔ مگر اب ایتھیزیوں کا مقصد

سکے و، ہر لیسٹ "بغاوت متی لنہ" کو لوں ۱۸۶۱ء، ایتھنز نے پوتیدہ کے میدان میں پہنچے میں دیر لگائی تھی اور اب بھی متی لنہ دیر میں پہنچا ہے، بلاشبہ اتنی بڑی سلطنت کے انتظام میں بہت سی دقتیں ہونگی۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ ایک حلیف بغاوت کرتا ہے اور بغاوت فرو کرنے کیلئے سب سے پہلی ترکیب یہ چلی جاتی ہے کہ حالت امن میں باغیوں پر یک بہ یک حملہ کر دیا جائے تو اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ صورت حال قابل اطمینان نہ تھی۔ یہ بالکل وہی حکمت عملی تھی جس پر ساموس کی بغاوت کے وقت عمل کیا گیا تھا (باب ۱۵)۔

انہیں یہ ہی محسوس ہوتا ہے، اور اسے اب اس کا انتظار ہے کہ موقع ملے تو جیسے دیگر
 حلقہ کی آزادی لب کر لی ہے ویسے ہی ان کی آزادی بھی سلب کرے۔ حقیقت یہ
 ہے کہ دونوں کے دلوں میں ہمیشہ سے رنجش رہی ہے اور سلسلہ زیر بحث محض یہ ہے
 کہ دونوں میں سے کون جنگ میں پیش بندی کرے + یہ بحث سن کر سیلو پونیروں
 نے لیبوسپیوں کو براہ راست نام اپنی لیگ میں شامل کریں۔ مگر انہیں بالفضل کوئی عملی کام
 آیا۔ وہ مندرجہ بالا ٹیکا پر از سر نو عمل کرنے والے تھے اور ظاہر ہے کہ لیبوس کا وجود اس
 تعلق کے لئے بالکل بے اثر تھا اور خود حلقہ کے حلقوں میں بھی اب یہ حلقے پہلے کی طرح
 ۲۵۲ وافر نہ رہتے تھے۔ بہر حال انہوں نے ایک بڑا بیجہ اکیٹن کو بھیجنے کی تیاری
 شروع کی۔ درجنیب ہے کہ فار فلیٹس کو اس تیاری کا وہم و گمان بھی نہ ہوا۔
 متی لہ کے باشندے اب بھی انٹیسٹا، برجا اور ایر سے سیوس کا
 استحکام کر سکتے تھے اور ان میں اتنی قوت تھی کہ وہ میٹھنیا پر حملہ کریں۔ مگر ایٹھریوں
 کو پاکیس کی سرکردگی میں کمک پہنچ گئی تھی، اس کی مدد سے انہوں نے شہر کے
 دیواروں اور ایک فیصل اور قلعے تعمیر کر کے ناکہ بندی کر دی تھی اور ہر اس پارٹلے ایک
 سہ سالانہ محسوس کے آنے سے محسورین کے دل بڑھ گئے تھے ایٹھریوں
 پر جنگ کا اس قدر اثر پڑا تھا کہ وہ اخراجات جنگ کے لئے ایک مزید محصول ملا و اسطہ
 (انس فوراً) اجرا کرنے پر مجبور ہو گئے جس سے انہیں دو سو تالیق وصول ہوئے
 کی امید تھی۔ اس کے علاوہ انہوں نے رویے وصول کرنے کی خاطر جنوبی ایشیا
 کو چیک (کاریہ) پر چھاپے مارنے شروع کیے۔ مگر پہلا حملہ سخت ناکام ہوا اس لئے
 کہ اس میں سپہ سالار نی سکلیس اور اس کی فوج کے بہت سے سپاہی میوس
 کے قریب کام آئے۔

جنگ کے پانچویں سال یعنی ۳۳۵ ق م میں سیلو پونیروں نے
 حسب معمول ایٹیکا پر حملہ کیا اور ایک بڑا متی لہ بھی روانہ کیا۔ مگر قبل اس کے کہ وہ

۳۳۵ انس فوراً کیلئے گلبرٹ صفحہ ۱۲۰ وغیرہ کا مطالعہ کیا جائے، گلبرٹ کی رائے ہے کہ اس
 محصول کے اجراء کی تحریک کلیون ہی نے کی تھی +

ممتی لہ پنچے وہاں کے باشندے تیغزیوں کے سامنے ہتھیار رکھ چکے تھے + جب سامان غور و نوش ختم ہونے کو آیا تو سالائے تھبوس نے یہ اطلاع دی کہ شہری فسیلوں سے نکل کر جنگ آزمائی کریں۔ اور یہ فیصلہ کیا کہ یہ مقصد صرف اسی صورت میں حاصل ہوگا جب وزنی اسلحہ بھی عوام کے سپرد کر دے جائیں۔ تاکہ جب عوام کو یہ اسلحہ مل سکے تو اب انھوں نے اپنے سرگروہوں کا کہنا مانے سے قطعی انکار کیا اور یہ مطالبہ کیا کہ یا تو غلہ تقسیم کر دیا جائے ورنہ وہ اتیغزیوں سے بطور خود صلح کر لیں گے + اب اشراف نے محسوس کیا کہ ان کے قبضہ قدرت سے اختیارات نکلے جا رہے ہیں اور یہی مناسب ہے کہ وہ بھی اتیغزی گفت و شنود میں شریک ہو جائیں تاکہ بدنامی صرف ان کے ہی سر نہ پڑے بلکہ اسے سب ہی برداشت کریں۔ بہین جوبہ ممتی لہ نے صرف اس شرط پر ہتھیار کھائے کہ جنگ تیغزی حکم لگائیں اس وقت تک پالیس انھیں کسی قسم کی مرزا نہ دیگا۔ اس شرط کے ہوتے ہوئے ان لوگوں نے جوبہات گئے بانی مہانی تھے بت خانوں میں پناہ لی اور ان میں سے صرف اسی وقت بچے جب پالیس نے ان سے یہ وعدہ کر لیا کہ وہ ان کو کسی قسم کا گزند نہ پہنچا دیگا + اور جب وہ اپنی پناہ گاہوں سے نکل آئے تو اس نے انھیں بتلئے دوسرے قتل کر دیا +

۲۵۲ جب یہ سب ہو چکا اس وقت کڈرونی الکی داس ممتی لہ پنچا اس کے ساتھ ایلیس کے جو سپاہی تھے ان کا فوجدار تیوٹیا پلوٹس تھا۔ اس نے الکی داس کو رائے دی کہ اب ایشیائی بلدیات کو اتیغز کے خلاف بھڑکانا چاہئے مگر الکی داس نے نہ مانا اور بہر محنت تمام سیلو پونیئر کی طرف واپس ہوا + اس کے جانے کے بعد پالیس نے کوٹوفون کی بندرگاہ ٹویتیون پر قبضہ کر لیا اور وہاں ایک اتیغزی نوآبادی قائم کر دی اور ممتی لہ میں واپس آکر فریق مخالف کے سرگروہوں کو پابہ جولاں مع فوج کے بشیر حصہ کے اتیغز روانہ کر دیا۔ اور گو سالائے تھبوس نے یہ وعدہ کیا کہ اگر اس کی جاں بخشی کی گئی تو وہ اتیغزیوں کو پلاٹیمہ کے محاصرے میں مدد دے گا مگر اس کی گردن فوراً مار دی گئی + اتیغزی جمیعت عوام میں یہ تحریک منظور کی گئی کہ نہ صرف وہ باغی جو اتیغز کے اسیر ہیں بلکہ تمام ممتی لہنی قتل کر دے جائیں اور عورتیں اور بچے غلام بنا کر فروخت کر دے جائیں اور یہ تجویز منظور ہوتے ہی اس

محکم کے اعلان سینے کے لیے ایک جہاز پاکیس کے پاس متی لنہ روانہ کیا گیا۔ مگر دوسرے ہی دن تیغیوں کو اس تجویز کے پاس کرنے کا بہت تاسف ہوا اور اسی مسئلے پر دوبارہ غور کرنے کے لیے جمع ہوئے۔ طوسی ویدیش ان تقاریر کا جو کلیون اور ویو ووتو نے کیں، اعادہ کرتا ہے۔ کلیون نے تحریک کی کہ ایک روز پیشتر کی قرارداد کی توثیق کی جائے مگر ویو ووتو اس کے اس استدلال کی جوابی تحریک پیش کی۔ ہم ان مقررہ دلائل پیش کرتے ہیں مگر اس بارے میں قارئین اگر مودہ باتیں یاد رکھتی جاہیں جو اس سے پیشہ ہم طوسی ویدیش کی تحریکات کے وثوق کے متعلق بیان کر چکے ہیں، کلیون نے کہا کہ متی لنہ کے تمام باشندے ملزم ہیں اور اتیغزی قیادت قائم رکھنے کا یہ ہی ایک طریقہ ہے کہ بغاوت کا انسداد سختی کے ساتھ کیا جائے ویو ووتو نے جواب دیا کہ اس وقت مسئلہ زیر بحث صرف یہ ہے کہ مصلحت ملکی کیا ہے۔ تجربے سے ثابت ہوا ہے کہ شدید ترین سزا ہمیشہ بیکار ہوتی ہے اور کبھی بغاوت کو روکنے میں مدد معاون نہیں ہوتی بلکہ باغی اور بھی زیادہ ہوشیار اور چالاک ہو جاتے ہیں۔ متی لنہ کے استندوں کو اس لیے سزا نہیں دینی چاہیے کہ وہاں اشراف اور حوام میں جو مناقشے برپا تھے انہیں پر اتیغزی اقتدار کا دار و مدار تھا۔ بدین وجہ مناسب یہ ہی ہے کہ صرف وہی سرگردہ بغاوت سزائے موت کے مستحق سمجھے جائیں جنہیں پاکیس نے اتیغزی روانہ کیا ہے تو

طوسی ویدیش کلیون سے دل سے متفق تھا اور اگر اس نے نفی بدنام کرنے کے لیے اس تہ تیغ میں زیادہ رنگ آمیزی نہیں کی ہے تو اس سے یقیناً اس آزادی کا انکشاف ہوتا ہے جس سے اتیغزی مقرر حوام کے سامنے تقدیر کرنے کی جرات کرتا تھا۔ اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نازک زمانے میں بھی مقرر اور سامعین دونوں طویل طویل تقاریر کو پسند کرتے تھے اور ان سے محفوظ ہوتے تھے، بہر حال اگر طوسی ویدیش نے اصل تقریر میں اضافے بھی کیے ہیں پھر بھی اس میں شبہ نہیں کہ اس تقریر سے ایک قسم کی گستاخی ظاہر ہوتی ہے اور اس پر ظاہری ایمان داری کا گویا رنگ چڑھا ہوا ہے اور کلیون کی اصل تقریر میں یہ جذبات ضرور مضمون ہوں گے، دونوں تقریروں میں اس کا ذکر بھی نہیں کہ متی لنہ کے باشندے برسر حق تھے یا نہیں۔ مسئلہ زیر بحث صرف

یہ تو ان کے لیے کیا جانے، یہ بصری چیز کو۔ ویو اور تو اس پر اہت اس کی کوشش
 ہم نہیں کہ ان کے موتی لڑنے کے شہد ہمارے گناہ تھے یا انھوں نے مجبور ہو کر بغاوت کی
 افسوس، اور یہی مطالبہ ہوتا ہے کہ موتی لڑنے والے انھیں نہ شہنی اور یہ ماحول کہتے
 تھے وہ سالانہ کھوس ان کے قبضے میں محدود ہے، ہتھیار، کھانا، پانی، جس
 ان کی اطاعت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خود ان میں آؤں میں نقصان نہیں ہو رہا، یہ بات
 کی دلیل نہیں کہ انھیں انھیں کوئی خاص چیز دی تھی۔ ہر وہ اگر انھیں ایک
 سداک رحم ہوتا، تو کیا نوہ صلب "سانیت کی وجہ سے اس میں سیاسی
 مصلحت کا لگاؤ بہت کم تھا۔ اگر کلیون کی ہر ایک پر عمل کیا جاتا، تو موتی لینوں کا
 قتل عام کروایا جاتا تو یہ نہ صرف دیر پر ہوتا بلکہ بالکل سہوار ہوتا۔
 یہ وجہ ان کے لیے بہت زیادہ دردناک دی گئی اور ایک اور سہار بہت
 تمام اس لیے لیسوس، وانڈ کیا گیا کہ ان کے اس کی اطلاع دے تاکہ وہ نہ اسے موت
 کا حکم مسونہ سمجھے، یہ جہاز چلے کہ ان کو موتی لڑنے کے تاخیر خاموں نے ان سے
 لیے کھانے پینے کا کافی سامان جو یا کر یا انھوں انھیں اجرت بھی قبول کر لینی تھی
 چونکہ انھیں اس بات کا بھی احساس تھا کہ انھیں پھر ان جانوں کے لیے کھانا دیا
 ہے اس لیے انھوں نے اپنی کشتی لکھنے میں پوری قوت صرف کر دی۔ اور گویا وجود میں
 انھیں نے پہلا جہاز دوسرے جہاز سے پیشتر ہی موتی لڑنے پہنچ گیا اگر دونوں کے پہنچنے کے
 وقت میں اس قدر کم وقت تھا کہ پاکیس اپنے انکوار کا منصوبہ کا آغاز نہ کر سکتا تھا۔
 بہر حال وہ موتی لڑنے جیسے پاکیس نے انھیں روانہ کر یا تھا اور جن کی تو او ایک ہزار
 سے زائد تھی قتل کر دئے گئے۔ انھوں کی جملہ ملوکہ اتیا راجی انھیں ضبط کر لی گئیں۔

حکومت میلراشٹر لوانگ (تحقیقات متعلق طوسی دیس) "وانا شٹل" یہ ثابت کرنا
 کوشش کرتا ہے کہ ایک سے زیادہ موتی لینوں کا قتل نفس استدلال اور قیاس پر نہیں ہے۔
 اس مسئلے کے اسباب جو اس نے لکھے ہیں، ان میں خست نہیں، ہولناکیوں، صفحہ ۴۴ دیوہ، ۱۰۰ ہائیڈرا
 مصعون ("جریدہ لسانیات" جلد ۴۴) کا مطالعہ اس ضمیمے میں مضبوط ہوگا، یونانیوں کا ایک بہت بڑا
 نوایک وقت قتل کر دیا کوئی غیر معمولی نامہ تھی۔ شٹلہ دیس سے شٹلہ دیس میں، الی ٹینا

مگر بہت کثر تیمیزی جنہیں لسنہوس میں اراضی دی گئی تھی وہاں نہیں گئے اس لئے یہ لسنہوسیان کو اس شرط پر واپس دے دی گئی کہ فی قطعہ دو میلان (قریب سو سو روپے) سالانہ کے حساب سے لگان ادا کریں۔ اور اس طرح قریب دو ہزار سات سو تیمیزی باضابطہ زمیندار بن گئے۔ ان کے علاوہ ایٹیکا کے مندروں کو تین سو چھٹے لے جن سے انہیں پینتیس ہزار (۳۵۰۰۰) روپے سالانہ کی مستقل آمدنی ہو گئی ہے۔

مٹی لہنے کی بغاوت فرو ہونے کے بعد تیمیزیوں نے مہتماری ساحل پر جزیرہ نسیم پر قبضہ کر لیا تاکہ ۲۹ لکھ کے سے حملوں سے آئندہ محفوظ و مامون رہیں۔ گو تیمیزیوں کو سمندر پر کامیابی ہوئی تھی مگر بڑی جنگ میں انھیں ایک ایسی شکست پہنچی جس کا غالباً ہر شخص بہت دن سے منتظر تھا۔ وہ یہ کہ آخر کار پیلوپونیزوں نے پلاٹیمہ پر قبضہ کر لیا۔ اس سے سال بھر پیشہ ہی مصورین نے یہ سمجھ لیا تھا کہ مزید مدافعت ممکن نہیں اور وہ جب ہی سے تیمیز بھاگ جانے کی تدابیر سوچ رہے تھے انھوں نے یہ تدبیر کی کہ جو فصیل پیلوپونیزیوں نے تیار کی تھی اس کی ایٹلیں گن لیں اور اس سے اس کی اونچائی کا اندازہ کر لیا۔ اس کے بعد اسی اونچائی کی سیڑھیاں بنا کر ان کی مدد سے ایک روز جب کڑا کے کا جاڑا پڑ رہا تھا اور باد و باران کا طوفان برپا تھا قریب ۲۲۰ باشندے دیوار پر چڑھ گئے اور دو برسوں پر قبضہ کر کے میدان کی طرف فرار ہو گئے۔ بھاگنے کا ارادہ تو سب مصورین نے کیا تھا مگر صرف ۲۲۰ ہی بھاگ سکے باقی ماندہ کو آخری لمحے پر ہمت اور جرأت نے جواب دے دیا اور وہ شہر میں ہی رہے۔ جب پیلوپونیزیوں کو اس کا علم ہوا تو وہ ان کے تعاقب میں نکلے اور انھیں دھوکہ دینے کے غرض سے پلاٹیمہ والے پہلے تو تیمیز کی طرف چلے اور پھر جنوب کی راہ لی اور ان میں سے دو سو بارہ تیمیز بچے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ سات سو باشندے قتل کیے گئے اور خود تیمیزیوں نے اپنے تسلط کے زمانے میں ہزاروں افراد کو تیغ کر دیا۔ حقیقت یہ ہے ان کا رحم غیر معمولی اور قابل اعادہ تھا مگر ان کی سختیاں اور مظالم اس قدر عام تھے کہ ان کا اعادہ کرنے کی کوئی خاص وجہ نہ تھی اور ہمیں اس نتیجہ نہ ہونا چاہیے کہ زمانہ مابعد کے وقایع نکالوں نے مٹی لہنے کے شر فایہ قتل عام کا ذکر نہیں کیا۔

گئے۔ ششما ق م کا سال ان لوگوں کے لئے جو پلاٹہ میں، وگئے تھے نہایت سخت تھا۔ سالانہ خورد و نوش میں کمی ہونے لگی تھی اور ہر طرف قحط کے آثار نمودار ہونے لگے تھے۔ اور اگر پیلو پونیزی جہاز تھوڑا ایک بہ یک حملہ کرتے پلاٹہ پر آسانی سے تھپ کر لیتے مگر دوجہ سے اس سے باز رہتے۔ ایک تو یہ کہ اگر ملکہ کیا جاتا تو اس سے بہت سی مہینیں بیکار قربانی چیز تھیں اور صبر سے کام لینے میں ان سب کے بچ جانے کا یقین تھا۔ دوسرے یہ کہ ممکن تھا کہ صلح کے وقت پلاٹہ والے اپنے شہر کی واپسی کا دعویٰ کر لیں اگر پلاٹہ کو پیلو پونیزیوں نے یلغار کر کے فتح کیا تو ممکن ہے کہ واپس دینا پڑے۔ لیکن اگر پلاٹہ والے خود ہتھیار ڈال دیں تو ایسی حالت میں بیوتیوں کا قبضہ پلاٹہ پر مستقل ہو جائے گا۔ اسی وجہ سے اس کی ضرورت تھی کہ ۳۵۶
 طرح طرح سے ترغیب دے کر مصورین کے دل میں یہ خیال پیدا کیا جائے کہ وہ ہتھیار ڈال دیں۔ ان سے اسپارٹیوں نے یہ کہلوایا کہ اگر انھوں نے اطاعت قبول کر لی تو ان کے معاملے کا تصفیہ بیوتیہ ان کے سپرد نہیں کیا جائے گا بلکہ خود اسپارٹا اس کے ذمہ دار ہوں گے۔ مگر اسپارٹا بالکل بیوتیہ کے زیر اثر تھا۔ اور جب صلح کا وقت آیا تو جو پانچ اسپارٹی تصفیے کی غرض سے اسپارٹا سے آئے انھوں نے کوئی عدلی تحقیقات نہیں کی بلکہ تقریباً اسی قسم کی کارروائی کی جیسی زمانہ انقلاب میں پیرس کے انقلابی محکمے میں ہوتی تھی، بد بخت قیدیوں سے دریافت کیا گیا کہ دوران جنگ میں انھوں نے اسپارٹیوں یا ان کے حلیفوں کی کوئی خدمت کی تھی یا نہیں اور ان پر یہ بھی مہربانی کی گئی کہ انھیں اپنی بریت میں تھپ کر سنے کا اختیار دے دیا گیا۔ ان بیچاروں نے جو دلائل پیش کرنا سن تھے وہ بے پایاں تھے مگر ان کے جواب کی مطلق پروا نہیں کی گئی اور ۲۲۵ گر قمار شدہ باشندگان پلاٹہ سب کے سب قتل کر دیے گئے، شہر پلاٹہ سہا سہا کر دیا گیا اور صرف ایک ہیرا کا بت نمائندہ باقی رہ گیا اور اس کے بیجاریوں کے لئے ایک ذبح گاہ اس محلے اور اینٹوں سے بنائی گئی جو ڈھائے ہوئے مکانوں سے نکلی تھیں اور پلاٹہ کی تمام اراضی تھپڑوں کو پتہ پر دے دی گئی۔ اس میں شبہ نہیں کہ پلاٹہ کے باشندوں کے قتل عام کا اصلی باعث یہ تھا کہ اس

پیشتر آئینوں نے مستی لہو وانوں اور خود پلاٹینوں نے تجزیوں ہ نقل عام کیا تھا۔

میں میو لارنٹر لوئنگ (محاضرہ پلاٹیک کے حالات اور ان کی صحت کا اندازہ) جدید لسانیات میں ۱۸۹۹ء صفحہ ۲۸۸ لے کر ۳۱۸ لے کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ طوسی دیدش نے تمام پلاٹیک کے محاوروں کا حال ناطین کے ذہن نشین کر دے۔ مگر میو لارنٹر لوئنگ یہ ثابت کرنے میں کامیاب نہیں ہوا۔ دوسرے کے بیان کے سلسلے میں شوہرٹ یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ مضمون متعلق آخذ پلاٹیک وغیرہ کہ موقع کا یہ بھی کام ہے کہ بعض موقعوں پر بعض اپنے تخیل کی بنا پر یہ بتائے کہ فلاں واقعات کیسے پیش آئے ہوں گے۔ کچھ عجیب نہیں کہ بعض تہہ ایسا ہی کرنا پڑتا ہو۔ مگر دوسرے کے عہد میں تو یہ ممکن تھا اس لیے کہ اس کے زمانے میں فن علم تاریخ میں فن خطابت حلول کر گیا تھا طوسی دیدش کے زمانے کے حالات بالکل مختلف ہیں۔ اس لیے کہ اس کے دور میں خطابت کا تعلق صرف تقریروں سے رہ گیا تھا۔ اور جیسا میں نے اس باب کے آٹھویں حصے میں بیان کیا ہے یہ خیال طوسی دیدش کے متعلق بالکل ہی بے بنیاد معلوم ہوتا ہے۔ ڈوگر اس بارے میں میو لارنٹر لوئنگ سے استغراق الٹے ہے (۹۱، ۹۲) کہ طوسی دیدش نے پلاٹیک کے محاورے کے جو حالات بیان کئے ہیں وہ ایسے واقعات ہیں جن کا پیش آنا بالکل نامکن تھا، میں یہ تسلیم کیے لیتا ہوں کہ اس محاورے کے ذکر میں چند نہایت غیر معمولی قصوں کا اعادہ کیا گیا ہے۔ مگر ممکن ہے کہ یہ رنگ آمیزی ان لوگوں نے ہی کی ہو جنہوں نے طوسی دیدش کو اطلاع ہمہ بخالی میو لارنٹر لوئنگ کا یہ خیال بالکل صحیح ہے کہ جب پلاٹیک کے محافطوں کی تعداد اس قدر کم ہو گئی تھی اور جب پیلو پونیز میو لارنٹر کے بہ سرائی تمام پلاٹیک فرج کر سکتے تھے تو مصورین کو پھر ہمت کا انتظام کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ مگر اس کی وجہ ایک یہ بھی ہو سکتی ہے کہ تجزیوں کو اپنے آخری مفاد کا لگانا تھا ایسے وہ یہ چلتے تھے کہ پلاٹیک والے بغیر بغیر کیے ہوئے متعجب ڈال دیں۔ دوسرے میں یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ یونانیوں کو عموماً اور پیلو پونیز یوں کو خصوصاً انسان کی زندگی کی بہت قدر تھی وہ میدان جنگ میں لڑنے میں کچھ حرج نہیں سمجھتے تھے ایسے

پلاٹینی کی تاریخ سے تبصرہوں کو بہت اطمینان ہوا۔ مگر چونکہ اتھنز نے اس کی حفاظت کا خیال پہلے ہی سے چھوڑ دیا تھا اس لیے اس کے دشمنوں کو اس سے تسخیر سے کوئی سیاسی نسا، حاصل نہیں ہوا۔ اشد سے یہ اس کی خواہش تھی کہ اپنے دشمنوں سے سمندر ہی پر نہ دراز نہ ہو اور اس مقصد کے واسطے مشرق کی نسبت مغرب کا میدان بہتر تھا۔ آخر کار دونوں فریقوں میں جزیرہ کورنٹھ کا اثر اتھنز ہوا اور یہاں جو واقعات پیش آئے وہ بہایت درجہ جاں نثار ہیں۔ کورنٹھ کیوں نے ان کورنٹھوں کو جو پھلی لڑائی میں گرفتار ہوئے تھے رہا کر دیا تھا۔ جب یہ واپس گھر پہنچے تو انھوں نے یہ کوشش کی کہ کسی نہ کسی طرح دیر سے کو اتھنز لیگ سے علیحدہ کر لیں۔ اور مجلس میں داخل ہو کر قریب سا غلط علم کو جن میں سے ایک اتھنز پر کسی نوس بھی تھا تہ تیغ کر دیا اور کورنٹھ کی یو جانی داری کا اعلان کر دیا۔ مگر عموم نے اپنی شکست تسلیم نہیں کی اور اگر وہ پولس اور سن رگاہ ہی لایا پر قبضہ کر لیا۔ اس کے جواب میں اٹھارہ چوک کے تمام مکاناتوں پر قبضہ ہو گیا اور اس محدود مقام پر نہایت زور و شور سے لڑائی جاری رہی۔ یہ غلطیوں سے بھی عموم ہی کا ساتھ دینا شروع کیا تو اٹھارہ نے ان کی ناک میں آگ لگا دی۔ عین اس موقع پر اتھنز کی کچھ شہر القوس باہر جہازوں کا بیڑا الیگزینڈر کا قریب پہنچا اور نہ صرف دونوں گروہوں میں تلخ کرا دی بلکہ کورنٹھ اور کورنٹھ کی لیگ میں شامل کر لیا۔ مگر اٹھارہ نے اس امر پر اس قدر اطمینان تھا کہ ان میں سے چار سو ہیرائیوم بھاگ گئے اور وہاں سے قریب ہی کے ایک چھوٹے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ ہے کہ اس میں بہادری سے کام لیا جاتا تھا۔ مگر یہ انھیں بالکل بیکار اور بے ضرورت معلوم ہوتا تھا کہ دشمن کی تفصیل پر حیرت کر سکتے ہوں جاگیر پھیلنا چاہتے تھے۔ خاص کر جب وہ ہی نتیجہ محض محصورہ فوج کو بھوکا مارنے سے اور بغیر اس کے کہ فریق کا کیک، آدمی بھی ضائع ہو سکتا تھا۔

پلاٹینی اور اتھنز کے باہمی تعلقات کے مطالعے سے یہ چاہتا ہوں کہ مطالعات وائنا جلد میں دیکھا جائے۔

سے جزیرے میں چلے گئے، اب الکیداس اور براسی واس ایک پہلو پونیزی بڑے کرکور کا ٹراپینچے اور ایک بھری معرکے میں تیرہ کرکور کا ٹری جہاز گرفتار کر لیے مگر انھیں شہر کرکور کا ٹراپہر حملہ کرنے کی جرات ہوئی بلکہ محض راس لیو کمنے پر اتر کر قریب کی اراضی تباہ و ویران کرنے پر توفیق کی، اب ایتھنز امیر البحر یوریمیدون ساتھ ایتھنز جہازوں کو لے کر میدان کارزار میں پہنچا۔ اس کی آہ کی خبر سنتے ہی اسپارٹا فوج میں اس در بے سراپگی پھیلی کہ بجائے لیوکاس کا در کرنے کے انھوں نے اپنے مطبقہ جہاز اس خائن کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک گھسیٹے جو لیوکاس کو براعظم سے ملاتی تھی، اب عموم کرکور کا ٹرا کو موقع ملا اور اپنے دشمنوں پر ٹوٹ پڑے بعض تو فوراً قتل کر دئے گئے۔ پچاس کو ہیرائیوم سے کرکور کا ٹرا کشاں کشاں آنا پڑا اور یہاں آکر ان پر باضابطہ سزائے موت کا حکم سنایا گیا۔ اور جب ان اشراف نے جو ہیرائیوم رہ گئے تھے اپنے ساتھیوں کی قسمت کا حال سنا تو بجائے اس کے کہ وہ جلاؤ کے دار کا انتظار کریں انھوں نے اپنے ہی ہاتھوں اپنا کام تمام کر لیا، خاص کرکور کا ٹرا میں یوریمیدون اور بائی ایتھنزوں کے روبرو متواتر سات روز تک مرنہ احوال کرکور کا ٹرا کو قتل عام ہوتا رہا۔ اور خود طوسی دیدش کا بیان ہے کہ اس کا اصل باعث یہی نہیں تھا کہ فریقین میں سیاسی اختلاف تھا بلکہ خانگی نفرت اور ذاتی مناد بھی مد نظر تھے اور دراصل بجائے سیاسی اصولوں کے یہی اس ظلم اور سفاکی کا موجب تھے جو کرکور کا ٹرا میں روارکھی گئی۔ جو لوگ باجیان رحم تھے وہ مندروں اور بتگدوں سے کشاں کشاں باہر نکالے گئے اور انھیں وہیں قتل کر دیا گیا۔ بعض مندروں کے اندر ہی ملک عدم پہنچائے گئے اور بعض کو دیونی سیلوس کے بتخانے میں چن دیا گیا۔ سفاکی اس حد کو پہنچی کہ باپوں نے اپنے لڑکوں تک کو اپنے ہاتھوں قتل کر دیا، مغلوب فریق کے پانچ سو افراد ارض براعظم چلے گئے اور وہاں سے وقتاً فوقتاً کرکور کا ٹرا پر چھاپے مارتے رہے اور پھر جزیرے میں آکر کوہ استونے پر اتر کر اس مقام کو خندقیں وغیرہ کھود کر مستحکم کر لیا۔

ان کا حال آئندہ بیان کیا جائے گا۔

عشہ کو رکاز کے واقعات پر میو، لراشتہ یو، جنگ نے بنے منصوبہ، تنازعات کو رکاز کے متعلق طوسی دیدش کا بیان (خبرہ نلسانات جلد ۱۲۲ صفحہ ۵۰ قتا ۶۲) میں بحث کی ہے، اس کے نزدیک طوسی دیدش کے بیان میں اس قدر نامکن الوقوع حالات ہیں کہ ممکن ہے کہ سب کا سب موج کا خود راختہ ہو، اس میں شہ نہیں کہ طوسی دیدش کی پیغ میں بعض تفصیلی واقعات اسے ہیں جو غلط فہمی ہیں مگر شخص جاننا۔ ہے کہ بعض واقعات ایسے ہی ہوئے ہیں جن میں انسان کا فہم دور آگے نہیں دیتا۔ اور بالآخر ہر شخص مختار ہے کہ جتنا چاہے لکھے، دیدش کا بیان بارے نامکن ہے کہ طوسی دیدش نے مبالغے سے کام لیا ہو، مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اس کے یہ بات سے پائوں تک افترا اور کذب سے بھرے ہوئے ہیں، کم سے کم بنیادی واقعات کیلئے وہ اس قدر قابل وثوق ہے کہ اس کا تعین نہیں آنا کہ کوئی شخص بھی اسے از سر تاپا جھوٹا ثابت کر سکے۔ اس کے علاوہ اگر میو، لراشتہ یو، جنگ کا قول درست ہے تو ہمیں طوسی دیدش میں مختلف واقعات تفصیل وار لےنے چاہئیں۔ مگر ہم اس شخص میں مایوس ہو جاتے ہیں اور موقوفہ زیر بحث میں بھی ہمیں اس کے تہہ ناسف میں کہیں تفصیل نہیں ملتی۔ وہ (۸۲، ۸۲، ۸۲) کہتا ہے کہ جنگ میں فوجی تاویب کا خیال باقی نہیں رہا تھا اور لوگوں کے اخلاق خراب ہو گئے تھے۔ اگر وہ تفصیلی واقعات کا شائق ہوتا تو وہ اس اصول کی مثالیں دیکر اسے پائے ثبوت کو پہنچانے کی کوشش کرتا۔ مگر جو واقعات وہ بیان کرتا ہے ان کا مختصر عام الفاظ اور فقرات میں اعادہ کرتا ہے، وہ کہتا ہے کہ جنگ پیلوپونیز کی وجہ سے اخلاق میں نظم پیدا ہو گیا تھا۔ اور یہی آج کل کے موزوں کی رائے ہے۔ مگر یونانیوں کی عادت میں جنگ میں بے رحمی داخل تھی اور اس کی مثال ہمیں اس نقل عام سے ملتی ہے جو (قسط ۳۷ ق م میں) کیلون کے ساتھیوں کا کیا گیا تھا (ہیروڈوٹس ۹، ۶) اور ان میں جو کچھ بھی نئی خامیاں (مثلاً برائی کی پردہ پوشی) پیدا ہو چکی تھیں وہ دراصل کج فہمی کی عادت اور علم البیان کی تردید کا نتیجہ تھیں اور جنگ سے کوئی براہ راست تعلق نہ تھا۔ خود طوسی دیدش باب ۸۲ اور ۸۳ میں محض غیر امادی طور پر لغاطی کا مرکب ہوا تھا ہے۔ اور جب اس نے ۱۳، ۳ میں (اوومینے کے معرکے کے بیان میں) یہ لکھا کہ وہ تعداد کا تعین محض اس لئے نہیں کرے گا کہ اگر اس نے تعداد بتائی تو بھی اس کی بات کا تعین نہیں کیا جائے گا اس وقت بھی وہ لغاطی ہی لغاطی کر رہا تھا جو شخص

ایجنٹ نے گورکھ رائے اپنی سیادت قائم کرنے کے بعد جزیرہ سسلی
معاہدات میں مدافعت شروع کی۔ اس جانب سب سے پہلے امریکا نے فیڈرل
کونسل کے ساتھ معاہدہ کیا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ اگر امریکی فوجی سسلی پر
اپنی تسلط و نفوذ کے قیام کی خواہش رکھتے ہوں تو اس کے قبضہ کرنا ان کیلئے
نہایت ضروری ہے۔ ابھی تھا۔ لڑکیاں اس کا بیان نہیں کیا جاسکتا اور اسے
اس وقت کے لئے منوی کیا جانا بہت برباد ہوا۔ اس کا بیان میں سسلی کے معرکوں کا
مقصود ہے کہ یہاں اس کا بیان کیا جاتا ہے کہ اس کا حال بیان کرنا مناسب ہے جو اس
جو اس کے لئے جہاز معرکوں کی طرف جا رہے تھے۔ اس کے بعد ان واقعات
کا اعادہ کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد اس کی طرف سے امریکی فوج کے دو ہتھیاروں کے لئے
میں ملے ہوئے ہیں۔ اس کے بعد اس کے لئے کچھ دوا کے لئے اس کے لئے دوا
ڈاکٹر ہو گیا تھا۔ لڑکیاں یہ وہ ویسی ہی تھیں۔ اس کے بعد اس کے لئے دوا
ایک بار اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
ایک نہایت شدید زلزلے میں تباہ ہو گیا۔ اس کے بعد اس کے لئے اس کے لئے
اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
کوئی حملہ نہیں ہوا۔

جب سسلی کی مہم برسرِ راونچی تو ایجنٹ اس کے علاوہ دوسرے میدانوں میں جہنِ نیست آزمائی کر رہا تھا۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ ایجنٹ میں لما عون پھیلا ہوا تھا۔ گنگ سے اسے معتدبہ نقصان نہیں پہنچا تھا اور یہ فارقلیس کی حکمت عملی میں کامیابی کا ایک ثبوت ہے۔ دو مہمیں تھیں جہاز کے کرپلوں کو بغیر کا در کیا اور نکھیاں۔ جواب جنگ کے معاملات میں مملکت ایجنٹ کا ایک ممتاز رہبر ہو گیا تھا ساتھ جہاز کے کرپلوں اس غرض سے گیا کہ اسے ایجنٹری لیگ میں شامل ہونے پر مجبور کرے۔ مگر اسے اس مقصد کے حصول میں کامیابی نہیں

اعیہ حاشیہ صفحہ گنہ گتہ۔ فرم میں تجھ آئینہ واقعات کے اعمال سے اس درجہ خائف ہو دو ہرگز ان کے اجتماع رہا نہیں ہو سکتا۔ یہ مخصوص پھر وہ اس کو اسے ع کی ممتی ہی قابلیت کیوں نہ رکھتا ہو۔

۳۵۹

ہوئی اور اب وہ وہاں ہے اور واپس بلاتا کہ اس فوج کے ساتھ مل کر جو ایٹھز سے
براہ راست آ رہی تھی تناکر اپر حملہ کرے۔ یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ایٹھز یوں ہی اسل مقصد
کیا تھا۔ کیا انھوں نے تناکر اپر قبضہ رکھنا چاہا تھا؟ قبضہ آسان سمجھ لیا تھا؟
یہاں بھی گونگیا اس کو میدان جنگ میں کامیابی ہوئی مگر وہ شہر پر قابض نہ ہو سکا۔
اس کے برعکس اسپارٹا نے یہ کوشش کی کہ مشرقی میدان جنگ میں چند مقامات
پر قابض ہو جائے جس سے اسے ایٹھز کے مقابلے میں فضیلت حاصل ہو جائے۔ مثلاً
میں ترانخی مائس اور دورس کے باشندوں اور ایتھون میں باہم کشیدگی تھی
اس لیے مائسیون اور دوریون نے اسپارٹا سے مدد مانگی جس کے جواب میں
اسپارٹیوں نے مائس کے حدود کے ان راہ ایک نو آبادی قائم کی۔ اور چونکہ ہر قلعہ کا
انتقال اسی نواح میں ہوا تھا اس لیے اس نو آبادی کا نام ہر قلعہ اس کے مرکز
سے اسپارٹیوں کی بڑی بڑی امیدیں وابستہ تھیں وہ چاہتے تھے کہ یہاں سے تحصیل اور
تھریس کو راستہ نکل آئے اور ساتھ ہی یو بیہ پر حملہ ہو سکے۔ مگر ظاہر ہے کہ اگر یہاں
سے یو بیہ پر آسانی سے حملہ ہو سکتا تو مینیوٹیوں نے کبھی کا کر دیا ہوتا۔ ہر قلعہ کی
نو آبادی زیادہ دن تک مرفہ الحال نہیں رہی اس لیے کہ ہر بات میں تھمرا لویوں نے
رخنہ ڈالنا چاہا اور دوسری طرف اسپارٹی سپہ سالاروں نے بھی اپنے طرز عمل کو کامیاب
بنانے میں کسی قابلیت کا اظہار نہیں کیا۔

پیلوپونیز کا دور کرنے کے بعد دیموس تھیس نے لیوکاس پر قبضہ
کر لیا۔ اس نواح میں ایتولیا اور نیو پاکتوس میں ہمیشہ رنجش رہتی تھی اور چونکہ
ایتولوی نیو پاکتیسوں کو دق کیا کرتے تھے اس لیے ایٹھز کی دست اندازی لازمی
تھی اور خود نیو پاکتیسوں کا خیال تھا کہ چونکہ ایتولوی قلعہ بند شہروں میں رہنے کے
عادی نہیں ہیں اور تمام ایتولیا میں پھیلے ہوئے ہیں اس لیے ان پر غلبہ حاصل کرنا
کوئی آسان کام نہیں۔ اس ہم کو خود دیموس تھیس ایک بڑی جہم کا پیش خیمہ
سمجھے ہوئے تھا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ وہ ایتولیا کو مغلوب کر کے وہاں سے
لو کر س اور ولس ہو کر دورس پر یک بیک حملہ آور ہو اور کوہ پارناکسوس
کو دائیں جانب چھوڑ کر ایٹھز کے حلیف فوکیسوں سے مل جائے اور مغرب کی جانب

یہ تیر پر حملہ کر کے اسے فتح کرنے کے بعد بصد ترک و انتقام ایٹھنز میں ایک فاسخ جہانیت سے داخل ہوا۔ اس کی اولوالعزمی میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا اور جو حالت اس نواح کی سیاسی گرد و بندی کی تھی اس کے لحاظ سے یہ منصوبہ کچھ ناممکن العمل بھی نہ تھا۔ عام طور سے یونان کا یہ قاعدہ تھا کہ ہمسایہ ریاستیں ایک دوسرے کی مخالفت پر کمر بستہ رہتی تھیں اور شیلیائی یونان میں یہ ایک کلیہ ہو گیا تھا۔ مثلاً انمبریبیہ اسپارٹا کا اور اکارناٹیاہ اور آرگہس اسمعی لو کی کم ایٹھنز کا سائب دار تھا۔ ایتولیا اسپارٹا کے اور لوکرس اور ڈولس ایٹھنز کے ساتھ تھا۔ دورس اسپارٹا کا حلیف تھا اور سولے ویلفی کے بانی نام فوکس عام طور پر ایٹھنز کا ساتھ دیا کرتا تھا۔ مالس اسپارٹا کا اور ایٹھنز کا ہم آواز تھا اور اس سے ہم غوب واقف ہیں کہ جوتیہ اور ایٹھنز کے تعلقات ہرگز دوستانہ نہ تھے۔ بدین وجہ اگر کوئی ایٹھنزی فوج اس ملک میں ہو کر گزرے گا تو قہر سے تو ہر مرتبہ چند روز کے کوچ کے بعد اسے دوستوں اور حلیفوں کا ملک مل جائیگا۔ مگر جوتیہ کی سرحد کو عبور کرنا آسان نہ تھا اس لیے کہ وہاں کے ہوپیت و میموں تھینس کی فوج کا بہ آسانی مقابلہ کر سکتے تھے۔ لیکن اگر وہ اپنے عزم میں کامیاب ہوتا تو کسی کسی طرح سے جوتیہ کی سرحد تک پہنچ جاتا تو اس سے جوتیہ کے اس فریق کا دل بڑھ جاتا جو ایٹھنزی دوستی کا دم بھرتا تھا۔ بہر حال ویموس تھینس کو اس کا موقعہ ہی نہیں ملا کہ وہ جوتیوں سے جنگ آزمائی کرے اور اس کے تمام منصوبے ابتداء ہی سے خاک میں مل گئے۔ اس نے تمام تنومن اقوام کے افراد کی طرح بہت جلد بازی کی۔ اسے چاہیے تھا کہ وہ لوکرسیوں کا انتظار کرتا تاکہ ان کے ذریعے سے اسے مقامی حالات معلوم ہو جاتے مگر ان کے آنے سے پہلے ہی وہ آگے بڑھے چلا گیا اور آخر کار ایتولیا میں پہنچ گیا۔ جب وہ انیگیونیوم آیا تو ایتولیاہ والوں نے اس پر حملہ کر دیا اور چون کہ ان کی تعداد زائد تھی اور وہ ایک سطح مرتفع پر مقیم تھے اس لیے ویموس تھینس آگے نہ بڑھ سکا بلکہ اسے ایک جنگل میں پناہ لینا پڑی۔ ایتولیوں نے اس میں بھی آں لگا دی اور آخر کار اپنے پیچھے ایک سو بیس مردے چھوڑ کر جہاں سے اس نے ابتداء میں شیعہ کی تھی وہاں ہی (یعنی لوکرس کے شہر اوئے نیوم) واپس چلا جانا پڑا۔ ظاہر ہے کہ اب اسے ایٹھنز پہنچنے کی خواہش نہ تھی بلکہ وہ جہاں تھا وہیں رہا۔ اور اس سے

ایجنڈہ کو صحیح فائدہ ہوا۔ ایتولیوں نے سوچا کہ انھیں ایجنڈیوں پر غلبہ حاصل ہو گیا ہے۔ اور اس کا وقت آگیا ہے کہ مغربی یونان کی سیاسی بساط میں تبدیلی کر دی جائے، لہذا ۵۶ سپارٹانے امداد کے خواہاں ہوئے، اسپارٹانے اس کے جواب میں یوڑی لوخوس کو ایک فوج سنبھال کر بھیجا جس میں نئے بدلے ہر قلعہ کے بھی پانچ سو سپاہی تھے۔ جلیفوں کا رخ مغرب کی طرف تھا اور ان کا جائے اتصال دیلفی قرار پایا، یوڑی لوخوس نے اوزولی لوکرسیوں کو حکم دیا کہ وہ اس کا ساتھ دیں اس ۳۹۱ کے جواب میں امفستانیوں اور چند بلدیات کے باشندوں نے اس کا ساتھ دیا۔ لیکن لوکرس اوزولس فوکس کے قریب ہی تھا اور اس قاعدے کے مطابق جو یونان میں رائج تھا ان دونوں اضلاع میں ہمیشہ نقیض رہتی تھی۔ بعض بلدیات نے بغاوت بھی اس کے لئے کی جنہیں شہر کی تنظیم بھجھ دیا گیا، پلوپونیزیوں کا خیال تھا کہ اگر وہ ٹھوپا کتوس پر قابض ہو جائیں گے تو اس سے انھیں دیویوس ٹھینس کی کارروائیوں کا گویا انتقام مل جائے گا۔ اسی وجہ سے وہ اور اس کے حلیف ٹھوپا کتوس کی طرف چلے، اگر دیویوس ٹھینس اکارنائیوں سے مدد کا طالب نہ ہوتا اور وہ مدد نہ دیتے تو اس میں شبہ نہیں کہ پلوپونیزی ٹھوپا کتوس پر قبضہ کر لیتے، اب امبرسیوں کی باری آئی اور یوڑی لوخوس سے امفی لوکی آرگوس کے خلاف مدد کے خواست گزار ہوئے۔ اور اس ہمہ کی تیاری کرنے کی غرض سے یوڑی لوخوس یروسیلوم (ایتولیا) کی طرف چلے آیا، امبرسیوں نے معرکے کی اس طرح ابتدا کی کہ آرگوس کے ملک پر

عف الزخ: امفی لوکی آرگوس کا میدان: ہامبرک ۱۶۳ء

اسی دوران میں ایجنڈیوں نے ایک نہایت اہم پہی کارگزاری انجام دی۔ اور وہ یہ کہ جزیرہ دیلوس کو تمام مردہ نعشوں سے پاک و صاف کر دیا اور یہ قاعدہ مقرر کر دیا کہ آئندہ تمام جریسے میں نہ تو کوئی بچہ پیدا ہو، ورنہ اس کی مٹی میں کوئی مردہ دفن کیا جائے (طوسی دیدش ۱۰۴، ۳)۔ ۱۰۴، ۳ ق م میں ایجنڈیوں نے یہ طے کیا کہ اگر جزیرے سے تمام باشندے خارج کر دیے جائیں تو پھر کوئی خطرہ باقی نہ رہے گا اس لیے انھوں نے تمام دیوسی اور امیتیوم منتقل کر دیے (طوسی دیدش ۱۰۵)۔ مگر آئندہ سال (یعنی ۱۰۴ ق م میں) وہ سب پھر

حکمہ کر کے اولیائے برہمنوں کے قریب ہی مقابضہ کر لیا جس کے جواب میں امنی لوگوں نے دیوس تھینس سے مدد چاہی اور استدعا کی کہ میں ایتھنز کی جہاز جو پیلوپونیزی سمندر میں اس وقت موجود تھے اس کی مدد کریں۔ اور دوسری طرف امبریسوں نے یوری لوخوس سے امداد کی التجا کی جس پر وہ فوراً پروسکیووم سے چلے آیا اور دریائے آخے لوکس کے مغرب میں اکارنائیہ ہو کر شمال کی طرف کوچ کیا اور آخر کار امبریسوں سے اولیائے جابلہ پہاڑ اس کے اور دیوس تھینس کے درمیان معرکہ آرائی ہوئی جس میں نہ صرف ایتھنز کو بدرجہ اتم فتح ہوئی بلکہ خود یوری لوخوس بھی لڑائی میں کام آیا اور غلاب فیج اولیائے میں محصور ہو گئی۔ یوری لوخوس کی جگہ مینے دایوس سپارٹی سپہ سالار مقرر ہوا اور اس نے آتے ہی اس کا اندازہ کر لیا کہ اولیائے میں ایتھنز کے حملے کی مدافعت نہیں کیجا سکتی اور کچھ دیر نہیں گزرتی کہ سمندر کی طرف سے بھی ایتھنز اس کی ناکہ بندی کرینگے اس نے خیال کیا کہ اسپارٹا اور مین تی نیہ کے باشندوں کی زندگی نہایت قیمتی ہے اور ان کا یہ انجام نہ ہونا چاہیے کہ وہ یونان سے باہر نیم یونانیوں کے ہاتھوں قتل ہوں۔ اس لیے اس نے دیوس تھینس سے گفت و شنود شروع کر دی اور اس کا وہی نتیجہ ہوا جس کی آسے خواہش تھی۔ اسپارٹا اور مین تی نیہ کے سپاہی امبریسوں کو دھوکہ دے کہ اور یہ کہہ کر کہ وہ سامان رسد اور لکڑیاں لیے جلتے ہیں اولیائے سے نکل کھڑے ہوں صرف چند اجیر سپاہی جن کا وطن ایائوس تھا شہر میں رہ گئے مگر ظاہر ہے کہ اسپارٹیوں کے مقابلے میں وہ کسی مصرف کے نہ تھے۔ امبریسوں نے اب اس چال کا مطلب سمجھ لیا اور خود بھی شہر چھوڑنا چاہا مگر انھیں اکارنائیوں نے جلنے نہ دیا اور دونوں مین تی نیہ شدت کے ساتھ دست بدست لڑائی ہوئی جس میں غلطی سے بہت سے پیلوپونیزی بھی کام آئے مگر اکثر دوسری اجیر سپاہی بچ گئے اور امبریسوں میں سے جو بھاگ سکے وہ

۳۶۲

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ واپس بلائیے گئے (طوسی ویدش ۱۵) کہ کرتوس (تاریخ یونان ۲
(۵۱۵-۵۱۶) کہتا ہے کہ دیوس تھینس نے اس سیاسی گردہ نے جو متقی اور پرہیزگار نکمیاں کے
مخالف تھا گویا منہ چڑایا کیسے نزدیک شک ق م کی قرارداد کا قدقی نتیجہ تھا اور یہ بعد از قیاس نہیں کہ
نکمیاں مذہب کی خاطر انتہائی کارروائیاں کی ہوں؟

اگر اُسے کی اراضی میں پلے گئے، اب امبر لیسیدہ والوں کے لیے امبر لیسیدہ سے کمک آئی
 اس نوح میں دو چھوٹی چھوٹی چار یاں تھیں اور دونوں کا نام اڑوینے تھا۔ ان
 میں سے ایک بریموس تھیں قابض ہو گیا اور دوسری کو امبر لیسیدوں نے اپنا مرکز
 بنالیا۔ بریموس تھیں فوجی چالوں کا بڑا استاد تھا اور اس نے ملی الصباح چند مسینوں
 کو امبر لیسیدوں کی طرف روانہ کیا اور چونکہ مسینی دوریابی زبان بولتے تھے اس لیے
 امبر لیسیدوں نے انھیں حلیف سیلو پونیزی سمجھا اور اپنے فوجی پڑاویں آئے دیا۔ اب
 دونوں میں دست بہ دست لڑائی ہوئی اور اس میں امبر لیسیدوں کو سخت شکست
 ہوئی اور چند ہی امبر لیسیدہ ایسے تھے جو میدان جنگ سے بھاگ کر امبر لیسیدہ پہنچ سکے،
 دوسرے ہی دن ان امبر لیسیدوں نے جنھیں اولیاء سے میں شکست ہوئی تھی اور
 جو اگر اُسے بھاگ گئے تھے ایک ہرکارہ بھیجا اور قتل کے مطابق بریموس تھیں
 سے اسد عاکی کہ وہ مُردے اٹھا لیمائے کی اجازت دیدے۔ اس کے جواب میں
 اتھیزیلوں نے اسے وہ مُردے دکھائے جو اڑوینے کے معرکے میں کام آئے
 تھے۔ امبر لیسیدہ ہرکارہ مُردوں کی یہ تعداد دیکھ کر نہایت متعجب ہوا اور جب اس سے
 یہ پوچھا گیا کہ اس کے خیال میں اولیاء سے میں کتنے سپاہیوں کا کام آئے ہوں گے تو
 اس کے جواب میں اس نے اوسو کی تعداد بتائی۔ اور جب اسے معلوم ہوا کہ جو کٹے
 ہوئے اعضا وہاں پڑے ہیں وہ ایک ہزار سے زیادہ سپاہیوں کے ہیں تو اس نے
 ان سے بے تعلقی کا اظہار کیا اور کہا کہ تم سے تم سے ایک روز پیشتر کوئی لڑائی نہیں ہوئی
 مگر جب اتھیزیلوں نے اس سے کہا کہ یہ توگ امبر لیسیدہ سے آئے تھے اور ہم سے بھاگ کر
 ہوئے تھے اس وقت اس ہرکارہ کو حقیقت حال معلوم ہوا کہ جو ملک امبر لیسیدہ
 سے آئی تھی وہ بھی کام آگئی۔ اس نے یہ سننے ہی ایک چنچ ماری اور گھبراہٹ اپنے گھر
 کا راستہ لیا، طوسی دیدش ان مردوں کی تعداد کا جو اڑوینے کے معرکے میں کام
 آئے تھے محض اس وجہ سے ذکر نہیں کرتا کہ اس کا بیان قابل یقین نہ سمجھا جائے گا
 اور یہ ایک مورخ کی زبان سے نہایت عجیب بات معلوم ہوتی ہے۔ بہر حال اندازہ لگایا
 گیا ہے کہ ابھی قند اور قریب چھ ہزار کے ہو گئے پڑے

اب امبریسیدہ کی تسخیر بہ آسانی ہو سکتی تھی۔ لیکن اگر امبریسیدہ فتح ہو جاتا تو اینجھو
اس شہر میں ایک محافظ دستہ ضرور رکھتے۔ اور اس کے برعکس اکارنائی ہرگز نہ چاہتے تھے
کہ اس نواح میں اینجھو کی قوت اور اس کے اقتدار میں مزید اضافہ ہو۔ ان اسباب کی بناء
پر امبریسیدہ اور اکارنائیہ میں صلح ہو گئی۔ اور اگر ہم اس کا لحاظ کریں کہ امبریسیدہ کو کھپلی
لڑائی میں بہت بڑی ہزیمت اٹھانی پڑی تھی تو ہم یہ کہنا غلط واقعہ نہ ہو گا کہ اس صلح نامے
کی رو سے انھیں زیادہ نقصان کا بار نہیں اٹھانا پڑا۔ امبریسیدہ حسب معمول خود مختار رہا۔
مگر اسے آئندہ کے لئے اکارنائیوں سے معاہدہ کرنا پڑا کہ اگر وہ اناکتوریوم پر حملہ اور
ہوں تو امبریسیدہ کم سے کم غیر جانب دار رہے۔ اصلیت یہ تھی کہ اکارنائیوں کے ملک سے
امبریسیدہ کافی فاصلے پر تھا اور اس کی انھیں زیادہ پروا نہ تھی دراصل ایک اناکتوریوم
خود ان کے ہی ملک کا ایک جزو تھا اور وہ اس پر کبھی و کبھی قبضہ کرنا چاہتے تھے۔ جب
صورت حال یہ تھی کہ ہر فرد اپنے ہی مفاد کا خیال رکھتا تھا اور اینجھو کے حلیفوں کی گویا
تباہ خواہش یہ تھی کہ اس کی مدد سے وہ اپنے دشمنوں کو نیچا دکھائیں مگر اس کے اقتدار کو
ایک خاص حد سے متجاوز نہ ہونے دیں تو ظاہر ہے کہ اتحاد یونان کے خواب کی
تعبیر کا وقت ابھی دور تھا۔

آئندہ سال حملہ ق م میں پیلوپونیزیوں نے پھر اٹیکا پر حملہ کیا۔ مگر
وہ اس ملک میں زیادہ نہیں ٹہر سکے اس لئے کہ خود پیلوپونیزیوں میں ایسے واقعات پیش
آئے جن سے یہ نہایت متروک ہوئے اور انھیں بہت جلد واپس ہونا پڑا۔ اینجھو سسلی
میں برسرِ پیکار تھا اور یوڑیہ دون اور سوفوگلیس چالیس جہاز لے کر اسی طرف چلا
اس بیڑے میں خود دیوس تحشیں بھی موجود تھا جو اولیائے کی فتح کے بعد اینجھو
واپس آگیا تھا۔ اور گو وہ سسلی کی طرف محض خانگی حیثیت سے جا رہا تھا مگر اینجھو یوں
نے اسے یہ اجازت دی کہ اگر اس کا جی چاہے اور وہ مناسب سمجھے تو اس بیڑے کو
ساحل پیلوپونیز پر حسبِ دلخواہ استعمال کرے۔ ظاہر ہے کہ اس میں بہت سی دشواریاں
تھیں۔ ایک اہم مسئلہ تو یہ تھا کہ اس کے حلف امیر البحر وں سے کس قسم کے تعلقات
ہوں گے اور دوسرے دشمن کی قوت کا اندازہ کرنا بھی کچھ معمولی بات نہ تھی۔
دیوس تحشیں نے اس ہم کام پیش نامہ پیش ہی سے تیار کر لیا تھا مگر اس کی کامیابی

یا ناکامی کا انحصار اس پیش نیت کی رازداری پر تھا تاکہ اس کا مقصد بے یوگانیک پورا ہو جائے۔ دیوینسجس کا تو اصل مقصد یہ تھا کہ وہ پیلوئس پر قبضہ کرے، مگر مشکل یہ تھی

۳۶۴

حالہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ طوسی و دیش نے پیلوئس کی تسخیر کا حال سخت سے بیان کیا ہے۔ مگر یہاں مناسب ہے کہ ہم اپنے چند نیلا لے کا بھی اظہار کریں جس سے انھماں متعلقہ کے نصاب کا اندازہ ہو سکے اس مہم کا پیش نامہ دیوینسجس نے ہی تیار کیا ہو گا اور اس کے ان کلیوں نے اپنے فتنے یہ کام لیا ہو گا کہ وہ اسے سیاسی اعتبار سے کامیاب بنائے، ظاہر ہے کہ اس مہم کو صرف ایسی صورت میں کامیابی حاصل ہو سکتی تھی جب اسے بد مذہب اغم صیغہ راز میں رکھا جائے۔ یہاں تک کہ جب ایتھنز کی پیلوئس پہنچ جائیں اس وقت بھی ان کے افحال سے یہ ظاہر نہ ہو کہ انھیں اس مقام پر قبضہ کرنے کی خواہش ہے۔ ورنہ جب وہ اپنے قلمے تیار کرنے کی فکر میں تھے اسی وقت ممکن تھا کہ اسپارٹی حملہ کر دیتے اور انھیں شکست دیدیتے، بالکل ایسے ہی کلیوں کے طرز عمل پر غور کیجئے۔ اگر وہ یہاں پہنچتا تو غائبانہ پیلوئس روانہ نہ کیا جاتا۔ نکیماس کبھی جزیرے پر قابض نہیں ہو سکتا تھا۔ اور اگر ایتھنز کی کامیابی کے خواہاں تھے تو اس کی طرف ایک ہی صورت تھی کہ کلیوں سپہ سالاری کے فرائض انجام دے لیکن اگر انکی اس خواہش کا اعلان ہو جاتا تو اس کی کامیابی ناممکن تھی۔ اس لیے اس نے یہ ظاہر کیا کہ وہ محض لوگوں کے کہنے سے جا رہا ہے اسی طرح اسپارٹیوں کی یہ تحریک کہ تحقیقات دعاوی کے لیے ایک جماعت مقرر کی جائے اور اہل ان کے دشمنوں کے لیے ایک چال تھی اور حال ہی میں ہی وہی افغانی سرحد کے معاملے میں جو تحقیقاتی مجلس مقرر ہوئی تھی اس کی کارروائیوں سے ایسی مجالس کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔ اسپارٹیوں کا مقصد یہ تھا کہ جو معاملات موسم سرما تک کے لیے ملتوی ہو جائیں اور اس کیلئے مجلس تحقیقات کی ترکیب نہایت عمدہ تھی، ان کی اصلی خواہش یہ تھی کہ کوئی بات طے نہ ہو۔ اور پس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب اسفاکیریز کا لشکر گرفتار ہوا ہے اس وقت بھی انھوں نے صلح کی گفت و گو انہماک کے ساتھ نہیں شروع کی۔

اس میں شبہ نہیں کہ نکیماس نے اپنا فرض منصبی ادا کرنے میں کوتاہی کی۔ لیکن تھا کہ جیسے ارسطیدش نے پسپائی میں ایرانیوں کا کام تمام کیا تھا ایسے ہی نکیماس ان سپاہیوں کو قتل کر دیتا جو اسفاکیریز میں گرفتار ہوئے تھے مگر نکیماس مستقل مزاج نہ تھا اور اس سے کچھ نہ ہو سکا

دو فوس میں سے ایک امپیرلج بھی اس کی رائے سے متفق نہ تھا مگر اتفاقاً ایجنزی بڑے
 کو طوفان نے اٹھیا اور اسے مجبوراً پیلووس کے بندرگاہ میں پناہ یعنی پٹی بیو شخص
 نے اپنے ساتھیوں کو پھر سمجھایا کہ اس بندرگاہ کا خوب اچھی طرح سے استحکام کر لیا جائے
 مگر اس کا جواب اسے یہ ملا کہ ساحل پیلوونیز پر ایسی بہت سی مقامات ہیں اور ظاہر
 ہے کہ ان میں سے کبھی نہ کرنا بالکل غیر ممکن ہے۔ لہذا اس نے پیلووس کے خصوصیات پر
 غور نہیں کیا کہ وہ دراصل ایک راس پر واقع ہے اور اس کی تمام ہندی نہایت آسانی سے
 ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ اس کے قریب ہی ایک قدرتی بندرگاہ ہے جسے اب خلیج
 ناوارینو کہتے ہیں اور چونکہ اس کے عین مقابل جزیرہ اسفا کتیرہ ہے اس لیے یہ بندرگاہ
 بالکل محفوظ و مامون ہوگی۔ لہذا اس میں ایک اور خوبی بھی تھی اور وہ یہ کہ انستور کا کٹن

بقیہ ماشیہ صغیرہ کہ شدہ کلیون کم ہے کم تو منہ تو تھا۔ ایجنزیوں کا طریق کار دیکھنا سہ آتی گو کے
 انتخاب اور اچھی شخصیت پر منحصر تھا۔ اس معاملے کے متعلق گلبرٹ اور بیلخ نے نہایت مدق مفصل
 بحث کی ہے اور ناظرین کو ان ہی کی کتابیں پڑھنی چاہئیں۔

اس سلسلے میں یہ بھی ممکن ہے کہ طوسی دیدش کے بیان کی تفصیلی تفتیش کی جائے
 اور اس کے چند حصوں کو خود سائنہ قرار دیا جائے۔ مثلاً کیا یہ قرین قیاس ہے کہ اسپارٹیوں
 کے یاس آجہنی اوزار نہ تھے یا یہ کہ اسپارٹیوں نے چار سو ہوب لیت جزیرہ اسفا کتیرہ میں
 اتار رہے؟ آخر وہ کس صوبہ کے تھے؟ پیلووس تو اس جزیرے سے کبھی تسخیر نہ ہو سکتا تھا
 اگر اسپارٹی ہی فتح مند ہوتے تو وہ بہ آسانی ایجنزیوں کو بغیر اس ہم کے گرفتار کر سکتے تھے اگر
 انھیں شکست ہوتی تو ان چار سو کا پتہ بھی نہ ملتا۔ پھر یہ کیسے ممکن تھا کہ اسپارٹیوں سے ہتھیار
 بے وقوفانہ حرکت سرزد ہوئی؟ اس کے جواب میں ہم فوراً اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ جب کسی
 شخص نے خوب کہا ہے کہ پیلووس کی تفصیل طوسی دیدش نے اس لیے گھڑی تھی کہ وہ
 محاصرہ پلاٹیس کا گویا جواب ہو جائے اور تاکہ وہ دکھائے کہ کسی شہر کا محاصرہ
 کرنا چاہیے۔

بھو لشور جنگ ٹرواے کے زمانے میں پیلووس کے ایک بادشاہ کا نام تھا جس کی مسینیوں کے
 دل میں بہت وقت تھی (مترجم)۔

ہونے کے سبب سے مسینینوں کے دل میں اس کی ایک خاص وقعت تھی۔ اس لیے اگر اس کی قلعہ بندی ہو گئی تو وہ مسینینوں اور ہیلوتوں کے لیے ہنزہ جائے پناہ ہو جائے گا۔ طوسی دیدش کا بیان ہے کہ بارہوداں تمام باتوں کے ایتھیزی پرے میں ایک متنفس بھی ایسا تھا جو دیوس تھینس کا ساتھ دینے کے لیے تیار ہو اور اگر ایتھیزی ملج اس کی بات ماننے کے لیے تیار ہو گئے تو محض اس نے کہ وہ تھک کر پست پڑ گئے اور آرام لینا چاہتے تھے۔ اور چونکہ طوفان باد و باران برابر جاری رہا اس لیے انھیں پیلوس میں خلاف امید زیادہ قیام کرنا پڑا۔ انھیں وہاں کچھ کرنا تو تھا ہی نہیں یہ ہی شروع کر دیا کہ ویران ٹیلوں کی چوٹیوں کو حلقہ بند کریں اور جب اس کی ابتدا ہو گئی تو پھر یہ کام نہایت جوش و خروش سے جاری رکھا، چونکہ ایتھیزیوں کے پاس ایسے آہنی اوزار نہ تھے جن سے پتھر توڑے جاسکتے اس لیے جسے پتھر ملے ویسے ہی اٹھا لیے اور انھیں اپنی کروں پر رکھ کر ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا شروع کیا۔ انھیں اس وجہ سے اور بھی آسانی ہو گئی کہ قدیم شہر کے چاروں طرف اونچے اونچے ٹیلے تھے اس لیے اس کے آگے حصے کو قلعہ بند کرنے کی چنداں ضرورت نہ تھی، اس وقت اسپارٹی افواج مسینینہ اور لقونامیہ میں تھیں۔ اور گوانھیں اس کا علم ہو گیا کہ ایتھیزی پیلوس میں اتر گئے ہیں مگر انھوں نے اس طرف مطلق توجہ نہ کی اور کوئی فوری دفاعی تدبیر صرف اس وجہ سے نہیں سوچی کہ اس وقت وہ ایک مذہبی تہوار میں مصروف تھے۔ انھوں نے خیال کیا کہ کچھ عرصے کے لیے سیاسیات کو بالائے طاق رکھ دینا بہتر ہے اور جب انھیں فرصت ہوگی تو بہ آسانی تمام وہ اس چھوٹے سے قلعے پر قبضہ کر لیں گے، ادھر ایتھیزیوں نے اپنا کام چھ روز میں ختم کر لیا اور پانچ جہاز دیوس تھینس کے سپرد کر کے باقی ماندہ بیڑے نے کورکاٹرا اور سلی کا رخ کیا، گو اسپارٹی مرکزی حکومت اور عہدہ داروں نے ان معاملات میں کسی قسم کی مداخلت نہیں کی مگر جو اسپارٹی فوج ایٹیکا میں تھی وہ ان واقعات سے نہایت متروک ہوئی۔ انھیں ایٹیکا آئے ہوئے صرف پندرہ روز ہی ہوئے تھے مگر جوں ہی انھوں نے پیلوس کے قبضے کی خبر سنی فوراً وہ دشمن کا ٹک چھوڑ کر واپس چلے گئے تاکہ جتنی جلد ہو سکے ایتھیزیوں کو پیلوپونیز سے بھگا دیں، اس مقصد کی

تھکیل کے لئے انھوں نے چاروں طرف سے مسلح سپاہی جمع کیے اور شمال کی جانب سے سات جہازوں کا بیڑا ان کی مدد کے لئے آگیا۔ اس وقت یوپیڈون جزیرہ نراکلفٹوس میں تھا جو پیلووس سے صرف تیرہ میل کے فاصلے پر واقع ہے (گویا اتنی ہی دور جیسے جنوا سے لوڈونو) دراب و میوس تھینس نے اسے بلانے کے لئے بڑھت تمام ایک آدمی روانہ کیا۔ اسپارٹیوں نے خلیج کے دونوں راستوں پر قبضہ کر لیا یعنی شمالی راستے پر جو پیلووس سے بالکل متصل تھا اور جنوبی راستے پر جو شمالی راستے سے زیادہ وسیع تھا اور ساتھ ہی چار سو بیس ہوپ لیت اور ان کے ساتھ چند ہیلوت قریب کے جزیرہ اسفاکتیریا پر تادمیڈ جو دونوں آبنائوں کے درمیان میں واقع تھا اپنے اس کار نمایاں سے اسپارٹی نہایت خوش ہوئے اس لئے کہ جو شخص بھی آنا چاہتا تو وہ یا تو قدرتی بندرگاہ میں لنگر انداز ہوتا یا جزیرے پر اور انھیں یہ خیال ہوا کہ اگر ایٹھزیوں نے آنا چاہا تو انھیں فوج اتارنے میں نہایت دقت کا سامنا کرنا پڑے گا مگر انھیں یہ گمان بھی نہ ہوا کہ ایٹھزیوں کے لئے سب سے زیادہ آسانی اس میں ہوتی کہ اسپارٹی ٹیٹ پر باننا بطحہ کر دیں اور اسے شکست دیں۔ جب ویموس تھینس نے دیکھا کہ اسپارٹی پیلووس کو یلغار کر کے لینا چاہتے ہیں تو اس نے ان سپاہیوں کو جن کے اسلحہ نسبت خراب تھے اس کنارے پر کھڑا کیا جو یونانی ساحل کے مقابل تھا اور جو نسبت محفوظ تھا اور ساتھ ہوپ لیت اور چند تیر انداز لے کر فکیل سے باہر مغربی کنارے پر خود کھڑا ہو گیا جہاں صرف چند ہی جہازوں کے قیام کی جگہ تھی اس مقام کی حفاظت نہایت ضروری تھی اور اگر اس پر دشمن کا قبضہ ہو گیا تو فکیل بالکل بیکار ثابت ہو جائیگی۔ داس نے اپنے سپاہیوں کا دل بڑھانے میں مطلق کوتاہی نہیں کی اور خود بھی ان کے ساتھ ملے میں شریک کار ہوا مگر مٹی بھر ایٹھزیوں نے اسپارٹیوں کا حلقہ پس کر دیا۔ براسی داس خود بھی زخمی ہوا اور اس کی ڈھال سمندر میں گر گئی جہاں سے ایٹھزیوں نے اسے نکال کر بطور یادگار فتح کے نصب کر دیا۔ دو روز تک اسپارٹی ملے برابر جاری رہے پھر بھی ان کا غلبہ نہیں ہوا اور آخر کار ان کو اپنے سپاہی منجینق لینے کی غرض سے اڑھتے روانہ کرنے پڑے۔ اب ایٹھزی بیڑا بھی آہنچاہاں میں پکاس جہاز تھے۔ مگر اسپارٹیوں نے کوئی حرکت نہیں کی اور دوسرے دن بھی

ان کا بیڑا اس قابل نہ تھا کہ کچھ کر سکے شاید اس وجہ سے کہ اس وقت تک برٹش اس
 تہ رست نہ ہوا تھا کسی نے خلیج کے دونوں رستوں کا خیال بھی نہیں کیا، ایتھنز
 نہایت اطمینان سے خلیج میں داخل ہو گئے اور پانچ جہاز گرفتار بھی کر لیں باقی میدان
 سے بھاگ گئے، اب اسفاکتیر یہ کی فوج کے بدل و رسائل منقطع ہو چکے تھے اور
 ایتھنز کی گوا خلیج کے مالک تھے۔ انھیں اتنی جرات تو نہ ہوئی کہ ان پر براہ راست حملہ
 کرتے اس لیے انھوں نے جزیرے کے ہر جہاز طرف چکر لگانا شروع کیا تاکہ اسپارٹی
 وہاں سے نہ بھٹکنے پائیں۔ یوں تو کل اسپارٹی فوج پہلوں کے مقابلے کے لیے تیار
 تھی مگر وہ بالکل بے دست و پا تھی اس لیے کہ ایک طرف تو اسپارٹیوں میں قلعے مسخر
 کرنے کی مطلق اطمینان نہ تھی اور ایتھنز بیڑے پر چڑھ کر باہر اڑ جاتا تھا خود اسپارٹی
 بھی یہ محسوس کرنے لگے تھے اسفاکتیر یا کے لشکر کو بچانا قطعی محال ہے۔ مگر چونکہ اس
 میں بہت سے اسپارٹی شہری بھی تھے اور ان کی زندگی خطرے میں تھی اس لیے ہر شخص
 ان کی رہائی کی تدبیریں سوچ رہا تھا۔ ایک تدبیر سمجھ میں آئی کہ صلح کی گفت و شنود شروع
 کر دی جائے اس لیے کہ کم از کم گفت و شنود کے دوران میں تو ان کے ساتھیوں کی
 جانیں محفوظ رہیں گی۔ ممکن ہے کہ جیسے جیسی تالیا میں ایتھنز یوں نے ایرانی قیدیوں کو
 تلوار کے گھاٹ اتارا اسی طرح وہ اسپارٹیوں کو تین تین کر دیں، ان کا اہل مقصد یہ تھا
 کہ انھیں کافی وقت مل جائے اور یہ مقصد گفت و شنود کے پہلے سے نہایت عمدگی سے
 حاصل ہو سکتا تھا۔ بدین وجہ اسپارٹیوں کی تحریک سے دونوں فریق اس معاہدے پر
 راضی ہو گئے کہ اسپارٹی بیڑے کے وہ جہاز جو بروقت لٹو نیہ میں موجود تھے وہ سب
 ایتھنز کے حوالے اس شرط پر کر دیے جائیں کہ اسفاکتیر یہ کی فوج کو دوران گفت و شنود
 میں برابر سامان رخصت پہنچا دے اور اسپارٹی سفیر ایک ایتھنز سہ طبقہ جہاز پر ایتھنز جائیں
 اور ان کی واپسی تک جنگ ملتوی رہے۔ جب وہ واپس آجائیں اس وقت مہلت کا وقت
 ختم ہو جائے اور اسپارٹی جہاز اسپارٹا کو واپس دیا جائے گا۔

یہ ایک انوکھی بات تھی اور ایتھنز یوں کے لیے اس سے زیادہ کوئی امر قابل
 خیال نہیں ہو سکتا تھا کہ اسپارٹی ایک ایتھنز کشتی میں ایتھنز آئیں اور صلح کے لیے
 رستہ اتر جائیں، ان اسپارٹی سفیر نے ایتھنز پہنچ کر یہ کہا کہ اسپارٹی ہر حال میں

سلم کے لئے تیار ہیں اور ایجنزیوں پر زور ڈالاک وہ اپنے دعاوی میں اعتدال سے کام لیں تاکہ اسپارٹیوں کو شکریے کا موقع ملے انھوں نے یہ بھی بیان کیا کہ اسپارٹا ایجنزی سے معاہدہ کرنے پر تیار ہے اور اگر ایسا معاہدہ ہو گیا تو دونوں دولتیں گویا تمام یونانیوں پر تنہا حکمرانی کر سکیں گی + اس کے جواب میں کلیون کے کہنے سے ایجنزیوں نے یہ مطالبہ کیا کہ جو اسپارٹی جزیرہ اسفاکیہ یہ میں تھے وہ سب ایجنزیوں کے حوالے کر دیے جائیں اور اس کے ساتھ ہی یہ کہہ گئے کہ اس کے لئے اسفاکیہ اور اکانیہ کا ملک ایجنزیوں کے حوالے کر دیا جائے۔ اس پر اسپارٹی سفرائے اسفاکیہ کی کہ ایجنزی اپنے قائم مقام منتخب کریں جو ان سے ان مطالبوں کے متعلق گفتگو کر کے کسی خاص طرز عمل پر متفق رائے ہو سکیں۔ مگر کلیون نے اس تحریک کی نہایت زور و شور سے مخالفت کی اور کہا کہ اصل یہ ہے کہ اسپارٹی چاہتے ہیں کہ ایجنزیوں کی آنکھوں میں خاک ڈالیں اور چونکہ ہر معقول تحریک پر برسرعام مباحثہ ممکن ہے اس لئے کسی قائم مقام کے تقرر کی مطلق ضرورت نہیں + کلیون کی یہ رائے بہت صائب تھی حقیقت یہ ہے کہ کمیشن کے ذریعے سے گفتگو کرنے کا مقصد ہی یہ ہوتا ہے کہ مزید تیاری کے لئے وقت مل جائے اور ہم دیکھتے ہیں کہ اسپارٹا کا مطلب یہی ہے اسی تھا + بہر حال سفرائے اسپارٹا نے ایجنزی مطالبوں کا برسرعام جواب دینے سے انکار کر دیا اور ایجنزی سے پیلوپونیز کی راہ لی + جب وہ پیلوپونیز پہنچے تو انھوں نے مطالبہ کیا کہ اسی صلح ختم ہو گئی اور اب ایجنزی اپنے وعدے کے مطابق اسپارٹی بٹیر واپس کر دیں۔ مگر ایجنزیوں نے یہ جواب دیا کہ دوران التواء میں ہی اسپارٹیوں نے پیلوپونیز پر حملہ کر کے شرائط کو توڑ دیا تھا اس لئے انھیں اپنے وعدے پر قائم رہنے کی کوئی وجہ نہیں + اس پر اسپارٹیوں نے صدائے احتجاج بلند کی اور فریقین میں پھر جنگ شروع ہو گئی۔

۱۷۱ کروٹوس "تاریخ یونان" ۲ (۶) ۸۲ وغیرہ + اس کے نزدیک کلیون بڑی اہمیت کا شخص تھا اور اس نے جو سوال جواب کیے ان سے اس کی غیر ذمہ داری اور اوجھا پن ظاہر ہوتا ہے وہ کہتا ہے کہ ایجنزیوں نے اسپارٹی بٹیرے کی واپسی سے جو خلاف الفسان انکار کیا وہ صرف اس وجہ سے قابل معافی ہے کہ وہ پیلوپونیزوں کے بیان کے بموجب اسپارٹیوں نے عارضی صلح کے

مگر واقعات تیغز کے حسب۔ خواہ رد نما نہیں ہوئے۔ اسپارٹیوں نے اپنی فوج اور سامان تو پیلوس کے قریب جمع کر دیا اور آخر کار اس طرح عمل پر کاربند ہوئے گئے یعنی چند ہیلو توں سے انعام اور آزادی کا وعدہ کیا۔ دوران کے فریے سے خفیہ طور پر اسفا کتیر یہ سامان خورد و نوش بھیجا شروع کیا۔ اب مہسم بھی خراب ہو چلا اور ایجنزیوں کو یہ خوف ہوا کہ خنزیر وہ طوفان کے سبب سے جزیرے کی ناکہ بندی نہ کر سکیں گے اور اس طرح وہ انعام جو ابھی گویا دست غیب سے ملنے والا تھا اور جس کے وہ نہایت رعب منتظر تھے انھیں نہ مل سکے گا یعنی اسپارٹی قیدیوں کے ان کے پیچھے سے نکل جائیں گے۔ ایجنز کی عام رائے بھی پلٹ گئی اور کلیون پر یہ الزام لگایا گیا کہ کسی طرح نہیں ہونے دی۔ اس الزام کا اس نے یہ جواب دیا کہ یہ خود سہ سالاروں کی غلطی ہے کہ انھوں نے اسفا کتیر یہ کے قیدیوں کے گرفتار کرنے میں اس قدر تاخیر کی۔ جماعت استراتی گوؤ کے سرگروہ نکیا س کو کلیون کی یہ نیش زنی پسند نہ آئی اور اس نے یہ جواب دیا کہ اسفا کتیر یہ کی تسخیر اور وہاں کے لشکر کی گرفتاری کوئی آسان کام نہیں۔ اگر کلیون اسے آسان سمجھتا ہے تو وہ نہایت خوشی سے خود اس مہم کو سر کرے اور استراتی گوؤ جلد سامان اس کے حوالے کرنے پر تیار رہیں، مگر ابتدا میں تو کلیون نے یہ کہہ کر ٹال دیا کہ وہ کوئی استراتی گوؤس تھوڑا ہی تھا کہ اس کی

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) شرائط خود تو دے دیے تھے۔ مگر اسپارٹیوں نے اس کے کچھ بھی اقرار نہیں کیا کہ وہ شرائط صلح پر کاربند رہے۔ محض صدائے احتجاج بلند کرنے سے کوئی بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی اور نہ یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ مرتکب نہ تھے۔ بدیں وجہ اس کے باور کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ اسپارٹیوں نے ان شرائط کو خود ہی توڑ دیا تھا۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ ایجنز جی حقیقتہ اور قائد نابہر حق تھے اور انھیں اپنا بچاؤ پیش کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ جنگ پیلوپونیز میں اسپارٹانے اس کے علاوہ اور مواقع پر بھی شرائط طے شدہ سے علانیہ منہ موڑا تھا مثلاً صلحی مہم نکیا س میں جو شرائط اپنی پوس کے متعلق تھے وہ انھوں نے پورے نہیں کیے۔ بدیں وجہ اگر بالفرض ایجنز میں عمومی گردہ ہی برسر قدرت ہوتا اور اسی کے کہنے سے ایجنز ہی اپنے حقوق پر سختی سے قائم رہتے تو بھی ان پر ہرگز الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ مگر اس وقت تو کلیون کو جنگ کے انتظام سے کوئی تعلق ہی نہ تھا۔

ذمہ داری ہو۔ مگر جب ایتھنز بہت مصر ہوئے تو وہ راضی ہو گیا اور کہا کہ وہ اس مہم کے لئے شہریوں کو زیادہ تکلیف نہیں دینا چاہتا۔ بلکہ اگر لیمنوس اور امبروس کی کچھ فوج اس کے حوالے کی جائے اور انی فوس کے گومپینے اور چار سوتیر انداز سے دیہات جائیں تو وہ یا تو بیس روز میں اسفاکتیر یہ کے اسپارٹیوں کو گرفتار کر لے گا ورنہ خود اپنی جان ہلاک کر لے گا۔ ان شرائط سے اور خاص کر دوسری شرط سے کلیون کے مخالف مطمئن ہو گئے۔

کلیون نے اس مہم کی تیاریاں بہت جلد ختم کر لیں اور دیموس تھینس کو جو پیلوں ہی میں تھا اپنا مددگار مقرر کیا، طوسی دیدرش کا بیان ہے کہ وہ اس سے واقف تھا کہ عرصہ دراز سے دیموس تھینس اسفاکتیر یہ کے حملے کی فکر میں ہے۔ مگر وہ صرف تقاریر اور واقعات پر ہی اکتفا کرتا ہے اس لئے ہم اس کے اس محل بیان پر چند خیالات کا اضافہ کریں گے جن سے ایتھنز کی اندرونی تاریخ واضح ہو جائے گی مہم ہوتا ہے کہ دیموس تھینس اور ذمی اثر سرانہوہ کلیون میں باہمی اتحاد عمل ہو گیا تھا ایسے کہ دیموس تھینس کے ذہن میں اسپارٹیوں کو شکست دینے کی جو ترکیب آئی تھی اس کی تکمیل کا ہی ایک ذریعہ تھا کہ ایک تو پیلوں کو فوج بھیجی جائے اور ایتھنز فوج اسفاکتیر یہ پر اثر پڑے۔ یہ دونوں باتیں ان دور بہروں نے پہلے ہی سے سوچ لی تھیں ان واقعات کو پیش نظر رکھ کر وہ طریقہ بحسن خوبی سمجھ میں آ سکتا ہے جس سے کلیون اسپارٹی سفر کے ساتھ پیش آیا۔ یہ سفیر ایک ایتھنز کشتی میں ایتھنز آئے اور کشتی بان کے ذریعے سے دیموس تھینس نے کلیون سے یہ کہلوادیا کہ وہ اس امر پر زور دے کہ کسی نہ کسی طرح سے اسفاکتیر یہ کا لشکر گرفتار ہو جائے اور یہ ایک معقول فوج کے ذریعے سے بہ آسانی تمام ہو سکتا ہے۔ یہ ہی وجوہ تھے جن سے کلیون نے اسفاکتیر یہ کے اسپارٹیوں کی اطاعت کا مطالبہ کیا اور انقوائے جنگ کی کیفیت کو ختم کرنے میں جلدی کی۔ اس لئے کہ اگر سال کے بدترین حصے میں عارضی صلح جاری رہی تو ایتھنز بول کو بڑی دقت کا سامنا کرنا پڑے گا۔ جب تک ان کا بیڑا اڑنے کے قابل رہے گا۔ اس وقت تک تو اسفاکتیر یہ کا لشکر گرفتار نہ ہو سکے گا اور موسم سرما آتے ہی اسپارٹیوں کی فوج ختم کر کے جزیرے سے ارض یونان کو بھاگ جائیں گے، مگر جب تاب نکلیاں اتر آتی گز

کا صدر تھا اس وقت تک اسفاکتیر یہ کے خلاف کوئی قلعی کارروائی نہیں ہو سکتی تھی صرف کلیون اور دیوس تھینس ہی میں یہ قابلیت تھی کہ وہ جزیرے کو سیخڑ کر لیتے مگر مشکل یہ تھی کہ کلیون خود کو پیش نہیں کر سکتا تھا ورنہ وہ ایٹھزیوں کا مورد طعن بن جاتا۔ اس نے اس نے نہایت دانشمندی سے یہ ظاہر کیا کہ اسے سپہ سالاری کی ہرگز ضرورت نہیں اور صرف اسی حال میں عہدہ قبول کیا جب اس پر ایٹھزیوں نے دباؤ ڈال کر گویا مجبور کر دیا۔ کلیون بظاہر تو اکثر معلوم ہوتا ہے مگر درحقیقت اس میں سیاسی قابلیت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے اور چونکہ اس کی پشت پر دیوس تھینس سامبر تھا جسے فوجی امور میں کمال حاصل تھا اس لیے وہ اپنے رہنے اور حیثیت پر بہ آسانی فخر کر سکتا ہے۔

وقت بھی ملے کے لیے مناسب تھا اور اس میں مزید تعویق نہیں کی گئی۔ جزیرہ اسفاکتیر یہ میں ایک جنگل تھا جس سے اُس کے مدافعوں کو اپنے بچاؤ کا بہت موقع تھا ایک مرتبہ خود دیوس تھینس کو ایتولیا کے جنگل میں راستہ بھول جانے سے نقصان عظیم برداشت کرنا پڑا تھا۔ اور جب اس نے یہ سنا کہ اسپارٹیوں کی سہل احماری اور غفلت سے اسفاکتیر یہ کے جنگل میں آگ لگ گئی اور سب درخت برباد ہو گئے تو اس کی خوشی کی انتہا نہ رہی۔ اب ایٹھزیوں کے اپنے دشمن کی قوت کا اندازہ کر لینا کوئی مشکل بات نہ تھی اس لیے کہ ان کے پڑاؤ سے اسپارٹی صاف نظر آتے تھے اور وہ بہ آسانی اپنے منصوبے قائم کر سکتے تھے۔ جب اسپارٹی حکومت نے کلیون کے اس مطالبے کو مسترد کر دیا کہ اسپارٹا کا لشکر ہتھیار ڈال دے تو ایک دن آرام لیکر دیوس تھینس نے جزیرہ پر حملہ کر دیا۔ پہلے تو اس نے راتوں رات آٹھ سو ہوپ لیت اس میں ۳۰۰ اتار دیئے۔ اسپارٹیوں کی مرکزی فوج جزیرے کے وسط میں کھارے پانی کے ایک چٹھے کے قریب پڑی تھی اور شمالی راس پر جو سب سے زیادہ ڈھالواں تھی ایک مختص دستہ متعین تھا اور جہازوں کی گودی کی حفاظت کے لیے میں ہوپ لیت کھڑے کر دیئے گئے تھے۔ سب سے پہلے یہ ہوپ لیت ہی زمین آگئے اور ایٹھزیوں نے ان میں سے ایک کو بھی زندہ سلامت نہیں چھوڑا۔ اب میدان خالی تھا اور صبح ہوتے ہی باقی ماندہ ایٹھزی بھی اتر آئے اور مرکزی اسپارٹی فوج پر حملہ شروع ہوا۔ بلکہ ہتھیار ولسے سپاہیوں کے دو دو سو دستوں کو حکم ہوا اسپارٹیوں کا حصار کے انھیں دئی کریں

مراں کے قریب آئیں۔ اسپارٹی ان چھوٹے چھوٹے حملوں سے آگئے اس لئے کہ وہ دشمن سے دوہونہ ہو سکتے تھے اور اسے نقصان نہیں پہنچا سکتے تھے۔ انھیں سب سے بڑی دقت یہ ہوئی کہ حملہ آوروں کا اس قدر شور تھا کہ سپاہی انہوں کے احکام بالکل نہیں سن سکتے تھے اور چونکہ وہاں جے ہوئے درختوں کی راکھ اڑ رہی تھی اس لئے وہ اپنے چاروں طرف دیکھ بھی نہ سکتے تھے۔ غرض یہ ہے کہ جو اثر ان حملوں کا ہوا وہ خود حملہ آوروں کی امید سے کہیں زیادہ تھا۔ بہر حال اسپارٹی اس قدر مجبور ہو گئے کہ انھیں قلب جبرہ کو خیر باد کہنا پڑا اور شمال میں ایک بلند زمین پر چلے گئے۔ مگر وہاں یانی کی کمی تھی اور جب مسینی دستے کا سرگروہ ایٹھنزی سپہ سالار سے اجازت لے کر ایک ٹیلے پر چڑھ گیا جہاں سے یہ مقام جہاں اسپاریوں نے پڑاؤ ڈال لیا تھا اس کی دسترس میں آ گیا تو اسپاریوں کو چاروں جانب ہتھیار رکھ دینے پڑے۔ ان کے سامنے دو راستے تھے جن سے ایک کو وہ پسند کر سکتے تھے۔ یعنی اطاعت اور موت۔ ایٹھنزیوں کی تو یہ خواہش تھی کہ وہ اطاعت پر راضی ہو جائیں اور اسی لئے اسپاریوں نے اپنے ہم وطنوں سے جو ارض براعظم پر تھے استفسار کیا۔ اور وہاں سے یہ جواب پا کر کہ اپنی عزت کو محفوظ رکھ کر وہ جہاں کر سکتے ہیں انھوں نے آخر کار ہتھیار رکھ دیئے۔ چار سو بیس ہو پ لیتوں میں سے صرف ۲۹۲ باقی رہے تھے اور ان میں سے ایک سو بیس اسپارٹی شہری تھے۔

کلیون نے جس خوبی سے اپنے وعدے کا ایفا کیا تھا اس سے ایٹھنزی بہت متاثر ہوئے۔ اور انھیں پہلی مرتبہ اس کا اکتشاف ہوا کہ ایسے اسپارٹی بھی ہیں جو زندگی کو موت پر ترجیح دیتے ہیں اور انھیں ان خوبیوں میں کمی کے آثار معلوم ہونے لگے جو ان کی نظر میں اسپارٹی قوم کی تھیں۔ اس میں بھی شبہ نہیں کہ ان واقعات سے لوگوں کی نظر میں ایٹھنزیوں کی بہادری کی بھی وقت نہیں بڑھی اس لئے کہ حملہ آور ہی حال چلے تھے جس سے ان سب کی جانیں بچ گئیں۔ بہر حال ایٹھنزی حملہ اسپارٹی قیدیوں کو ایٹھنزی لے گئے اور وہاں پہنچ کر ایک اسپارٹی نے اپنی شکست کے واقعات کو اس انداز سے بیان کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ باوجود نہریت کے اس کی طبیعت میں اس وقت تک خوش مزاجی کی خوب باقی تھی جب ایٹھنزیوں نے اس سے توہین آمیز سزا میں کہا کہ جو لوگ اسفا لیریا میں کام آئے وہ یقیناً نہایت بہادر ہوں گے تو اس نے

اس کا یہ جواب دیا کہ جن تیروں نے چن چن کر بارہوں کو ملک عدم کا راستہ بتایا ان تیروں کی چالاکی اور عقلمندی میں بھی شبہ نہیں ہو سکتا۔ اس مہم میں سب سے زیادہ قابل لحاظ امر یہ ہے کہ اس میں دیوس جنٹیس نے نہایت دانشمندی کا ثبوت دیا اور وہ ان مبقرین فن حرب کا گویا پیشرو ہے جنہوں نے آئندہ چوتھی صدی ق م میں کارہائے نمایاں انجام دیئے۔

اسپارٹی شہریوں کی گرفتاری کا فوری نتیجہ صرف یہی ہوا کہ اس کے بعد پانیا نے اٹیکا پر حملہ نہیں کیا۔ ایتھنز یوں کو اپنی فصلیں اتنی ہی مزید نصیب جتنی اسپارٹیوں کو اپنے ہم وطنوں کی جانیں۔ ایتھنز یوں نے اس کا اعلان کر دیا کہ اگر ان کے ملک پر حملہ ہو تو جو قیدی ان کے قبضے میں ہیں وہ فوراً قتل کر لئے جائیں گے۔ اس کے علاوہ باقی میدانوں میں جنگ برابر باقی رہی اس لئے کہ اسپارٹی ایتھنز کی شہر الٹا تسلیم کرنے پر تیار نہ تھے۔ ایتھنز یوں نے خاکنائے کے قریب متحدہ حملے کیے اور تروائے زمین کے قریب جزیرہ نمائے میتھونے پر قبضہ کر کے اس چھوٹی سی خاکنائے پر جو اسے آگرگولسی ساحل سے ملتی ہے ایک فصیل تیار کی اور اس طرح چونکہ میتھونے جزیرہ الی گینا کے بالکل مقابل تھا اس لئے ایتھنز یوں کو آگرگولس کے ساحل پر جانے کا گویا ایک بنانا یا راستہ مل گیا جہاں جب ان کا جی چاہتا وہ جا سکتے تھے بلکہ موقع پا کر اس کے ذریعے سے قدیم ایونیا کی بلدیہ ٹروائے زمین پر بھی قبضہ کر سکتے تھے۔

تقریباً اسی زمانے میں کورکاٹرا کی خانہ جنگی آخر کار اختتام کو پہنچی اور دونوں فریقوں میں اس قدر مخالفت تھی کہ جن اشرافیوں نے کوہ استوس نے کو مستحکم کر لیا تھا انہوں نے اپنے ہم وطنوں کے سامنے سراطعت خم کرنا مناسب نہیں سمجھا بلکہ ان ایتھنز یوں کے سامنے ہتھیار رکھ دیئے جو پیلوں سے لڑنے والے ہوئے آئے تھے۔ ایتھنز کی انھیں جزیرہ پتی کیا لے گئے جو کورکاٹرا سے بالکل قریب تھا اور ان سے یہ ٹھیکہ کہ اگر ان میں سے ایک فرد بھی بھاگنے کی کوشش کرے گا تو باقی افراد کی حفاظت کے وہ ذمہ دار نہیں ہوں گے، ہمارا خیال ہے کہ ایک ایتھنز یا سپہ سالار کو اس قسم کے معاہدے پر زور دینا نہیں چاہئے تھا اس لئے کہ اس سے ایک شخص کی بیوقوفی سے گروہ کے گردہ کی جان کا اندیشہ پیدا ہوتا تھا۔ اگر اگر ملو سی ویدش نے غلطی نہیں کی

تو اس کے بیان سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ایتھنز یوں کی نیت ابتدا ہی سے بدھتی اور
نیت وہی ہو جس کا اندیشہ تھا۔ کورکاٹرا کی عموم نے قیدیوں کو رائے دی کہ وہ چپکے سے
بھاگ جائیں اور خفیہ طور پر اس کی اطلاع ایتھنز سپہ سالار کو کر دی جس پر ایتھنز یوں نے
بدبخت قیدیوں کو ان کے ہم وطنوں کے سپرد کر دیا۔ ان میں سے بعض تو فوراً تہ تیغ کر دئے
گئے باقی سنے خود کشی کر لی۔ اصل میں قصہ یہ تھا کہ ایتھنز سپہ سالار سلی جانا چاہتے تھے اور
یہ نہیں چاہتے تھے کہ محض کورکاٹرا کے اسیروں کی وجہ سے وہ اپنا وقت بیکار ضائع کریں۔
ایتھنز یوں کو مغربی یونان میں ایک اور کامیابی ہوئی۔ ہم اور کہہ چکے ہیں کہ
امبر لیبیہ نے شہر اناکتوریوم پر سے قبضہ اٹھا لیا تھا اور اب ایتھنز یوں اور اکانانیوں
نے مل کر اس پر قبضہ کر لیا۔ مشرق میں انھیں ایک اور طرح کی کامیابی ہوئی۔ انھوں نے
شہر ایون میں جو دریائے استریمون پر واقع تھا ایک ایرانی امیر سمی ارتافرنز کو گرفتار
کر لیا اور جب ایتھنز یوں نے وہ خطوط پڑھے جو اس کے پاس برآمد ہوئے تو ان سے
معلوم ہوا کہ وہ شہنشاہ اردشیر کے لکھے ہوئے اسپارٹی حکومت کے نام مراسے ہیں اور
ان میں شہنشاہ کہتا ہے کہ میں تو اسپارٹیوں نے بہت سے سفیر ایران کو بھیجے ہیں مگر ان میں
سے کوئی شہنشاہ کو یہ نہیں بتا سکا کہ اسپارٹی دراصل کیا چاہتے ہیں اور اب ارتافرنز صرف
اس لئے روانہ کیا جاتا ہے کہ اسپارٹی ایک سفیر کو مفصل ہدایات کر کے ایران روانہ کریں۔
ایتھنز یوں نے اس سفیر کو الیفی سوس کے راستے ایران کو واپس بھیج دیا۔ اور جو ایتھنز
اس کے ساتھ گئے تھے ان کی زبانی یہ خبر معلوم ہوئی کہ شہنشاہ اردشیر کا انتقال
ہو گیا۔ ارتافرنز کے وفد سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت ایتھنز کے
روز افزوں اقتدار کی وجہ سے ایران یونان کے معاملات میں دست اندازی کرنا
خلاف مصلحت سمجھتا تھا۔ ایتھنز نے اپنی دوراندیشی کا ایک اور ثبوت دیا اور جو سیلو
ان کے شہر کی فسیل مسمار کرنے کا مطالبہ کیا تاکہ انھیں متنی لہہ کی طرح بغاوت کرنے
کی آرزو نہ ہو جائے۔ ان تمام واقعات اور مہمات کا ایتھنز خزانے پر بہت برا اثر
پڑا تھا۔ اب اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ لیگ کے خراج میں اضافہ کر دیا
جائے اور کلیون کی تحریک پر اس کی مقدار بعض حالتوں میں پہلے سے دوئی
اور بعض میں اس سے بھی زیادہ کر دی گئی۔ معلوم ہوتا ہے کہ ساتھ ہی ساتھ

ہیلیاستائے کی روزانہ اجرت بھی ٹرھا کرتیں، دیول ہو گئی۔
 جنگ کے آٹھویں سال کی ابتدا میں یعنی مارچ ۳۳۶ ق م میں ان
 لسبوسیلوں نے جو اپنا جزیرہ چھوڑ کر چلے گئے تھے ٹروائے کے قریب ہیلیسپونتس
 کے شہر رھوئے تیوم پر قبضہ کر لیا۔ مگر جب انھیں کچھ مان مل گیا تو انھوں نے شہر
 چھوڑ دیا اور لسبوس کے مقابلے میں شہر انٹاندروس پر قابض ہو گئے اس لیے کہ
 انھیں یہ امید تھی کہ وہ اس مقام پر مستقل طور پر مقیم رہ سکیں گے، دنیا کا یہ حصہ جو
 گویا ایران اور یونان کے ڈانڈے پر واقع تھا ہر ذمی ہمت شخص کے لیے ہمیشہ رزمگاہ بن جاتا
 تھا اور بعض مقامات میں تو ایک دن یونان کا اور دوسرے دن ایران کا راج ہو جاتا تھا
 مگر ظاہر ہے کہ اس قسم کے واقعات سے ایجنزے کے اقتدار میں کوئی تین فرق نہیں پیدا
 ہو سکتا تھا، کلیون کی کامیابی نے نخیاس کو خواب سے بیدار کر دیا تھا اور اس نے
 اب یہ چال چلی کہ ساٹھ جہاز اور دو ہزار ہو پ لیت لے کر وہ جزیرہ کی تھرا پر حملہ آور ہوا
 اسپارٹا کے لئے یہ جزیرہ نہایت اہم تھا اس لئے کہ یہ لقونیمیا، اور مصر و افریقہ کے
 درمیان حامل تھا، اگرچہ اس پر اسپارٹا کا قبضہ ہوتا تھا تو یہاں سے لقونیمیا کی آسانی
 حفاظت ہو سکتی تھی اور اگر کوئی اور ملک اس کی تسخیر کر لیتی تھی تو اسپارٹا
 کو لقونیمیا کی طرف سے اندیشہ پیدا ہو جاتا تھا، پہلے تو ایجنزیوں نے بندرگاہ اسکائندریہ

علاقہ جس نوشتے میں جمہوری خراج کا ذکر ہے اسکے اجزاء کیوں ہارنے جمع کئے ہیں اور یہ سنہ اولیسیاد ۸۸۰
 میں مرتب ہوئی تھی (مجموعہ نوشتہ ۱۷۱ کا ۳۷۱ + مقابلہ کر دیکھو ہار۔ نوشتہ جات و تحقیقات
 صفحہ ۱۲۲ وغیرہ۔ اور گلبٹ صفحہ ۱۸۵) لو، سولٹ ۵۳۱، ۲ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پونٹوس
 سے بھی روپیہ وصول کرنے کی کوشش کی گئی اور اسی مقصد کے لئے لاماخوس پونٹوس
 گیا (طوسی دیدش ۱۲، ۷۵)۔

ہیلیاستائے کی فتوحات میں اضافے کیلئے گلبٹ صفحہ ۱۸۹ دیکھنا چاہئے، کلیون کی نظر ہیتہ پٹے
 کی طرف رہتی تھی، اور اس زمانے میں اس کی یہ کوشش بھی ہوئی کہ آگوس کو ایجنزہ کی طرف لے آئے
 (گلبٹ صفحہ ۱۸۹ وغیرہ) مگر ارسطو فانیس نے صفحہ ۳۲ ق م میں اس کا مذاق اڑایا اور اسے "پلاگوسا کے
 بہت باشندے کا لقب دیا۔"

پر قبضہ کیا اور پھر شہر کی تھرا کی طرف بڑھے جہاں کے پیر پوکی باشندوں نے فوراً ہتھیار رکھ دیئے۔ اب انھوں نے خاص لقونیم کے ساحل پر اترے اور پیلوس کے قریب جوار کی ارضی کو تباہ و برباد کرنا شروع کیا اور کیتھرا کے مقابل خلیج بویا پر لکدمونی فوج کو شکست دے کر خاص لقونومی ساحل پر ایک یا دو گارفتے لے کر اس کے بندرگاہ پر اس مالیہ کا دور کر کے پیلوپونیز کے مشرقی ساحل پر پہنچے اور وہاں شہر تھرا پر جہاں لیگینا کے غریب الوطن باشندے آباد تھے قبضہ کر لیا۔ اس مہم میں ایتھنز یونان نے اپنا رعب و تقا قائم کر لیا تھا کہ گو اس کے قریب ہی ایک لکدمونی فوج وجود تھی مگر اس نے ایتھنز یونان کو مقابلہ تک نہیں کیا۔ ایتھنز کی انی گینوں کو ایتھنز لائے اور وہاں زن و بچہ کو مار ڈالا جزیہ کیتھرا ایتھنز کی لیگ میں شامل ہو گیا اور چار سالانہ عینی وہی رقم جو چھوٹے سے جزیرہ تینیدوس کو ادا کرنی پڑتی تھی خراج قرار پایا۔

۳۱۷

جنوبی یونان میں تو ایتھنز فوجات ہو رہی تھیں مگر جو کچھ ایتھنز کی اقتدار سسلی میں تھا اس کا خاتمہ اس قرارداد سے ہو گیا جو وہاں کے مقامی یونانیوں نے آپس میں کر لیا اور جس کی رو سے انھیں سسلی کو خیر باد کہنا پڑا۔ یہ قرارداد گویا اس گت و شنود کا تتمہ تھا جو اس سے پہلے امبراسیہ اور اکارناٹیک کے امین ہو چکا تھا۔ اور ان دونوں معاہدوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر ملک ایتھنز کی روز افزوں قوت اور ترقی سے خوفزدہ اور منتظر ہو گئی تھی + سسلی سے اخراج کا الزام ایتھنز یونان نے اپنے سپہ سالاروں پر رکھا اور اس کی پاداش میں انھیں منزا برداشت کرنی پڑی۔

اس ناکامی کے گویا معاوضے میں انھیں اپنے قریب ہی کے محاذ میں جزیری کامیابی ہوئی۔ اس زمانے میں مگارا کی حکومت پر عمومیوں کا جھنڈا لہراتا تھا اور اس کے تعلقات ایتھنز سے کچھ برے نہ تھے۔ مگارا کو ایک تو ایسے ہی مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا تھا اس لیے کہ وہ ایتھنز کا گویا ایک قدرتی نشانہ بنا ہوا تھا اور اب

۱۷۱ مگارا کے ان واقعات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ محض سیاسی گردہوں (اشرافیت یا عوامیت) کے غلبے سے یہ یقین نہیں کیا جاسکتا کہ کوئی بلکہ یہ ایتھنز کا طرفدار تھا یا اسپارٹا کا بلکہ بہت سے دیگر امور بھی ان تعلقات میں متدہوتے تھے اور خوف یا مادی منفعت کا بھی ان پر بہت اثر پڑتا تھا۔

اس کے چند اشرافی خانہ ان غلیج کو رختھ کے شہر مگائے میں جا کر آباد ہو گئے اس لئے اس کی حالت اور بھی ناقابل برداشت ہو گئی تھی۔ آت باتوں سے متاثر ہو کر اب عومیوں کی یہ خواہش ہوئی کہ شہر کو ایچھنز یوں سکھوائے کر دیں۔ مگر انی و بوجہ سے اس کی ضرورت تھی کہ وہ نہایت پیچہ تک بھونک کر قدم رکھیں۔ خاص نسیم میں پیلو پونیز می لشکر تھا جو ہر آسانی تمام مگارا کر شہر پر قبضہ کر سکتا تھا اور دوسرے خود عومیوں کی عام رائے بھی ایتھنز کے طرف نہ تھی۔ سب سے پہلے ایچھنز فوج اس جہے میں کر دی گئی جو دونوں طریقہ دیواروں کے درمیان تھا اور اس طرح یہ نسیم اور شہر کے درمیان جامل ہو گئی۔ اس لئے بعد ایتھنز یوں کو شہر میں لانے کے لئے یہ تدبیر سوچی گئی کہ مگاری فوج ایچھنز یوں پر حمہ کرنے کے بہانے شہر سے خل آئے اور شہر کے دروازوں کو کھلا رہنے دے اور ایتھنز ی ان میں ہو کر شہر میں داخل ہو جائیں گریہ ترکیب علی نہیں اسلئے کہ کسی نہ کسی طرح فریق مخالف کو یہ چال معلوم ہو گئی اور انھوں نے مگاری فوج کو شہر سے نکلنے کی ہمت کر دی۔ نسیم کے پیلو پونیز می لشکر اور شہر کے درمیان تو ایچھنز ی حاصل تھے اس لئے نسیم والوں نے ہتھیار رکھ دیئے اور آخر کار اس ہم کا نتیجہ صرف یہ ہی ہوا کہ نسیم پر ایچھنز یوں کا قبضہ ہو گیا۔ ہر اسی واس کو رختھ میں تھریس کے جھے کے لئے ایک لشکر آراستہ کرنے میں متول تھا۔ جب اس نے یہ سنا کہ مگارا کی بمی دیواروں پر ایچھنز کا قبضہ ہو گیا ہے تو وہ فوراً ایک چھوٹا سا دستے کر مگارا آیا اور شہر میں داخل ہوئے کا مطالبہ کیا۔ مگر ابت میں اسے داخلے کی اجازت نہیں دی گئی اس لئے کہ وہ شہر کے اشرافیوں کو بھی اس کا یقین نہ تھا پھر اسی واس وقت یر کام دے سکے گا یا نہیں۔ اور اگر بالضرر وہ ناکام ہو تو پہلے سے بھی زیادہ بدامنی پھیل جائے گی اور اشرافیوں کا رہا سہا اقتدار بھی خاک میں مل جائے گا۔ ہر اسی واس نے اپنی قابلیت کا یہ ثبوت دیا کہ فوراً لڑنے کے لئے تیار ہو گیا مگر ایچھنز یوں نے لڑنے سے انکار کیا اور اشرافیوں اور عومیوں نے یہ دیکھ کر کہ وہ ہر اسی واس سے ڈر گئے اور گویا انھوں نے مگارا سے دست کشی اختیار کر لی ہر اسی واس کے لئے شہر کے دروازے کھول دیئے، اسپارٹیوں نے اب اس زمانے کے رواج کے بموجب فریق مخالف کے قریب ایک سو سربراہ اور وہ افراد کو جن کے افعال پر وہ سب سے زیادہ

معرض تھا۔ تیغ کیا اور ایک ایسی حکومت قائم کر دی جس میں سپارٹی کے فریق کو غلبہ حاصل تھا۔ مشرق میں بھی ایتھنز کو خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی اس لئے ایشیائے کوچک کی مہم کو بھی کوئی اہمیت حاصل نہیں اور اس سے سیاسی بساط میں کوئی فرق نہیں پیدا ہوا۔ ایتھیزیوں نے متی لینی جلاوطنوں سے اتنا ندروس واپس لے لیا اور تھینیا کے ساحل پر ایک ایتھیزی بڑا جس کا امیر البحر لاماخوس تھا طوفان میں تباہ ہو گیا۔ اس کے برعکس براسی داس کے عزم اور عقلمندی کی وجہ سے ایتھنز کو تھریس میں پے در پے ہزیمتیں پہنچیں۔ اس نے یہ سمجھ لیا تھا کہ اسپارٹا کی کامیابی کی صرف ایک صورت ہے اور وہ یہ کہ ایتھیزی قوت و جبروت کا سرچشمہ یعنی ایتھیزی لیگ برباد کر دی جائے۔ مگر چونکہ ایتھنز کی بحری قوت برابر قائم ہے اس لئے ایشیائی حلیفوں کو تو ہاتھ لگایا نہیں جاسکتا۔ اب رہا تھریس، وہاں ضرور بڑی راستے سے فوجیں روانہ کی جاسکتی ہیں۔ اسی لئے اس نے حکومت سے درخواست کی کہ اسے تھریس بھیج دیا جائے۔ اسپارٹی اس مہم کی صحیح اہمیت کا تو اندازہ کر نہیں سکتے تھے۔ وہ محض اس لئے براسی داس کے شمال کی طرف بھیجے کے لئے راضی ہو گئے کہ اس سے اس طرح چھٹکارا مل جائے گا اور اسے اجازت دی کہ وہ اپنے ساتھ ایک ہزار پیلوپونیزی رگروٹ اور سات سو ہیلوت لے کر روانہ ہو جائے۔ جب سے پیلوپونس اور کیتھرا پر ایتھیزی قبضہ ہوا تھا اسی وقت سے اسپارٹی ہیلوتوں کی طرف سے سخت شکر تھے۔ طوسی دیش کا بیان ہے کہ اس سے کچھ ہی دن پیشتر اسپارٹیوں نے ہیلوتوں کی ایک جماعت کے ساتھ ایک پال چلی تھی۔ سرکاری اعلان ہوا کہ جو ہیلوت اپنی خدمات پیش کریں گے اور اپنی بہادری کے کرشمے دکھائیں گے انھیں آزادی عطا کی جائے گی۔ جنہوں نے اپنی خدمات پیش کیں ان میں سے دو ہزار چن لئے گئے اور پاتھان سے شہر کی قربانگاہوں کا طواف کرایا اور پھر اسپارٹی انھیں شہر سے باہر لے گئے۔ اس کے بعد پھر کبھی ان کا ذکر سننے میں نہیں آیا اور گمان غالب ہے کہ وہ سب کے سب قتل کر ڈالے گئے۔ ظاہر ہے کہ سب ہیلوتوں سے ابا سلوک نہیں کیا جاسکتا تھا اور ان میں سے بہت سے ایسے بھی تھے جو میدان جنگ میں نہایت بہادری سے لڑ سکتے تھے۔ اس لئے تھریس کامیاب ان کی جنگ آزمائی کے لئے نہایت موزوں تھا۔ اگر انھیں فتح ہوئی تو اس سے

اسپارٹا ہی کو فائدہ ہوگا۔ اگر شکست ہوئی تو اسپارٹا کا نقصان ناقابل تلافی ہوگا۔ خود براسی داس ان لوگوں میں سے تھا جو یہ سمجھتے ہیں کہ وہ ہی اپنے جلسوں میں سب سے زیادہ عقلمند ہیں اور جن کے حرکات ہمیشہ ناقابل برداشت ہوتے ہیں اور اسپارٹیوں نے خیال کیا کہ اگر وہ اسپارٹا سے دور تھیں تو اس میں جا کر اپنی قسمت آزمائی کرے تو یہ یقیناً نہایت مناسب ہوگا۔ براسی داس نے تھریس کے راستے میں ہی اپنے جوہر دکھائے۔ تحصیل اور ایتھنز کے باہمی تعلقات بہت اچھے تھے مگر وہ اپنی فوج کو اس ملک میں ہو کر اس انداز سے لے گیا کہ مخالفت کی ایک آرا بھی سننے میں نہیں آئی۔ میدان جنگ میں بھی اس نے ایسی عنایت کا ثبوت دیا اور ان لوگوں کو بھی ایسا ہمدرد اور ہمنوا بنالیا جو اسپارٹا کا ساتھ دینا پسند کرتے تھے۔ ایتھنز اور ان کے خصال کے برے پہلو شہرہ آفاق تھے۔ اسپارٹی نسبتاً ایک غیر معروف قوم تھی اور اب جو تھریسیوں کے سامنے اسپارٹی، ہیرینیچا تو ایسا جس کی ذراست اور قابلیت میں کسی کو شبہ ہی نہیں ہو سکتا تھا۔ اس میں شبہ نہیں کہ براسی داس مقدونیہ کے ساتھ حسب و لحواہ تعلقات پیدا نہیں کر سکا اس لیے کہ براسی داس پروڈکاس کو اور پروڈکاس براسی داس کو اپنا آلہ بنانا چاہتا تھا۔ مثلاً براسی داس سے یہ کہنا یا کہ وہ پروڈکاس کو ارھی با یوس کے مغلوب کرنے میں مدد دے جو قوم لنکستائے کا حکمراں تھا مگر براسی داس کی خواہش ہرگز نہ تھی کہ پروڈکاس بہت طاقتور ہو جائے۔ ایسے ہی پروڈکاس نے اسپارٹیوں سے وعدہ کیا تھا کہ ان کی فوج کا نصف خرچ اس کا خزانہ برداشت کریگا۔ مگر اس نے صرف تہائی خرچ دینا کافی سمجھا بہر حال براسی داس کا مقصد یہ تھا کہ وہ خالکدیسوں کو اپنا جانب دار کر لے اور اس میں وہ بدرجہ اتم کامیاب ہوا۔ طوسی ویدش اس ماہرانہ تقریر کو نقل کرتا ہے جو براسی داس نے اکانتھوسیوں کے سامنے کی اور جس کے بعد وہ اسپارٹی لیگ میں شامل ہو گئے اور اسی طرح استاگیرا کو بھی اس نے اپنا جانب دار کر لیا۔ ایک طرف تو براسی داس

۳۷۸

۱۵۔ اسی طرح ۳۷۸ء میں الواکے ڈیوک نے بھی اٹلی سے نشیبستان (نیدرلینڈز) تک کوچ کر کے اپنی شہرت کا بیج بویا

تھیرس میں اپنی قابلیت کے جوہر دکھا رہا تھا اور دوسری طرف ایتھنز یوں کو خود اپنی ہی سرحد پر نہایت زبردست شکستیں مل رہی تھیں۔

ایتھنزی اس خیال میں تھے کہ کسی نہ کسی طرح ہیونیہ کے ایک حصے پر قابض ہو جائیں۔ اور اس مقصد کے لیے دیوس تھینس نے چند ہیونیوں سے جو اپنی حکومت سے نالاں تھے گفتگو کرنی شروع کی اور انھوں نے یہ امید دلائی کہ خیرونیہ اور سفاکے پر جو غلبہ کو رہنمائی پر واقع تھا آسانی کے ساتھ قبضہ ہو سکتا ہے۔ خیرونیہ سرحد فوکس پر واقع تھا اور اس پر اور کو مینوس کا اثر تھا جو نانا قدیم سے برابر تھینز کا مقابل شمار کیا جاتا تھا۔ فوکسیوں کے تعلقات بھی ایتھنز سے کچھ خراب نہ تھے اور ایتھنز یوں نے یہ سوچا کہ اگر ان کے ذریعے سے خیرونیہ پر دباؤ ڈالا گیا تو وہ کارگزار ثابت ہو گا۔ علاوہ ق م میں اور کو مینوس اور خیرونیہ کے تھینزی گروہ ایتھنز کو شکست دے چکے تھے گرابینی علاوہ ق م میں اس فرق کا مخالف گروہ ان بلدیات میں برسرِ اقتدار ہو گیا۔ ایتھنز یوں کے دوستوں نے یہ ترکیب سوچی کہ ایک ہی وقت میں تین مختلف مہمیں سر کی جائیں۔ یعنی ایتھنز کے دوست خیرونیہ پر قبضہ کر لیں، دیوس تھینس سمندر کی طرف سے آکر شہر سفاکے پر متصرف ہو جائے اور ان واؤں سے اہم منصوبہ یہ تھا کہ ایتھنزی استرانی گوس بقراط اور پس پر بیوتی سرحد عبور کر کے اپولو کے بت خانہ ویلیوم پر قبضہ کر کے اسے خوب اچھی طرح سے متحکم کرے۔ اس آخری مہم کی فی نفسہ کوئی جتنی اہمیت نہ تھی۔ بلکہ اس کا مقصد یہی تھا کہ ہیونیوں میں اپنے خطرے کا احساس پیدا ہو جائے اور وہ یہ بھول جائیں کہ انھیں کس طرف رجوع ہونا چاہیے، مگر ان تمام منصوبوں میں ایتھنز کو سخت نہایت اٹھانی پڑی۔ ایک فوکسی نے جو تھینز کا طرفدار تھا وہاں کی حکومت کو سفاکے اور خیرونیہ کے خطرے سے آگاہ کر دیا اور وہ گروہ جو ایتھنزی اقتدار کا مخالف تھا

۱۷۔ اس طرح بری جھڑپوں کا وہ سلسلہ جو تیس سال کی امن سے منقطع ہو گیا تھا پھر جاری ہو گیا۔ مگر پہلے کی طرح اس مرتبہ بھی ایتھنز کو ناکامی کا سامنا دیکھنا نصیب ہوا اس لیے کہ بیوتی افواج نے اپنی جو انگریزوں کے وہ جوہر دکھائے تھے ایتھنز کو ہرگز امید نہ تھی۔

خبردار ہو گیا اور جب دیموس تھینس سفائے پہنچا تو اس نے شہر کے دروازے بند پائے، اس کے علاوہ جس دن یہ تینوں ہمت پر ہونا قرار پالی تھیں اس کے متعلق ایک غلط فہمی پیدا ہو گئی اور بقراط و دیموس تھینس کی ہزیمت کے بعد ویلیوم پہنچا، بہر حال اس نے ویلیوم کے استقامت و ہمت کو اکثرین صومسور وہاں چھوڑے اور باقی کو حکم دیا کہ ایجنڈا، سپر، آپس، ہیم، ہیوٹیول کو اس کی اطلاع ملی تو ان کے جوش و خروش کی کوئی انتہا نہ رہی اور انھوں نے ایک مہیب لشکر یا گوند اس کی ماتحتی میں تناکرہ مجتمع کیا جس میں سات ہزار ہوبیت دس ہزار لکھے ہتھیار بند، ایک ہزار سوار اور پانسو گوجھئے تھے۔ اور یہ فوج ایجنڈا سے برسرِ پیکار ہوئی۔ اس کے جواب میں ایجنڈی لشکر میں ہوب لیت تو اتنے ہی تھے جتنے بیوٹی فوج میں تھے مگر سواروں کی تعداد کا بیخ اندازہ نہیں کیا جاسکتا، حال یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جب یونانی آپس میں مصروف جنگ ہوتے تھے تو صرف ہوب لیت ہی کا رآمد ہوتے تھے، ایجنڈی دو، چھوٹے سے سینہ سپر ہو گئے۔ ایک تو ان کی یخت اس کی متقاضی نہ تھی کہ دشمن کی لکار کا جواب نہ دیں اور دوسرے ان کا خیال تھا کہ بیوٹیوں کے پاس لکھے ہتھیار بند اتنے ہیں کہ ان کی پسپائی کے وقت ان کے لئے بڑا بارگراں ہوں گے۔

اس لڑائی میں تھنری فوج کی ترتیب میں ایک خاص بات یہ تھی کہ اس میں ہم اپا منونڈ اس کی ٹیڑھی صف بندی اور مقدونوی جتنے بندی کی جھلک پاتے ہیں، ایجنڈی اور دیگر یونانیوں کا قاعدہ تھا کہ وہ اپنی صف میں ایک دوسرے

سے طلوسی دیدش (۸۹۰۴) اس کا الزام کسی خاص شخص پر نہیں رکھتا، کزیموس (تاریخ یونان ۲ (۶) ۲۹۳) اور سیلوخ (سیاسیات اٹیکا، صفحہ ۳۱، ۳۲) کا خیال ہے کہ اس غلطی کا دیموس تھینس ہی مرتکب ہے اس لئے کہ وہ وقت مقررہ سے پہلے ہی سفائے پہنچ گیا۔ مگر اس بات کو وہ ثابت نہیں کر سکے۔

سے باؤئر "تاریخ فن حرب" (۱) "میو" لبر "بیاض علم قدیم" ۱۹۰۶ء، ویلیوم میں حکم سقراط نے بھی اپنی بہادری کے جوہر دکھائے، اصل یہ ہے کہ ایجنڈ نے اپنی بحری قوت کو ترقی دینے کی

کے صحیح آٹھ آٹھ ہو پ لیت کھڑے کرتے تھے مگر اس زمانے میں تھنری صف کا
عمق چھپیں چھپیں سپاہیوں کا ہونے لگا تھا۔ اس میں مگن تھا کہ انھیں نقصان اٹھانا
پڑے اس لیے کہ اگر دشمن اور ان کے ہو پ لیتوں کی تعداد مساوی ہوئی تو ظاہر ہے
کہ ان کے سپاہیوں کی قطار سے ان کے دشمن کے سپاہیوں کی قطار زیادہ طویل
ہوگی اور وہ ان کے خلاف جنائی حرکت کر کے انھیں مغلوب کرے گا۔ دوسرے جو
سپاہی اس گھنی صف کے پیچھے کے حصے میں ہوتے وہ اپنی قوت و جبروت کا لڑائی پر
بہت کم اثر ڈال سکتے۔ مگر اس طرز صف بندی سے ایک بہت بڑا فائدہ بھی تھا۔ ہڑائی
کی ابتدا میں سب سے پہلا سوال یہ ہوتا تھا کہ کونسی فوج میں اپنے غنیم کو پسپا کرنے کا
مادہ اور قوت زیادہ ہے۔ غنیم کی صفوں کو پیچھے کی طرف ہٹانا اور انھیں شق کر کے اتر
کر دینا یہ ہی فتح و شکست کی گویا معیار تھی۔ اور ظاہر ہے کہ جس صف کا عمق اور حجم زیادہ
ہوگا اسی میں یہ قوت بھی بڑھی ہوئی ہوگی۔ جب چھپیں سپاہیوں کے عمق کی ایک صف
بڑھ رہی ہو اور اپنے دشمن کو پیچھے ہٹا رہی ہو تو دشمن کے لیے یہ ناممکن ہے کہ وہ فوج
کرے اور اس میں کامیاب ہو۔ اور اسے یقیناً شکست ہوگی۔ لیکن اگر دونوں کی صف
کا عمق ایک ہی ہوگا تو پھر یہ بالکل ممکن ہے کہ غنیم بھی حملہ کرے۔ یہ گھنی صف گویا ایک
نوکار چیز کی طرح گھس جاتی اور گو غنیم کی صف کو ایک ہی جگہ سے چیرتی مگر اس ایک
جگہ کے انشقاق سے تمام فوج کو منتشر کر دیتی۔ اس موقع پر بھی لڑائی کا بخسہ یہی

بقیہ حاشیہ صف گذشتہ۔ جو کوشش کی تھی وہ اس کے ہو پ لیتوں کی ترقی میں ایک حد تک
خارج ہوئی۔ اور گومار تھون میں غالباً ان کے ہو پ لیتوں کو ہی کامیابی ہوئی مگر یہ یاد رکھنا
چاہیے کہ یہ ہو پ لیتوں سے نہیں لڑ رہے تھے۔ قدیم یونان میں یہ قاعدہ تھا کہ جنگ مسطح
زمین پر دست بدست ہوتی تھی اور اسی پر فتح و شکست کا مدار ہوتا تھا اور ایسی جنگ میں
ہمیشہ وہ بہت ہی نمایاں حصہ لیتے تھے (ہیرڈوٹس ۷، ۹۔ پولی بیوس ۱۳، ۳۷)۔
اسی وجہ سے اسپارٹیوں کو جو دیگر اقوام سے زیادہ متفصل تھے اور قدیم یونان کی
حق المقدور یا بنی کرنے سے قلوب بد قیامت کے خاصے پسند نہ تھے اس لیے کہ ان میں
ذاتی بہادری کے جوہر دکھانے کا بہت کم موقع ملتا تھا۔

کے چھ آٹھ آٹھ ہو پ لیت کھڑے کرتے تھے مگر اس زمانے میں تھیری صف سما
عمق پچیس پچیس سپاہیوں کا ہونے لگا تھا۔ اس میں ممکن تھا کہ انھیں نقصان اٹھ
پڑے اس لیے کہ اگر دشمن اور ان کے ہو پ لیتوں کی تعداد مساوی ہوئی تو ظاہر ہے
کہ ان کے سپاہیوں کی قطار سے ان کے دشمن کے سپاہیوں کی قطار زیادہ طویل
ہوگی اور وہ ان کے خلاف جنائی حرکت کر کے انھیں مغلوب کرے گا۔ دوسرے
سپاہی اس گھنی صف کے پیچھے کے حصے میں ہوتے وہ اپنی قوت و جدت کا لڑائی
بہت کم اثر ڈال سکتے۔ مگر اس طرز صف بندی سے ایک بہت بڑا فائدہ بھی تھا۔ پہلی
کی ابتدا میں سب سے پہلا سوال یہ ہوتا تھا کہ کونسی فوج میں اپنے غنیم کو پسپا کرے گا
مادہ اور قوت زیادہ ہے۔ غنیم کی صفوں کو پیچھے کی طرف ہٹانا اور انھیں شوق کر کے
کر دینا یہ ہی فتح و شکست کی گویا معیار تھی۔ اور ظاہر ہے کہ جس صف کا عمق اور حجم زیادہ
ہوگا اسی میں یہ قوت بھی بڑھی ہوئی ہوگی۔ جب پچیس سپاہیوں کے عمق کی ایک صف
بڑھ رہی ہو اور اپنے دشمن کو پیچھے ہٹا رہی ہو تو دشمن کے لیے یہ ناممکن ہے کہ وہ فوج
کرے اور اس میں کامیاب ہو۔ اور اسے یقیناً شکست ہوگی لیکن اگر دونوں کی صف
کا عمق ایک ہی ہوگا تو پھر یہ بالکل ممکن ہے کہ غنیم بھی حاکم کرے۔ یہ گھنی صف گویا ایک
نوکہ راجہ کی طرح گھس جاتی اور گویا غنیم کی صف کو ایک ہی جگہ سے چیرتی مگر اس ایک
جگہ کے انشفاق سے تمام فوج کو منتشر کر دیتی۔ اس موقع پر بھی لڑائی کا بخسہ یہی

۳۷۹

رہتیہ حاشیہ صغیر گذشتہ۔ جو کوشش کی تھی وہ اس کے ہو پ لیتوں کی ترقی میں ایک حد تک
حارج ہوئی۔ اور گویا مارا تھوں میں غالبان کے ہو پ لیتوں کو ہی کامیابی ہوئی مگر یہ یاد رکھنا
چاہیے کہ یہ ہو پ لیتوں سے نہیں لڑ رہے تھے۔ قدیم یونان میں یہ قاعدہ تھا کہ جنگ مسطح
زمین پر دست بدست ہوتی تھی اور اسی پر فتح و شکست کا مدار ہوتا تھا اور ایسی جنگ میں
ہمیشہ ہو پ لیت ہی نمایاں حصہ لیتے تھے (ہیرڈوٹس ۷، ۹۔ پولی بیوس ۱۳، ۳۷)۔
اسی وجہ سے اسپارٹیوں کو جو دیگر اقوام سے زیادہ متحفظ تھے اور قدیم تاریخوں کی
حقائق المقدمہ ریاں نہ کرتے تھے قلمیہ مقامات کے خاصے پسند نہ تھے اس لیے کہ ان میں
ذاتی بہادری کے جوہر دکھانے کا بہت کم موقع ملتا تھا۔

ہوا۔ ایٹھزیوں نے سوائے تھبزیوں کے باقی بیوتیوں کو شکست دیدی۔
 تھبزیوں کے محلے کی تاب نہ لاسکے اور بالآخر لپٹا ہونا پڑا۔ ایٹھزی فوج تین
 دیلیوم اور ولس اور کوڈ پارنیز کی طرف بھاگ گئی۔ اور میدان جنگ پر قبضہ
 کیا۔ بیوتی اور ایک ہزار ایٹھزی جن میں خود ساما۔ بقہ اظ بھی تھا چھوٹ گئی۔
 سامانی ہونچکی تو ایٹھزیوں نے ان کے مطابق اپنے دوسرے جہازوں کا
 مطالبہ کیا۔ اس کے جواب میں بیوتیوں نے کہا کہ تھبزیوں نے دیلیوم سے
 مقدس بت نامہ پر قبضہ کر کے جلد مذہبی جہازوں کو تھبزیوں کو ان کے
 سپرد کرنے سے پیشہ انھوں نے دیلیوم کے تھبزیوں کا مطالبہ کیا۔ ایٹھزیوں نے جواب
 دیا کہ ان سے کوئی غلطی سرزد نہیں ہوئی ہے۔ اور فریقین اپنی اپنی جگہ پر برابر اس
 وقت تک رہے۔ جب تک آخر کار بیوتیوں نے آگے لڑدے دیلیوم پر قبضہ کر لیا
 اور قصے کو ختم کر دیا۔ غرض یہ ہے کہ اس معاملے میں بھی جو خاص یونانی طرز پر تھا
 اور بالآخر طے پایا ایٹھزیوں اور ان کے دوستوں کو ہی شکست ہوئی۔ اب جو کچھ
 بیوتی چاہتے تھے وہ انھیں مل گیا اور لڑائی کے سترہ روز بعد انھوں نے نقشیں
 ایٹھزیوں کے حوالے کر دیں؛

ایٹھزیوں کے لیے دیلیوم کی شکست ایک نہایت دلخراش واقعہ تھا
 اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ ایٹھزی ہو پ لیت نہ صرف اسپارٹی ہو پ لیت کی بلکہ
 تھبزی ہو پ لیت کی بھی برابری نہیں کر سکتا تھا۔ کسی زمانے میں انھوں نے
 تنا گرا پر اسپارٹیوں کو اور اونیوفیتہ پر تھبزیوں کو سچا دکھایا تھا۔ اب ان ہی
 بیوتیوں نے انھیں دھجہ لینی کورونہ اور دیلیوم پر شکست دیدی۔ غرض یہ ہے
 کہ تھبزی ابھی سے اس فوجی سیادت کی شاہراہ پر پٹ لے گئے تھے جس پر سے گزر کر وہ
 چوتھی صدی ق م میں معراج کمال کو پہنچ گئے؛

دیلیوم کے واقعے کے بعد ہی تھبزیوں میں بھی تھبزی منسوب ہوئے۔ یہاں
 سٹالکیس کا انتقال ہو چکا تھا اور اس کی جگہ اس کا بھتیجا سیلو تھبزی تخت سلطنت
 پر بیٹھ گیا۔ اب براسی داس نے آرکیوسیون کو (جو جزیرہ اندروس سے
 آکر یہاں آباد ہوئے تھے) اپنے ساتھ لیا اور امنی پولس کی طرف بڑھا۔ واضح ہو

۲۸۰
 کراسنی پولس اس لئے نہایت اہم بلدیہ تھا کہ جو شرک تھریس سے مقدونیا
 نشیبی استریمون عبور کر کے جاتی تھی اس پر یہ شہر آباد تھا پہلے تو براسی داس
 نے دریائے استریمون کے پل پر قبضہ کیا جو شہر نہایت سے باہر تھا۔ اور گو خاص شہر
 میں بھی ایسے لوگ موجود تھے جو اسپارٹیوں کے لئے شہر کے دروازے کھول دینا چاہتے
 تھے مگر وہ ایسے معتد نہ تھے کہ وہ اپنا منصوبہ فوراً پورا کر سکیں، اس وقت اس نواح میں
 دو ایتھینی استراتی گوس تھے یعنی پولس میں اقلیس اور تھاسوس میں
 اولو روس کا بیٹا مورخ طوسی دیدش۔ اور ایتھیزیوں کو اتنی ہمت مل گئی کہ اقلیس
 سے مشورہ کر کے طوسی دیدش کے پاس مدد کے لئے آدمی روانہ کریں جب اسی داس
 کو یہ معلوم ہوا تو اس نے فوراً ایسے آسان شرائط پیش کئے کہ ایتھینی پولس کے ایتھیزیوں
 تک نے انہیں منظور کر لیا اس لئے کہ انہیں یہ امید ہرگز نہ تھی کہ براسی داس جیسے
 سہ سالار کے سامنے ایتھینی پولس عرصہ دراز تک مدافعت کر سکے گا۔ غرض یہ ہے کہ
 براسی داس کے شرائط کے بموجب وہ شہر جو شہر چھوڑنا چاہتے تھے انہیں اجازت
 دی گئی کہ پانچ روز کے اندر مع اپنے جملہ مملوکات کے چلے جائیں جس روز ایتھینی پولس
 فتح ہوا ہے اسی روز طوسی دیدش ایون پہنچا اور اس نہایت اہم مقام پر قبضہ کر لیا
 اس کے جواب میں براسی داس نے اسی نواح کے متعدد مقامات پر قبضہ کر لیا اور
 پروکاس بھی یہ خبر سن کر پہنچا اور اپنے مصارع کی نگہداشت کرنے لگا۔

ایتھینی پولس کی شکست کا بڑا اثر ہوا اور ایتھیز کے حلیف بغاوت کی
 تیاری کرنے لگے، موسم سرما کے آجانے کے سبب سے براسی داس کچھ زیادہ
 نہ کر سکتا تھا مگر اس نے دریائے استریمون پر چند جہاز بنوائے اور اسپارٹا سے
 ملک طلب کی اور آگے بڑھ کر کوہ آتھوس کی اس کے قریب چند مقامات کو تسخیر
 کر لیا، اسے ستھونیا کے جزیرہ نما میں شہر تورونے پر کچھ مشکل پیش آئی مگر وہ
 اس پر قبضہ کرنے اور وہاں کے ایتھیزی دستے کو جہازوں پر بھگا دینے میں کامیاب
 ہوا، اس نے کہاں جالا کہاں یہ ظاہر کیا کہ اس مقام کی تسخیر میں خود ایتھینا دیہی نے
 (جس کا تورونے میں ایک بت خانہ بھی تھا) مدد کی ہے اور اسی دیہی کے نام پر
 اس نے قلعہ لگی تھوس معنون کر دیا اور نیلے یونان کے سامنے گویا یہ مسئلہ پیش کر دیا

کہ اگر اٹھینا بھی ایتھنز کی مدد کے لیے تیار نہیں تو پھر ایتھنز کی کس پر تکلیف کر سکتے ہیں؟ اس میں شبہ نہیں کہ جس روز طوسی دیدش ایون میں داخل ہوا ہے اسی روز اگر صبح کے وقت وہ اپنی پولس پہنچ جاتا تو یقین ہے کہ شہر اسپارٹیوں کے قبضے میں نہ آتا۔ اسی لیے غالباً کلیون کی تحریک پر اس کا مواخا ہو ا اور وہ اس جرم کا مرتب گردانا گیا اور جب تک جنگ جاری رہی اس وقت تک وہ پھر ایتھنز نہیں آیا۔ اس بات کا تصفیہ نہایت مشکل ہے کہ سہل الگائی اس سے سر نہ ہوئی یا نہیں۔ اگر کوئی واقعہ خود ہمارے زمانے میں بھی پیش آتا ہے اس کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کون شخص توفیق و توصیف کا متحق ہے اور کس کے سہ الزام لکھا جائے۔ اور جب واقعات زیر بحث گورے ہوئے صدیاں ہو گئیں تو پھر ان کی بابت حکم لگانا تقریباً ناممکن ہے خاص کر جب خود اسی شخص نے جسے مورخ الزام گردانا جاتا ہے ان واقعات کو نہایت مخفی اور خشک طرز سے بیان کیا ہو۔ بلاشبہ طوسی دیدش کو فوج کشی کے فن میں مہارت حاصل نہیں تھی۔ مگر یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اس زمانے میں براسی داس اور ایکٹنگ دیوسس تھیمس کے علاوہ فن حرب میں کسی کو کمال حاصل نہیں تھا۔ اور یہ بات تو یقینی ہے کہ خود اسمنی پولس کے ایتھنز کے عہدہ داروں اور عوام نے اپنے فرائض منصبی ادا کرنے میں طوسی دیدش سے کم کوتاہی نہیں کی۔

۳۲۳ ق م کی ابتدا میں ایتھنزوں اور اسپارٹیوں میں ایک سال کے لیے

۱۔ اس مسئلہ کے متعلق کہ طوسی دیدش پر الزام لگایا جاسکتا ہے یا نہیں۔ کلاسن کی کتاب "طوسی دیدش" جلد ۴ کا ضمیمہ دیکھنا چاہیے۔ ہمیں تفصیلی واقعات کا مطلق علم نہیں۔ اور اگر طوسی دیدش کے علاوہ کسی اور کا ذکر ہوتا تو کوئی بھی ایسے بیکار مباحث میں اپنا وقت ضائع کرنا پسند نہ کرتا۔ ایسی جھڑپوں سے کوئی مفید مطلب نہیں نکلتا۔ اور جو لوگ اس کی تاریخی تصانیف کی قدر کرتے ہیں انھیں کبھی اس کا حال نہیں ہو سکتا کہ وہ سپہ سالاری سے دست کش ہو گیا۔ ورنہ اسے نہ تو اتنی فرصت ملتی اور نہ اپنی تاریخ مرتب کر سکتا۔ ایتھنز میں اتنی قدرت تھی کہ اس میں ہر سال طوسی دیدش جیسے نصف درجن سپہ سالار مل جائیں مگر ویسا مورخ نہ اس سے پہلے ایتھنز میں پیدا ہوا نہ اس کے بعد۔

عاری صلیح ہو گئی، فریقین لڑائی سے پست پڑ گئے تھے خود ایتھنز میں اثرانیوں نے سردی
 ناکلیوں کی وساطت سے جنگجو فریق پر حملے کرنا شروع کر دیے تھے اور اسپارٹی بھی محض
 کورنتھ کے مقاصد کے لئے متواتر برسرِ پیکار ہونے سے عاجز آ گئے تھے، امید یہ تھی کہ
 ایک سال کے اندر فریقین میں قابلِ اطمینان صلح ہو جائے گی، مگر یہ امید اس لئے بر نہ
 آئی کہ تھریس میں میجان جاری تھا اور براسی داس کی حکمت عملی اور کورنتھیوں کی
 کوششوں سے وہاں پیچیدگیاں پہلے سے بھی زیادہ بڑھ گئیں، التوائے جنگ سے
 دروز کے بدلے پالینے کا شہر سکیونے ایتھنز سے باغی ہو گیا اور جب ایتھنری اور
 پیلوپونیزی کشمیر تھریس پہنچے تو انھوں نے دیکھا کہ سکیونے پر براسی داس
 قابض ہو گیا ہے اور ایتھنری ارسطونیموس نے یہ کہا کہ چونکہ اس شہر نے التوائے
 جنگ کے بغاوت کی ہے لہذا اس بغاوت پر التوا کا اثر نہیں اور ایتھنز کو اس کے خلاف
 اعلان جنگ کرنا پڑے گا، مگر سکیونے کے بعد میندے نے بھی بغاوت کر دی اور
 براسی داس نے اس پر بھی قبضہ کر لیا، اگر ایک اسپارٹی سپہ سالار اسپارٹی وعدوں
 کو اس بے پروائی سے توڑے تو پھر التوائے جنگ بالکل لاپنی ہو جاتا ہے اور اس میں
 شبہ نہیں کہ ایتھنز پر اسپارٹی بے ایمانی کا نہایت برا اثر پڑا ہو گا، جو ہمیں براسی داس
 نے اس کے علاوہ سرگس وہ اتنی کامیاب نہیں ہوئیں۔ پروکاس اور اسپارٹا کے
 باہمی تعلقات نہایت اچھے تھے اور براسی داس نے اپنا فرض سمجھا کہ وہ اسے
 لنگوس کے حکمران ارھی با یوس کے خلاف مدد دے۔ مگر اس کے جواب میں
 ارھی با یوس کی مدد کے لئے ایریائی آ گئے اور مقدونی یہ دیکھ کر میدان چھوڑ کر

۳۰۰

عزت شہ ق م میں ارسطو فانیس نے اپنا نامک "اہلیان بابل" شائع کیا جس میں اراکین
 نیگ کی طرف اری کی اور کلیون پر حملہ کیا۔ ۳۲۵ ق م میں اس نے اپنے نامک "اکارنیا" میں صلح کے
 فوائد بیان کیے اور اس کی ترتیب میں شاعر یو پولس سے مدد لی۔ ۳۲۵ ق م میں اس کا نامک "سچا"
 شائع ہوا جس میں جگہ جگہ کلیون پر کتہ چینی کی گئی تھی، ان تمام مباحث سے کلیون کا اثر زائل
 ہو گیا اور لوگوں نے اس کے حکم سے بے پروائی کرنی شروع کی جس کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ امنی پولس
 ہاتھ سے نکل گیا، کلیون کے مرنے پر عدیدی گردہ کے گھر وغیرہ گھی کے چراغ جلے؛

بھاگ گئے، شہر میندرے پر اس وقت تک اسپارٹا قابض تھے۔ مگر اب
ایجنڈے نے اس پر حملہ کیا اور گولکھ موئی لشکر نے پہلے تو دافٹ کی مگر پھر ایجنڈے کو
کو چیرتا ہوا محصور شہر سکینوئے کی طرف بھاگ گیا۔ براسی داس نے پوئی دیہ
لینے کی بھی کوشش کی مگر وہ بھی بے سود ثابت ہوئی، اب ایک عجیب واقعہ پیش آیا
ہر داس نے اپنی قدیم عادت کے موافق اسپارٹا کا ساتھ چھوڑ دیا اور اسپارٹا کے قریب
کو خیر باد کہہ کر جو کچھ اس کا اثر تھا وہ اس کوشش میں صرف کیا کہ لکھ موئی افواج
تھسلی میں ہو کر نہ گزر سکیں، شاہ مقدونیہ کے طرز عمل میں اس قسم کی متواتر تبدیلیوں سے
اس زمانے کا نقشہ سامنے آ جاتا ہے اور اس سے اس برتاؤ کا علم ہوتا ہے جو مختلف
محافل گردہ ایک دوسرے کے ساتھ جائز کھتے تھے، جنگ پلوپونیز کی ابتداء سے
ہی اسپارٹا فن تدبیر میں ایجنڈوں سے کہیں بڑھے ہوئے تھے۔ اور انہوں نے
محض ذاتی مفاد کو مد نظر رکھ کر قدیم اصولوں کو ہوا میں اڑا دیا تھا۔ مگر ہر داس اسپارٹا
سے بھی ایک قدم بڑھ گیا۔ اس کے نزدیک جتنے بھی معاملے اور عہد نامے تھے وہ سب
وقتی طور پر کارآمد تھے۔ جب ان سے اپنا کام نکل گیا تو وہ گویا بالکل بے کار ہو گئے،
جب شکستہ ق م میں التوائے جنگ کا زمانہ ختم ہو گیا اور فریقین میں
کوئی مستقل صلح نہ ہوئی تو کلیون نے ترکیب سے خود اپنے آپ کو استراق گوں
مقرر کر لیا۔ نکياس تو تھریس سال گزشتہ ہوا تھا اب کلیون تمیں جہاز لائے
ساتھ لے کر خود تھریس چل دیا، اس مہم میں جونا کامیاں اسے ہوئیں اس کے
کئی وجوہ تھے۔ نہ تو اس کے ساتھ کافی فوج تھی اور نہ وہ سپاہیوں میں ہر داس کی
اور طرفہ یہ کہ فن حرب سے بھی وہ کما حقہ واقف نہ تھا، پہلے تو اس نے توروس نے
قبضہ کر لیا اور پھر امفی پولس کے قریب گالیپسوس کو مسخر کیا، اب براسی داس
۳۸۳ بھی اس نواح میں آگیا اور ایک طرف تو کلیون لے ایون کو اپنا مستقر بنا لیا
دوسری جانب براسی داس نے امفی پولس میں قریب پانچ سو ہوپ لیت
تھریسی اور ادونی امدادی فوج کے کلیاری داس کی ماتحتی میں چھوڑ دیے اور اس
کے مغرب میں کوہ کر دی لیون پر پڑاؤ ڈال دیا جہاں سے وہ چاروں طرف کے ملک
پر بہ آسانی نظر ڈال سکتا تھا، تھریس آنے سے کلیون کا مقصد یہ تھا کہ وہ امفی پولس

پر قابض ہو جائے، مگر طوسی دیدش کا بیان ہے کہ سپاہیوں کا اس کی قابلیت پر بہت ہی کم اعتماد رہ گیا تھا اور اب اس کا گویا یہ فرض تھا کہ اپنی پھرتی اور چلت پھرت کے جوہر دکھائے، اپنی تمام فوج کو ساتھ لے کر جس میں ایٹھنزی، لمنوسی اور مبرکی شامل تھے اسے امنی پولس کے قریب کی فوجی حالت کا مطالعہ کیا اور شہر کے مشرق میں ایک سطح مرتفع پر گیا، اب براسی داس نے کلیون کی حرکات و سکنات پر غور کیا اور وہ چونکہ اسے امنی پولس چلایا اور وہاں پہنچ کر شہر سے بھگنے اور میدان میں لڑنے کا موقع تلاش کرنے لگا اور اپنے سپاہیوں کو حکم دیا کہ شہر کی فصیل پر کوئی مسلح سپاہی نظر نہ آئے۔ اس تدبیر سے کلیون کو اس قدر غلط فہمی ہوئی کہ وہ اس کا انگوٹھ کرنے لگا کہ وہ اپنے ساتھ محاصرے کا کوئی آلہ نہیں لایا تاکہ اس کی مدد سے شہر پر حملہ کر دیتا۔ مگر اسے اصلی واقعات کا بہت جلد علم ہو گیا اور ایک طرف تو کرویلیون پر ایک متنفس بھی نظر نہیں آتا تھا، دوسری طرف اسے یہ خبر ملی کہ خاص امنی پولس میں ایک لشکر یلغار کے لیے جمع ہو رہا ہے، ان واقعات سے مرعوب ہو کر وہ ایون واپس چلا۔ مگر جس مڑک پر ہو کر وہ جانا چاہتا تھا وہ امنی پولس کی فصیل کے قریب ہو کر گذرتی تھی اور جب ایٹھنزی فوج اس پر ہو کر کوچ کر رہی تھی تو براسی داس کے سپاہی شہر سے بھاگ آئے اور ایٹھنزیوں کو سخت شکست دی اور کلیون جو مینے کے ساتھ تھا خود اس لڑائی میں مع چھ سو ایٹھنزیوں کے کام آیا۔ ایٹھنزی میسرہ تو ایون بھاگ گیا اور مینے نے پہلے تو پہاڑوں کا رخ کیا اور پھر وہ بھی ایون پہنچ گیا، سپاہیوں کے صرف سات سپاہی مارے گئے مگر ان میں خود براسی داس بھی شامل تھا۔ اور پیلیوپونیزیوں کو جو کچھ فائدہ اس فتح سے ہوا تھا وہ سب براسی داس کی موت سے زائل ہو گیا اس لیے کہ اس کی سرگروہی کے بغیر ہیلوت اور پیلیوپونیزی رنگروٹ

سے اسے ہمیں یہ نہیں معلوم کہ وہ دروازے جھکے نیچے سپاہیوں کے پاؤں نظر آتے تھے کس قماش کے تھے۔ لیکن ہے کہ اس حد بیان کا بھی طوسی دیدش نے ہی اختراع کیا ہوتا کہ وہ کلیون کی حاکت پوری طور سے ثابت کر سکے، میں اس خیال سے متفق نہیں ہوں مگر اس میں شبہ نہیں یہ ان بیانات میں سے ہے جو طوسی دیدش کے نقاد اس کے خلاف پیش کر سکتے ہیں؛

بالکل بیکار تھے۔ اس کے برعکس بہت سے ایجنزی ایسے تھے جنہوں نے پلوکس کی مہم کے موقع پر اس کے لئے بد دعا کی تھی اور جنہوں نے اب اس کی موت کو خوش آمدید کہا۔ اس میں شبہ نہیں کہ اسے دیموس تھیفس کی مدد کے بغیر سپہ سالاری کا بیڑا نہیں اٹھانا چاہیے تھا۔

۳۸۴ براسی داس کی موت کے بعد ہی ہیں اس برولوزیری کا انکشاف ہوتا ہے جو اس نے تھریس میں پیدا کر لی تھی۔ امفی پولیسوں نے ان تمام شجرامہ اعزاز کو اس کی طرف منتقل کر دیا جو اس وقت تک ایجنزی ہاگنون کو جو اس شہر کا بانی سبانی تھا حاصل تھے۔ اور اس کی نقش کو خاص شہر کے رقبے کے اندر دفن کیا۔ اسپارٹا سے رامفاس اور دوسپہ سالار ایک لکھ مونی فوج کو لے کر تھریس آ رہے تھے انھوں نے جنگ امفی پولس کا ذکر ہرقلیہ پہنچے پر سنا اور پہلے تو وہ برابر آگے بڑھے چلے گئے مگر کئی اسباب ان کے راستے میں حائل ہوئے جن کی وجہ سے انھیں پلٹ جانا پڑا۔ اول تو تھالویوں نے ان کی ترقی روک دی اور دوسرے انھیں یہ معلوم ہو چکا تھا کہ ایجنزیوں کو شکست ہو ہی گئی ہے اور مزید جنگ آزمائی سے کوئی خاص فائدہ نہیں۔ اگر ان کی واپسی کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ انھیں اور اکثر اسپارٹا شہریوں کو براسی اس کے مساعی سے کوئی خاص دلچسپی نہیں تھی۔ خود اسپارٹا کو یہ معلوم تھا کہ اس میں ان دور دراز

۱۱۱ کلکون میدان تدبیر میں نہایت ہوشیار تھا مگر اس میں سپہ سالاری کی قابلیت نہ تھی، ایجنزیوں اس کے بعد بہت جلد تدبیر اور سپہ گری دو مختلف شعبے ہو گئے اور اس کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ایک ہی شخص دونوں فرائض کو انجام دے۔ مگر اس کے ساتھ ہی رہبر عوام کو ہر وقت سپہ سالاری کے لئے تیار رہنا پڑتا تھا۔ غالباً طوسی دیدش نے جنگ امفی پولس کے سلسلے میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ کلکون ناقابل تھا۔ مگر شاید لوائی کی تفصیل حقیقت حال پر مبنی ہے اور کلکون نے دراصل دشمن کی تفصیل کے قریب ہو کر کلکون کی حماقت کی ہوگی۔

یونانی اکثر براسی داس کا مقابلہ اکی لیس سے کرتے تھے، اس کیلئے پیوٹیل مان

کی کتاب ”براسی داس“ (زیگ برگ ۱۸۸۷ء) اور اوکن کا مضمون جریدہ تاریخ (جلد ۱ صفحہ ۲۸۹ وغیرہ) میں دیکھنا چاہیے۔

مقامات کے سر کرنے کی قابلیت نہیں۔ پٹوسانیا س، ہراسی داس، لیساندر اور آگے سسی لوس جیسے اشخاص ہی ایسی جہات کی تحریک کر سکتے تھے اور انھیں ہمیں کو پہنچا سکتے تھے؟

اب فریقین میں صلح کی خواہش اور بھی زیادہ ہو گئی، ایجنزوں نے یہ دیکھ لیا کہ جنگ میں انھیں امید کے موافق کامیابی نہیں ہو رہی اور یہ خطہ بھی پیدا ہو گا کہ کہیں حملہ اس میں عالمگیری کی آرزو کا مرض متعدی صورت اختیار نہ کرے۔ اب کلیون بھی نہیں تھا جو صلح کی تحریکات کا مضحکہ اڑاتا۔ خود اسپارٹی بھی یہ محسوس کرنے لگے کہ واقعات اور حالات امپائر انہیں ہیں۔ اٹیکا کے سلسلہ وار حملے بالکل بے سود ثابت ہوئے تھے اور انھیں اس کے ٹک پر پیلوپس اور کیتھر کی طرف سے متواتر حملے ہو رہے تھے اور پہلو توں کی بغاوت کا نظریہ پیدا ہو گیا تھا، جنگ کی ابتدا محض کو رنچہ کی وجہ سے ہوئی تھی اور خود اسے اس سے شہر بھر بھی نفع نہیں پہنچا، اس کے علاوہ اسپارٹا اور آرگوس کے درمیان چوتیس سال کی صلح تھی اس کا زمانہ بھی آئندہ سال ختم ہو رہا تھا اور اگر عام خیال کے مطابق آرگوس اسپارٹا کے خلاف ہو گیا تو اسپارٹا کو بڑی دقت کا سامنا کرنا پڑے گا، اسپارٹیوں کی یہ خواہش کہ ان شہریوں کو جو اسفا کتیرہ میں ایجنز کے اسیر ہو گئے تھے رہا کر دیا جائے اس وقت بھی زور پر تھی اور دونوں شہروں کے جنگ پسند گروہوں کے رہبر کلیون اور ہراسی داس اب موجود نہیں تھے۔ ایجنز میں تو کلیون کی جگہ ہی پر پولوس نے لی تھی مگر اس کا اثر کلیون کے برابر نہیں تھا۔ اس کے برعکس نکھیا س کا اثر سب سے زیادہ تھا، ایجنزی قوم کی خصوصیت تھی کہ وہ اصولوں کے بہ نسبت شخصیتوں کو زیادہ اہمیت دیتی تھی اور کسی قابل رہبر کی موت کے بعد بجائے اس کے کہ اس کا قائم مقام ہر دل عزیز ہو کر ایسا ہوتا تھا کہ فریق مخالف کا رہبر جو مقبول عام ہوتا ہر دل عزیز ہو جاتا تھا مثلاً ارسطی دش کی موت پر اشرانی کیمون اپنے نوجوان عمومی مخالفوں پر سبقت لے گیا۔ اور جیسے ہی اب کلیون کے بعد نکھیا س کا اتباع کرنے والوں کی تعداد بڑھ گئی۔ نکھیا س یہ چاہتا تھا کہ جو ہر دل عزیز اسے حاصل تھی اس کا لطف اس کے زمانے میں اٹھائے، اسپارٹا میں شاہ پلیستونا کس کا اثر بڑھ رہا تھا اور یہ وہی شخص ہے جس پر ۴۲۵ ق م میں یہ الزام عائد کیا گیا تھا کہ اس نے فارکلیس سے

رشتوں لے لی ہے اور جسے ششہ ق م میں واپس بلا لیا گیا تھا۔ مگر ششہ کے بعد بھی اسپارٹا کو کچھ زیادہ کامیابی نہیں ہوئی اور بعض لوگوں کو یہ خیال پیدا ہو گیا کہ جب پلیسٹو ناکس کی واپسی کا مسئلہ درپیش تھا اس وقت فیثیہ (اپولو) دیہی کو رشتوں دیدی گئی تاکہ اس کی واپسی کا فتوے دیدیں اسی وجہ سے اس کا خیال تھا کہ اگر جنگ میں خاطر خواہ کامیابی نہ ہوئی تو ممکن ہے کہ لوگ اسے بادشاہ کی اسپارٹا میں موجودگی کی طرف منسوب کریں، غرض یہ ہے کہ یہ بھی صلح کی طرف اہل ہو گیا۔ دونوں فریقوں میں صلح تو ہو گئی مگر اس میں کورنٹھی، ایلسی، مگاری اور بیوٹی شریک نہیں ہوئے۔ مگاری اس لیے دل برداشتہ تھی کہ ایجنزہ کی انسپری قبضہ ہو گیا۔ بیوٹی اس لیے کہ انھیں سہمدی شہر پاناکتوم واپس کرنا پڑا، کورنٹھی اس لیے کہ اسپارٹا نے ایجنزہ کو اناکتوریوم اور سولیوم واپس کرنے پر مجبور نہیں کیا اور ان پر قبضہ ہونے کے سبب سے اس کا مغرب میں مستقل اثر ہو گیا۔ یہ قرار پایا کہ فریقین میں پچاس برس کے لیے صلح رہے۔ اور سب سے پہلے دونوں نے ویلینی اور اس کی کاہنہ کی غیر جانبداری کا اعلان کیا اور دونوں اس پر متفق ہوئے کہ اس پر کوئی حملہ نہیں کر سکتا۔ اس کے بعد دیگر شرائط طے ہوئیں۔ علاوہ پاناکتوم کے تھریس کے بلدیات امفی پولس، آرگیلوس، اسٹاگیروس، اکانتھوس اسکولوس، اولنتھوس، اور اسپارٹولوس ایجنزہ کے قبضے میں چلے گئے اور یہ قرار پایا کہ یہ سب شہر صرف ارٹسطیدش کا قائم کردہ خراج ادا کرتے رہیں گے اور انھیں سواراج ۳۸۶ حاصل ہو گا یا اگر وہ چاہیں تو ایجنزہ کے حلیف بن سکتے ہیں، کوریفازیا (پیلوس) کیٹھرا، سٹے تھوئے، پتے لیوم (ضلع فیتولس میں) اور اتالانتے، پیلوپونیزیوں کو دایس مل گئے اور کی برنا، سائے اور سنگلوس آزاد کر دیئے گئے جو پیلوپونیزی قیدی ایجنزہ کے قبضے میں تھے یعنی اسفاکتیریہ کے قیدی اور وہ پیلوپونیزی لشکر جو سکیونے میں محصور تھا رہا ہو گیا۔ اس کے علاوہ سکیونیوں تورونیوں اور سر میلیوں کے بارے میں ایجنزہ کو پوری آزادی دی گئی کہ جیسا چاہے ان کے ساتھ برتاؤ کرے (اسی طرح ایک مرتبہ پہلے بھی شاہ کلیونیس نے اپنے ایجنزہ دوستوں کو ادھر چھوڑ دیا اور ششہ ق م میں تیس خود سروں میں سے جو بچ گئے تھے

ان کے ساتھ بھی اسی قسم کا برتاؤ کیا گیا۔ یہ بھی قرار پایا کہ اسپارٹا اور ایتھنز کے سترہ سترہ قائم مقام صلحنامے کے قیام کا حلف اٹھائیں اور اس حلف کی تجدید سال بسال ہوتی رہے اور یہ کہ صلحنامے کا مضمون میں ساروں پر کندہ ہو جو اولمپیا، فیتو (دلفی) خاکنائے کو رختہ ایتھنز کے اکروپولس اور امکلائیوم (اسپارٹا) میں نصب کیے جائیں۔ سترہ اسپارٹیوں میں سب سے پہلے تو وہ نو بادشاہوں یعنی پلیستوناکس اور آگس کے نام میں اور پھر ایغوراول پلیستولاس کا نام آتا ہے۔ ایتھنز نہرست میں سب سے پہلا نام لامپون کا ہے جو فارقلیس کا دوست اور عرف تھا لکھیا س کے نام کا تیسرا نمبر ہے اور باقی ماندہ نام بعض مشہور معروف سپاہیوں کے ہیں جن میں دیوس مھینس بھی ہے۔ صرف پانچ نام ایسے لوگوں کے ہیں جن سے اہم جملے سے واقف نہیں۔ اس صلحنامہ کا نام صلحنامہ لکھیا س اس لئے پڑ گیا کہ لکھیا س ہی نے اسے ایتھنز سے منظور کرایا تھا، اگر ہم اس کی شرائط پر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ ایتھنز نے اسپارٹا کے حق میں نسبتاً زیادہ مراعات کیں۔ اس نے نہ صرف اسپارٹی شہریوں کو رہا کر دیا بلکہ دشمن کے ساحلوں کے دہ اہم مقامات بھی چھوڑ دیے جن میں وہ بآسانی تمام داخل ہو سکتا تھا۔ اس کے معاوضے میں اسے باغی تہذیبیاتیات مل گئے جن تک اسپارٹی ملک نہیں پہنچ سکتی تھی اور جن پر کبھی نہ کبھی ایتھنز قبضہ فرما رہا تھا۔ اور ان میں سے بھی شہر اسفنی پولس جو اس فوج میں سب سے اہم تھا ایتھنز کے حوالے نہیں کیا گیا اور نہ پلائتہ ہی اسے واپس ملا، اگر صلحنامے پر سب فریقوں کے دستخط ہو جاتے تو بھی اس میں ایک خوبصورتی پیدا ہو جاتی۔ مگر بیوتیا، مکارا اور کورنتھ نے اس کے بجائے ایتھنز کے خلاف ایک مستقل حلقہ قائم کر لیا۔

ترے کے ذریعے سے اس کا فیصلہ ہو گیا تھا کہ اسپارٹا ہی اس صلحنامے کو شاپوری کرنی شروع کرے۔ سب سے پہلے اسپارٹا نے ان شرائط کی تکمیل کرنی چاہی جن کی ایتھنز کو خاص طور پر خواہش تھی اور کلیاریڈ اس کو جو تھریس ہی میں تھا یہ پیغام بھیجا کہ وہ اسفنی پولس ایتھنز یوں کے حوالے کر دے۔ مگر کلیاریڈ اس نے اس حکم کی تعمیل نہیں کی اور پیامبر بے نیل و مرام اسپارٹا واپس

آگیا۔ اس وقت تک سیلوپونیزی قائم مقام برابر اسپارٹا ہی میں تھے اور اسپارٹا نے پھر کوشش کی کہ وہ صلح کے کو منظور کر لیں۔ لیکن وہ اس سے ڈرتے تھے کہ کہیں اتھینز یہ نہ کہہ بیٹھیں کہ انھیں فریب دیا گیا ہے اور صلح کے کا وجود ہی نہیں اور یہ چاہتے تھے کہ اتھنز یوں کو یہ یقین دلائق ہو جائے کہ دونوں مل کر یونان پر حکومت کر سکتے ہیں اس لیے انھوں نے یہ ترکیب نکالی کہ اتھنز یوں سے یہ کہا کہ ہم ایک وفاقی عہد نامہ کرنے کے لیے تیار ہیں بشرطیکہ وہ انھیں ہیلو توں کے خلاف مدد دینے کے لیے راضی ہو جائیں۔ اتھنز میں سیاسی رہبری کا بار مکھیاس کے کندھوں پر تھا۔ اور اسے اسپارٹیوں کا یقین آگیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسفا کریر یہ کے اسیر واپس کر دیئے گئے اور اسپارٹا نے اپنے خالی وعدے و وعید سے اپنا مطلب حاصل کر لیا۔

یہ خاتمہ تھا اس جنگ وہ سالہ کا جسے طوسی ویدش کے بعد عام طور پر اس جنگ کا پہلا حصہ سمجھا جاتا ہے جو ستائیس سال رہی اور جسے جنگ سیلوپونیز کہتے ہیں۔ بلاشبہ اس جنگ میں خاص بات یہ تھی کہ وہ ستائیس (یعنی ۳ × ۹ کے مقدس عدد) برس تک جاری رہی۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ ۲۳ ق م کی پچاس سال کے امن سے بالکل اسی طرح حالت جنگ میں وقفہ ہو گیا جیسے ۲۵ ق م کے صلح نامہ سی سالہ سے، اور اس کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ اس عہد کی ابتدائی جنگوں کی طرح ہم اسے طوحدہ جنگ کیوں نہ سمجھیں اور ایک طویل جنگ کا جزو سمجھنے پر کیوں مجبور ہوں۔ مگر ۲۳ ق م سے ۲۲ ق م تک کے زمانے میں ایک خاص اندرونی توازن و تسلسل پایا جاتا ہے جس کی وجہ سے ہم طوسی ویدش کے نظریے کا پاس کرنے پر تیار ہو جاتے ہیں۔ اور اگر ہمیں اس خاص بات کا لحاظ نہ ہوتا تو ہم بہت سے ایسے دلائل بیان کر سکتے تھے جن سے یہ معلوم ہوتا کہ ۲۳ ق م سے ۲۲ ق م تک کے

۲۳ ق م یہ ایک نہایت عجیب و غریب واقعہ ہے کہ کلیون کی موت کے بعد اتھینز نے تقریبی ہم کی طرف اتحاد کی بات کیا اور طوسی ویدش (۱۰۶) کہتا ہے کہ خود مکھیاس نے بھی اپنے قہر کا اتھنز یوں کے سامنے اظہار کیا تھا۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ طوسی ویدش نے تقریبی ہم کی تمام اتھینز کا گروہ کا ذکر نہ کیا ہو، مقابل کیا جا سکتا ہے۔ "اضافات" (صفحہ ۱۶۳) اور بوسولٹ "تحقیقات" (۱۱۹، ۱۱۵) کا ہے۔

واقعات کا انداز بالکل جداگانہ ہے۔ مثلاً یہ بالکل صریح امر ہے کہ ۳۱۰ ق م سے ۳۰۶ ق م تک جو جنگ ہوئی اس میں ایک حوصلہ مند شخص الکیبیا دیس نے ایک مخصوص رنگ پیدا کر دیا تھا۔ وہی اس زوردار بری طرز عمل کا محرک تھا جو آخر کار مین تی نیہ پر پاش پاش ہو گیا۔ وہی اپنے ہم وطنوں کو سر قومہ لے گیا جہاں ایجنز کو موت کا منہ دیکھنا پڑا اور پھر آخر کار اسپارٹا اور ایران کے خلیفے میں ساعی ہوا جس کی وجہ سے آخر کار ایجنزی اقتدار کا خاتمہ ہو گیا۔ اگر ان امور کو مدنظر رکھا جائے تو یہ صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ ۳۱۰ ق م تا ۳۰۶ ق م اور ۳۰۶ ق م تا ۳۰۲ ق م کے زمانوں کی اندرونی خصوصیات بالکل جداگانہ ہیں۔

بہر حال ۳۱۰ ق م میں کچھ عرصے کے لئے ایجنز اور اسپارٹا میں صلح ہو گئی اور دونوں بلدیات میں شادیاں بچھنے لگیں۔ اب ایجنزی اور اسپارٹا نے اطمینان تمام دوش بدوش رہ سکتے تھے اور یہ ایسا واقعہ تھا جو پہلے کبھی نہیں ہوا تھا اور جس کے نہ ہونے کی سرور یہ نوٹس ہمیشہ شکایت کیا کرتے تھے۔ حال ہی میں بعض مورخوں نے اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ اسپارٹا مملوکوں سے اٹیکا میں صرف وقتی طور پر ہی نقصان نہیں ہوا بلکہ ان سے تمام ملک کو مستقل طور سے نقصان پہنچا اور فارقلیس کے جنگیابانہ طرز عمل سے چھوٹے چھوٹے زمینداروں کا طبقہ بالکل ناپید ہو گیا مگر اس کا کوئی خاص ثبوت نہیں دیا جاتا۔ اگر بالفرض ایسا ہوتا بھی تو یا تو اراضی افتادہ پڑی رہتی ورنہ بڑے بڑے جاگیردار پیدا ہو جاتے جیسے اٹلی میں اس وقت پیدا ہو گئے جب روم کی آزادی مفقود ہو گئی۔ مگر خود اٹیکا کی مقررہ کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی صدی ق م میں کاشتکاروں کا متہ سطح بالکل ویسے ہی موجود تھا جیسے پانچویں صدی ق م میں

۳۱۰ ق م اس جنگ کا نام "جنگ پیلوپونیز" پڑ گیا ہے۔ مگر یہ اٹیکا کی لحاظ سے بھی درست نہیں اس لئے کہ اس جنگ میں پیلوپونیزیوں کے علاوہ اور بھی ملکیتیں ایجنز کی دشمن تھیں۔ اس نام کی ابتدا غالباً فیفورس سے ہوئی اور اس کا اتباع دیودورس (۱۳۰، ۳۸) پلوٹارک ("فارقلیس" ۲۹) اور استرابو (۱۳، ۶۰۰) میں کیا گیا ہے، طوسی ریدش اس کا نام "جنگ اٹیکا" رکھتا ہے اور یہ پیلوپونیزی لحاظ سے بالکل درست ہے۔

اور گو اسلحہ ق م سے سلسلہ ق م تک اٹیک کا۔ دیکھ لیا کے تھلے ہوا کیلئے اور ملک بالکل
ساراج ہو گیا مگر پھر بھی کاشتکار اپنی اراضیات پر قابض و متصرف نظر آتے ہیں۔ اس میں
شبہ نہیں کہ ان حملوں سے بہت سے شہری زیر بار ہوئے ہوں گے مگر شہر ایچھنز پر مستقل
طور پر کوئی اثر نہیں ہوا۔ ایچھنز یوں کی طرفہ الحالی کا مدار تجارت پر تھا اور جنگ کے بعد
ایچھنز کی بنیاد پھر عود کر آئی۔ ان تمام اسباب کی بنا پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ فارقلیس نے
یہ صلاح کہ اٹیک کا قبیلیہات کو چھوڑ کر شہر میں چلے آئیں خوب غور و خوض کے بعد دی
ہو گی۔ جو فرق بہر صورت امن کا طالب تھا اور جس میں سرور یہ نو لیس ہی شامل تھے وہ
ایک نہایت اہم بات بھول جاتا تھا اور وہ یہ کہ آخر کار جس قوم نے اپنے تمام آرام و آسائش
کو غیہ باد کہا اور تکالیف محن کی خواہش صرف اس وجہ سے کی کہ جو چیز اسے سب سے زیادہ
عزیز ہے اسے نہ چھوڑے تو اس میں ضرور کوئی خاص بات مضمر ہو گی۔ ولندیزیروں
کی ہشت سولہویں صدی عیسوی میں ہسپانیوں نے اسپین میں صدی عیسوی میں
فرانسیسیوں نے جاڑدی اور انھوں نے اس پر صبر ہی نہیں کیا بلکہ خود اپنے ہاتھوں سے
پانی کے دروازے کھول دیئے اور تیشبی اضلاع کو کلیتہاً برباد کر دیا تاکہ اپنے بلدیات کو
حملہ آوروں کی دست برد سے بچالیں اور اپنی آزادی قائم رکھ سکیں۔ بعد ایلچ فارقلیس
کا طرز عمل بھی بہت ارفع و اعلیٰ تھا مگر بد قسمتی سے اسے نہ تو اپنے طرز عمل کی تکمیل میں اور
نہ کسی اور اہم امر میں اپنے ہم بلدوں سے اتنی امداد نہیں ملی جس کا وہ مستحق تھا اور جو ایچھنز اور
یونان کے مفاد کے لئے ضروری تھی۔

۱۷۔ جب ہم اس جنگ کی تنقید فی حیثیت سے کرتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اس کے شروع میں
اسپارٹانے کوئی کارہائے نمایاں انجام نہیں دیئے۔ وہ صرف یہ کرتے کہ اٹیک پر حملہ کر کے اسے تاراج کرے
اور جو ایچھنز کی طرف بنات پر آمادہ ہوں انھیں خوش آمدید کہے۔ مگر افسوس وہ کسی طرح کی مدد نہیں دیتا
ظاہر ہے کہ اس طریق عمل سے یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ اسپارٹا جنگ کیلئے پہلے سے تیار تھا۔ اس کے برعکس
ایچھنز نے پہلے ہی سے تمام منصوبے کا قلم لے لئے تھے۔ مگر جب وقت آیا تو اس نے ان کی پروا نہیں کی۔
ابتداء میں تو ایچھنز اسی ترکیب پر عمل کرتا ہے جو سلسلہ ق م کی صلح کے بعد بنائی گئی وہ یہ کہ ایچھنز یوں کو
یہ چاہیے کہ اندرون ملک کے باشندوں کو رعایا بنائیں بلکہ صرف ان بلدیات سے تعلقات پیدا کریں جو

نوٹ

اسناد باب ۲۳

اس باب کے لئے طوسی دیدش مع پلوٹارک اور دیو دورس کے
 دیکھے جائیں۔ ایجنزی بازاری گنگو کے لئے ارسطو فانیس میں مواد ضرر موجود ہے
 مگر وہ اور اس کے حاشی دونوں نہایت ہوشیاری سے استعمال کیے جائیں۔ ایجنزی کی
 اندرونی تاریخ کیلئے حال کی تصانیف مفصل ذیل ہیں:-

- ۱۔ گارٹ: تحقیقات متعلق تاریخ ایجنزی بعد جنگ پیلوپونیز۔ لائپرگ ۱۸۷۷ء
- ۲۔ ی۔ بیلوخ: سیاسیات اٹیکا بدور فارقلیس۔ لائپرگ ۱۸۸۸ء

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ سواحل پر یا جزیروں میں آباد ہوں۔ مگر اس پر پوری طور سے عمل نہیں ہوا۔ اول
 تو فارقلیس کا ہی انتقال ہو گیا اور اس کے بعد موقع عمل کے اعتبار سے تمام کتبیں بدل دی گئیں مثلاً کورکارا
 اور نپا کتوس کی وجہ سے اکارنا نیہ اور اتولیک کی مہات سرہوں میں اور بیوتیہ کے محلے کے بعد ایجنزی
 طرز عمل بالکل وہی ہو گیا جو ۱۸۷۷ء کی مہ سے پیشتر تھا۔ اب دیوس تھینس اور کلیون میں گفت و شنید
 ہو جاتی ہے اور کلیون ہی جنگ کی مہم کی کرتا ہے۔ مگر اس کی مہات میں ناکامی ہوتی ہے اور دیوسم کی
 شکست کے بعد ایجنزی پھر اسی حکمت عملی پر کاربند ہونے لگتا ہے جو صلیا مہمسی سالہ کے وقت یعنی یہ کہ خاص
 ارض یونان میں ایجنزی مقبضات نہ بڑھانے جائیں۔ اس سے پہلے اسے پلوٹوس اور کیتھرا میں کامیابی ہوتی ہے
 اور یہ مہات فارقلیس کے اصول کے مطابق سر کی جاتی ہیں۔ اس کے برعکس صلیا مہم کی اس ایجنزی کے نقطہ نظر
 سے حماقت آمیز تھا اس لئے کہ اس میں خالی اسپارٹی مخالفانہ پراس نے اپنی فتوحات قربان کر دیں۔ اس سے
 ایجنزیوں کو بہت مایوسی ہوئی اور الکلیا دیس کے حوصلے اور مہم کے بعد گئے جس نے نہایت بے اصولی
 سے شہر میں دست اندازی شروع کر دی۔ ۱۸۷۷ء کی مہم کے بعد صورت حال بالکل بدل جاتی ہے ایجنزی مجبور ہوتا ہے کہ دفاعی
 طریقہ اختیار کرے اور حق تو یہ ہے کہ اسے اپنے جنگی اصول کو بالکل چھوڑ دینا پڑا ہے۔ اس کے برعکس سپارٹا اور مانتھرا نے عمل اختیار کر لیا
 آرکی اور سولی جنگ میں برسی اور اس نے ایجنزی کے مرکز نقطہ پر محض از خود حملے کیے تھے، یہی پالیسی اب الکلیا دیس اسپارٹا
 کی طرف سے شروع کرتا ہے اور سپارٹا مانتھرا کو دیتا ہے، ایسا انداز سپر عمل کرتا ہے اور کامیاب ہوتا ہے پ

۳۔ میلو، لراشٹریو بنگ۔ ۱۔ ایسٹونافانیس و تنقیہ تاریخی۔ لائپرگ ۱۸۸۷ء۔
ان دونوں نے خاص خاص اجزاء کی جو تحقیقات کی ہے اس کا ذکر حواشی میں

آچکا ہے۔

(۲۴)

یونان کے حالات ۳۲۱ ق م سے سسی کی مہم تک

۳۲۱ ق م کے صلوانے اور خصوصاً اس معاملے کی وجہ سے جو اسپارٹا اور
ایتھنز کے مابین ہوا تھا اسپارٹا کے قدیم حلیفوں میں اضطراب کے آثار نمایاں ہو گئے
اور انھیں یہ اندیشہ ہو گیا کہ اگر وہ چپ بیٹھے رہے تو اس سے بہت نقصان پہنچنے
کا احتمال ہے اس اندیشہ کا اثر جس مملکت پر سب سے زیادہ
تھا وہ کورنتھ تھا اور یہی وہ مملکت تھی جسکی وجہ سے گویا جنگ پیلوپونیزس کی
ابتدا ہوئی تھی۔ اور اب کورنتھ نے آرگوس کے گھوٹے آشتی کرنی شروع کی، آرگوس میں
ایک لقونومی گروہ ایسا موجود تھا جس نے حال ہی میں وہاں کی حکومت پر اثر ڈال کر
اسپارٹا سے پھر صلح کر لی تھی جس کے معاوضے میں اسے ضلع کینوریا واپس مل گیا مگر
اس مملکت اور اسپارٹا میں ہمیشہ ناجاتی رہتی تھی اور جو فریق اس وقت برسرِ اقتدار تھا
وہ عمومیت پسند ہی تھا۔ اس کے علاوہ اس طویل زمانہ امن سے آرگوس کو بہت سے
ضمنی فائدے پہنچے تھے اور اس نے اندرونی تجارت کو کلیتہً اپنے قبضے میں کر لیا تھا
اس لئے اسے موجودہ صورت حال نہایت امید افزا معلوم ہوئی اور اس کو خیال
ہوا کہ یہ پیلوپونیزس کی سطوت حاصل کرنے کا نہایت عمدہ موقع ہے۔ یہی اسباب تھے
جن کی بنا پر آرگوسیوں پر کورنتھ کی گفت و شنود کا بہت اثر ہوا انھوں نے بارہ
آدمیوں کا انتخاب کر کے اور انھیں یہ اختیار دیا کہ جس یونانی مملکت سے چاہیں معاہدہ کر لیں

مگر اسپارٹا اور ایتھنز سے معاہدہ کرنے کا حق عموم آرگوس نے خود اپنے لیے مختص رکھا۔ دوران جنگ پیلوپونیز میں شہر مین تی نیہ کے باشندوں نے بھی اپنا اثر بڑھالیا تھا۔ یہ سار بھی ایک عمومیت پسند گروہ نے اپنا اقتدار قائم کیا تھا۔ اور اس میں یہ خوف پیدا ہو گیا تھا کہ مبادا اسپارٹا اس اثر کو کم کرنے کا کوشاں ہو اس لئے آرگوس سے مین تی نیہ بھی مل گیا۔ غرض یہ ہے کہ ایتھنز اور اسپارٹا کے خلاف ایک عام خیال یہ پیدا ہو چلا تھا کہ ان دونوں کے درمیان جو محالو ہوا ہے اس کا مقصد بس یہ ہے کہ چھوٹی چھوٹی ریاستوں پر نظام کیے جائیں اور انہیں دبایا جائے۔ اور پیلوپونیز کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک ایک ہیجان سا پھیل گیا تھا۔

۳۹۹

ان تمام واقعات سے اسپارٹا کو نہایت تردد ہوا۔ ان کے مخالفوں میں سب سے زیادہ اثر کو رتھنیوں کا ہی تھا اس لئے وہ سب سے پہلے ہی کی طرف مائل ہوئے اور ان سے کہا کہ ہر حلیف پر کثرت رائے کی پابندی فرض ہے اسلئے کو رتھ کو بھی صلح نامے کے شرائط پر عمل کرنا چاہیے۔ اس کا جواب کو رتھنیوں نے یہ دیا کہ بلاشبہ ہر حلیف پر کثرت رائے کی تعمیل لازمی ہے مگر کیا اسپارٹا اسے بھول گئے کہ صلح نامے میں ایک دفعہ یہ بھی ہے کہ اگر یونانی دیوتا یا قدیم سورما اس کثرت رائے کے خلاف ہوں تو پھر اس کا خیال نہیں کیا جائے گا؟ اور چونکہ ہم نے اس کا حلف لیا ہے کہ ہم تھرےسیوں کا ساتھ نہیں چھوڑیں گے اس لئے اب گویا دیوتاؤں کی خواہش اور پیلوپونیز کی صلیفوں کی کثرت رائے میں تضاد ہے اور ایتھنز سے صلح ہو ہی نہیں سکتی۔ غرض یہ کہ کو رتھ بھی اپنے حلیف کا لکھڑیوں کو ساتھ لے کر آگوسی اتفاق میں شریک ہو گئے۔ ایلےسوں میں بھی ایک عمومی فزوق پیدا ہو گیا ان میں اور اسپارٹا میں لیر یوم کے متعلق جھگڑا ہو گیا اور وہ بھی آرگوس کے ساتھ شامل ہو گیا اسی طرح بیوتی اور مگاری بھی ایتھنز سے دل سے متنفر تھے مگر وہ اس نئی لیگ میں محض اس وجہ سے شامل نہیں ہوئے کہ یہ دراصل مختلف عمومی ملکوں کا مخالف تھا۔ ان تمام واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ صلح نامے لکھیا اس کے بعد یونان کی فزوق بندی ابتدائی اصولوں پر قائم ہو رہی تھی اور ہر ملک کا مقصد محض یہ ہی تھا کہ آئندہ زمانے میں اپنا ہی ذاتی مفاد پیش نظر رکھے۔

کو رتھنیوں اور آرگوسیوں نے تنگیا کے باشندوں سے کہا کہ وہ

اسپارٹا سے باغی ہو جائیں مگر انھیں اس میں کامیابی نہیں ہوئی اس لیے کہ اول تو
 جھگڑے میں عمومی گروہ برسرِ اقتدار نہیں تھا اور دوسرے جنگیہ اور مین تی نیہ کے باہمی کشیدگی
 تھی اس لیے انھیں کو یہ خطرہ محسوس ہونے لگا اور وہ یہ خیال کرنے لگے کہ ایجنٹ اور
 ان کے ملک کے درمیان کوئی سدا رہ نہیں ہے اور جب ایجنٹ چاہیں ان کے ملک میں آ سکتے
 ہیں۔ انھوں نے دیکھا کہ بیوتیہ اور ایجنٹ کے درمیان عارضی صلح ہے جسے ہر فریق دس فرس
 کی اطلاع دے کر توڑ سکتا ہے انھوں نے یہ چاہا کہ ان کے اور ایجنٹ کے
 درمیان اسی قسم کے تعلقات قائم ہو جانا بہتر ہو گا اور تجھ سے درخواست کی کہ وہ دونوں
 کے درمیان پڑ کر صلح کرادے۔ مگر ایجنٹ نے صاف انکار کر دیا جس کی وجہ سے کورنٹھ اور
 تجھ میں بھی دوستی نہ ہو سکی۔ اسپارٹا اور مین تی نیہ میں تعلقات کی کشیدگی تو خفیہ ہی، اب
 دونوں میں باضابطہ جنگ شروع ہوئی جس میں مین تی نیہ کو شکست ہوئی اور ان کے
 قبضے سے پارٹازیلوں کا ضلع نکل گیا۔

اسی آثار میں صلح نامے کے شرائط کی تکمیل کے مسئلے پر اسپارٹا اور ایجنٹ میں اختلاف
 کی صورت پیدا ہونے لگی، تجھ سے اس صلح نامے سے قطعی بے تعلقی کا اظہار
 کیا، اسی پولس نے بھی اطاعت سے بالکل انکار کر دیا اور گویا ایجنٹ نے مسینیوں اور
 ہیملوٹوں کو پیلوں سے علیحدہ کر دیا تھا مگر پیلوں کو اسپارٹا کے حوالے نہیں کیا۔
 ظاہر ہے کہ صلح نامے کی تکمیل میں جو کوتاہی ہوئی تھی اس کی ابتدا اسپارٹا نے ہی کی تھی۔
 جو قبضے سے ایجنٹ سے تھا اسے وہ بشکل چھپا سکتا تھا اور یہ بہت جلد منکشف ہو گیا۔
 مسئلہ ق م میں جننے ایفورنٹج ہوئے انھوں نے بیوتیوں سے یہ استدعا کی کہ
 وہ آرگوس اور اسپارٹا کے بیچ میں پڑ کر دونوں سے ایک عہد نامے پر دستخط کرالیں
 اس لیے کہ ان کا خیال تھا کہ اگر آرگوس سے اتفاق کی نوبت آگئی تو پھر اسپارٹا ایجنٹ
 سے جنگ کرنا ہونے کے لیے تیار ہو جائے گا، مگر اس کوشش میں جس میں ہر ملک نے
 دوسرے سے ایک قدم بڑھ جانا چاہا ناکامی ہوئی۔ بیوتارخوں نے یہ چالاک کی کہ جو
 جماعتیں ذی اقتدار تھیں ان سے یہ نہیں کہا کہ آرگوس اور کورنٹھ بھی بیوتیہ سے
 عہد تعلقات قائم کرنا چاہتے تھے اور چوتھے بیوتیوں کا یہ خیال تھا کہ اسپارٹا اب بھی
 آرگوس اور کورنٹھ کا مد مقابل تھا اس لیے انھوں نے ماہ فروری مسئلہ ق م میں

اسپارٹا سے تو اتنی دکر لیا مگر باقی دونوں ملکوں کو ان کے مال پر چھوڑ دیا۔ اس سے ایک طرف تو جو اسپارٹا چاہتا تھا وہ پورا نہیں ہوا اور دوسری جانب چونکہ ایتھنز اور اسپارٹا نے یہ قرار دے منظور کر لی تھی کہ دونوں میں سے کوئی ایک دوسرے کے پس پشت کسی اور سے اتفاق نہ کرے اور یہ گویا ایتھنز کی توہین تھی اس لیے اسپارٹا اور ایتھنز کے باہمی تعلقات میں بھی فرق آگیا۔ آگوس کی حکومت میں بھی اضطراب کے آثار نمودار ہوئے اور انھوں نے اسپارٹا سے محالہ کرنا چاہا مگر ایتھنز سے راہ ہوئے اور آخر کار آگوس کے شہریوں نے اس مخالفی منظوری دینے سے انکار کر دیا۔

۴ ایتھنز کے عمومیوں کا سرگرم ہی پر بولوس تھا۔ ہی پر بولوس اگلیوں

۱۔ ہی پر بولوس کیلئے نگہبٹ کی کتاب (صفحہ ۲۰۹) دیکھنی چاہیے۔ وہ اکثر مقامات میں جو ملک کی جانب سے ان لوگوں پر عائد ہوتے تھے جنہوں نے ملک کے مال کا غلبہ کیا تھا۔ اس کی طرف سے پیر دی کیا کرتا تھا۔ چونکہ وہ ایسے ممتاز آدمیے ایاں اشرافیوں کے خلاف رہتا تھا جو ملک کا روپ اپنے مفاد پر خرچ کرنا چاہتے تھے اس لیے اشرافی گروہ اس سے دل سے متنفر تھا۔ یہی وجہ تھی کہ وہ ہمیشہ سر دیہ نویسوں کا نشانہ طاقت بنا رہتا تھا۔ مثلاً سر دیہ نویس افلاطون نے اپنے ناٹک ہی پر بولوس میں ہی پر بولوس نے اپنے ناٹک مایکاس میں ادد ہر پیوس نے اپنے ناٹک ارتوپوڈیس میں اسے نشانہ طاقت بنایا۔ ابتدائیں تو یہ طے محض تعریف و تشبیح پر ہی محدود تھے مگر مفسروں نے اپنی ذکاوت اور نزاست سے ان کی بنیاد پر اس کی پوری سوانح عمری تیار کر لی۔ مثال کے طور پر ایسی سوانح عمری پاؤلی کے مجموعہ جلد ۲ میں مع حوالہ اسناد کے ملجائی۔ گران تحریروں کی مطلق تاریخی اہمیت نہیں ہے۔ ہی پر بولوس کے حالات زندگی سے جو کچھ بھی ہیں واقفیت ہے (مثلاً ملک کو افراد کے غلبہ سے بچانے کی کوشش اور عدیدیوں کے ہاتھ سے مارا جانا) اس سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایفیا لیس کا ایک نہایت مناسب اور قابل قائم مقام تھا۔ اس سے پہلے ارسطیدش نے بھی (جس کے بن پائے عمومی ہونے میں کسی کو شکار نہیں) ملک کو غلبہ سے بچایا تھا۔ بہر حال ایفیا لیس کی تو ہر شخص وقعت کرتا ہے۔ مگر ہی پر بولوس کی باقسمتی ہے کہ اس کے جملہ حالات ہمیں اس کے محافضوں کی تحریروں سے ہی معلوم ہوئے ہیں (اور یہ تحریریں غلبہ سے بھری ہوئی ہیں)۔

کی طرح تجارت پیشہ تھا اور چربغ سازی کا کام کرتا تھا۔ اثرانیوں کو اس سے خاص طور پر بغض تھا۔ اور جو عیسوی نہیں بھی اس کی اتنی ذاتی وقت نہیں تھی جتنی کلی نیاس کے بیٹے اگلیا دیس کی۔ اگلیا دیس ایک خوب رو جوان تھا اور گو اس کی پرورش اس کے عزیز فارقلیس نے ہی کی تھی مگر اس کی حادثات و اطوار ایک آوارہ امیر زادے کے سے تھے اور وہ بد اخلاقی میں زندگی بسر کرتا تھا۔ اس کے مزاج میں یہ داخل تھا کہ جس کسی سے وہ ملتا اس پر اپنا اثر قائم کر لیتا یہاں تک کہ جب اس کی حکیم سقراط سے ملاقات ہوئی تو اسے بھی اپنا گرویدہ بنالیا۔ اس کے تمام کاموں میں فہم و ادراک کا مادہ پایا جاتا ہے اور جو کچھ وہ کرتا تھا وہ محض اس وجہ سے اس کی خوشی، اسی میں تھی نہ بچپن ہی سے وہ نڈر تھا اور چونکہ اس کا انداز مثنویانہ تھا اس لیے اور بھی زیادہ آزاد منش معلوم ہوتا اور جہاں درویش

اگلیا دیس کیلئے مخصوص طور پر فصل ذیل کتابیں دیکھی جائیں گی۔
گراف، ہربرگ، اگلیا دیس، مدبر دسپ سالارہ۔ ہائے ۱۸۵۳ء، وائٹنگ کا مضمون
جرب، عجائب خاندان سرینرستان، فیشر، اگلیا دیس، ویسنا، دروس، وند، بیاض، مختصر، جلد

فلپتی کے مضامین

اس کی نوعوانی کے واقعات پوٹارک سے معلوم ہوتے ہیں، میرا خیال ہے کہ حال میں فوگے نے جو اس کی طرفنداری کرنی چاہی ہے اس میں اسے کامیابی نہیں ہوئی، ممکن ہے کہ عمویت کے مخالفوں مثلاً اسطوفانیس اور فلاتون پر اس کی خداداد قابلیتوں کا اثر پڑا ہو مگر جب ہم اس کا خیال کرتے ہیں کہ اپنی نوعوانی کے عالم میں جو کچھ اس نے پایا بلا لحاظ کسی اصول کی پابندی کے وہی کیا اور اس کی سیاسی چالوں سے اس کے بلدیے کو اور خود اس کو سوائے مصائب اور نقصانات کے اور کچھ نہیں ملا تو پھر ہم اس نتیجہ پر مجبور ہیں کہ اس میں وہ سب کچھ کھلے کھلے متاثر تھا جس کے ساتھ جو پانچویں صدی ق م کے ادوار کے ایجنڈوں میں پائے جاتے ہیں اسے درجے کی ذراست بھی تھی اور میں نہ صرف اس سے بلکہ اس ملک سے بھی دلی ہمدردی ہے جو چاروناچار اسکی خدمات کی آماجگاہ بنی ہوئی تھی، نہوشکیو کا یہ عقاید حقیقت پر مبنی ہے کہ عمویت کی بنیاد انسانی پر ہے اور اسی کے سبب سے یہ اصول قائم ہے اور ہمیں ماننا پڑیگا کہ ہی پربوٹوس اگلیا دیس سے بہتر شہری تھا۔

کہ ناکامی ہوتی وہاں اس کی رائے تسلیم کر لی جاتی ہے اس کی آرزو یہ تھی کہ وہ ایجنٹ پرچو
کے گریہ حکومت محض ایجنٹ کے محدود سے ہی محدود نہ ہو۔ اس کا ایجنٹ گویا مقدمہ
تھا مگر قبل از وقت اور اس میں گویا ایک سکندر کی قابلیت تھی مگر موقع اور محل مناسب
نہ تھا۔ اس کا اور عمومی گروہ کا تعلق محض اس کے رشتہ داروں کی وجہ سے پیدا ہوا مگر یہ
یاد رکھنا چاہیے کہ وہ اس گروہ کے اصولوں کا دل سے معتقد نہیں تھا اور اس کی رہبری
پر اس نے صرف اس وجہ سے مکر باندھ لی تھی کہ اسے ایک مرتبہ اپنے حوصلے پر را کرنے
میں ناکامی ہوئی تھی اور یہی وہ گروہ تھا جس میں پڑ کر وہ اپنی قابلیت کے جوہر دکھا سکتا تھا
اس کا دادا اپنے زمانے میں اسپارٹا پر دسینوس تھا مگر اپنے عہدے سے کسی بات پر مستغنی ہو گیا
تھا۔ الکیلیا دیس نے چاہا کہ وہ اپنے دادا کے عہدے پر فائز ہو جائے اور اس مقصد کے
حصول کے لئے اسفا کتیر یہ کے قیدیوں کے مسئلہ میں دلچسپی پیدا کی مگر بد قسمتی سے اسپارٹوں
نے اس پر نکمیاں کو ترجیح دی اور اب وہ یہ چاہتا تھا کہ اسپارٹا کو یہ دکھا دے کہ اس کا ساتھ
چھوڑ کر خود اسپارٹا کو نقصان پہلا اور اس نے یہ تدبیر شروع کی کہ اسپارٹا کے بجائے آرگوس ایجنٹ
سے اتفاق کرے اس میں وہ کامیاب ہوا اور آرگوسیوں نے اسپارٹا کے عہد نامے کی توثیق
میں دیر لگا دی، اور جب آرگوسی سفیر ایجنٹ میں تھے تو اسپارٹا نے بھی اپنے نمائندے انکا اثر
زائل کرنے کے لئے روانہ کیے۔ مگر (طوسی دیدش کے بیان کے بموجب) ان سفیر لکیلیا دیس
نے سخت دھوکا دے دیا، بہر حال گفت و شنود کلیتہً منقطع نہیں ہوئی اور نکمیاں ایجنٹ
کا پیام لے کر اسپارٹا گیا۔ مگر واپسی میں وہ یہ خبر لایا کہ اسپارٹا ا معنی پولس نہیں چھوڑتے اور گو
ان کا اور بیویوں کا باہمی مخالف ایجنٹ اور اسپارٹا کے عہد نامے کے صریح خلاف ہے مگر

۴۰۲

طوسی دیدش ۵۷۷ء اگر یہ قصہ حقیقت پر مبنی ہے تو اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یونانی
طرزِ معیشت میں کسی بات کا پاس دلچاط نہیں کرتے تھے اور ساتھ ہی اسپارٹا سفر کی سادہ لوحی بھی عیاں
ہو جاتی ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ یہ قصہ سچا بھی ہے یا نہیں اسپارٹوں نے نکمیاں کے سامنے تنگ کسی بات پر اپنی
رضامندی کا اظہار نہیں کیا۔ اور کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ جب انھوں نے یہ کہا کہ انھیں اختیارات نامہ حاصل
نہیں ہیں تو وہ سچ بول رہے تھے اس وقت طوسی دیدش ایجنٹ میں موجود نہیں تھا اور یہ بالکل ممکن ہے کہ
اسے غلط اطلاع پہنچی ہو مثلاً خود سفر لانے ہی غلط بات محض ایسے بنادی ہو کہ دوروں پر مذمہ داری عائد ہو جائے و

وہ اس سے بھی دست بردار ہونے پر رضامند نہیں ہوا۔ اسپارٹی طرز عمل کا اندازہ کر کے ایتھنز نے بھی اپنے طور پر آرگوس میں تی نہ اور ایلیس کے ساتھ اتفاق کر لیا اور اس معاہدہ کی عبارت نہ صرف طوسی دیدش ہی میں مندرج ہوئی ہے بلکہ ایک کتبے میں بھی پائی جاتی ہے۔ اس حلفے کا اصل مقصد یہ تھا کہ ایتھنز بحری لیگ کے ساتھ ہی ساتھ بری صیف بھی پیدا کئے جائیں۔ مگر دونوں معاہدوں میں فرق یہ تھا کہ ایتھنز بحری صیفوں سے سختی اور جبر کے ساتھ پیش آسکتا تھا مگر بری صیف کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ کرنے پر قادر نہیں تھا اور یہ معاملے محض صیفوں کی خوشی اور رضامندی پر ہی مبنی تھے۔ یہی سبب تھا کہ فی نفسہ اس معاہدے سے اسپارٹی عہد نامے میں کوئی نقص نہیں پیدا ہوا۔ بلکہ خود کو زتھ بھی جو آرگوس کا حلیف تھا اس میں شامل نہیں ہوا۔ یونانی بن قومی قانون میں بست و کشاد کی اس قدر گنجائش تھی کہ کوئی مملکت اپنے حلیف کے حلیف کی دشمن ہو سکتی تھی اور بعض مرتبہ تو دو مملکتوں میں جو ایک دوسرے کی حلیف تھیں جھڑپ بھی ہو جاتی تھی۔ اس کی اصل وجہ یہ تھی کہ ہر ایک اتفاق کسی نہ کسی فوری ضرورت کے رفع کرنے کے لیے کیا جاتا تھا۔

۳۳۵ ق م کے موسم گرما میں ایلسیوں نے اسپارٹیوں کو اولمپیا کے میلے سے خارج کر دیا اور اس کی وجہ یہ بتائی کہ اس میلے کے زمانے میں عام امن کا اعلان کر دیا جاتا ہے مگر اسپارٹیوں نے اس کا لحاظ نہیں کیا اور لڑائی چھیڑ دی۔ اسپارٹا پر اولمپیا کے منتظموں نے دو ہزار بیٹا (۳۳۵ تا ۳۳۴ ق م) جہاز کیا مگر اس عظیم الشان رقم کی ادائیگی کوئی آسان بات نہ تھی اور اسپارٹیوں نے اس کے ادا کرنے سے انکار کر دیا۔ میلے کا سیرا الگ کیا دیا گیا اور اس نے اس کی نگرانی نہایت تنگ و احتشام سے کی۔ اس کے برعکس مقابلہ کرنے والوں میں سے ایک شخص لیکا س بھی تھا جس نے شرکت کے وقت

۳۳۵ ق م دیدش ۵، ۴۷۵ ق م جس نوشتے کا ذکر ہے۔ یہی نقل مجموعہ نوشتہ ہے قدیم ضمیر ۴۷۵ (ب) میں ہے کہ شہنوں کا مضمون ہر میں جلد ۱۲ صفحہ ۳۹ وغیرہ میں دیکھنا چاہئے۔ کتبے کی عبارت میں کوئی بڑا نقص نہیں پایا جاتا۔ اس موضوع کے لیے بوسولٹ ۱۴۳، ۱ کا حوالہ بھی مناسب ہے۔

اپنے آپ کو بیوقوفی ظاہر کیا تھا۔ مگر جب اس کی جیت ہوئی تو اس نے کہا کہ میں اسپارٹی ہوں جس پر کھیلوں کے تسلیم نے اس کی خوب ایچی طرح سے زد و کوب کی، اسی اشار میں بیوتیوں نے بظاہر اسپارٹا کو خوش کرنے کے لیے مکر دراصل اپنا مفاد پیش نظر رکھ کر شمالی بلدیہ ہرقلیہ پر قبضہ کر لیا جو کہ ایتھ پر واقع تھا اور جسے جنگ پیلوپونیز کے زمانے میں اسپارٹیوں نے آباد کیا تھا مگر اب چھوڑ بیٹھے تھے۔

۴۰۳

موسم بہار ۳۵۴ ق م میں الکلیادیس نے پیلوپونیز کا سفر کیا اور اس سے جو نتیجے نکلے وہ سب سے بڑھ کر تھے، اس نے پہلے تو اکائیہ پر اثر پیدا کرنا چاہا اور اس کے کہنے سے پاترے کے باشندوں نے شہر سے سمینڈیک دیواریں تیار کیں۔ مگر جب اس نے چاہا کہ اس رھیوم پر ایک قلعہ بنائے تو کورنتھی اور سکلیونی اس کے سد راہ ہونے اور اس میں شبہ نہیں کہ اس قلعے کی بجائے اگر ایتھنز آگوس کے ساحلی علاقہ (آگتے) پر قلعہ بنانا چاہتا تو وہ کہیں زیادہ مفید ہوتا، اسی دور روس پر کسی زمانے میں فارقلیس کا دانت تھا اور اب خود آگوس کی جاتے تھے کہ اس پر ان کا قبضہ ہو جائے۔ اور انھوں نے یہ بہانہ کر کے کہ اپنی دور ویسوں نے آگوس کی پولو کے سامنے حسب دستور چڑھا نہیں چڑھایا، اسی دور روس پر حملہ کر دیا، ان کی مدد کے لیے لگد مونیوں نے شاہ آگس کو روانہ کیا۔ مگر اسے بہت جلد واپس آنا پڑا اس لیے کہ اسے معلوم ہو گیا کہ اسپارٹی سیاسی بساط میں تبدیلی ہو گئی ہے اور ساتھ ہی کارنیوس کا مقدخل مہینہ بھی آگیا تھا جس میں جنگ ممنوع تھی، اصل واقعہ یہ تھا کہ ایتھنز کی تحریک پر ایک صلح کانفرنس بمقام مین تی نیہ منعقد ہوئی تھی اور یہاں بھی نکلیاس کی وقت بہت نمایاں تھی اسی لیے اسپارٹیوں نے اپنی دور روس کی مہم کا خیال چھوڑ دیا اور انھیں یک بہ یک یہ خیال ہوا کہ کارنیوس کا مہینہ آن پہنچا، بہر حال اس کانفرنس میں کام کی کوئی بات نہیں ہوئی۔ اور چونکہ آگوس کیوں کے لیے ماہ کارنیوس باعث خلعتنار ہوتا اس لیے انھوں نے نہایت اطمینان سے اس سے پیشتر کا مہینہ برابر جاری رکھا اور کارنیوس کی آمد کا کچھ خیال نہ کیا۔ اس طرح مذہب بھی برقرار

رہا اور لڑائی بھی جاری رہی ۱۹-۱۸ ق م کے موسم بہار میں بھی واقعات اسی طرح رونما ہوتے رہے۔ اسپارٹیوں نے اپنی فوج سمندر کے راستے ایسی دور رس روانہ کی۔ ایجنزہ بحر اجمین کو اپنی ذاتی ملک سمجھتے تھے اور اس پر کسی قسم کی مداخلت کو سخت جرم خیال کرتے تھے۔ ویسے براعظم پر تو اسپارٹا ایجنزہ کے دوستوں کو بہ آزادی تمام قتل کرنے کے گواہ قرار دیتے تھے مگر جب انھوں نے سمندر پر ہو کر اپنی فوج روانہ کی تو گویا خاص ایجنزہ اراضی پر داخل کی۔ اسی لیے ایجنزیوں نے اسپارٹا صلفانے کے مناسے پر ایک کتبہ ثبت کر دیا کہ اسپارٹیوں نے اپنا حلف توڑ دیا ہے اور اس کے بدلے پلوں میں ہیلوت اتار دیے۔ مگر اس کے علاوہ ایجنزہ نے اسپارٹیوں کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی (۱) اس قسم کی دلیل سے ماہ کار نیوس کے التو کے اصول کا مقابلہ کیا جائے) ۲۰

۲۱ ق م میں الکبیا دس سالار منتخب نہیں ہوا اس لیے اسپارٹا کو یہ خیال پیدا ہوا کہ ایجنزہ جیتی دچالائی نہیں دکھائے گا۔ اسی وجہ سے اس سال کے موسم گرما میں اسپارٹا نے اس نام کو جسے حال ہی میں بڑے لگ چکا تھا دوبارہ درخشاں کرنے کی کوشش کی۔ آگس ایک بڑی فوج لے کر آرگوس چلا جس میں علاوہ اسپارٹی لشکر کے حلیف ریاستوں کے رسالے، پانچ ہزار ہوپ لیت، پانچ ہزار ہلکے ہتھیار بند اور ایک ہزار بیوتی سوار تھے، اور آرگوس کی فوج کو دونوں طرف سے گھیر لیا، مگر واقعات نے بالکل خلاف اسد صورت اختیار کر لی۔ دو ممتاز آرگوسیوں یعنی تھراسی لوس اور الکیفروں نے آگس سے چار مہینے کے لیے عارضی صلح کر لی اور آگس واپس اسپارٹا چلا آیا۔ اس التوائے جنگ سے کوئی فریق بھی مطمئن نہیں ہوا۔ آرگوسی اس لیے نالاں رہے کہ ان کا خیال تھا کہ میدان میں ان ہی کو فوقیت حاصل تھی اور لڑائی ہوتی تو انھیں ہی فتح ہوتی، اسپارٹا کے حلیف اس کی چلت پھرت سے کبھی خوش نہ ہوتے تھے

عام طور پر یونانی مذہب کے بڑے نام عمل کرتے تھے اور یہی اس مثال سے ظاہر ہوتا ہے اس کیلئے اسٹرabo (۲۷۵، ۶) کا مقابلہ کرنا چاہیے اور اسی قسم کی مثالوں کیلئے بوسولٹ کی تصانیف ”تھیٹات“ (۱۵۴۱) اور ”لاکے دیون“ (۲۲۹، ۱) دیکھنی چاہیے، جن واقعات کو طوسی ویدش نے چھوڑا ہے ان کے لیے میو لار اشتروینگ کی تصنیف ”دیون تھینس کی نقل حرکت جنگ سیلوپونیز کے چودہ سال میں“ کا مطالعہ کیا جائے

ہیں اس باتا مدگی کا حال بتاتا ہے جو اس وقت اسپارٹی فوج کی قحی اور یہ بیان کرتا ہے کہ جنگ سے پیشتر تمام اسپارٹی سپاہی بالسر کی رائگی کی آوار پر دم ماسے آہستہ آہستہ آگے بڑھ رہے تھے مگر جہاں تک فن حرب کا تعلق ہے پلوپونیسوں نے اس جنگ میں کچھ کمال نہیں دکھایا۔ وہ ماتحت فوجدار جو خود اسپارٹی شہر می تھے اس حکم کی پابندی نہ کر سکے جو ان کے دستے کی نقل و حرکت کے تعلق انھیں دیا گیا تھا۔ اور مین تی نیہ والے جو اسپارٹی میسرہ کے مین مقابل تھے اسپارٹی خط کو تو فر گھس آئے تھے مگر قلب اور مہمنہ پر اسپارٹیوں نے ایٹھنزیوں اور آرگوسوں کو اس قدر شکست دی کہ اس سے اس لڑائی کی ہی فتح و شکست کا مسئلہ طے ہو گیا مگر اس کے بعد اسپارٹیوں نے اپنے ہر میت خوردہ دشمن کا پیچھا نہیں کیا، کہا جاتا ہے کہ مغلوب فریق کے سات سو آرگوسی، دو سو مین تی نی اور دو سو ایٹھنزی اور دونوں سپہ سالار کام آئے اور اس کے برعکس صرف تین سو اسپارٹی سپاہی مار گئے۔ اور اس طرح اسپارٹیوں کے اسفا کتیریہ کی شکست کی تلافی کی۔

جنگ مین تی نیہ سے بہت سے اہم نتیجے نکلے آرگوس میں اسپارٹی فریق برسر اقتدار ہو گیا اور باوجود اگلیا دیس کی مداخلت کے اسپارٹی سفرائے آرگوسیوں اور اسپارٹیوں کے باہمی صلحنامے پر دستخط کرادیے۔ اور بہت جلد ان دونوں ملکوں کے درمیان بیس سال کے لیے ایک مخالف ہو گیا۔ اس مخالف سے یہ مطلب نہیں ہے کہ دونوں کے درمیان پوری یکجہتی تھی اور خود یہ مخالف اس قسم کا تھا کہ آئندہ باہمی جھگڑے بچانے لڑائی کے آپس کی بچاوت سے طے ہوئے۔ یہ نئے حلیف اب تھریس کی طرف رجوع ہوئے اور یہاں کے کاکد لیسوں کے ساتھ مخالف کر لیا اور پرد کا س نے یہ کہہ کر کہ وہ خود ہرقلی نسل سے ہے اور آرگوسی ہے ایٹھنزی سے قطع تعلق کر لیا۔ مگر حسب عادہ اس کا مخالف دیر پائانت نہیں ہوا اور آخر کار اس نے آرگوس سے بھی قطع تعلق کر لیا۔

۴۰۶

۷۶۱۵ و غیرہ +

۷۶۱۵ و غیرہ +
 ۷۶۱۵ و غیرہ +
 اس سے پلاٹینیہ کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ سمبولی سپاہی قوشا کے پابند تھے مگر انہوں سے حکم عدولی سرزد ہو جاتی تھی اور انکی تادیب کی حالت نہایت ناقابل اطمینان تھی۔

اس طرح کی کوا ایک اذریہ بھی ہوا کہ ایتھنز یوں کو ایسی دوروس سے جسے وہ ایک دیوار بنا کر
تسویہ کرنا چاہتے تھے اپنا لشکر مٹا لینا پڑا مگر دیوس تھینس جو یہاں کی ایتھنز کی افواج کا
سب سے سالار تھا اس خوبی سے اپنا لشکر نکال کر لایا کہ اس سے ایتھنز کی اقتدار کو مطلق نقصان
نہیں پہنچا۔

غالباً اسی اشار میں ایتھنز میں ایک عجیب و غریب انقلاب ہوا۔ معلوم ہوتا ہے
کہ ہی پر پولوس نے خیال کیا کہ اب اس کا وقت آ گیا ہے کہ اس کے مخالفوں میں سے
ایک سے (خواہ وہ کھیا س ہو یا الکبیا دیس) چھٹکارا لے۔ اور اس نے غالباً شہر قی
میں یہ مسئلہ پیش کیا کہ ان دونوں میں سے ایک کو دیس لکا لایا جائے۔ مگر اس کے دونوں
مخالف آپس میں متحد ہو گئے اور ان کی جگہ خود ہی پر پولوس کو جلا وطن ہونا پڑا۔ وہ
ایتھنز سے ساموس چلا گیا اور سالار قی م کے عیدی رد عمل کے موقع پر اسے قتل
کر دیا گیا۔ واضح ہو کہ یہ دیس لکھنے کی ایتھنز میں آخری مثال تھی۔

آخری اوسٹر اکزم کیلئے پلوٹارک "الکبیا دیس" ۱۳ "کھیا س" ۱۱ "ارسطیدس" میں دیکھنا چاہئے
تاریخ کے تین میں ہم نے بلو خ ("سیاسیات اٹیکا" صفحہ ۲۳۹) کا اتباع کیا ہے اور کر شروف،
گلبرٹ اور پولوسوٹ کے نظریوں کو نظر انداز کر دیا ہے جو یہ فرض کر لیتے ہیں کہ یہ واقعات جنگ
میں کی نیہ سے پہلے ہی پیش آئے تھے مفسر ذیل تصانیف کا بھی مطالعہ غالی ارد چھپی نہ ہو گا۔
گلبرٹ صفحہ ۲۲۸ وغیرہ۔

تسوارک "آخری اوسٹر اکزم"۔ ہریس ۱۳۱۲۔ نے لیگتا ہی پر پولوس کا اوسٹر اکزم
جسیدہ لسانیات جلا کو بیٹا دیا ہے اور الکبیا دیس کی جلا وطنی کا مسئلہ گلبرٹس۔ ۱۸۸۱ء اس اوسٹر اکزم
کے متعلق عجیب بات یہ ہے کہ قصو فرستوس کہتا ہے کہ اس موقع پر کھیا س مد مقابل نہیں تھا بلکہ
فایاکس تھا اور اس کا اقتباس پلوٹارک کی سوانح عری نکیا س (۱۱) میں دیا ہوا ہے +
اس شخص کے حالات گلبرٹس نے اپنی کتاب (۲۳۴) میں بیان کر دیے ہیں۔

اوسٹر اکزم کی یہ آخری مثال تھی۔ سر ویل فریسن کا قول ہے کہ اس کا رواج اس لئے ٹوٹ
گیا کہ لوگ خیال کرنے لگے کہ چونکہ اس کے ذریعے سے ایک نالائق شخص جلا وطن کر دیا گیا ہے اسلئے
اس طریقے کی گویا تہذیب ہوئی۔ مگر یہ بات نہیں۔ اصل یہ ہے کہ عوام کو یہ خطرہ محسوس ہونے لگا

سلسلہ ق م میں آرگوس میں بھی سیاسی انقلاب ہوا۔ عموماً برسرِ اقتدار ہو گئے اور با تو اثر ایفوں کو قتل کر ڈالا یا جلا وطن کر دیا۔ اور ایجنز سے آشتی کر کے وہیں کے معماروں کو بلا کر شہر سے سمندر تک تفصیل بنا کر شروع کی۔ مگر ابھی یہ مکمل نہیں ہوئی تھی کہ سلسلہ ق م کے موسم سرما میں آگس نے حملہ کیا اور ان دیواروں کو مسمار کر دیا۔ اس حملے کے جواب میں آرگوسیوں نے لشکر کشی کی اور ضلع فلیوس کو تباہ و ویران کر دیا۔ سلسلہ ق م کے موسم سرما میں الکبیا و لیس آیا اور اس نے تین سو آرگوسیوں کو (جن پر اسے شبہ تھا) گرفتار کیا اور بطریقاً مختلف جزائر میں جو ایجنز کے زیرِ اثر تھے بھیج دیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ کہ اگر کسی بے گناہ شخص کے خلاف بھی مختلف طلوع متحد ہو جائیں تو وہ بھی اس کے ذریعے سے جلا وطن ہو سکتا ہے۔ طوسی دیدش (۷۳، ۸) ہی پر بولوس پر الزامات کی بوجھ کر تباہ کر کوئی ثبات پیش نہیں کرتا۔ یہیں اس بات کا یقین نہیں آتا کہ ایک شخص محض اس وجہ سے جلا وطن کیا گیا ہو کہ اس کے رہنے سے شہر کی بے عوفی تھی۔ بلکہ اصل وجہ محض سیاسی ہے۔ اور اگر ہم کے عام مسئلہ کے متعلق والے تون کا مسمون ولندیزی ہریدہ موسومہ "منے موسینے" (۱۸۷۳) کا مطالعہ کیا جائے تو

طوسی دیدش کے علاوہ آرگوس کے اشرافی انقلاب کا ذکر دیو دوروس (۸۰، ۱۳) نے اور تروی انقلاب کے حالات پوسانیاس (۲۲۰، ۷) نے بھی بیان کئے ہیں۔ کلا سین نے یہی تفصیل طوسی دیدش میں بالکل ٹھیک کہا ہے کہ میلا راشتہ پوننگ کو یہ نہیں پتا ہے تھا کہ وہ اس تفصیل وار تذکرہ کا جو پوسانیاس نے کیلہ طوسی دیدش سے مقابلہ کرے اور اسکی مدد سے اس کی تردید کرے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اپنی کتاب کے پانچویں مقالے میں طوسی دیدش اتنا دلچسپ نہیں رہا جتنا وہ باقی ماندہ مقالوں میں ہے۔ مگر جب اس مقالے کا موضوع ہی اتنا نپو ہے تو پھر بچارہ مولف کیا کرے۔ اور خود اس مقالے کے آخر میں بھی اس کی عادت آرائی انتہا میں لے کر کو بیچ جاتی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اگر ہمیں اس تفصیل کے عوض جو وہ سلسلہ ق م سے سلسلہ ق م تک کی دیتا ہے کہیں سے اس نے اپنے کے جدید و تمدن کے حالات مل جائیں تو ہم نہایت خوشی سے ایک کو دوسرے سے تبدیل کر لیتے۔ مگر طوسی دیدش کا مقصد یہ تھا کہ

اسی اثناویں ایٹھویں نے عقد و نیول کو بھی ان کے ساحل کی ناکہ بندی
کے لئے اٹھالکھ ہزاری نو
سلسلہ قیام کی بجائے سب سے ممتاز واقعے (یعنی جزیرہ میلوس) کی
تہذیب سے نہ تو ایٹنز کی عدالت ٹھہری اور نہ اسے اس میں شامل کیا گیا۔ اس نے انہیں پھر اپنا
کا ایک بیڑ جس میں چھ غیوس، اور دسوسی ہزار شامل تھے دو ہزار سات سو پینتالیس
اور تیس سو بیس تیر اندازوں کو لے کر کیکلہ میں لائے اور تیسالیس کی سرکردگی میں اس
غرض سے روانہ کیا کہ وہ جزیرہ میلوس کو فتح کریں۔

یونانی میلوسیوں کو ناکہ مولی نہ تھیں۔ سمجھتے تھے اور اسے ایٹنز ہی اپنی
تو ان سمجھتے تھے کعبہ الجبر، اریکلا، اس میں صرف یہ ہی ایک جزیرہ تھا جو اس وقت تک
ایٹنز کی لگ میں شامل نہیں ہوا تھا۔ اور انھوں نے اس کا تہیہ کر لیا کہ میلوس کو
اب مطیع ہو جانا چاہیے۔ اول تو ایٹنز یوں نے میلوسیوں کو یہ ترغیب دی تھی چاہی
کہ وہ ان کی لگ میں شامل ہو جائیں اور گرفت و شنود کے لئے ایک کانفرنس منعقد
کی۔ (طوسی ویدیش کا بیان ہے کہ اس کانفرنس کی کارروائی بھی گفتگو اور سوال و
جواب کے پیرائے میں ہوئی۔ اور اس موقع پر بھی اس کے بیان میں بناوٹ
زیادہ معلوم ہوتی ہے اور تاریخی حقیقت کم۔) اول تو میلوسیوں نے محض انصاف کی بناء
پر ایٹنز یوں سے التجا کی کہ ان کو چھوڑ دیا جائے۔ مگر ایٹنز یوں نے اسے فوراً مسترد
کر دیا اور کہا کہ حقوق کی بحث صرف اس سے کی جائے جس کے بازوؤں میں قوت
نہ ہو۔ اگر میلوسی مطیع نہ ہوتے تو یونان میں ہر شخص ایٹنز کو کمزور سمجھے گا اور اس سے
زیادہ کوئی بات ایٹنز کے لئے ناقابل برداشت نہیں۔ (ایٹنز کو یہ خیال نہ ہوا کہ اگر
وہ میلوس سے بے انصافی سے پیش آیا تو ہر شخص اس سے نفرت کرنے لگے گا)
اس لئے میلوسیوں کو نہ تو انسان سے مدد کی امید کرنی چاہیے نہ دیوتاؤں سے۔
اور اسپارٹائی بحری قوت ہرگز ایسی نہیں ہے کہ وہ ان کی مدد کر سکے۔ (ایٹنز ہی ان

بقیہ حاشیہ مغلزشتہ کہ وہ اپنی کتاب مدبروں کیلئے لکھے اور حقیقت امر یہ ہے کہ پانچویں مقالے میں مجلس
نے ہمارے لئے بہت کچھ مواد جمع کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کون سے سیاسی احوال ایسے ہیں جن پر غور نہیں کرنا چاہیے

دیہ تادوں کا ذکر جان بوجھ کر مبہم طور سے کرتے ہیں ابہر حال میلوسی اپنی آزادی کی حفاظت کرنے میں نہایت ثابت قدم رہے اور آخر کار محض قوت و جبروت کے سامنے سر تسلیم خم کیا۔ جزیرے پر قبضہ کرنے کے بعد ایٹھنز یوں نے سبب و قتل کرائے عورتوں اور لہجوں کے گھلوں میں طوق غلامی ڈال کر فروخت کر دیا اور ان کی اراضی پانچ سو ایٹھنز کی نظیر و فوں میں تقسیم کر دی۔

اس میں شبہ نہیں کہ ایٹھنز یوں کا طرز عمل نہایت سفاکانہ ہے اور ان کے دلائل میں بیجا رگی اور کج سمجھی پائی جاتی ہے۔ انھیں پبلک معاملات میں محض اپنے ہی مفاد کا خیال ہے اور انھوں نے قانون اور مذہب دونوں کو بالائے طاق رکھ دیا جو انھوں نے سیاسیات کے خراب ترین اصولوں کو حقیقت پر مبنی بنایا اور منطق کو محض نہایت کی زنجیرید لوٹدی بنا کر چھوڑ دیا۔ گروٹ کی رائے بالکل درست معلوم ہوتی ہے کہ ایٹھنز یوں کی اس بد اخلاقی سے یہ صاف ظاہر ہے کہ سسلی کی مہم میں انھیں وہی سزا ملی جس کے وہ حقیقت میں مستحق تھے طوسی ویدش تالیف واقعات میں ایک صناعت کا رتبہ رکھتا ہے مگر اس موقع پر اس نے صرف یہی کیا ہے کہ تاریخی واقعات تسلسل سے بیان کر دئے اور پہلے میلوس کی تسخیر اور اس کے کچھ سسلی کی مہم کا ذکر کرے۔ اس سے بالکل ایسے دروید کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے جس میں سزا کا بیان جرم کے بعد کیا ہو اس کے علاوہ میلوس کے واقعات ان واقعات کا جو اس باب اور طوسی ویدش کے پانچویں مقالے میں درج ہیں ایک نہایت عمدہ انجام ہے۔ اس سے ان عالم گز یا شیلو کا خیال معلوم ہوتا ہے جو ہر شخص اپنے مخالفوں کے خلاف کر رہا تھا اور بے شک مگر کارروائیاں اور لافٹیاں جیسے حوالوں کی تصویر سائن آ جاتی ہے جن کے لیے تھے لوگ اپنے ظلمتوں سے ایک قدم آگے بڑھنا چاہتے تھے۔ یہ حالات پڑھنے سے طبیعت پر یہ اثر ہوتا ہے یونانی مدبروں نے پروکاس جیسے شخص کو اپنے لیے ایک نمونہ بنا لیا تھا۔

۱۔ یہ ایک اور مثال اور سب سے تیزی کی ہے۔ پروکاس کا ذکر "الکبیاڈیس" ۱۶ سے معلوم ہوتا ہے کہ سزا کی تحریک الکبیاڈیس نے ہی کی تھی؛

نوٹ

اسناد۔

طوسی دیدش ۲۱۰۵ سے کتاب کے اختتام تک۔ دیا دوروس ۱۲،
 ۱۲ ۸ میں دیو دوروس ان حملوں کا ذکر کرتا ہے جو بائی زلفیوں،
 کا اعدوینوں اور عتھر لیسوں نے بھی نیہ پرستہ ق م میں کیے تھے (پلوٹارک
 نکسیاس والکلیا دلس +
 زمانہ حال کا مورخ۔ گ، بوسولٹ "آرگوس کی مشارکت منفصلہ"
 "تاریخ یونان میں مزید اضافے" جلد ابریز لاؤنسٹ (۱۸۸۷ء)۔

باب (۲۵)

اطلی اور سسلی کی سیاسی تاریخ

پانچویں صدی ق م میں

ایتھنز کو جنگ پیلوپونیز کے پہلے حصے میں تو کامیابی ہوئی تھی مگر دوسرے حصے
 میں ایک خاص واقعہ پیش آیا کہ اس نے سر قوسہ (سیراکیوز) کو ایک مہم روانہ کی اور
 یہ ہی اس کی نہریت کا باعث ہوئی۔ قبل اس کے کہ ہم اس مہم کے تفصیلی حالات کا
 بیان کریں یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پانچویں صدی ق م کے مغربی یونان کے حالات
 اور خاصکر سسلی کی تاریخ ناظرین کے سامنے پیش کر دے۔

اطلی اور سسلی جن مختلف ممالک پر شامل تھے ان کا ذکر
 ہو چکا ہے اور ناظرین کو یہ یاد ہو گا کہ یہ ممالک جغرافی لحاظ سے ایک
 دوسرے سے بالکل علیحدہ اور ممتاز تھے۔ مگر پانچویں صدی ق م میں ان کا

ایک دوسرے سے ذرا زیادہ تعلق ہو گیا تھا اور جو اثر ایک کا دوسرے پر پڑتا تھا وہ بڑھ گیا تھا۔ ان سب مملکتوں میں سب سے زیادہ ذی اثر سر قوسہ کا بلدیہ تھا۔ اور اس کے اقتدار کی جولا نگاہ صرف بحرِ ترصینیہ ہی نہ تھا بلکہ اس نے میانہ میں بھی اقتدار پیدا کر لیا تھا۔ یہاں اس کے لیے ایک وسیع میدان موجود تھا اس لیے کہ کیمے روہ انخطاط تھا اور نیا پولس نے میدانِ سیاسیات میں کبھی قدم بھی نہیں رکھا تھا۔ دوسرے طرف بحرِ یونانیہ میں محض تاراس ہی کی کچھ اہمیت تھی اور گویہ سر قوسہ کی طرح ایک بڑی فوجی مملکت تو نہ بن سکا مگر کم از کم اپنا رتبہ اور سیاسی حیثیت برابر قائم رکھی۔

نئے یون کے انتقال کے بعد ۳۶۶ ق م میں اس کے چھوٹے بھائی تھراسی بولوس نے اپنے ہاتھ میں عنانِ حکومت لیا۔ مگر اپنی حکومت کے دوران میں دراصل وہ اپنے بھتیجے یعنی شگیلون کے بیٹے ہی کی طرف سے کام کرتا تھا۔ تھراسی بولوس ایک نہایت ناقابلِ شخص تھا۔ اور سلی کے ان شہروں سے مل کر جنہوں نے اپنے خود سر حاکموں کو نکال دیا تھا (یعنی گیلا، اگر اگاس، سلی نوس اور ہمیرا) سر قوسہ نے اسے ملک بدر کر دیا اور وہ لو کری چلا گیا (واضح ہو کہ سر قوسہ کے اس انقلاب کی وجہ سے مسانا اور رسے گیوم میں بھی خود سری حکومت کا خاتمہ ہو گیا)۔ یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ تھراسی بولوس کے جاتے ہی سر قوسہ میں امن و امان قائم ہو گیا ہو گا خود سر کا قاعدہ تھا کہ شہریوں کے ملکوکات پر قبضہ کر کے اجیر سپاہیوں کو دیدیتے تھے اور اب ضرورت پیش آئی کہ جس کا مال تھا اسے واپس دیا جائے۔ اور سر قوسہ متعدد جھگڑوں اور فسادوں کی زمانہ دراز تک جولا نگاہ بنا رہا جس میں جزیرے کے اہل باشندوں یعنی متعالیوں نے نہایت ممتاز کام کئے۔ ۳۶۱ ق م میں مشرقی بلدیات کی ایک کانفرنس یہ دریافت کرنے کے لیے منعقد ہوئی کہ جزیرے کے اس حصے کی زمینیں کن کن بلدیات کی ملک ہیں۔ اور اسی کانفرنس میں آخر کار کارمارینہ کو بھی آزادی مل گئی۔

ان سب باتوں کے باوجود اب بھی تمام جزیرے کا سیاسی مرکز وہ سر قوسہ ہی تھا گو اس شہر میں متعدد ہنگامے ہوئے اور اتھنز کے اور ستر اکریم کی طرح یہاں بھی دیس نکالے کا قاعدہ بنایا گیا (یہاں نام بجائے ملکوں کے زیتوں کے پتوں پر لکھے جاتے تھے اور اسی لیے اسے پتیا لازم کہتے تھے) مگر سر قوسیوں کی قوت

اس قدر بڑھی ہوئی تھی کہ انھوں نے دور دراز مقامات پر بھی اپنا اقتدار قائم کر لیا اور ایک طرف آگے بڑھ کر ایٹروری جزائر اُلی تھا لیا (جزیرہ "البا") کو تباہ کیا اور دوسری طرف سلسلہ ق م میں جزیرہ کورسیکا پر چھاپا مارا۔ اسی طرح مغربی سسلی میں بھی اگر آگاس کے باشندوں کو موتیہ والوں سے جو اصل میں غیر یونانی تھے مگر اب یونانی تمدن کے دلدادہ ہو گئے تھے لڑنا پڑا اور ان پر غلبہ حاصل کیا پا

بہر حال کچھ عرصے تک تو یہ محاذ ہم ہوتا تھا کہ سسلی کے اصلی باشندے جزیرے کی سیادت یونانیوں سے چھین لیں گے۔ صقلی قوم میں ایک نہایت قابل شخص دو فو کے تیوس پیدا ہوا جس نے سلسلہ ق م سے سلسلہ ق م تک بڑے بڑے اہم کام انجام دیئے۔ ابتدا میں تو یہ چھوٹا سا زمیندار تھا مگر سلسلہ ق م میں اس نے یونانیوں کے خلاف صقلی قوم کا ایک جتنا قائم کر لیا اور شہر ایتنا (موجودہ پاترنو) پر قبضہ کر کے اگر آگاس کو سنا شروع کیا اور سلسلہ ق م میں مغربی بلدیہ موتیوں کو مستحضر کر لیا۔ مگر سرقوسیوں نے اس کے مقابلے میں اپنی فوج بھیجی تو اس کے سامنے تاب نہ لاسکا اور اسے شکست ہوئی، اب دو فو کے تیوس کا ساتھ دینے والا کوئی نہیں رہا۔ وہ فوراً سرقوسہ آیا اور وہاں کے چوک میں ایک قربان گاہ کے سہارے کھڑے ہو کر اس نے سرقوسیوں سے معافی کی التجا کی اور انھوں نے اسے کورنٹھ بھیج دیا، حال ہی میں تھواری آباد ہوا تھا اور اس میں ایونیائی اثر غالب تھا اور ان کے جواب میں دو فو کے تیوس کو یہ اجازت مل گئی کہ وہ یونان کے مستعین کو اکٹھا کرے اور ان کی مدد کے سسلی میں ایک بلدیہ آباد کرے۔ اس ہدایت کے مطابق اس نے جزیرے کے شمال و مشرقی ساحل پر شہر کالاسکتے آباد کیا جس میں کورنٹھی اور سرقوسی عنصر غالب تھا اب اگر آگاسیوں کو سرقوسیہ کے اقتدار بڑھ جانے سے خوف پیدا ہوا اور انھوں نے اعلان جنگ دیدیا۔ مگر انھیں دریائے ہیمیرا پر شکست ہوئی، دو فو کے تیوس ایک اور صقلی لیگ قائم کرنے کی فکر میں تھا مگر اسے اپنے منصوبوں کو عمل میں لانے کی جہلت نہیں ملی اور اس کا سلسلہ ق م میں انتقال ہو گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یونان سے واپس آکر وہ پھر صقلی بلدیات کی ترقی میں کوشاں ہو گیا تھا مگر اس کی موت کے بعد یہ پھر یکے بعد دیگرے سرقوسیوں کے

قبضے میں آ گئے۔ اور گو اس کے بعد بھی صفائی قوم کی انفرادی حیثیت برابر قائم رہی مگر اس کا وقار کم ہوتا گیا اور خود شکوے کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ یونانی تمدن تمام جزیرہ نما میں پھیل گیا۔ اسی اثنا میں سر قوسیوں نے سو جہازوں کا ایک بیڑا بھی تعمیر کیا اور اپنا اثر مشرقی بلدیات پر جن میں سے بعض مثلاً لیونٹی نی، کتھانہ اور ناگسوس تو خالکدیشی تھے اور بعض مثلاً مسانا۔ نیم خالکدیشی تھے قائم کر لیا۔ یہ ہی اسباب تھے جن کی وجہ سے ایتھنز کو حسلی کے معاملات میں مداخلت کرنی پڑی۔

اب اٹلی کو لیجئے۔ ہم نے اس جلد کے چھٹے باب میں بیان کیا ہے کہ تارنتم۔ نے، رنگیکیم کی مدد سے یا افیکلیون کے خلاف جنگ آزانی کی تھی اور اس میں انھیں شکست ہوئی تھی۔ مگر صورت واقعات بہت جلد تبدیل ہو گئی اور کم از کم تارنتمیوں کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ قوم مساپی پر غالب ہو گئے اور اس کے شکستہ میں انھوں نے آگے لاوا اس کا بنایا ہوا ایک عظیم الشان مجموعہ جس میں گھوڑا اور مساپی عورتوں کے مجسمے تھے دیلفی و بطور چڑھاوے کے بھیجا۔ عام خیال یہ ہے کہ آگے لاوا اس مشہور صنایع فدیاس کا استاد تھا اس لیے غالباً تارنتمیوں کی فتح کیمون کے دور میں یعنی ششہ ق م اور ششہ ق م کے درمیان ہوئی ہوگی، اسی زمانے میں تارنتمیوں کو ایک اور کامیابی پون کے تی اور یافگی قوم کے خلاف ہوئی اور اس کی یادگار کے طور پر انھوں نے دیلفی پر چڑھانے کے لیے ایک مجموعہ اودا تا اس اور کالینتھوس سے تیار کرایا۔

اس میں شبہ نہیں کہ یافگی اور مساپی اقوام ہمیشہ تارنتمیوں کو دق کیا کرتی تھیں۔ مگر ان کی وجہ سے کبھی یونانیوں کو خطرہ نہیں محسوس ہوا۔ اور گوان اٹلا کی اقوام کی شان و شکوہ جنھوں نے آخر کار جزیرہ نما سے یونانی اقتدار کا خاتمہ کر دیا بڑھ رہی تھی مگر اس وقت تک وہ معراج کمال کو نہیں پہنچی تھیں اور یونانی کم از کم ان نقصاننا سوئی لانی بہ آسانی کر سکتے تھے جو انھیں بیرونی حلوں اور اندرونی تقیضوں کی وجہ سے بحر ایونیہ میں پہنچتے تھے۔ ہمیں اس کا اندس ہے کہ ہم شہر میتا پنجم

کی تاریخ کے سنوئٹ کا تعین نہیں کر سکتے۔ استرابو یہ کہتا ہے کہ جب اس شہر کو سامنی قوم نے برباد کر دیا تو سیدبارسیوں کے کہنے سے اس پر اکائیوں نے قبضہ کر لیا۔ مگر پانچویں صدی ق م میں سامنی قوم اس قابل نہیں تھی کہ وہ اس فوج میں اپنا اثر ڈال سکے اور اس سے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ جن واقعات کا استرابو ذکر کرتا ہے وہ اس صدی تک پیش نہیں آئے ہوں گے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اس زمانے میں سیدبارسی کسی اور کی مدد کیا گھوڑا پلجی مدد بھی نہیں کر سکتے تھے تو پانچویں صدی ق م میں ایک ضلع ایسا ضرور تھا جو چھٹی صدی ق م میں برباد ہو چکا تھا اور ہر شخص کی نگاہیں اسی طرف لگی ہوئی تھیں بلکہ تھویری کی آباد کاری کے بعد واقعات اس پر قبضہ ہو گیا۔ اور وہ ضلع سیرس کا تھا + استرابو نے جو بیان سیرس کی نوآبادی کا دیا ہے وہ قابل اطمینان نہیں رہہ کہتا ہے کہ انطاگوس کے قول کے مطابق جب تارتاریوں اور تھوریوں کے درمیان جنگ ہوئی تو اس میں تھوریوں کے ساتھ کلیاندرید اس بھی تھا جو اسپارٹا سے بھاگ کر آیا تھا۔ اور دونوں فریقوں نے ایک عہد کیا جس کی رو سے دونوں نے مل کر ضلع سیرس میں ایک شہر کی بنیاد ڈالی جو عام طور پر تارتاری نوآبادی سمجھی جاتی تھی۔ جب یہ شہر ایک اور موقع کو منتقل ہو گیا تو اسے ہرقلیہ کہنے لگے + دیودوروس نے بھی ان واقعات کا اعادہ کیا ہے اور وہ کہتا ہے کہ لڑائی ۳۳۳ ق م میں اور ہرقلیہ کی نوآبادی ۳۳۳ ق م میں قائم ہوئی، (اس کا آج کل پولی کورونام پڑ گیا ہے اور یہ دریائے اگری کے دہانے پر واقع ہے) ہرقلیہ ترائی نیہ کچھ عرصے کے بعد اسپارٹا آباد کیا جو خود تارتارتم کا بھی مادر بلد تھا + استرابو میں ایک اور جنگ کا ذکر ہے جو ہرقلیہ کے قبضے کے لیے

۳۳۳ ق م میں قائم کیلئے استرابو ۶، ۶۶۷ کا مطالعہ کرنا چاہیے +
 ۳۳۳ ق م ہرقلیہ کیلئے استرابو ۶، ۶۶۷ دیکھا جائے + دیودوروس کہتا ہے کہ جنگ ۳۳۳ ق م
 میں اور ہرقلیہ کی آباد کاری ۳۳۳ ق م میں ہوئی۔ ہیں ہرقلیہ کے دستور کے متعلق چند امور سے
 ان نوشتوں سے معلومات حاصل ہوئی ہیں جنہیں "الوج ہرقلیہ" کہتے ہیں اور جو چوتھی صدی ق م
 میں مرتب ہوئیں۔ لینورماں دیونان غلطی ۱۶۶، ۱۶۷

تاریخ یونانیوں نے مسامیوں سے لڑی تھی۔ واضح ہو کہ اطالوی ہر قلعہ بند نہایت خوشناما
سکوں کے سبب سے مشہور ہے۔
ایک طرف تو لیبی اٹلی کی پانچویں صدی ق م کی تاریخ کے متعلق بہت
سی ایسی باتیں ہیں جن کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔ دوسری جانب تاریخ تمدن کا ایک
نہایت اہم واقعہ نظر انداز نہیں ہونا چاہیے وہ یہ کہ یونانی عظیم اور سلسلے دونوں میں
مختصر چڑی کی آباد کاری اور ایجنزیوں کی کوششیں کے باوجود دوریانی عصر یونانی
پر قائم تھا۔

دیو دوروس کہتا ہے کہ ۱۲۳۵ ق م میں تھورس کے باشندوں میں
(جو مختلف یونانی نسلوں سے تھے) اس بات پر سخت اختلاف برپا ہوا کہ وہ کس
بلدیے کو اپنے شہر کا سرپرست سمجھیں۔ ایجنزی اپنا استحقاق جتانے لگے مگر
تھورس کے پلو پونیزی اس حق کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں تھے۔ اور دونوں
نے ویلٹی سے استفسار کیا۔ مگر وہاں سے یہ جواب ملا کہ دونوں میں سے ایک بھی
سرپرست نہیں بلکہ اس شہر کا اصلی بانی ویلٹی ہی ہے جو کہ اس زمانے میں ویلٹی
دوریا نیوں کا ہم نوا تھا اس لیے ایجنزی کو یہ عیاں ہو گیا کہ جو کچھ محنت اس نے
اٹھائی وہ دراصل دوسروں کے مفاد کے لیے تھی۔ اور جب کلیانڈریڈ اس اسپارٹا سے
فرار ہوا اور تھورس یوں نے اسے اپنا سپہ سالار اعظم منتخب کیا تو یہ امر بے ثبوت کو پہنچ
گیا۔ (د واضح ہو کہ اسی کلیانڈریڈ اس کے بیٹے کی لکپوس نے محاصرہ سر قوسہ میں
ایجنزیوں کی کمر توڑ دی) + ایجنزی اور سر قوسہ کے تنازعات کے ابتدائی ایام میں
یہ نہیں کہا جاسکتا کہ تھورس ایجنزی کا طرفدار تھا۔ اور اگر یہ ایجنزی نوآبادی نیم دوریانی
تھی تو اس میں تو شبہ ہی نہیں کہ ہر قلعہ جو تاریخم کی گویا ایک شاخ تھی بدرجہ اتم دوریانی
تھا + غرض یہ ہے کہ پانچویں صدی ق م میں جو کوششیں ایجنزی نے اٹلی میں کیں

۱۔ استرابو ۶، ۲۸۰ + لوزنز د کھانا ہے کہ کوئی مورخ اس لڑائی کے سبب پر متفق نہیں ہے حقیقت
یہ ہے کہ یونان عظیم کی تاریخ کیلئے قابل وثوق حالات ملنا نہایت مشکل ہیں +
۲۔ تھورس کیلئے دیو دوروس ۱۲، ۳۵ +

۱۱۔ کیا نتیجہ نکلا کہ سیبارس اور سیرس کے ایونیائی شہروں کی جگہ تھوری اور ہرقلیہ نے۔ لیف جو یا دوریانی تھے یا کم از کم نیم دوریانی اور بحر ایونیہ پر صرف میناپو نیم ہی ایسا رہ گیا جو ایتھنز کا طرف آ رہا ہو۔ دوسری طرف بحر تیرھینہ کے بلدیہ کے سیاسی زبانات کے متعلق ہمیں مطلق واقفیت نہیں اور ان کی تاریخ پر وہ اضافہ میں ہے۔ صرف یہ معلوم ہے کہ پانچویں صدی ق م کے نصف آخر میں کمپانیا کے ساتھیوں نے کمپانیا کو سخر کر کے ۴۸۰ ق م میں کیے پر قبضہ کر لیا اور یہاں کے بہت سے باشندوں کو اپنا وطن چھوڑ کر نیا پولس میں (جسے اس صدی میں کسی دوسرے کی مدد کرنے کی قابلیت نہ تھی) پناہ لینی پڑی۔ غالباً شہر ایلیم کے کسی اور یونانی بلدیہ سے تعلقات نہیں تھے۔ ہمیں اس کے متعلق محض یہ معلوم ہے کہ اس شہر کے ایک خود سر نے فلسفی زینو کو نہایت بے رحمی سے قتل کر دیا۔ اسی طرح پوسیدون کے نسبت بھی ہم کچھ نہیں جانتے جو عہد نامے ایتھنز نے اس نواح کے بلدیوں سے کیے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ باوجود تمام رکاوٹوں کے وہ اٹلی اور کسلی پر اپنا اثر قائم رکھنے سے مایوس نہیں ہوا تھا۔ مگر افسوس ہے کہ ان عہد ناموں کے متعلق بھی ہمیں نوشتوں اور جزوی کتبوں سے بہت ہی کم معلومات حاصل ہوئی ہیں اور یہ نوشتے بھی بہت کم تعداد میں ہم تک پہنچے ہیں۔

۱۲۔ میناپو نیم دوران سیادت ایتھنز میں برابر وفادار رہا (طوسی دیدش ۳۳۷، ۵۷)؛

۱۳۔ دیورڈوروس ۷۶، ۱۲؛

۱۴۔ ریگیوم کے ساتھ عہد نامہ "مجموعہ نوشتہ ہائے قدیم" ۳۳۱۔ ۳۳۰ ق م ڈٹن برگر ۱۲۱

یونانی کے ساتھ عہد نامہ۔ "مجموعہ نوشتہ ہائے قدیم" ۳۳۰، ۳۲۹ (الف) = ۱۳۳

۱۵۔ ڈٹن برگر ۲۳ + مقابلہ کیا جائے طوسی دیدش ۳۳۷، ۵۷ + دونوں عہد ناموں پر اولمپیا

۱۶۔ ۴۸۶ (۳۳۳ ق م) میں دستخط ہوئے تھے + استرابو (۵) ۱۲۶۱ سے ایتھنز یوں

کی نیا پولس میں سکونت کا حال معلوم ہوتا ہے۔ یہاں "مشعل دوز" کا تہوار دیو تیموس نے

پار تھنہ سپرے دی کے اعزاز میں قائم کیا تھا + ہمیں چوتھی صدی ق م سے پیشہ رسالیہ کے

حالات سے بہت کم واقفیت ہے۔ یہ ہمیں معلوم ہے کہ روما کا قایہ تھا کہ جو مال غنیمت اسے

مگر ایٹھنز کو محض تدبیرانہ طرز عمل سے کوئی خاطر خواہ فائدہ نہیں ہوا اور مناسب موقع ملنے ہی اس نے جبر و تشدد سے کام لے لیا چاہا کہ کورنتھ کے تمام پیلوپونیزی لیگ کو ایٹھنز کے خلاف آمادہ جنگ کر دیا تھا اور چونکہ مغربی ہندسہ میں سر قوسہ ہی کورنتھ کی تجارت کا پشت پناہ تھا اس لیے وہ ایٹھنز کے بدن میں کاٹھا سا چبھتا تھا اور آخر کار اس نے اپنے مغربی حریف پر حملہ کرنے کا ارادہ کر لیا مگر اس مہم میں ایٹھنز کو ناکامی ہوئی اور اسی ناکامی کی وجہ سے اسے آخر کار جنگ پیلوپونیزی شکست کا منہ دیکھنا پڑا۔ ایٹھنز کی شکست کے اس کے علاوہ اور بھی اسباب تھے۔ ایک تو ایٹھنزیوں میں ایک خاص فطری میلان پایا جاتا ہے جو اسپارٹوں میں نہیں ملتا۔ اسپارٹا میں انھوں نے تادیب مملکت کے ماتحت اپنی زندگی بسر کرتا تھا۔ اور اس کا عادی تھا کہ افسروں کے احکام کی تعمیل بلا تامل کیا کرے۔ اس کے برعکس ایٹھنز میں ہر شخص کو آزادی حاصل تھی جس کا طوقی پردش نے فارقلیس کی زبان سے نہایت خوبصورتی سے ذکر کیا ہے۔ اور اسی آزادی کا باعث افراد میں ایک قسم کی کمزوری کے سے آثار نمایاں ہو گئے۔ مگر اس ظاہری نقصان سے بھی چند واقعات سمجھ میں نہیں آ سکتے۔ مثلاً سر قوسہ میں ایٹھنز سے بھی کم تادیب کا لحاظ کیا جاتا تھا۔ مگر سر قوسہ کو فتح اور ایٹھنز کو شکست ہوئی۔ اس سے بھی اہم سبب یہ تھا کہ ایٹھنز اپنے شہریوں سے توجہ امتیاز برتاؤ کرتا تھا مگر دوسروں کے سامنے مطلق انسانی اور شخصیت کا اصول پیش کرتا تھا۔ اور مہمات سر کرنے کے وقت جن کے مقصد اور منشا کا تعین ایٹھنز ہی کرتا تھا حلیفوں کو ملاحظہ تسلیم خم کر دینا پڑتا تھا۔ اور یہ طرز عمل یونانی مدعاے حیات کے بالکل منافی تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ ایٹھنز لیگ میں جو حلیف تھے ان کی حیثیت براہ راست یا بالواسطہ

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ انجالیہ کی ہموں میں شامل ہوتا تھا وہ اسے مسالہ کے وطنی کے خزانے میں رکھتا تھا۔ اور اس سے دونوں کے باہمی تعلقات کا پتہ لگتا ہے۔ اور ان سکوں کی دریافت سے جکا ذکر اس باب کے نوٹ میں کیا گیا ہے اس کے تعلقات پر مزید روشنی پڑتی ہے۔ لینورمان کے نزدیک یہ چھوٹے چھوٹے سکے فوکیہ کے ہیں (”سفرنامہ اپولونیا“ ۲، ۱۹۶)

بالکل نوآبادیوں کی سی تھی۔ قدیم یونانی مملکتیں اس قسم کے محالوں میں شریک
 ہونے سے ریز کرتی تھیں اور چونکہ انھیں ایٹھنز کے جبر و تشدد سے ہمیشہ خوف
 لگا ہوا تھا اس لیے وہ اسپارٹا ہی کی طرف ذاری کرنے لگتی تھیں۔ اور اسپارٹا کا
 طرز عمل یہ تھا کہ اپنے علیفوں سے ہمیشہ صلاح لیتا اور ان کی طعن و تشنیع سنتا اور
 بعض مرتبہ بطور اور بعض مرتبہ حقیقتاً ان کی رائے کے سامنے اپنی رائے کا لحاظ
 کرتا۔ اس میں شبہ نہیں کہ ایٹھنز لیگ میں جدت آفرینی تھی مگر اسپارٹا کا مقصد
 ہی یہ نہ تھا کہ کوئی نئی بات کرے بلکہ اس کی خواہش یہ تھی کہ موجودہ ادارات کی ہی
 حفاظت کی جائے اور اس مقصد کے لیے پیوپونیزی لیگ کے اصول ہی بالکل
 کافی دثاتی تھے۔ بدیں وجہ اگر اسپارٹا کے پاس جس کی مشارکت کے اصولوں
 سے ہر فرقہ مطمئن تھا) عہد و سہ سالہ یوں یا ایٹھنز لیگ کی دسترس میں جو
 اپنے علیفوں کے لیے ایک بار عظیم تھی اچھے رہبر ہوں یا کسی وجہ سے ان سے
 کام نہ نکل سکے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہی ہونا تھا کہ ایٹھنز کو ہی نیچا دیکھنا پڑے گا
 ایک اور سبب بھی ایٹھنز کے زوال کا ہوا۔ اور وہ یہ کہ اس نے دیگر
 قدیم مملکتوں سے آگے بڑھ کر ایک نئی تحریک کی پیروی کرنی شروع کی جو پانچویں
 صدی ق م میں پھیل گئی۔ ہم اس تحریک کے مطالب و مقاصد بیان کرنے کی
 کوشش کریں گے اور اس صدی کے آخری میں سال میں یونان کی عام ذہنی
 حالت کا اندازہ کر کے اس پر بحث کریں گے۔

نوٹ باب ۲۵

جو کچھ میں نے اس باب میں سسلی کی بابت لکھا ہے اس کے اسناد
 میری کتاب "قدیم سسلی کی تاریخ" جلد میں ملے گی۔ اس فہرست کے ضمیمے کی طور
 پر یہاں میں مغربی یونان کے سکوں کے حالات بیان کرتا ہوں۔ جو تاریخ تمدن کو
 اچھی طرح واضح کرتے ہیں میں نے یہ کوشش کی ہے کہ جن سٹاچ پر میڈا، امپوف
 و دیگر پہنچے ہیں ان میں کچھ اضافہ کر سکوں پر

مغربی یونان یعنی سسلی اور اٹلی کی یونانی نوآبادیوں کو ان کے درجے اور ابتدائی حالات کے لحاظ سے چند مجموعوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ ان مجموعوں کے سکوں کے اعتبار سے بھی ان کے خاص خاص امتیازات ہیں اور وہ مغلطہ ذیل ہیں:-

(۱) کیے سے ناکسوس اور ہمیراٹک اٹلی اور سسلی کے خالکد لسی

بلدیات؛

(۲) نشیبی اٹلی کے اکائیائی شہر جہاں تک سکوں کا تعلق ہے ان ہی شہروں کے ساتھ ہی کچھ عرصے کے لیے تاراس بھی شامل سمجھ لینا چاہیے؛

(۳) تاراس اور ہرقلیہ؛

(۴) کمپانیہ کی بستیاں اور پیٹے لے (ایلیہ)؛

(۵) پانچویں صدی ق م کے اختتام تک سسلی کے شہروں کا مجموعہ؛

(واضح ہو کہ تاریخی حیثیت سے پہلا اور دوسرا مجموعہ تیسرے، چوتھے اور

پانچویں سے پہلے آتا ہے)؛ چونکہ ایٹوریا کے سکے بھی یونانی سکوں کے تابع ہیں اس لیے ان کا ذکر بھی کیا جائے گا؛

(۱) کیے، رھیکٹیوم، زانتھے، ناکسوس اور ہمیراٹک ۹۲ گرین کے

سکے پائے جاتے ہیں جو آئی گینا کے میار کے دو درہموں کے برابر ہیں۔ اور یہ نہایت

تعب کی بات ہے کہ یہ خالکد لسی یعنی یوبیائی شہر بجائے یوبیہ کے میار کا تطابق

کرنے کے آئی گینا کے میار کا اتباع کرتے ہیں۔ میڈل نے اس عجیب و غریب واقعے

کا ذکر کیا ہے اور اس کی سمجھ میں اس کا یہ سبب آیا ہے کہ ان بلدیات کے اکثر

مستمرین یوبیہ سے نہیں آئے بلکہ ان کا اصلی وطن اقلیم یونان اور جزائر کیلا دیس

(مثلاً جزیرہ ناکسوس) تھے جہاں آئی گینا کا میار مروج تھا (صفحہ xlix و

صفحہ ۹۹)۔ یہ رائے بلاشبہ قابل لحاظ ہے۔ مگر اس کے ساتھ ہی امہوف کا یہ

قول بھی پیش نظر رہنا چاہیے کہ یہ سکے یوبیہ کے میار کے چودرہموں کے تیسرے

حصے کے (یعنی یوبیائی آٹھ ادولیون کے) برابر ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ اس

زمنے میں ان شہروں اور کورنتھ کے تعلقات نہایت اچھے تھے اور کورنتھ

میں یہ قاعدہ نہایت پسندیدہ تھا کہ وہاں کے ہر شہر کے تیسرے جزو کے چھوٹے چھوٹے
سکے بنائے جائیں اور (خود وہاں کے استاتر کے تین حصے مروج تھے)۔ اسی
محاذ سے یہاں بھی اسی کا اتباع کیا گیا اور ان کا درہم ایک طرف تو دو کو رنٹھی
استاتروں کی ایک تہائی کے اور دوسری جانب ایک آئی گینی درہم کے برابر
ہے + بعض شہر ایسے بھی تھے جنہیں ویسے تو یو بیانی معیار کا اتباع کرنا چاہیے تھا
مگر چونکہ کورکڑائیں آئی گینا کے معیار کا رواج تھا اور اس جزیرے اور مغربی بلاد
یونان یعنی اٹلی اور سلی کے قریبی تعلقات تھے (جن کا ذکر متعاقب کیا جائے گا)
اور ساتھ ہی چونکہ کینا کے نیم، زاکنتھوس اور ایس میں بھی آئی گینا کے
معیار کے مطابق سکے بنائے جاتے تھے اس لیے ان بلدیات کے لیے بھی اسی
معیار میں فائدہ تھا + کیمے، رھینگوم، ناکسوس اور ہیرا میں پانچویں صدی ق
کے ابتدا میں یہ معیار متروک ہو گیا +

(۲) اکائیائی نوآبادیوں میں جو معیار مروج تھا وہ اس سے بالکل
مختلف تھا۔ ان نوآبادیوں سے ہمارا مطلب ایک تو سیرس، میتا پونتم سیارس
اور کروٹون سے ہے پھر کالونیہ اور ان نوآبادیوں سے جو مقدم الذکر بلدیات
نے بحرِ ہینیس کے ساحل پر قائم کیں اور جن میں سے کپسوس کا تعلق سیرس سے
پوسینڈونیہ (درلادس) کا سیبارس سے اور تیمسا کا کروٹون سے تھا۔
(ہیڈ ۸۰) + یہاں کے چھٹی صدی ق م میں بنائے گئے تھے۔ یہ حجم میں نہایت
تیلے ہیں اور ان پر ایک طرف ابھری ہوئی اور دوسری طرف بیٹھی ہوئی ایک ہی
قسم کی علامت ہے۔ اور ان کا معیار کورنٹھی ہے یعنی استاتر ۳۳ گرین کا اور چھوٹے
درہم یعنی ٹلٹ استاتر ۴۴ گرین کے ہیں۔ ہیڈ (صفحہ ۱۱) لینیورماں کے اس
خیال کو کہ ان سکوں پر فیتا غورثیوں کا اثر پڑا اتنا اکیاز دیتا ہے کہ اس کا خیال
ہے کہ ان سکوں سے فیتا غورثی روابط کے ذریعہ اور دائرہ اثر کا پتہ چلتا ہے
مگر جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس قسم کے سکے سیبارس میں بھی بنائے جاتے تھے
اور اس شہر کو فیتا غورثیوں سے کوئی تعلق نہیں تھا تو ہم اس خیال کو مسترد
کرنے پر مجبور ہوتے ہیں + مجھ میں اور ہیڈ میں ایک اور امر میں اختلاف ہے۔

چونکہ ان بلدیات کے سکوتوں کا معیار کو رختھی تھا اس لیے اسے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ سیبارس اور ملطہ کی تجارت کا راستہ خاکن نے کو رختھہ ہو کر تھا۔ مگر ملطہ سے جو مال سیبارس جاتا تھا وہ یہاں ہو کر نہیں جاتا تھا (صفحہ ۱۱۱) (۱۱۲) Li پر وہ خود ہی کہتا ہے کہ ملطہ کے تجارت سیبارس پر اپنا سامان اتارتے تھے۔ گویا اس کا یہ خیال ہے کہ ملطی تاجر تو براہ راست سیبارس جاتے تھے مگر سیبارسی لینا یوم پہنچ کر اپنا اسباب وہاں بار کر دیتے تھے، ہم اس طرز عمل کی منطق سمجھنے سے قاصر ہیں۔ جو ملطی سیبارس آتے ان کا مقصد یقیناً یہ ہی ہوتا ہو گا کہ انہیں اپنے جہاز خالی واپس نہ لے جانا پڑیں بلکہ ان پر اٹلی کا اسباب ایشیائے جانیں اور ان کی خواہش ہرگز یہ نہیں ہوتی ہوگی کہ جو مال و اسباب وہ لے کر چلے ہیں اسے ان کے بجائے کو رختھی ایشیائے جانیں، اس کے علاوہ مسئلہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ سیبارسی کو رختھہ جاتے بھی تھے یا نہیں موجودہ تحقیقات سے ہمیں یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ طاج گری نہیں کرتے تھے بلکہ ان کا کام صرف یہ تھا کہ بحر الونہ اور بحر تیر حینیہ کے درمیان خشکی کے راستے سے تجارت کریں، اصل یہ ہے کہ اکامیائی بلدیات میں صرف اس وجہ سے یو بیائی کو رختھی معیار کا رواج ہوا کہ ابتدائیں اکامیائی کو رختھی جہازوں میں ہی اٹلی آئے۔ اور بعد میں سوائے سیبارس کے باقی تمام اکامیائی بلدیات نے کو رختھہ سے تعلقات قائم رکھے مگر سیبارس نے یہ تعلقات منقطع کر دیئے اور براہ راست ملطہ سے تعلقات قائم کر کے گویا وہ کروٹون کا دمقابل ہو گیا۔ ابتدا میں فیثاغورث ساکن ساموس کروٹون آیا تھا اور کروٹون اور کو رختھہ کے تعلقات نہایت گہرے تھے، ان تمام اسباب کی بنا پر جب ہم کو رختھی معیار نشیبی اٹلی میں رواج پائیں اور اس پر استدلال کرنا چاہیں تو ہمیں چاہیے کہ اپنے دائرہ نظر سے سیبارس کو بالکل خارج کر دیں۔ اور ایسی صورت میں ہیں اس نتیجے پر پہنچنا پڑے گا کہ سیبارس کو زوال کو رختھہ، ساموس اور کروٹون کے تجارتی مقابلے کی وجہ سے ہوا ہے۔ چپے سٹے جن میں ایک طرف بیٹھی ہوئی عبارت ہے ریگیوم میں بھی پائے جاتے ہیں (ہیٹڈ ۹۲) اس کے برعکس تھوریٹی کے سکوتوں کے ثلث مضروب کیے گئے اور ان کی شکل متولی ہے (ہیٹڈ ۷۱) ۲

(۳۶) تا اس اور ہر قلعہ کے سکتے تیسری قسم میں رکھے جاسکتے ہیں
 تارنتم کا ابتدائی معیار تو اکائیائی ہی تھا مگر بعد میں اس نے اسے چھوڑ دیا اور
 ایجنٹ کی طرح اپنے یو بیائی کو رتھی اٹیکائی استارکو (جو بجائے ۳۰ اگرین کے
 ۱۵۰ اگرین کا تھا) دو درہموں میں تقسیم کیا۔ اور ہر قلعہ نے بھی جو تارنتم ہی کی نوآبادی
 تھی اسی اصول کا اتباع کیا (ہیفیڈ ۵۹)۔

(۳۷) کمپانی بلدیات نے اپنا معیار کی مرتبہ تبدیل کیا۔ رہگیوم،
 زرائکلے، ناکسوس اور ہمہ اسے کیسے کے تعلقات بہت گہرے تھے اور اس
 نے (عام خیال کے بموجب) آلی گینا کا معیار (امہوف کی رائے کے مطابق)
 یو بیہ کا معیار اختیار کیا مگر اس کے ساتھ ہی تہائی استار کے سکتے ڈھالے۔ مگر وہ
 سلسلہ ق م میں ان تمام شہروں نے سر قونسلہ کے اثر میں آکر یو بیائی اٹیکائی
 معیار اختیار کر لیا اور نصف استار کے سکتے ڈھالنے لگے اور ان کے اور کیسے کے
 تعلقات بھی برابر قائم رہے۔ مگر صورت حال میں پھر بہت جلد تبدیلی ہو گئی اور کائے
 جنوبی خالکیدی شہروں کے پیسے لے کا اثر غالب ہو گیا۔ پیسے لے فوکائیہ کی
 ایک نوآبادی تھی اس کا استار ۱۱۸-۱۱۵ اگرین کا تھا۔ اور چونکہ اٹیکائی
 استار کا وزن ۳۰ اگرین تھا اس لیے یہ استار گویا فینقی استار کے تقریباً ہم وزن
 تھا۔ اور پانچویں صدی ق م میں پوشکیدونیہ اور کمپانی بلدیات کیلے درنیا پولس
 نے بھی اس کا اتباع کیا۔ دریائے رھون کے دبانے کے قریب اسپین میں چند نہایت
 چھوٹے چھوٹے سکے پائے گئے ہیں اور یہ اور دو لیتر کے سکتے فوکائیہ کے معیار
 کے مطابق ہیں اور ان سے مسالیہ کے تعلقات کا پتا چلتا ہے۔ مسالیہ کے بڑے
 سکتے سلسلہ ق م تک نہیں ڈھالے گئے (ہیفیڈ ۷۰)۔ نیا پولس، لولا، پیسے لے
 اور متھور سی کے سکوں میں پالاس کی شبیہ بنی ہوئی ہے اور اس کے سر پر ایک
 ایجنٹ کی تصویر ہے اور بیلون کی یہ رائے ہے کہ یہ دراصل اس زبردست سیاسی اثر
 کا کرشمہ ہے جو ایجنٹ کا ان بلدیات پر تھا۔ مگر بعض ایسے بلدیات بھی ہیں جہاں
 ایجنٹ کی اثر کا تو پتا بھی نہیں مگر ان کے سکوں پر پالاس کی شبیہ ہے۔ پوشکیدونیہ
 کی حالت بالکل جدا گانہ ہے (ہیفیڈ ۶۷)۔ اول تو اس نے اکائیائی طرز کے

صفحہ (۳۲۱)

سکتے (جن میں ایک طرف نبت اور ایک طرف علق تھا) ڈھلے مگر معیار فو کا ٹیپ
 کمپانہ کا رکھا۔ (یعنی اس کے استار کا وزن ۸۸ گریں تھا) اس کے بعد اس نے
 موٹے سکتے بنانے شروع کیے مگر اکائیائی طرز پر تہائی استار مضروب کئے اور پورا
 استار ۲۶ گریں کا اور تہائی ۲۲ گریں کا رکھا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ پوسیدونیہ
 کا تجارتی راستہ خشکی پر ہو کر تھا یعنی اٹلی میں ہو کر سیبارس اور تھوری کی کو اور دریائے
 سلاروس اور سارنوس ہو کر نیا پوس کو پہنچتا تھا۔
 (۵) قریب سنہ ۴۰۰ ق م میں سسلی کے خالکدسیسی بلدیات نے
 یوبائی اٹیکائی معیار اختیار کیا جو اس وقت تک صرف سرقوسہ میں رائج
 تھا۔ جمیلیوم نے بھی سسلی کے بلدیات کا اتباع کر کے اسی کے مطابق سکتے ڈھانا
 شروع کر دیئے۔

(۶) اب اٹروریہ کا ذکر باقی ہے۔ یہ (صفحہ ۱۲۵) کہتا ہے کہ یہاں
 سکوں کے دو معیار رائج تھے۔ اور ایک کے مطابق ۲۶۰، ۱۳۰ اور ۶۵ گریں کے
 اور دوسرے کے مطابق ۳۵۴، ۱۷۷ اور ۸۸ گریں کے سکتے ڈھالے جاتے تھے
 ظاہر ہے کہ مقدم الذکر یوبائی اٹیکائی معیار تھا۔ دوسرے معیار کے متعلق
 عام خیال یہ ہے کہ وہ ایرانی الاصل تھا اس لئے کہ اٹروریہ اور ایران کے
 تعلقات بہت اچھے تھے اور ایک کا دوسرے پر اثر ٹیڑھا پیدا نہیں ہو سکتا۔ مگر
 ہیڈ کا خیال ہے (اور بے شبہ یہ درست ہے) کہ یہ معیار آئی گینا کا تھا اور اس کا اثر
 کورکاٹرا ہو کر اٹلی پہنچا ہوگا۔ کورکاٹرا نے یہ معیار غالباً اس لئے اختیار کیا تھا کہ اس
 سے اور کورنتھ سے رقابت تھی اور اس کی خواہش تھی کہ ان یونانی ریاستوں کے
 ساتھ اچھے تعلقات قائم رکھے جہاں آئی گینا کا معیار رائج الوقت تھا۔ یہ بھی
 معیار سسلی، ایلیس، کیفالے نیہ اور زانتھوس میں اور کورکاٹرا کی نوآبادیوں
 یعنی اپولونیہ اور ایبی دامنوس میں بھی رائج تھا۔ مگر کارنائیہ، اناکتوریہ اور
 لیوکاس کورنتھ کے زیر اثر تھے اور وہیں کے معیار کا اتباع کرتے تھے۔ حال ہی
 تحقیقات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قبل اس کے کہ کیلٹ قوم کا اقتدار وادی پوین
 بڑھے کورکاٹرا اور اٹروریہ کے تعلقات (بواسطہ ہینوسپنا قائم ہو چکے تھے

۱۰۔ فیضی آقا گنہ کا میاں رہاں راج کینہ بدیں وجوہ اٹھوڑیہ کی
 ۱۱۔ سہی سلق ارباب تحقیقات کرنا ہو تو دیگر ذرائع کو پیش نظر رکھ کر اور ان نتائج
 کا ان خاکہ کہ جن پر ہم سکوں کے مطالعے سے پہونچنے میں ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ
 اٹھوڑیہ اور یونان کے تعلقات کے چار خلف ذرائع تھے۔

(۱) براہ جز سسلی اور خصوصاً مسہ قوسہ سے تعلقات جس کی وجہ سے یہاں
 سکوں کا سیارائیکائی یو بیائی ہو گیا (۲) براہ راست اٹھوڑیہ اور ایتھنز کے
 تعلقات (۳) اتری راستے سے کورکٹرا کے ساتھ تعلقات اور (۴) سمندر اور
 خشکی کے راستے یوسفیدونیہ ہو کر سیارائیں اور ملطہ سے تعلقات؛

ان مالک کے سکوں کا قیمتی مطالعہ اس لئے سودمند ہے کہ اس علم سے
 تاریخ تمدن نہایت واضح ہو جاتی ہے۔ اٹھوڑیہ کے سکوں کے متعلق دے ایکے
 کی کتاب "تحتقیقات متعلق اٹھوڑیہ" (۱۸۷۶ء) دیکھنی چاہیے۔ لینورماں نے اپنی
 کتاب "یونان غلطی" ۱۸۷۲ء میں جن کو کرسی سکوں کا ذکر کیا ہے ان کا وجود نہیں۔

۲۶۔

علوم جدیدہ

پانچویں صدی ق م میں یونانی قوم کے اصول حیات میں ایک عظیم الشان
 انقلاب رونما ہوتا ہے اور اس کے افراد میں یہ خواہش موخرن ہوتی ہے کہ ہر اس
 مضمون کی جس سے بنی نوع انسان کو کسی قسم کا لگاؤ ہو آزادانہ تحقیقات کریں اور
 اس میں کسی بالائی اقتدار کو مطلق دخل نہ ہو۔ وہ اس کوشش میں لگ جاتے ہیں کہ
 یہ خیال صرف وہاں ہی اور نظر لیے تک ہی محدود نہ رہے بلکہ اس کا اثر حکومت کے
 ہر ایک شعبے پر پڑ جائے اور اس میں وہ کم و بیش کامیاب بھی ہوتے ہیں۔ یہ بات
 اس قوم کی خصوصیات میں داخل تھی کہ وہ محض نظریہ کو بہت جلد عملی جامہ پہنا دیتے

تھے۔ اس کے کئی سبب تھے۔ یونانی طبعا جہت پسند تھے اور ان کے مذہب میں عقائد کو مطلق دخل نہ تھا۔ دوسرے چونکہ یونان میں متعدد خود مختار مملکتیں تھیں اسلئے اگر کسی شخص کے خیالات کی کوئی مملکت روادار نہیں ہوتی تھی یا وہ اپنے بلد سے میں اپنی خواہشات کی تکمیل نہیں کر سکتا تھا تو وہ فوراً کسی اور جگہ پناہ ڈھونڈ لیتا تھا اور اپنے خیالات وہیں سے پھیلانے کی کوشش کرنے لگتا تھا۔

اس زمانے سے جس کا ہم ذکر کر رہے ہیں بہت پیشتر ہی یعنی چھٹی صدی ق م سے ہی آزادانہ تحقیقات کا خیال پیدا ہوا چلا تھا۔ مگر یہ خیال صرف ایک ضلع یعنی ایونیہ تک ہی محدود تھا اور اس وقت تک اس کا اثر خاص ارض یونان تک نہیں پہنچا تھا بلکہ خود ایونی فلسفیوں نے اپنی توجہ صرف آثار قدرت و قوانین فطرت کی طرف مبذول کرنا کافی سمجھا تھا۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس ابتدائی دور میں بھی حکمت علمی و انعامیات کے اصول مدون ہو چکے تھے مگر بجائے اس کے کہ انھیں تحقیقات کا نتیجہ بتایا جائے حکم کا جامہ پہنا دیا گیا تھا۔ اس کے بعد یونان کے عقلائے سبوع اور کاہنہ و ملیفی نے وقتاً فوقتاً چند قواعد پیش کیے مگر انھوں نے بھی ان کی حقیقت بتانے کی ضرورت نہیں سمجھی اور نہ صرف ان قاعدوں کا مظاہرہ بلکہ بعض مرتبہ تو ان کے مفہوم کا تین تک سامعین کے فہم و ادراک پر چھوڑ دیا۔ اب پانچویں صدی ق م میں لوگ ایک قدم اور بڑھے اور علمی زندگی کے نظری اصولوں کی تحقیقات کرنی شروع کی۔

صفحہ (۴۲۳)

یہ تحقیقات اور اس کا علمی اطلاق دونے علموں کے ذریعے سے ہوا۔ ایک علم خطابت اور دوسرا سوفسطائیات لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اگر بالفرض ابتدا میں مونیٹر الذکر "علم" کے لقب کا اہل بھی تھا تو بھی اس نے بہت جلد اپنی تفرد کی حیثیت کھو دی اور چند روز کے زور و شور کے بعد بالکل نابود ہو گیا۔ مگر خطابت اس وقت تک

۱۔ ایٹیکائی علم البیان کے لیے مفصلہ ذیل کا مطالعہ کیا جائے:۔ "بلاس"۔ ایٹیکا کا علم الزغب" جلد ۱۔ اشاعت ۲۔ لائبرگ ۵۸۵۔ فولکمان۔ یونانیوں اور رومنوں کا علم البیان" اشاعت دوم۔ لائبرگ ۵۸۵۔ فولکمان کا مضمون ۱، میولر کی بیاض جلد ۳ (نورڈلنگن ۱۸۸۵) ۲۔ سوفسطائیات کی تاریخ کے لیے مفصلہ ذیل کا مطالعہ سودمند ہوگا:۔ "سیلر"۔ فلسفہ یونان" جلد ۱

ایک علم کا درجہ رکھتا ہے۔ خطابت کا مفہوم سمجھنے کے لیے کسی تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔ سوفسطائیہ سے ایک خاص قسم کا ذہنی فلسفہ مراد ہے جو حکیم سقراط سے پہلے پانچویں صدی ق م میں رائج تھا اور جس میں عملی موضوعات پر بحث کی جاتی تھی۔ ابتدا میں تو ان دونوں علوم میں بہت سی باتیں ایک سی تھیں اور دونوں کے ماہروں نے یہ نظریہ پیش کیا تھا کہ محض احوال فیکر سے انسان عملی کاموں کے لیے تیار ہو سکتا ہے بلکہ اصولی فیکر عمل محض سے بہتر ہے۔ اس خیال سے ہم آج کل بھی ایک حد تک

بقیہ حاشیہ گذشتہ: اور اس کا مضمون پاؤلی کے مجموعے (جلد ۱۱) گیل۔ سوفسطائیوں کی تاریخ اور اثرات ۱۱۱۱ء۔ باؤم ہاؤڈر۔ سوفسطائیوں کا اقتدار اور اثرات ۱۱۱۱ء۔ سوفسطائیوں اور فصاحت کے مزید حالات معلوم کرنے کے لیے ریشل۔ "تاریخ ادبیات یونان" (۱۲۲) وغیرہ) لکھی جائے جس میں دیگر تفصیلات کا حال بھی دیا ہوا ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ فصاحت اور سوفسطائیوں کے جو حالات ہم تک پہنچے ہیں ان میں افلاطون کی مخالفت کی وجہ سے تصف کی جھلک پائی جاتی ہے (افلاطون "پروتاگورس" ۳۴۹) کے نزدیک پروتاگورس سب سے پہلا سوفسطائی تھا۔ اور اسی نے سب سے پہلے تعلیم کا مادہ دیا اور خود اپنے آپ کو "سوفسطیس" کا لقب دیا (ریشل ۱۲ صفحہ ۱۳) اس نے یہ بھی وعدہ کیا کہ وہ لوگوں کی حالت پہلے سے درست کر دے گا اور معاملات خانگی اور معاملات عامہ کے سمجھنے کی قابلیت پیدا کر دے گا۔ اس نے صرف خود کا مطالبہ کیا اور اس کی عادت تھی کہ ایک قضیہ کو لیتا اور پہلے تو اسے ثابت کرتا اور پھر اسی کو رد کرتا۔ اس دور کی ذہنی اور عقلی تیزی کا سب سے پہلا امر یہ ہوا کہ لوگ ہر صر کی تصانیف کی سادگیوں کرنے لگے۔ ہیبیا س ساکن ایلیس کے لیے ریشل (۲۹، ۲) اور اس کی عملی قابلیتوں کے لیے افلاطون کی کتاب "ہیبیا س" ۳۶۸ کا مطالبہ کیا جائے۔ اس نے آواز کی خصوصیات کا مطالبہ کیا۔ ریشل (۲۱، ۲) کہتا ہے کہ وہ پہلا شخص تھا جس نے گھر میں بند ہو کر تسلیم حاصل کی اور جسے کتاب کا کیڑا کہا جاسکتا ہے۔ مگر اس کا خیال درست نہیں ہے اس لیے کہ ہیبیا س کبھی کبھی عوام کے سامنے بھی آ جاتا تھا۔

دیکھ کر کہ رائے میں جزیرہ کیوس کا باشندہ پروکوس سقراط کا پیشرو تھا ("تجزات مختصر" ۲) اس کا مقصد یہ نہیں تھا کہ وہ خوبصورت جملے استعمال کرے بلکہ وہ صرف یہ چاہتا تھا کہ جو کچھ اس کی زبان سے نکلے وہ متناظر صحت اور درست ہو۔ (اس کیلئے کہ ریشل ۲۶، ۲ وغیرہ دیکھا جائے) +

متفق ہیں فرق یہ ہے کہ ہم آج کل یہ کہتے ہیں کہ اصولی تعلیم کی کسی خاص شے کی تحقیقات و محسوس کے لیے ضرورت ہے۔ درآئیں لیکہ فصاحت قدیم اور سوفسطائی اپنے نظریے کی بالکل مختلف تاویل کرتے تھے اور ان کا قول تھا کہ چند عام قواعد منضبط کر دیے جائیں جو ہر مخصوص صورت حال سے مطابقت کر سکیں عقل اور ادراک کا جو ہر وہی ہے کہ انسان عمدہ اور خوبصورت الفاظ استعمال کرے۔ اور ان کی بنا اعلیٰ اور ارفع خیالات پر ہو۔ یہ فرقہ عوام الناس میں بیدار قبول ہو گیا اس لیے کہ اُس نے لوگوں کے دل میں یہ خیال پیدا کر دیا کہ اس مخصوص طریقے کے اتباع سے ہر شخص کو کامیابی حاصل ہو سکتی ہے اور یہی ان کا مقصد تھا۔ ان خیالات کا اظہار سب سے پہلے ایلس کے سوفسطائی میپاس نے کیا۔ اس کا قول یہ تھا کہ وہ نہ صرف مملکتوں کے طرز حکومت کے راز سے واقف ہے بلکہ یہ بھی جانتا ہے کہ زندگی کے ہر شعبے میں کامیابی کس طرح ممکن ہے۔ اور اولمپیا کے میلے کے موقع پر اس نے یہ دعویٰ کیا کہ جو کچھ بھی وہ پہنچے ہوئے ہے یعنی اس کا لباس، اس کے جوتے اور اس کی انگوٹھی وہ سب اس نے اپنے ہاتھ سے بنایا ہے۔ گونطا ہر اس کا جی ۲۲۵

اصول معلوم ہوتا ہے جو لفظوں اور نیم حکیموں کا ہوتا ہے مگر اس میں بھی ایک قسم کی نفسی پائی جاتی ہے۔ اور اس کا اصل مقصد یہ ہے کہ ایسی کوئی بات نہیں جو بنی نوع انسان بلکہ ہر ایک فرد کے دسترس سے باہر ہو۔ صرف شرط یہ ہے کہ جو قوتیں فطرت نے عطا کی ہے انھیں عمدہ تعلیم کے ذریعے سے ترقی دی جائے۔ اس طرح سوفسطائیوں نے یہ امید دلائی کہ نظری تعلیم کے ذریعے سے ہر انسان کو کامیابی حاصل ہو سکتی ہے اور اگر وہ سنے اور سیکھے تو وہ ہر فن میں ماہر بن سکتا ہے اور ان خیال سے لوگوں کو تعلیم کا ایک طرح کا جذبہ سا ہو گیا۔ چونکہ چارے زمانے میں بھی عوام الناس کے فائدے کے لیے بے شمار تقاریر کی جاتی ہیں اور کتا ہیں لکھی جاتی ہیں اس لیے ہم اس تحریک کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔

اس تحریک کے جو رہبر خود کو ماہران فصاحت کہتے تھے وہ تو فصاحت کی تعلیم دیتے تھے اور جن کا لقب سوفسطائی تھا وہ گویا عقل و فراست سکھاتے تھے مگر یہ فرق محض نظری تھا اور اصل میں دونوں میں کوئی حقیقی امتیاز نہیں تھا ایسے

کہ دونوں کا مقصد یہ ہی تھا کہ زندگی کے ہر شعبے میں عملی قابلیت پیدا کی جائے۔ بلکہ چند خاص مستحیات کے علاوہ اکثر یہ ہوتا تھا کہ وہی اشخاص جب فصاحت کا درس دیتے تھے تو خطبا کہلاتے تھے جب سوفسطائی اصول بتاتے تھے تو انھیں سوفسطائی کہتے تھے اور دونوں کے نزدیک کسی موضوع کا علم ایک محض ثانوی امر تھا۔

اس دور عملی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اہل خطابت بہ نسبت حقیقت کے محض ظاہری صورت حال کی طرف متوجہ ہونے لگے بلکہ سوفسطائی بھی بجائے عقل و فہم سکھانے کے ایسی تسلیم دینے لگے جس کا نتیجہ یہ تھا کہ عوام کی آنکھیں خیرہ اور عقلیں مبہوت ہو جاتی تھیں حقیقت یہ ہے کہ ابتدائیں تو سوفسطائیت اور فلسفے میں بھی فرق نہ تھا اور پھر جس نے اس کی برائیاں ظاہر کر کے اس سے جنگ زرگری شروع کی حکیم سقراط تھا۔ سوفسطائیت اور خطابت دونوں کا اولین مقصد نہیں تھا کہ صرف ظاہری خوبصورتی پر قناعت کی جائے بلکہ دونوں کی غایت یہ تھی کہ عملی کامیابی کا راز بتایا جائے۔ مگر ہم جانتے ہیں کہ عملی کامیابی اکثر محض ظاہری حیلہ سازوں سے حاصل ہو جاتی ہے۔ یہ دو پکوس ساکن جزیرہ کوس کی مثال سے ظاہر ہوتا ہے کہ خطبا اور سوفسطائی دونوں اس موقع کی تاک میں رہتے تھے کہ اوروں پر سبقت لے جائیں اور اس میں شک نہیں کہ اس نے ہر قلیس کی پسند کی جو تشبیہ دی اس کا لوگوں پر بہت عمدہ اثر ہوا ہو گا۔ یہاں پر بھی معلوم ہونا چاہئے کہ بلاغت اور سوفسطائیت دونوں علموں کی بنیاد فلسفے پر تھی اور اگر ہم ان دونوں کی ماہیت اور اہمیت سمجھنا چاہیں تو ہمیں اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

ہم اس سے واقف ہیں کہ یونانیوں نے فلسفہ ذہنی سے پہلے فلسفہ طبیعی کا مشاہدہ کیا اور ان دونوں مدارج کے درمیان جو ارتقائی کیفیت پیدا ہوئی اس کا مدد و معاون ایلیاٹی مذہب تھا جس کا جو زینوفانیس تھا۔ زینوفانیس کا شاگرد پارمنیدیس

۱۔ ایلیاٹیوں کے لیے تھیلر کی کتاب فلسفہ یونان (جلد ۱) اور سٹیل (۲۳۱۲) کا مطالعہ کیا جائے۔ زینو کے متعلق یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ اس نے ۱۰۰ ادبی سکالے کے لئے رات صاف کر دیا۔ سٹیل (۲۷۱۱۲)۔

ساموس کے باشندہ میلی سوس کے تصانیف میں بھی زبانی لغت ملی پائی جاتی ہے۔ وہ

ساکن ایلیا تھا جس نے جملہ موجودات کی وحدت کے تحت پر بہت زور دیا مشاہدہ کائنات سے اس کا خیال ہوا کہ تبدیلی اور انحطاط بالکل ناممکن ہیں۔ اور اس نے دعویٰ کیا کہ یہ تمام مشاہدات اور موجودہ ہیولات کا احساس اہل صحت پر بنی نہیں ہیں۔ اس کے نزدیک کسی چیز کا وجود اور اس پر غور و دونوں بالکل ایک ہی چیز ہیں مگر جن موضوعات پر اس نے غور کیا ان کی حقیقت کے مطالعہ کو نہیں چھوڑا۔ اس کے نزدیک گرمی کا وجود تھا سردی لا وجود تھی اور سردی کو وہ لا وجود محض تصور کرتا تھا۔ زینو بھی ایلیا کا ہی باشندہ تھا اور پارمنیدیس سے ذرا چھوٹا تھا اور اس کے اقبال کا زمانہ اولمپیا و ۸۰ مئی سنہ ۴۷۵ ق م ہے۔ اس کی اسلئے شہرت ہوئی کہ اس نے اس ایلیائی اصول کے ثبوت میں تبدیلی کا وجود نہیں یہ دلیل پیش کی کہ اعداد و مقادیر اور حرکت کے تحولات بالکل خلاف عقل ہیں اسی لئے قدما کا خیال ہے کہ اس نے منطقی استدلال کا طریقہ اختراع کیا ہے اور یہ ہی سوفسطائیت اور خطابت کا جزو اعظم ہے۔ اس نے اکیلیس کی جو تبدیلی پیش کی وہ اس لئے مشہور ہو گئی کہ اس میں یہ اصول پیش کیا گیا کہ اگر ایک گھونگے کو بہت آگے بڑھا کر کھڑا کر دیا جائے تو ایک تیز رو سو رہا بھی اسے نہیں پکڑ سکتا۔ اس دلیل اور بعض دیگر دلیلوں سے جو زینو کی طرف منسوب کی جاتی ہیں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے حرکت سے صریح واقعے کو خلاف واقعہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ ظاہر ہے کہ اگر حرکت خلاف واقعہ ثابت ہو جائے تو پھر کوئی ایسی چیز باقی نہیں رہ جاتی جو اس منطق سے رو نہ کی جاسکے۔ اس کے بعد سوائے فلسفی کی طلبہ کی کے باقی کسی چیز کا تیقن ناممکن ہو جائیگا اور سوفسطائیت کا مقصد پورا ہو جائیگا کہ اس علم کے ماہروں کی قابلیت کا سکہ جم جائے۔

صفحہ (۳۲۷)

سوفسطائیوں نے ایک طرف ایلیائیوں میں سے ایک ممتاز فرد کے طرز استدلال سے فائدہ اٹھایا اور دوسرے طرف سے ہر قلیطس کے اصولوں سے (جو ایلیائیوں کے اصولوں کے خلاف تھے) اسے بہت مدد ملی۔ قلیطس کا قول تھا کہ ہر چیز میں بے درپے تغیر و تبدل ہو رہا ہے اور کسی چیز میں استقلال و ثبات

بقیہ مضمون سنو گذشتہ - قلیطس سے بھی واقعہ تھا اور سنہ ۴۵۰ ق م میں ساموسی بیڑے کا سپارہ تھا (رٹل ۲۷۲-۲۷۳) پارمنیدیس نے اپنے اصول صدن وزن بحروں میں پیش کئے۔

نہیں ہے۔ اس سے چالاک خطیبوں اور سوفسطائیوں کو ایک ایسا اصول مل گیا جسکا یقین اگرچہ ان کے اصول کی طرح مشکل سے آسکتا تھا لیکن جس کے دوسرے حصہ جز کی جیسی بابیت جاہتہ پیش کر سکتے تھے۔ اسی نصب العین پر عمل کرنے سے پروتاغورس ساکن ابدیرا جس کی سوفسطائیوں میں ایک ممتاز حیثیت تھی اپنے نتائج بہم پہنچا اور یہ مشہور اصول پیش کیا کہ انسان ہر چیز کا گویا معیار ہے اور ہر چیز ویسی ہی ہے جیسی اسے نظر آتی ہے۔ اس استاد لال سے ایک اور نتیجہ نکلتا ہے کہ اچھے برے، صحیح غلط کا کوئی قطعی معیار نہیں اگر پروتاغورس چاہتا تو مشہور خطاب گورگیاس کی طرح جو اسکا ہم عصر تھا ایلانی تعلیم سے بھی اسی قسم کے نتائج اخذ کر سکتا تھا۔ ایلانیوں کا قول تھا کہ جن خیالات سے ادراک پیدا ہوتا ہے وہ موجودات کے مطابق نہیں ہوتے پروتاغورس ابتدا میں تو اتیمنصر ہی میں رہا مگر اتیمنصری اوس کی سوفسطائیت یا خطابت سے نالاں نہیں ہوئے بلکہ اس کے فلسفے میں ایجاد کی بویا بجاتی تھی اس لیے اسے شہر بدر کر دیا۔ وہاں سے وہ سسلی گیا اور اس جزیرہ کو اپنا وطن بنا لیا جہاں غالباً ستر برس کی عمر میں شاہ ق م میں اس کا انتقال ہو گیا۔

گو پروتاغورس مشرقی یونانی یعنی تھریسی نژاد تھا اور اس خطے میں بعض نہایت مشہور و معروف آدمی مثلاً یا یونیوس پولیکنو تو اس اسکالینیوں کے تھے۔ پیدا ہوئے اور خود طبی ویدش کا بھی کچھ عرصے کے لئے یہ ہی سکھ رہا۔ مگر اس نے اپنی عمر کا معتد بہ حصہ بلاد مغرب میں بسر کیا جو ان فنون جدیدہ کا گویا ایک قدرتی گہوارہ تھا جن کی فن خطابت نے تشکیل کی تھی۔ اور جن یونانیوں نے سوفسطائیت اور خطابت میں نام پیدا کیا ہے اس میں سے گورگیاس ساکن لیون تی فی اور پولوس ساکن اگرگاس اسی جزیرے کے باشندے تھے مگر مشہور آفاق پروتاغورس اتیمنصر کے قریب جزیرہ کیوس کا رہنے والا تھا۔ غرض یہ ہے کہ فن خطابت گویا سسلی کا ہی حصہ تھا۔

صفحہ ۲۲۸

سسلی کے یونانیوں میں تیز طبعی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ پانچویں صدی ق م کی ابتدا میں جو عناصر اس جزیرے میں فن خطابت کی ترقی میں

ممد و معاون ہوئے وہ تین تھے یعنی شرگوئی کا خاص انداز جو یہاں مروج تھا ، دوسرے فلسفہ کی یہاں تعلیم و ترقی ہوتی تھی اور یہاں کے بلدیات کے سیاسی حالت سروریہ نویسی کا موجب جزیرہ کو س کا باشندہ ایپی خارموس تھا اور سروریہ عام طور پر سسلی میں نہایت مقبول ہوا۔ ایپی خارموس کی تصانیف فلسفی خیالات سے پر تھیں اور قدما کا بیان ہے کہ وہ پہلا شخص تھا جس نے سوسطائی خیالات کا استہزا کر کے نتیجہ اخذ کیا۔ گویا کہ سسلی والے ہئے رون کے زمانہ میں بھی لفظ "سوسطائی" کے پہلے دم سے واقف ہو گئے تھے اس استہزا کو تخیل شاعرانہ لقب دیا جاتا تھا اور اس کا مطلب یہ تھا کہ کل یہ شخص نہیں تھا جو آج سے پہلے ہر شخص جس نے کسی سے یہودیہ قرض لیا ہو یہ کہہ سکتا ہے کہ گذشتہ چوبیس گھنٹے میں اس کی شخص میں تبدیلی ہو گئی۔ ہے اسلئے قرض ادا کر نیکی ضرور نہیں ہو گئی ایپی دو کلیس سروریہ نویسی کے موجدوں میں سے تھا اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ سروریہ نامک بھی فن خطابت کی ترقی میں معاون ہوئی۔ اس ضمن میں یہ بیان کرنا باقی ہے کہ سسلی کی طرز معاشرت سے بھی فن خطابت کو جس میں سوسطائیت کا عنصر غالب تھا فائدہ پہونچا۔

علم البیان کا پہلا استاد سر قوسہ کا باشندہ کو راکس تھا جو ہئے رون کے عہد حکومت میں ہی تہرہ آفاق ہو گیا تھا۔ اور جب سسلی ق م میں سر قوسہ سے تھرا سی بولوس کا اخراج ہوا اور آزادی کا ایک نیا دور پھر شروع ہوا تو اس کی شہرت اور بھی بڑھ گئی۔ چونکہ سر قوسہ کے ارتقائی کیفیت کی وجہ سے کسی بات میں استحکام نہ تھا اسلئے کو راکس کو یہ موقع مل گیا کہ وہ قانون اصول ملکیت کی مسائل پر تقریر کر کے اپنے قابلیت کے جوہر دکھائے اور اس نے یہ تہیہ کیا کہ جو شخص اس سے کامیابی کے اصول دریافت کرے گا اسے وہ بخوشی بتا دیگا یعنی علم البیان کی تعلیم دیگا یہی اس کو علم کے اصول کا پہلا اطلاق تھا کہ استاد کی تعلیم سے کامیابی لازم ہو جاتی ہے اس کا خاص تناگر و تیساس تھا۔ تیساس سے یہ وعدہ کیا جب اسے فن بلاغت میں دستگاہ ہو جائیگی یعنی جب وہ تقریر کرنے میں ماہر ہو جائیگا تو اس وقت معاون تعلیم ادا کر دیگا۔ مگر جب درس ختم ہو گیا تو اس نے روپیہ دینے سے صاف انکار کیا اور

اپنے استاد سے کہا کہ اگر وہ چاہے تو اس کے خلاف باضابطہ مقدمہ دائر کر سکتا ہے اور مقدمہ دائر ہونے کے بعد عدالت میں بحث کی کہ اگر وہ مقدمہ ہار گیا تو گویا اسے فن تقریر میں مہارت حاصل نہیں کی، اگر جیت گیا تو روپیہ کا مطالبہ نہیں کیا جائے گا۔ اس پر لطف قہ سے جدید فنون خطابت و سوفسطائیت کے اصول سے ہمیں واقفیت ہو چکی ہے۔ یہ فنون مخاطبوں سے مسلح تھے اور ان کا بس مقصد یہ تھا کہ کسی مذہبی طمع سے کامیابی حاصل ہو جائے۔ ان کے لئے وہ زمانہ جس میں زمینوں کی حرکت کے وجود کا بطلان کیا نہایت مناسب تھا اور تیسار کے مخاطب آئینہ بحث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ لوگ کس خوشی اور مسادہ لوحی سے انسانی عقل کے نظری اور علی اصول کی طرف توجہ کرتے تھے۔

اپنی دو کلیں ساکن اگر اکاس کو ابوالخطابت دوم کا لقب دیا جاتا ہے مگر وہ ساتھ ہی فلسفی بھی تھا اور اس حیثیت سے وہ اور بھی زیادہ مشہور ہو گیا۔ اس نے وجود کی ابتدا دریافت کرنے کی کوشش کی اور اس میں اسے ایک ایسے اصول کا انکشاف ہوا جس نے آج کل کے زمانے میں سب سے زیادہ حکیمات پر زبردست اثر ڈالا ہے۔ اس نے یہ دریافت کیا کہ کائنات میں چار عناصر یعنی آگ، پانی، ہوا اور خاک اور دو قوتیں یعنی حرکت اور صفت میں چھ کا بعد میں پنجاب اور افریقہ نام پڑ گیا اور ان ہی عناصر اور قوتوں سے مختلف حیثیتیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ یہ تخیل اور اس کا انکشاف ایک بہت بڑی کامیابی تھی اور قدما نے اسے گویا آسمان پر بٹھار دیا۔ اسکے علاوہ وہ تدبیریں بھی دیکھائے روزگار تھا اور ہر طرح سے قلیل قدر و منزلت تھا۔ مگر اس کے خلفا ہر انداز سے یہ معلوم ہوتا ہے اس کو بھی اپنے ہم عصروں کی طرح جو خطابت اور سوفسطائیت کی تعلیم دیتے تھے حاضرین پر اثر پیدا کرنے کا خط تھا۔ وہ بڑے ترک احتیاط سے جگہ جگہ سفر کرتا اور لوگوں کے سامنے کرامات کے دعوے کرتا پھرتا تھا۔ اس کے ساتھ ہی وہ انجیر اور طیب بھی تھا اور وہ کئی اور حیثیتوں سے بھی بنی نوع انسان کے لئے مفید تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی خدمات کے معاوضے کا بھی طالب نہیں تھا اور یہ وہ خصوصیت تھی جو اسے دیگر سوفسطائیوں سے ممتاز کرتی تھی۔ فنون جدید کے مخالف جس الزام سے سوفسطائیوں اور

خطباء کو مطعون کرتے تھے وہ یہی تھا کہ وہ اپنی خدمات کی فیس لیتے تھے۔ اسمیں شک نہیں کہ خطباء کو خاص کر ایسی حالت میں کہ وہ غریب تھے یا سفر کر کے لوگوں کو تعلیم دینا چاہتے تھے اجرت لئے بغیر چارہ کار نہ تھا۔ پھر بھی یہ ایک بالکل نئی بات تھی کہ نظری تعلیم دی جائے اور اس کی اجرت کا تقاضہ کیا جائے طبیب مزدور فیس لیتے تھے اور دیو کلیس کی فیس بہت زیادہ تھی۔ مگر طب ایک علمی فن تھا اور لوگوں کے نزدیک اس کی اجرت واجب الادا تھی۔ اسی طرح شراب کو بھی اجرت دی جاتی تھی اور سیمونائیس مبلغ خطیب وصول کیا کرتا تھا مگر ان کی تصانیف کو فنون لطیفہ کے زمرے میں رکھا جاتا تھا اور عام طور پر صنایع اپنی اجرت کے مستحق سمجھے جاتے تھے لیکن تعلیم کی نوعیت بالکل جدا لگتا تھی۔ ہومر بھی سا تذہ کو دیو سیرگونی یعنی کاریگروں میں شمار نہیں کرتا اور اس کا عام طور پر رکن خاندان ہی سمجھا جاتا تھا۔ باوجود ان تمام باتوں کے خطباء اور سوسطائیول نے یونانی عوام انسان کے یہ ذہن نشین کر لیا کہ وہ اپنے شاگردوں کو عزت و دولت اور اقتدار کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے قابل بنا دیئے اور اس کے معاوضے میں انھوں نے معتد بہ رقیں بطور فیس کے وصول کرنا شروع کیں۔

گوزگیاس ساکن لیونتی فی علوم جدیدہ کے بڑے بڑے ماہروں میں شمار کیا جاتا ہے اور اسے بھی زکثیر بطور اجرت کے ملتا تھا۔ چونکہ وہ اس سے واقف تھا اور اس کا یہ بانگ دہل اعلان کرتا تھا کہ انسان کو فن خطابت تو سکھایا جاسکتا ہے مگر عقل کا درس نہیں دیا جاسکتا اس لئے وہ سوسطائیوت کا مدعی نہیں تھا بلکہ خود کو محض خطیب کہنے پر اکتفا کرتا تھا۔ ہماری رائے ہے کہ

سے گوزگیاس کے حالات کے لئے سسطل ۳۱۲ء دیکھنا چاہیے۔ سسطل خطباء اور اولین اہل بلاغت کی مفصل ذیل تقسیم کرتا ہے۔ ۱۔

- (۱) فن بلاغت کے اولین استاد گوزگیاس اور اس کے پیرو خصوصاً پولوس اور لی کیمنوس۔
- (۲) ملتی تقریب کے ماہر مثلاً گوزگیاس اور تسباس۔ اسی زمرے میں تھراسی ماخوس ساکن ہالکون تھا جس نے بہت سی نقل طور پر اپنا مسکن بنالیا تھا اور جس کے متعلق کم از کم یہ بلاخوف انکار کیا جاسکتا ہے کہ وہ تسباس سے پہلے تھا۔ وہ با اثر تقریر یا علم منطق میں بھی تعلیم دیتا تھا جس کا مقصد یہ تھا کہ

گورگیاس کو حکیم سقراط کے پیروں نے اپنی جگہ سے بہت پیچھے ہٹا دیا ہے ورنہ وہ پانچویں صدی ق م کے ممتاز ترین اشخاص میں سے ہے اور اس میں تھیٹا و فلسفی اسدلال کا مادہ موجود تھا۔ بحیثیت نقاد اور فلسفی کے اس نے مفصلہ ذیل قضیے ثابت کرنا چاہے۔

(۱) کسی چیز کا وجود ہی نہیں (۲) اگر کسی چیز کا وجود ہے بھی تو اس کا علم محال ہے (۳) اگر نفس اس کا علم بھی ممکن ہو تو اس علم کا اظہار بالکل ناممکن ہے۔ پہلا قضیہ تو خود گورگیاس کی تعلیم کے مطابق مغالطہ آمیز ہے اس لئے جب اس کے قول کے مطابق انسان کسی امر سے واقف ہی نہیں ہو سکتا تو پھر وہ یہ بھی نہیں جان سکتا کہ کسی چیز کا وجود ہے یا نہیں۔ اس کے مقابلے میں حکیم سقراط نے علم سے لا دعویٰ ہو کر ترقی کی راہ میں بہت بڑھ کر قدم رکھا۔

مگر دوسرے اور تیسرے قضیے میں ایک حقیقت مضمر ہے جس سے اکثر چشم پوشی کی جاتی ہے اور جسے پہلی مرتبہ کانٹ نے تسلیم کیا۔ وہ یہ کہ ہمارے علم کا حصولی عنصر حضوری عنصر سے اس قدر وابستہ ہے کہ ہمارے لئے نفس موضوع کا گویا ظہوری نہیں۔ زینو کے مباحث اور جزئیات سے ان قضیوں کی کہیں زیادہ اہمیت ہے۔ ہر حال گورگیاس نے اپنی زندگی فلسفے کی نذر نہیں کی اس لئے کہ اس کے نزدیک فلسفہ صحت پر مبنی نہیں تھا اور اس کی تعلیم نے فلسفے کو بیخ و بن سے اکھاڑ کر پھینک دیا۔ اب اگر علم نظری بیکار ہے تو انسان کو چاہئے کہ وہ عملی زندگی پر عادی ہو جائے۔ اور گورگیاس اپنی طبعی قابلیت کے سبب اس کام کے لئے نہایت موزوں تھا۔ گو وہ اپنی دو کلیں کی طرح فلسفہ طبعی یا پھر علوم میں کھارت نہیں پیدا کر سکتا تھا مگر وہ فنِ تفریح میں لوگوں کو تعلیم دے سکتا تھا اور اسی لئے اس نے خطابت کا پیشہ اختیار کیا اور اس فن میں اس قدر بلند رتبہ حاصل کیا کہ وہ ان تمام خطباء پر جو اس کے بعد آئے سبقت لے گیا۔ اس نے فن خطابت کے اصول اور مقاصد نہایت صحت سے بیان کئے اور تقریروں کو مناسب طور پر مضبوط کرنے کے عملی طریقے مدون کئے۔ جہاں تک شکل ظاہری کا تعلق ہے اس نے یہ عجیب و غریب اصول بتایا کہ اوقات کو موزوں طور پر تقسیم کرنے سے فقرے اور خیال میں یکساٹی پیدا ہو جاتی ہے۔ اسکی یہ کوشش کہ نشر میں بھی وزن کا لحاظ رکھے

بقیہ ضمنی صفحہ گذشتہ۔ کہ ماضیوں میں جو شخص پیدا ہوا (۳) تھیودوروس ساکن بالی زلفہ۔ (۴)، سیاسی خطیب خصوصاً فارقلیس۔

بالکل درست ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گوزگیا س کس نہ کہ پہونچ گیا تھا۔ اس نے اپنی تحقیقات کا جولا گھاہ صرف جزیرہ سسلی کو ہی نہیں بنایا بلکہ سسلی اور یونان میں بھی رہ کر تحقیقات کی اور یونان میں اس کی بہت قدر و منزلت ہوئی۔ اس کی بابت یہ شہور ہے کہ اس نے کہانے پینے پر اعتقاد کر کے اپنی عمر تک ایک سو سال سے زیادہ تک پہونچا دی تھی۔

گوزگیا س نے بلاغت کے ہر اصول دریافت کیے تھے وہ یونانیوں میں دوران رومنوں میں جتنیں یونانی تمدن سمراست کر گیا تھا بہت مروج ہوئے۔ یونانی اس کے لیے ہمیشہ تیار رہتے تھے کہ ہر چیز کو محض غلامی ضروریات کی حیثیت سے دیکھیں۔ مگر یہ لازمی امر نہ تھا کہ اگر تھیرس خوش اسلوبی سے لکھی جائیں تو سیاسی معاملات میں بھی اصلاح کی کیفیت پیدا ہو جائے۔ اور جب تک رومنوں کی سنجیدگی اور عظمت برقرار رہی اس وقت تک انھیں فن خطابت کی ضرورت زیادہ محسوس نہیں ہوئی۔ یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ گوزگیا س نے انیکائی زبان میں اپنی تصانیف مرتب کیں۔ اور یہ غالباً پہلی مرتبہ تھی کہ اس کو حدود انیکاسے باہر انتقال کیا گیا ہو۔ یاس کی کل میانی کی گویا سسلی منتر ہے۔ اسی زمانے میں مورخ ہیرودوٹس اور حکیم بقراط فیلمی تصانیف اسی زبان میں مرتب کیں اور اس میں شبہ نہیں کہ ایچنر کے سیاسی اقتدار کے علاوہ دیگر اسباب بھی تھے جن سے متاثر ہو کر گوزگیا س نے انیکائی زبان میں اپنی کتابیں تصنیف کیں اس لیے کہ جزیرہ سسلی میں ایچنر کا اس قدر اثر نہیں تھا کہ اس سے وہ متاثر ہوا ہو۔ حقیقت یہ تھی کہ گوزگیا س انیکائی زبان کو جلوں اور ان کے اجزاء سخومی کے لیے ہسٹری زبان سمجھتا تھا اور غالباً اس کے نزدیک ایچنریوں کی طباعی اور ذہانت کا راز ہی یہ تھا کہ ان کی زبان فن خطابت کے اصولوں کی تکمیل کے لیے نہایت موزوں تھی اور اصل واقعہ یہ ہی تھا کہ سوظائیت اور خطابت ایچنر کے لیے موزوں تھیں اور وہیں کی بین ان دونوں علوم کے لیے خوب اچھی طرح سے تیار تھے۔

۱۵۔ قدیم زمانے اور اصل کے زمانے دونوں میں جہاں کس فن خطابت کا درس ہوتا ہے وہ اسے انشار برداری کا علم سمجھا جاتا ہے اور تحریر محض تقریر کی گویا ایک تبدیل شدہ صورت قرار دی جاتی ہے۔ یونانی ادبیات میں رفتہ رفتہ یہ حالت ہو گئی کہ جو باتیں مناسبت اہم تھیں انہیں تانوی سبجکٹس لفظی اور ظاہری بناؤں کو نکال کر دیا جاتا تھا یہاں تک کہ تاریخ جیسے علم پر بھی

ایتھنز یوں کی ایک نہایت ممتاز صفت جو سسلی کے یونانیوں میں بھی پائی جاتی تھی یہ تھی کہ وہ نہایت سریلے الحس تھے۔ اس خصوصیت کا مشاہدہ زیادہ تر تھیٹروں میں ہوتا تھا جہاں وہ دقیق تعلیمات اور بعض مرتبہ بعض جذبات تلفظ کو فوراً تاثر جاتے تھے۔ وہ طبعاً ظرافت پسند بھی تھے اور جمیعت عوام تک میں وہ ایک دوسرے سے مذاق کرنا پسند نہیں چھوکتے تھے۔ ایک ایتھنز کی شہر میں تقیہ کا مادہ بھرا ہوا تھا اور جب اسے کوئی ذرا سی چیز جی خلاف معمول نظر آتی تو وہ فوراً اس کا مضحکہ کرتا۔ اس کے ساتھ ہی کسی کار نمایاں سے اس میں جوش بھی پیدا ہو جاتا تھا اور دراصل یہی طبیعت اس کی عزت کا راز ہے جو اس کی زندگی کے آخری ایام میں ہوئی۔ مگر ایتھنز کی شہر میں ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ جیسے وہ کسی کی تعریف میں طلب لسان ہو جاتا تھا ویسے ہی وہ اس کی نگاہ سے گریز بھی جاتا تھا اور اگر آج وہ کسی کو آسمان پر چڑھانا تھا تو کل اسی کے خلاف مواخذے کے لیے بھی تیار ہو جاتا تھا۔ کچھ وہ فطرتاً نہایت تیز فہم تھا اس لئے اسے کسی شخص کی برائیاں بہت جلد معلوم ہو جاتی تھیں اور انھیں لوگوں کے سامنے پیش کرنے میں خاص حفا حاصل ہوتا تھا۔ یہ وہی وہ نوبیوں کی مقبوضیت کی زیادہ تر وجہ یہ بھی تھی۔ ایتھنز یوں میں ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ انھیں فنون لطیفہ سے خاص انس اور شغف تھا۔ اور انھوں نے جو کمال سنگ تراشی اور فن تعمیر میں حاصل کیا اس سے ان کے ذوق سلیم کا پتا لگتا ہے۔ ان تمام باتوں کے علاوہ ان میں ایک ایسی خصوصیت بقیہ مضمون صفحہ گذشتہ۔ علم خطابت کا افریقہ قوموں میں ظاہری تکمیل مثلاً ترتیب واقعات اور انتخاب زبان پر بڑا مگر پھر مرنے نفس مضمون تک میں خود برد کرنے لگے اور حقیقت واقعات کو محض ثانوی جگہ دیدی گئی۔ علم خطابت کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کو اپنی طرف مائل کیا جائے یا پیش پیش کوئی بات ان کے ذہن میں گرائی جائے۔ مگر حکمتی (ماتھمٹک) عبارت میں مولف کا کام صرف یہ ہے کہ وہ واقعات کا اعادہ کرے۔

ایتھنز نے فن خطابت میں اس قدر ترقی کی کہ ہم تک صرف وہ تقاریر پہنچی ہیں جو ایلیکا کی زبان میں لکھی گئی تھیں۔ ہم نے ایتھنز کی خصائص کا جو اندازہ کیا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یونانیوں کی یہ خاصیت کہ وہ جدت پسندی اور زوروری سے مسرور ہوتے تھے ایتھنز یوں میں دیکھ کر تو ام یونان سے زیادہ پائی جاتی تھی۔

بھی تھی جسے بعض ترسہ بزم پوشی کی جاتی ہے وہ یہ کہ انھیں اپنے مذہب، اسکی ماہیت اور اسکی ظاہری حالت سے ایک قسم کی محبت سی تھی اور یہ میں یاد رکھنا چاہیے کہ گویا ایٹھزیوں کا دماغ ہمیشہ کسی نہ کسی بات کو ذہن میں لگا رہتا تھا مگر اس کی وجہ سے ان کے ذہنی جوش محبت کو کوئی اثر نہیں پہونچا۔ یہ کہتے تھے ہادی مجھ میں اسوقت آجاتا ہے جب ہسم یہ دیکھتے ہیں کہ یونانی مذہب میں محض عقیدے پر زور نہیں دیا جاتا تھا بلکہ صرف مختلف رسوم کے با اثر ہونے کا یقین کافی سمجھا جاتا تھا۔

علم امور متعلقہ کو مد نظر رکھ کر ہم اس نتیجے پر پہونچتے ہیں کہ پانچویں اور چوتھی صدی ق م کے ابتدائیں ایٹھزی تہری ایک عجوبہ روزگار تھا اس کے بعض خاصہ مثلاً طبعی، استہزائندی، جوش میں آجانا، تمام جموٹے دلوں کو ان کے رتبے سے گرا دینے کا شوق یہ سب باتیں ایسی ہی ہیں جو آج کل کے زمانے میں مختلف ممالک کے پانچویں صدی اور لندن کے باشندوں میں بھی موجود ہیں مگر یہ نہیں کہہا جاسکتا کہ وہ لطافت اور زور و سی جن میں ایٹھزی اس قدر ممتاز تھا آج کل کے شہریوں میں پائی جاتی ہیں اور وہ دو خصوصیتیں جن کا ذکر ہم نے سب سے آخر میں کیا ہے یعنی فنون لطیفہ کی رغبت اور ظاہری پارسائی ایٹھزیوں میں نہایت نمایاں طور پر موجود تھیں مگر آج کل بالکل مفقود ہیں۔ ہم یہ عام حکم لگا سکتے ہیں کہ وہ قوم جس میں طبیعت کی تیزی، زندہ دلی، تلون مزاجی، ہدیم الطبعی اور پارسائی یہ سب خصائص مجتمع ہوں اس کا مستقبل یقیناً شاندار ہوگا اور اس کا مرتبہ تاریخ میں لامتناہی۔ اس زمانے کے بعض مورخوں کی یہ رائے ہے کہ قدیم ایٹھزیوں کی ذہنی حالت اکثر ذہنی تھی جو آج کل کے زمانے میں یورپ کے حزب العمال کی ہے۔ مگر یہ رائے درست نہیں ہے۔ جہاں تک علم واقعی کا تعلق ہے ان کو اتنی معلومات بھی نہیں تھیں۔ جتنی

صفحہ ۳۸۳

تھے۔ یہ بیلجی اور بعض دیگر مورخین کی رائے ہے اور بیلجی نے اس کا انکار اپنی کتاب سیاسیات ایٹیکا صفحہ ۹ میں کیا ہے جہاں وہ لکھ رہا ہے اور اس کے مریدوں پر اعتراض کرتا ہے۔ اور اس طحانہ کجاست کی طرف اشارہ کرتا ہے (صفحہ ۹) کہ ایٹھزیں روزمرہ کا سب کام غلام کرتے تھے اور شہریوں کی حیثیت اعیانہ کی سی تھی۔ یہ رائے کہ تمام محنت کے کام غلام کرتے تھے ایک عالم کی زبان سے یقیناً طحانہ معلوم ہوتی ہے۔ مگر ان لوگوں کے علاوہ جنھیں تاریخ یونان سے واقفیت نہیں غالباً کمال خیال نہیں ہے۔

ہمارے زمانے کی کسی مدرسہ تھانہ کے ایک بچے کو۔ مگر دیگر امور میں اس کی حالت
 ہمارے ہم عصروں سے بہت بہتر تھی۔ ایتھنز میں اکثر کام غلام کرتے تھے اس لیے
 وہاں کا شہری ان تمام مصائب و محن سے آزاد تھا جو آجکل کے شہری کو اٹھانا
 پڑتی ہیں اور یہ سبب اس کا ذہن بالکل کند ہو جاتا ہے یعنی روزمرہ ایک
 ہی قسم کا کام انجام دینا وہ صرف غلاموں کو ہی کرنا پڑتا تھا۔ یہ ممکن تھا کہ اگر کسی
 شہری کی قسمت میں یہ ہی ہو تو وہ کوئی معمولی پیشہ اختیار کر لیتا تھا مگر اس
 پیشہ کا اس کے ذہن پر کوئی معتد بہ اثر نہ پڑتا تھا۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی درست ہے
 کہ بہت سے لوگ اپنے لیے یہی مناصب سمجھتے تھے کہ ہاتھ پاؤں ہلانے کے بجائے حکومت
 کا دیا ہوا کھانٹا اچھین کر لیں۔ مگر اس کے مقابلے میں آج بھی کسی ملک کے متعلق کوئی نیا
 جملہ اراں کے برابر کام نہیں کرتا۔ اس ضمن میں ہیں آخری بات یہ کہنی ہے کہ جو قمر آجکل
 کے مختلف طبقہ ہائے آبادی کے درمیان واقع ہے وہ ایتھنز میں نہیں پایا جاتا۔
 اس لیے کہ قدیم ایتھنز میں تعلیم تک ہر کہ و مہ کی دست رس تھی مگر آج کل صرف چند
 طبقے اس سے مستفید ہوتے ہیں ان تمام باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ عام طور پر
 ایتھنز کی شہری کی ذہنی سطح فی زمانہ پائے تخت کے شہری سے بالاتر تھی۔
 اس فہمیت سے جو انھیں حاصل تھی ایتھنز کیوں کو مختلف علوم و فنون میں
 ترقی کرنے کا موقع مل گیا۔ انھوں نے فن خطابت اور سوفسطائیت میں مہارت
 پیدا کی اور اہل طرح انھیں اپنی تیز طبیعت و زندہ دلی اور فنون لطیفہ کے ذوق پورا
 کرنے کا موقع ملا۔ اگر علوم نجوم کا سوال ہو تو ایسا معاملہ پیش آتے جنہیں ظاہری
 تشکیل سے نہیں بلکہ اہل اصول سے بحث ہوتی تو ضرور مذہب سے مخالفت پیدا
 ہو جاتی۔ مگر مذہب نے سوفسطائیت اور خطابت کی ترویج میں دخل نہیں دیا۔
 یہ دونوں علوم بدترین ایتھنز کے لیے نہایت کارآمد تھے اس لیے کہ رفتہ رفتہ آزادی
 قمر کے اصول پر ہی مملکت ایتھنز کی ہر فلک عمارت گھڑی ہو رہی تھی اور اس
 بلدیہ کی حکومت کا دار و مدار اسی اصول پر قائم ہونے لگا تھا جس میں معلوم ہے کہ
 بقیہ حاشہ صفحہ گذشتہ۔ بہر حال اس میں شہر نہیں کہ ایتھنز کی شہریوں کی جماعت یقیناً سربراہ دورہ
 تھی۔ اور اس کا مطلب اس جلد میں واضح کر دیا گیا ہے۔

صفحہ ۳۵۵

پارمنیس اور زینو ایٹھنزیں رہتے تھے اور گیزوتاغورس ایٹھنزیں سے شہر بدر
 کر دیا گیا تھا اس کا سبب یہ نہیں تھا کہ اسے خطابت یا سوفسطائیت سے تعلق تھا بلکہ
 اس پر الزام لگایا گیا تھا کہ اسے دیوتاؤں کے وجود کا یقین نہ تھا۔ ہم کو یہ بھی معلوم ہے
 کہ کوراکس کا تنازعہ سیاست ایٹھنزیں ہی رہتا تھا اور گورگیاس کی بھی بہت قدر
 و منزلت ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ ایٹھنزیں ہی تھورائی کے آباد کر نہیں سکتے
 زیادہ کام کیا اور کچھ عرصے تک دونوں بلدیات کے باہمی تعلقات بہت اچھے
 رہے جس کی وجہ سے سسلی کے بہت سے باشندے جن پر تعلیم جدید کا اثر پڑا تھا
 (مثلاً انہی دو قلیس اور تیساس) تھورائی چلے آئے اور ایٹھنزیں پر اپنے علوم و
 فنون کا اثر ڈالا۔ اس کے برعکس بہت سے ایٹھنزیوں نے بھی تھورائی کو اپنا وطن
 بنالیا اور ان میں سے ایک لیساس بھی تھا جو دراصل ایک سر قومی خاندان کا
 فرد تھا۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ فارقلیس اور طوسی ویدش دونوں گورگیاس
 کے شاگرد تھے۔ گو ممکن ہے کہ ان دونوں پر گورگیاس کی تعلیم کا اثر پڑا ہو مگر پھر
 اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ ان دونوں نے فی الحقیقت اپنا زمانہ تعلیم
 اُس کے سامنے نہ کیا تھا۔ اس لیے کہ جب فارقلیس خطابت عامہ کے لیے ایک
 نیا طریقہ ایجاد کرنے کے قابل ہو گیا تھا اس وقت گورگیاس کو ایٹھنزیں کوئی جانتا بھی
 نہ تھا۔ اور طوسی ویدش یقیناً اُس کے ایٹھن آئے سے بہت روز پیشتر ہی
 خارج تحصیل ہو گیا ہو گا۔ اس لیے گمان کیا جاتا ہے کہ گورگیاس ۴۷۰ ق م تک
 ایٹھن نہیں آیا۔ اور اس تاریخ کا بھی پورے وثوق سے یقین نہیں کیا جاسکتا۔ فارقلیس
 کی جو تقریریں قدما نے ہمارے لیے چھوڑی ہیں ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ دینی
 اشغال سے استغناء کر کے تھورائی کے قواعد کی تکمیل کرتا تھا اور انہیں ہرگز
 وہ نفاست و لطافت نہ ہوتی جو ہم ان میں پاتے ہیں۔ یہ ضرور ممکن ہے کہ فارقلیس
 اور طوسی ویدش دونوں پر اس نئے فن کا اتنا اثر پڑا ہو کہ انہوں نے ظاہری
 خوبصورتی اور مختلف جملوں کے تناسب پر پہلے سے زیادہ زور دینا شروع کیا اور
 یہی اس کا باعث تھا کہ فارقلیس کبھی پہلے سے تیار کیے بغیر تقریر نہ کرتا تھا۔

ایتھنز میں مقرر اور آج کل کے مقرر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ایتھنز میں جب کوئی مقرر تقریر کرنے کے لئے اٹھتا تھا تو وہ یہ سمجھتا تھا کہ وہ کوئی مذہبی رہبر اور ائمہ رہا ہے اور انجیل کے پارلیمنٹ سبائوں کے عام قواعد کے خلاف اس کی تقریر میں کسی کو دخل نہ دینے کی مجال نہیں تھی اس لیے ایک طرف تو قریباً غلطی کر سکتا تھا اور دوسری طرف اس کی ضرورت نہیں تھی کہ تقریر کا مواد پہلے سے تیار کیا جائے۔ جس وقت سیریل کو طوسی ویکسٹن نقل کرتا ہے ان میں سب سے ممتاز وہ تقریر ہے جو فارقیس کی بیان کی جاتی تھی وہ ان سب میں قطع و بید کے آثار خاص طور پر نمایاں ہیں اور ان کی عبارت میں جگہ جگہ جو تقابل پایا جاتا ہے اس سے ان پر خطابت کا اثر معلوم ہوتا ہے طوسی ویکسٹن نے اگر گورگیاس کی شاکردی نہیں بھی کی تو اس میں شبہ نہیں کہ اتنی فون کے سامنے اس نے ضرور زانوئے ادب نہ کیا ہو گا جو ایتھنز کا ایک مشہور و معروف مدبر اور خطیب تھا۔ اور چند تقریریں جس میں صنعت تقابل سے مدد لی گئی ہے اور جو گورگیاس کے انداز پر لکھی گئی ہیں اسی کی طرف منسوب کی جاتی ہیں مگر ممکن ہے کہ گورگیاس کے ایتھنز آنے سے پیشتر ہی ایتھنز میں اس طرز سے آشنا ہو گئے ہوں۔

غرض یہ ہے کہ طوسی ویکسٹن کی طرز تحریر پر اس دور کے فن خطابت کا بہت بڑا اثر پڑا مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جو عظیم اشران غویاں اس کی عبارت میں پائی جاتی ہیں ان کا اس فن سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ طوسی ویکسٹن ایک متمول گھرانے

سے قدیم اور جدید سیاسی تقریروں میں دی فرق ہے جو قدیم اور جدید ناکم میں پایا جاتا ہے اور دونوں میں ناکم کے اشخاص اور حاضرین کو اتنی اہمیت نہیں دی جاتی جتنی آج کل دی جاتی ہے۔ تو یہ وہ ہیں ایکڑوں کی تعداد کم ہوتی تھی اور وہ بھی باقی قریباً ۵۰۰ کا اعادہ کرتے تھے سیاسی مباحثہ پر اکلیدوں جیسا شخص بھی اپنی تقریر پہلے سے تیار کر لیتا ہے اور اسے اپنے دوستوں کو سنا دیتا ہے۔

۱۷۱۱ء میں طوسی ویکسٹن پر تبصرہ کیا گیا۔ ۵۰۰ کلاسوں کی تہذیب کے علاوہ سیکل (۶۷، ۱۷۱۱ء) اور کرسٹ (۱۷۵۹ء تا ۱۷۶۵ء) کی تصانیف میں ہیروڈوٹس اور طوسی ویکسٹن میں یہ فرق ہے کہ وہ تو تاریخ ماضیہ بیان کرتا ہے مگر طوسی ویکسٹن ہمہ صوابتہ مادہ کرتا ہے اور دونوں میں جو کچھ فرق ہے اس سے طرز بیان کی وہ ترقی لازم نہیں آتی جو سیکل کے طوسی ویکسٹن میں نظر آتی ہے اس لیے کہ ان تمام واقعات کا دار و مدار جو طوسی ویکسٹن نے بیان کیے ہیں دوسروں کے بیان پر تھا

کافر تھا اور تھریس میں زیرہ تھا سوس کے قریب جو سونے کی کانیں تھیں اور کمالک
 تھا۔ اسکے باپ کا نام اور روس تھا اور چونکہ مشہور آفاق ملیتافیس کے خسر کا
 بھی یہی نام تھا اس لیے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ اس کی عزیزداری لیمون سے
 بھی تھی اور تھریسی شاہزادوں سے بھی۔ مگر اس میں تو شبہ نہیں کہ اس کا باپ اتھنزی
 شہری تھا۔ غالباً طوسی ویدیش سنگھ ق م میں پیدا ہوا۔ مگر ہم اسکی زندگی کے
 ان واقعات سے جو جنگ پیلو پونیز سے پیشتر رونما ہوئے مطلق واقف نہیں اور جنگ
 پیلو پونیز کے دوران میں صرف اس سے واقف ہوا کہ وہ تھریس میں سپہ سالار تھا اور وہاں
 ناکام ثابت ہوا باقی ماندہ ایام جنگ میں اسے مجبوراً حدود و سلطنت اتھنزی سے
 باہر رہنا پڑا اور اسے اس کا موقع مل گیا کہ وہ ان واقعات کی بابت جو وہ ضبط تحریر
 میں لانا چاہتا تھا ویکٹر مالک کے باشندوں سے استفسار کرے۔ ممکن ہے کہ وہ
 سر قوسہ بھی گیا ہو۔ اس لیے کہ وہ اس کی جغرافیہ میں کو نہایت تفصیل سے بیان
 کرتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے ان مقامات سے ضرورتاً واقفیت ہوگی۔
 اس کا ابتداء ہی سے یہ خیال تھا کہ جنگ تاریخ یونان میں نہایت اہم ثابت ہوگی کیونکہ
 وہ اپنی کتاب کے شروع میں لکھتا ہے کہ اس کا مقصد یہ ہے کہ اس جنگ کے
 حالات ابتداء سے ہی قلمبند کرے اور ہوا جمع کرے۔ وہ جنگ کے خاتمہ تک زندہ
 رہا اور وال اتھنزی کے بعد لوگوں نے اسے واپس بلایا مگر قبل اس کے کہ وہ اپنی کتاب
 ختم کر سکے کسی نے اس کو شہر سکاٹے ہیلے میں جو اس کی تھریسی جاگیر میں واقع تھا۔
 قتل کر دیا ہم تک جو اسکی تصانیف پہنچی ہیں ان میں جنگ کے خاتمے یعنی سنگھ ق م
 سے سنگھ ق م تک کے حالات نہیں لکھے ہوئے اور اگرچہ تمام ابتدائی

صفحہ ۳۸۹

بقیہ مضمون صحیح گذشتہ۔ اور چونکہ یہ واقعات ہم عصر تھے لہذا ان کی بہت سے دیکھنے والے اور بیان کرنے والے
 موجود تھے۔ زینوفون کا تذکرہ تقدم اپنی طرنکی پہلی تصنیف ہے جس میں آپ بی بی بیان کیا گیا ہے
 ۱۰۰ اس میں دیکھنے والا ہی اپنے مشاہدات بیان کرتا ہے۔ طوسی ویدیش اور دیگر قاتل نگاروں کی تصانیف
 میں اس کا لحاظ بھی کرنا چاہیے کہ ان کی اطلاعات کا ناخذ کیا ہے۔ جب طوسی ویدیش ایسے واقعات
 کا اعادہ کرتا ہے جو بظاہر قریب قیاس نہیں ہوتے تو بہت سے لوگ سمجھتے ہیں کہ ان واقعات کو اس نے
 محض خیال سے بیان کیا ہے۔ لیکن ہم کہہ سکتے ہیں کہ اسکے کافوں میں بیکڑوں باندہ آئینہ کبیاں پڑتی ہوگی۔

مقابلہ میں مختلف واقعات اشخاص متعلقہ کی زبان سے ہی ادا کیے گئے ہیں مگر انھیں مقابلے میں اس اصول کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔

طوسی ویدیش اپنی کتاب کی ابتداء ایک تہید سے کرتا ہے جس میں وہ اپنے موضوع کی اہمیت دکھاتا ہے اس کے بعد وہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ جس جنگ کا حال وہ بیان کرے گا وہ یونان کی باقی ماندہ جنگوں سے زیادہ اہم ہے اور ساتھ ہی زبان حال سے گویا اس کی امید کرتا ہے کہ اس کی تصنیف کا ہیرودوٹس کی کتاب سے مقابلہ کیا جائیگا۔ اگرچہ وہ اس کا نام نہیں لیتا مگر وہ کئی مرتبہ اپنے پیشرو پر حملہ کرتا ہے اور اس کی تاریخ کو محض موقت طور پر اہم سمجھتا ہے اور ایک مشہور فقرے میں کہتا ہے کہ ہیرودوٹس کی تاریخ کے برعکس تاریخ مستقل طور پر اہم ہے اس کی یہ کوشش ہے کہ وہ اپنے مضمون (یعنی جنگ پیلوپونیز) کو تاریخ یونان کا سب سے اہم معرکہ ثابت کرے اور جب ہم اس بات پر غور کرتے ہیں تو ہمیں اس کے جانبدار ہونیکا یقین آتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اس سے پیشتر عظیم الشان جنگ ہوئی تھی (یعنی جنگ ایران) اس میں صرف دو بڑی اور دو بحری لڑائیاں ہوئی تھیں مگر جنگ پیلوپونیز عرصہ دراز تک برابر جاری رہی اور بلدیات کی تاراجی اور ویرانی، باشندوں کے قتل عام، زلزلوں، صوف گھونڈ، خشک سالیوں، محظوظ اور عظیم الشان دباؤں کی وجہ سے اس نے یونان کو کسی کام کا نہ چھوڑا۔ وہ اپنی مخصوص طرز کی بابت یہ کہتا ہے کہ اس نے محض سنی سنائی باتیں ہی نہیں بیان کیں بلکہ اپنے ذاتی تجربوں اور تحقیقات کے نتائج قلم بند کئے ہیں۔ اور اس کا مقصد یہ ہے کہ محض دل خوش کن اور دلچسپ قصے بیان کرے بلکہ ایسے واقعات لکھے جو آئندہ زمانے میں بھی کارآمد ثابت ہوں اس لیے کہ یہ ہی صورت حال دوبارہ بھی پیش آسکتی ہے۔ اس سے طوسی ویدیش کی قوت اور کمزوری دونوں عیاں ہو جاتی ہیں ہیرودوٹس کی طرح اس کی نظر ہر مطلب و لباس پر پڑی۔ وہ جنگ ایران کی اہمیت سے مطلق ناواقف ہے اور بیرونی واقعات کا جنگ پیلوپونیز کے حالات سے مقابلہ کرنے پر اکتفا کرتا ہے۔ اس میں شہر نہیں کہ بلدیات کی تاراجی، طاعون اور زلزلوں کا محصوروں پر بہت اثر پڑتا ہے اور ایک عمدہ اخبار نویس کو ان تمام امور کا لحاظ کرنا چاہیے مگر سوال صرف یہ ہے کہ آیا جنگ پیلوپونیز کا کوئی ایک بھی

واقعہ سقدریغیم تھا جتنا ایرانیوں کے ہاتھوں ایتھنز کی تاراجی کی جب طوسی ویدش جنگ ایران کے معرکوں کا شمار کرتا ہے اور اس سے استدلال کرنا شروع کرتا ہے تو اس میں اور ایک سفسطائی میں کوئی فرق باقی نہیں رہتا اور اس کا مقصد یہ معلوم ہوتا ہے کہ ناظرین پر کسی نہ کسی طرح سے اثر پیدا کرے یہ اگر بالفرض اس کے نزدیک جنگ ایران صرف شہنشاہ م اور سقندریہ کی مہم تھی جو خلافت واقعہ ہے، یہ بھی ان دوسلوں میں دیکھائے دو دو بری اور بحری لڑائیوں کے تین تین ہوئے اور جب اس کے برس وہ کہتا ہے کہ جنگ سیلیورینس کا اختتام صلح نامہ نکلیا یہ نہیں ہوا تو پھر ہمیں یورپیسیڈون کی لڑائی جس نے یہ قیاس کے قریب کا بحری معرکہ اور مصر کی متحدہ مہمات یہ سب جنگ ایران میں شامل کرنی چاہیے کی جب طوسی ویدش اس نتیجہ سفسطائی دلائل پیش کرنا کافی سمجھتا ہے تو پھر وہ اپنے مقابل کی تصنیف کو محض محدود وقت دینے میں بالکل حق بجانب ہے نہ سمجھتا ہے کہ طوسی ویدش کے تذکرے سے اس کی لطافت اور پر تاثیر ہونے کے اسکی اثر پذیرگی کے صفات ظاہر ہوتے ہیں اور تاریخ میں تقریریں نقل کرنے کا طریقہ زائد اہل بعد کے مورخوں نے اسی سے سیکھا ہے۔ اس نے اپنے پہلے مقالے کو ایک خاص صفائی سے ترتیب دیا ہے چونکہ اسے نقادوں نے کافی اہمیت نہیں دی اسی لیے ہم نے ماضیہ متعلقہ میں اس خاص امر پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

۱۷ باب ۲۲ میں طوسی ویدش کی حیثیت ایک سفسطائی کی سی ہے جو باتوں ہی باتوں میں بری جیسے کو بھی کر دکھائے۔

۱۸ طوسی ویدش اپنی کتاب کی ابتداء (باب ۱) میں اس جنگ کی عظمت بیان کرتا ہے جس کا ذکر اس نے اپنی کتاب میں کیا ہے۔ اور اسکے بعد اس حالت کا ذکر کرتا ہے جو اس جنگ کے ابتدا میں مختلف دول کی تھی۔ (۱۹-۲۰) اور اس ضمن میں اس دور کے عام حالات پر تبصرہ کرتا ہے تاکہ وہ یہ دکھائے کہ ملک یونان کی اس جنگ سے پیشتر اتنی عظمت و ترقی جتنی جنگ کے دوران میں ہو گئی وہ یہ لکھتا ہے کہ (باب ۲) کہ اس کا مقصد یہ نہیں کہ ناظرین کی دلچسپی کا سامان مہیا کیا جائے بلکہ وہ صرف یہ چاہتا ہے کہ واقعات اور حالات کو مضبوطی میں لے آئے۔ اسکے بعد (۲۱-۲۲) وہ جنگ کے اسباب یعنی کور کا ٹرا کے واقعات (۲۳-۲۵) اور پھر (۲۶-۲۷) پر تہذیب کے حالات بیان کرتا ہے۔ اب کورنتھی اسپارٹا کے سامنے ایتھنز کے خلاف جنگ کی تحریک پیش کرتے ہیں۔ اور یہاں (۲۸-۲۹) وہ اس گفت و شنید کا ذکر کرتا ہے جو اسکے

سہ اس وقت کہ طوسی ویدیش کا دائرہ نگاہ نہایت محدود ہے اس کی تصانیف
اور چند خوبیاں پائی جاتی ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ ان خوبیوں کا اہل باطن نے یہ محدود
دائرہ نگاہ ہی ہوا۔ انسان کو اس تصانیف کا مطالعہ کرنا ہے جس قدر اس کی تنگی نظر کا
احساس ہوتا ہے اتنا ہی وہ اس کی سچائی اور راستبازی کا معترف ہو جاتا ہے۔ اس کے
نزدیک مورخ کا صرف یہ کام ہے کہ حالات کو درپیش کو غلط فہم میں سے آگے یعنی ان
واقعات پر جن کے متعلق اسے قابل وثوق اطلاق ہم پہنچ سکے اور جن کی عظمت نہ بتا سکا ہو
ایسا بہ عرب زمانہ کے جن سے واقفیت کافی ہو زیادہ زور دے۔ بہت سے نقادوں نے
کوشش کی ہے کہ اس پر غلط بیانی اور دریغ بانی کا الزام لگائیں مگر اس میں انھیں کامیابی
نہیں ہوئی اس کے برعکس کتاب ہذا کا مصنف اپنے ذاتی تجربے کی بنا پر یہ کہہ سکتا ہے

صفحہ ۳۳۹

بقیہ سنوں صفحہ گذشتہ۔ اور اسپارٹا کے دریاں بڑی۔ مگر وہ یہ کہتا ہے کہ دراصل یہ سب ظاہری
اسباب جنگ تھے۔ حقیقی سبب یہ تھا کہ سپیدیونیزیوں کے نزدیک ایتھنز کی قوت حد سے تجاوز کر گئی تھی۔
اسی لئے وہ اس قوت اور قدامت کی اہمیت سمجھنے کے لئے مسکند ق م سے مسکند ق م تک کے حالات
بیان کرتا ہے (۸۰۱ - ۱۱۸) اور اس کے بعد میراس گفت مشید کا سلسلہ شروع کر دیتا ہے جس کا تسلسل
ان حالات کی وجہ سے ٹوٹ گیا تھا۔ اسپارٹا اپنے حلیفوں سے رائے لیتا ہے اور جب یہ جنگ کے
موافق رائے دیتے ہیں (۱۱۹ - ۱۲۵) تو ایتھنز کے سامنے متعدد تحریکات پیش کیا جاتی ہیں۔ مثلاً لوگوں کی
جلاوطنی کا مطالبہ کیا جاتا ہے جن کی گردنوں پر کیلون کے قانون کا خون ہے (۱۲۶ - ۱۲۷) مگر اس کے
واب میں ایتھنز کی پوسانیاس کی موت کا کفارہ چاہتے ہیں اس لئے طوسی ویدیش پوسانیاس
کی موت کے واقعات کا اندہ آگاہ ہے (۱۲۸ - ۱۳۳) اور چونکہ ان سے مسطاکلیس کو بھی تعلق تھا وہ اگر
آخری ایام کے حالات بھی بیان کرتا ہے (۱۳۵ - ۱۳۸) اب پھر اسپارٹا اور ایتھنز کے باہمی مناقشے
کا ذکر شروع ہو جاتا ہے اور اس کے ضمن میں مورخ اس آخری گفتگو کا ذکر کرتا ہے جو ایتھنز میں ہوئی۔
(۱۳۹ - ۱۴۵) ان تمام ابواب میں واقعات عازرو و ماضیہ کو ایک دوسرے میں گویا پروا لگاتے ہیں
پہلے تو مورخ یونانی حکومتوں کی برقی ہوئی قوت کا بیان کرتا ہے پھر جنگ کے اسباب اور اسپارٹا کی
گت و شہ کا ذکر اس کے بعد واقعات ماضیہ اور پوسانیاس و مسطاکلیس کے حالات اور ایتھنز
میں آخری قضیہ کے حالات کا اعادہ کرتا ہے اگرچہ حالات ماضیہ کو الفاظ اور واقعات حاضر کو ب کا اقب ویں
تو ہمیں طوسی ویدیش میں مصلد ذیل بر ترتیب واقعات معلوم ہو گئے۔

کہ جن واقعات کا طوسی ویدیش نے اپنی کتاب کے چھٹے اور ساتویں مقالے میں ذکر کیا ہے ان کے مواقع کی خود اس نے جانچ کی ہے اور اسطرح گویا اس نے تاریخ کے ایک پتہ تعالیٰ حصہ کا خود امتحان کیا ہے۔ بلکہ جتنا زیادہ مطالعہ اور جانچ کی جائے گی یہ کتاب اور وہ واقعات جن کا اس میں ذکر ہے صاف ہوتے چلے جاتے ہیں۔ جہاں تک یہ سکتا ہے طوسی ویدیش بیکار قصوں کو نقل کرنے سے گریز کرتا ہے اور عین ایک مٹی پر سنی ۴۰۰ میں وہ انپارٹیوں کے حصہ کے متعلق ایک روایت نقل کرتا ہے۔ اس میں بھی اس کا اہل مقصود یہ ہے کہ کلیون پر جس سے وہ دل سے متنفر تھا حملہ کرے۔ علاوہ چند مخصوص اشخاص (مثلاً کلیون) کے طوسی ویدیش اپنی زبان سے کسی کے عادات و اطوار بیان نہیں کرتا بلکہ ان کی تقریریں لکھ کر ان کا اندازہ ناظرین پر چھوڑ دیتا ہے۔ ان تقریر وینس

بقیہ مضمون صفحہ گزشتہ - الف = باب ۱ - ۲۲ -

ب = باب ۲۳ - ۸۴ -

الف = باب ۸۸ - ۱۱۸ -

ب = باب ۱۱۹ - ۱۲۵ -

الف = باب ۱۲۶ -

ب = باب ۱۲۷ -

الف = باب ۱۲۸ - ۱۳۸ -

ب = باب ۱۳۹ - ۱۴۵ -

اس طرز بیان کی بنیاد دو مختلف اصولوں پر ہے۔ اول تو اسطرح ماضی اور حال کے واقعات کو مخلوہ کر دینا پرانی ذریعہ نظموں اور ہیروڈوٹس کا طریقہ تھا اور دوسرے اس سے علم طبابت کی صنعت تقابل کے مطابق عمل کیا گیا ہے۔ الف (ماضی) کے متعلق ۲۲ + ۳۱ + ۱۱ یعنی جلد ۶۵ ابواب اور ب (حال) کی بات ۶۵ + ۱۰۶ + ۱۰۶ یعنی جلد ۸۰ ابواب ہیں۔ طوسی ویدیش کا پہلا مقالہ صنعتی ترتیب مضامین کا ایک لائانی نمونہ ہے لی، ہولنسٹا پفل اپنے مضمون موسیٰ طوسی ویدیش کے نزدیک دو قسمی کی عظیم "یہ سہاسیات" میں کہتا ہے کہ طوسی ویدیش کا اہل مقصد یہ تھا کہ اس دور کے حالات باب ۱۹ میں بیان کرے۔ طوسی ویدیش کی تقریر اور سوال و جواب میں بالکل ایک کا سامنا کیا جاتا ہے ہیروڈوٹس تو بعض مرتبہ مثلاً اسکیٹشی ہم کے ذکر کے موقع پر ابیت سے واقعات جمع کر لیتا ہے مگر طوسی ویدیش

اکثر ایسی ہی جگہوں پر ایک دوسرے کی آواز بازگشت ہیں اس لئے اس میں صرف مورخ کی انتہا پر دوزخی کی جھلک معلوم ہوتی ہے۔ گو اس کا تعلق بہ نسبت عمریوں کے عہد یوں سے زیادہ متاثر ہیں خود اس کی تصانیف کے عہدی کردہ کے برے اعمال کا پتہ لگتا ہے۔ اسے آثار قدیس اور اس کے طرز عمل میں بھی وہی قسمی تہی را اس تقریر میں جو ناقص نے ان ایتھنزوں کی تدفین کے موقع پر کی تھی جو جنگ کے پہلے سال میں کام آئے تھے، شروع سے آخر تک اسی طرز عمل کی تعریف بہری پڑی ہے۔

طوسی ویدش کے علاوہ اس دور کے متعلق جس کی اس نے تاریخ مرتب کی ہے اس میں ایک اور تصنیف بھی ہے اور اس میں پانچویں صدی کے آخری میں سال کا ذکر ہے۔ یہ تصنیف ملکیت ایتھنز کے موضوع پر ایک رسالہ ہے جو عام طور پر زینوفون بقیہ مضمون منور گذشتہ۔ زیادہ تر توجہ تقریروں کے جمع کرنے پر مبذول کرتا ہے باب ۲ کی مثال سے ظاہر کرتا ہے کہ طوسی ویدش تفصیل پیش کردہ اصول تسلیم کو پسند کرتا ہے اور ہمارا خیال ہے کہ زینوفون کی کتاب تقدم تا یحیٰ سنکی پہلی مثال ہے۔ زمانہ حال کے مورخوں نے اس رسالے کا نہایت جانفشانی اور غور و فکر سے مطالعہ کیا ہے اس کی تہہ دار کے شہوت نے (جرن ۱۸۸۵ء) اور لٹ (واخس موٹہ (گیوٹنگن ۱۸۸۶ء) نے کی ہے اور ان دونوں نے اورگ، فالٹن، ہر اشہڈٹ اور میولر اشٹریو بنگ نے نفس کتاب پر بحث کی ہے۔ غالباً اس رسالہ کی تالیف مقرر کی ہم سے پیشتر ہوئی ہوگی مگر اس کے مولف کا پتہ نہیں ملا۔ اس سے ہمیں ملکیت ایتھنز پر ایک اور مقالہ یاد آتا ہے جو کچھ عرصہ ہر مصر میں ملا تھا اور اب عجائب خانہ برطانیہ میں اور جسے حال ہی میں ف، گ، کینی ان نے اپنے زیر ادارت شائع کیا ہے۔ گو ان دونوں رسالوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے مگر بعض باتوں میں ایک دوسرے کے متاثر بھی ہیں جو مقالہ پانچویں صدی ق م کا ہے اس کی نوعیت دراصل ایک ایسے تفسیسی رسالے کی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ محضروں پر اثر ڈالا جائے اس کے برعکس چوتھی صدی ق م کی تصنیف ایک حکمی کتاب ہے اور اس کے دو حصے ہیں ایک میں محض تاریخ بیان کی گئی ہے اور دوسرے میں شمار و اعداد بنائے گئے ہیں۔ دونوں رسالوں کے مولف اعیانیت پسند ہیں اور دونوں کا سیاسی مسلک و متور پارصد ہے مگر ایک نے اس کے نفاذ سے پہلے اپنی کتاب ترتیب دی ہے اور دوسرے نے اس کے بعد۔ پانچویں صدی ق م کے رسالے میں جو قسمی حکم ق م والے رسلے سے زیادہ تازگی پائی جاتی ہے مگر چوتھی صدی ق م کے رسالے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مولف نے غبار توکل کر کے صورت حال کو گویا چار و ناچار تسلیم کر لیا ہے یہ ایک عجیب غریب

کی طرف منسوب کیا جاتا ہے مگر راسل اس کا نہیں ہے اور اس میں فارقلیس کی تقسیم عمومی کے بدترین حصے پر روشنی پڑتی ہے۔ اس میں شبہ ہیں کہ اس کتاب میں فارقلیس کا نام بیکر تنقید نہیں کی گئی اور غالباً اس کی تالیف اس بدتر کی موت کے بعد کی گئی ہوگی مگر جن سیاسی ادارات کی اس میں تنقید کی گئی ہے اس کا موجد وہی تھا۔ اس پر اخلاقی نقطہ نظر ہے نہیں بلکہ عملی حیثیت سے بحث کی گئی ہے اور یہ بحث وہی نصب العین ہے جو طوسی یونان کی ضروریوں سے ظاہر ہوتا ہے اور جو جنگ سیلوپونیز کے زمانے میں نہایت ممتاز اور نمایاں تھا۔ اس تنقید کی بنا افادیت پر ہے اور تمام کتاب میں صرف ایک اخلاقی دلیل پیش کی گئی ہے۔ جس کا پہلو بھی صرف ظاہری ہے۔ یعنی یہ کہ تمام اثرات اچھے ہیں اور تمام عموماً برے۔ اس میں نہایت قدیم زمانے میں یہ حکم امرا اور گروہ عوام پر لکھا جاتا تھا اور اس کے کوئی خاص اخلاقی تعلق نہ تھے۔ کتاب کا مصنف عدیدیت پسند ہے اور وہ صرف اس امر پر بحث کرنا ہے کہ آیا عمومی ادارات ایتھنز کے لیے مناسب ہیں یا نہیں اور یہ کہنے پر مجبور ہوتا ہے کہ عموماً میں استقلال اور دور اندیشی کا مادہ ضرور ہے۔ امرا کو یعنی ان لوگوں کو جو ایتھنز کی آبادی میں اخلاقاً اچھے ہیں ایتھنز کی دستوری حالت سے نقصانات برداشت کر سکتے ہیں اس لیے ان پر اس دستور کو کسی نہ کسی طرح برباد کرنے کا الزام نہیں عائد کیا جاسکتا۔ مگر لطف یہ ہے کہ خود مصنف کا یہ قول نہیں کہ ایتھنز میں اسی کے اصولوں کے موافق حکومت کی جائے تو ایسی حکومت کو استقلال اور توازن حاصل ہوگا۔ وہ خود قنوطی اصول کا پابند ہے اور جو کامیابیاں چارسو کی مجلس اور اس کی جماعت کو حاصل ہوئیں ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ غلطی پر نہیں تھا۔ اس کے طرز تحریر میں فن خطابت کا نام کو بھی دخل نہیں اور اس کے پڑھنے سے انسان کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ ایک اچھے خاندان کے کسی فرد کی معمولی گفتگو سن رہا ہے۔ اس میں یہ خیال کہ کوئی خاص اصول پیش کیا جائے یا کسی اصول پر عمل کیا جائے بالکل مفقود ہے (پر خلاف ازیس طوسی ویدس کی تقریروں میں یہ خیال پایا جاتا ہے)۔ مگر اپنی بقیہ مضمون سمجھ کر رہے۔ بات ہے کہ پانچویں صدی ق م کی کتاب کو بعض لوگ غلطی سے زینوفون کی طرف منسوب کرتے تھے لیکن جو چوتھی صدی ق م والی کتاب اقتباسات سے ہے اور یہ اصول اور مطالب اس کی عادت میں داخل ہے مگر اکثر نقاد اسے اس کا مصنف نہیں گردانتے۔

موضوع پر بحث کرنے میں مصنف نے محض تعلیمی امور کو نہایت سختی سے خارج از بحث کر دیا اور اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سوسطانی تعلیمات نے ایتھنز کے اعلیٰ طبقے پر کس قدر عظیم شان اثر پیدا کر لیا تھا اور دیگر طبقات آبادی کی طرح انسانی گروہ میں بھی ہر امر کا وار و مدار نافذیت پر ہی تھا۔

سوسطانیوں کے طرز استدلال کا نظم پر نہایت گہرا اثر پڑا اور اس سے درودید مخصوص طبقہ پر متاثر ہوا جس کا سب سے بڑا طبقہ والا یورپیس تھا۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس کا پاپیٹھرا کے یونان میں نہایت بلند ہے اور گواہی علوم جدیدہ کا بہت اثر پڑا مگر ان کا جاوہر اس پر پورے طور سے نہیں چل سکا تھا۔ روایت ہے کہ وہ جنگ سالاس کے سال (یعنی سن ۴۸۰ ق م) میں پیدا ہوا تھا اور عمر میں سوفو کلیس سے چھوٹا تھا۔ ۲۱ سال تک بیس سال کی عمر میں تھانے گھاہ کے لیے قلم اٹھایا اور اس کی طرف جلد ۹۲ نامک منسوب کیے جاتے ہیں جن میں صرف ستترہ ہم تک پہنچے ہیں چونکہ اس نے اپنی تشریحات میں بہت اوسکی دیکھائی اور اپنی تصنیفات میں فلسفے اور دیگر تعلیمی عناصر سے کام لینے سے گریز نہیں کیا اس کو ایتھنزی نائید کرتے تھے اس لیے وہ طبقہ عام میں مقبول نہیں ہوا اور جو بیچ نامک کے متبادلوں میں تصنیف کے لیے مقرر کیے جاتے تھے وہ بھی اس کے خلاف رہتے تھے۔ اس کی زندگی خانہ بدوشوں کی سی تھی اور وہ سیاسیات میں مطلق دخل نہ دیتا تھا اور نہ اس کی یہ آرزو تھی کہ سوفو کلیس کی طرح اپنا نام فہرست اسٹراٹیگوں میں شامل کرائے وہ صرف اس کا خواہشمند تھا کہ مختلف کتابوں کے مطالع اور فلسفیوں کے ساتھ میل جول پیدا کرنے سے اس میں ذہنی توفیق پیدا ہو جائے۔ وہ اناسی غورس کا شاگرد تھا اور حلیم مقراطا کے پاس آیا جایا کرتا تھا اور اسی دونوں

صفحہ ۴۴۱

الہ یورپیس کے لیے سن ۳۰۰ وغیرہ مطالعہ کیا جائے سٹیل ایٹ آخری بیان ۱۹۳ تا ۱۹۴ میں باطل درست کہتا ہے کہ آج کل کے بڑے شعرا اور اہل فہرست مثلاً اراسس، میلاکٹرن، ہیوگو گروتیوس، ملن، راسین، کورنیل، کیوٹے اور شیلر نے یورپیس کی تصانیف کی نہایت قدر و منزلت کی ہے۔ جب ہم یورپیس کا بسطو فائیس سے مقام کرتے ہیں تو ہمیں یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ موشم الذکر کی تصانیف زیادہ عمیق نہ تھیں۔

سے اتنے تہمتی نہایت وجہ بدگمان تھے۔ مگر لوگ غور و فکر کرنے کے بجائے تھے۔ وہ یورپیوں کی نالک کے تعلیم یافتہ اور مذہب پٹنے کے لوگ۔ اور اس کی قدر کرنے تھے۔ مثلاً سسلی میں اس کے بہت سے پرچوس معرفت موجود تھے اس لیے کہ سسلی کے باشندوں میں اتھنز یونان کی طرح دور و قریا پاکہازی کی صفت نہیں تھی اور وہ اس کی اہمیت کے مطابق اس کی قدر کرتے تھے۔ اپنی زندگی کے آخری ایام میں وہ بار مقدونیہ کو چلا گیا اور سنہ ۳۴۱ ق م میں تھریس میں اس کا انتقال ہو گیا۔

یورپس نے اپنے سوراؤں کے خصوصیات پیش کرنے میں کوئی خاص فوقیت نہ دینی رکھی اور اس کے نزدیک وہ ویسے ہی سموی آدمی تھے جیسے روزمرہ دیکھنے میں آتے ہیں۔ اس کے پیشروں نے ان سوراؤں کو ملکہ عوام الناس سے بہت بڑھا دیا تھا اور کم از کم انہیں نہایت ذی مرتبت بنا دیا تھا۔ مگر یورپس نہیں گرتا بلکہ انہیں اپنے معمولی معمولی کام پر قرار دیتا ہے۔ بہر حال یہ نہیں کہا جاسکتا اس زاویہ نگاہ کی تبدیلی میں یہ یونانی مصنفوں کے دائرے سے باہر گیا ہر شاعر اپنے کلام میں جب حالات ناخوش بیان کرتا ہے تو اس پر زمانہ موجودہ کا رنگ ضرور چھایا ہوتا ہے۔ مثلاً ہومر نے بن مہودوں اور نیم مہودوں کے نقشے کھینچے وہ حقیقت میں انسان ہی تھے اور ان میں جتنی صفات تھیں وہ سب انسانوں کی سی ہی تھیں اور پندارے عوام میں مزمار می نظمیں کہیں انہیں پہلی مرتبہ سوراؤں کے حالات بیان کرنے کے لیے ایسا طرز تحریر اختیار کیا جس میں وہ اپنی جہاں جو عام طور پر معمولی انسانوں میں نہیں پائی جاتی اور اسی طرز تحریر کو اس خیلوں نے جس نے جنگ آزادی کے جذبے بھرے ہوئے تھے دردیوں کے مکالموں میں اختیار کیا اور سوفولیس کی طرح اس کی بھی یہ خواہش رہی کہ وہ لوگوں کا مذہبی رہنما بن جائے مگر وہ اتنا آگے نہیں بڑھا جتنا اس خیلوں یورپس کا زاویہ نگاہ یہ نہیں تھا۔ اس کے پیشروں کا یہ خیال تھا کہ اصول تقدیر آباد اور اسلی دے

کے اخلاقی اور اک کے درمیان موافقت و مطابقت پیدا کریں مگر یورپس پھر ہومری خیال کی طرف رجوع ہو گیا۔ صرف فرق یہ ہے کہ جس چیز کو ہومر نہایت معمولی سمجھتا ہے وہ یورپس کے نزدیک قابل غور و فکر ہے۔ اور اس میں فرق کی وجہ سے دونوں کا اثر ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہے۔ اس نے ہومری

دیوتاؤں کی سیدھی سیادی آزادانہ زندگی کو مرتب و منظم کر کے دکھا دیا۔ ہومری الہیات کا یہ اصول تھا کہ کوئی شخص خواہ کتنا ہی نیک شعار ہو اگر دیوتاؤں کی مخالفت کرے گا تو راندہ اور کھاو ہو جائیگا یورپس اس اصول کو تسلیم کرتا ہے اور نہایت صاف الفاظ میں اس کی صراحت کرتا ہے۔ اپنے ناگم سوکومہ "ہیپولیتوس" میں وہ اتریس بی کی زبان سے یہ اعلان کرتا ہے کہ دیوتا ایک دوسرے کے کام میں مطلق مداخلت نہیں کرتے ایسے اگر کوئی شخص کسی دیوتا کے حکم سے روگردانی کرے تو ممکن ہے کہ راندہ درگاہ ہو جائے اور فنا کر دیا جائے۔ عوام اناس کا بھی یہی عقیدہ تھا اور وہ ایسے قربانیاں کرتے تھے کہ مختلف دیوتاؤں میں آپس میں ملایا کرادیں وہ یورپس کو شخص اس مذہبی عقیدے کے سبب ہرگز نالائیں نہیں تھی بلکہ جبرجینے سب سے زیادہ اسکا لوگوں کو مخالف بنا دیا وہ اسکا خاص طرز امتداد تھا جو اس کے ہر ناگم میں موجود تھا اور جس کی وجہ سے اس کے قلم سے بعض مرتبہ ایسی بات نکل جاتی تھی جو اصول مملکت کے خلاف ہوتی تھی۔ مثلاً جب وہ ہیپولیتوس سے کہہ رہا تھا کہ قسم اس کے ہونٹوں نے کھائی ہے جس کا دل سے کوئی خاص تعلق نہیں تو لوگ نہایت برا فروختہ ہوئے اس لئے کہ ان کے نزدیک اس اصول اور دروغ حلفی میں کوئی خاص فرق باقی نہیں تھا۔ ایہ خیال تھا کہ تماشہ گاہ سے لوگوں کو عمدہ اخلاق سیکھنے چاہیں اور انھیں یورپس سے یہ امید تھی کہ اس کے ناگموں سے انھیں عمدہ جذبات کی تعلیم ملے گی۔ لیکن اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ اگر بالفرض یورپس نے بعض دفعہ کوئی رندانہ بات کسی ایسے شخص کے زبان سے کہلوائی جسکا ماحول اور جس کے خصوصیات اس بات کے منافی نہ تھے تو آخر اس نے کونسا بہت بڑا تصور کیا؟

یورپس کا مقصد یہ نہیں تھا کہ لوگوں کو براہ راست تعلیم دے بلکہ وہ یہ چاہتا تھا کہ پہلے تو انھیں سوچنے اور غور و فکر کر بیٹھیں کہ ان کی حقیقت کا اصلی نقشہ ان کے سامنے ماٹھ پیش کرے۔ اور اس کوشش میں اس نے ناگم کی شاعری کا اعلیٰ یورپس "ہیپولیتوس" ۶۱۲ بسٹل (۳، ۳۱۸) یہ کہتا ہے کہ یورپس اس فقرے کا بجاؤ نہیں کر سکا کہ اس نے شخصیت مومنہ کے خاص بیان کرنے میں غمیری طرز اختیار کیا ہے حق تو یہ کہ جس جگہ یہ فقرہ ہے وہاں اسکی ضرورت بھی نہیں ہے اور نہ اسکا موضوع سے کچھ زیادہ تعلق ہے۔

ایک خاص اسلوب اختراع کیا اگر دروید اور سردریہ کے وہی منہی لیے جائیں جو آجکل مروج ہیں تو اس کے ناکھوں کو دونوں کے درمیان رکھنا پڑیگا۔ اس نے ناکھ کو وہی شکل دی جو ان کھیلوں کی تھی جنہیں اٹھارھویں صدی عیسوی کے طبقہ متوسط کی عام زندگی کا چہ پتہ آتا ہے۔ گیلڈن خلیوں اور سوفو کلیس نے یہ عمل پیش کیا تھا کہ اپنی قسمت اور فطری تکبر و نخوت کی وجہ سے کہ چند سو رماؤں کو صیبتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ مگر اس زمانے کے لیے یہ تخیلات کافی نہیں تھے۔ اور اگر دروید کی ایک خاص حیثیت قائم نہ ہوتی تھی تو اس کی ضرورت تھی کہ انسان کے نقائص یا اس کے جلی ترو کی وجہ سے جو زیادتیوں ظہوریں آئیں انہی کو ناکھ کا موضوع بنایا جائے۔ چنانچہ یورپدیس برابر اسی کوشش میں لگا رہا۔ جوش اور جذبات البانی میں بھی ایک خاص سوفسطائی پہلو موجود تھا اور جب میں مناسب موقع پر یورپدیس نے سو رماؤں کے خصوصیات اپنے مخصوص انداز میں لوگوں کے سامنے پیش کرنا شروع کیں تو لوگوں کو ان اصولوں پر جو یورپدیس نے سوفسطائیوں سے سیکھے تھے بعض مرتبہ غصہ آتا تھا مگر ساتھ ہی ان سے دلچسپی بھی پیدا ہو جاتی تھی۔ آجکل یہ تاعدہ ہے کہ ان مسائل سے عوام الناس کو دلچسپی ہوتی ہے ان پر گفتگو اور استدلال سنیے نہیں کرتے بلکہ مختلف کھیلوں کے ایکٹر کرتے ہیں اور اس سے ایکٹروں کو یہ موقع ملتا ہے کہ وہ بہت پر زور تقریریں سبب و شتم کی کر سکیں بلکہ بعض مرتبہ تو ایسا ہوتا ہے کہ مہم جو اور بے ضرورت تقریریں کی جاتی ہیں۔ مگر خود ان تقریروں سے جو طوسی ویدش نے نقل کی ہیں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر ان میں مختلف معاملات پر عام تبصرہ ہوتا تھا تو لوگ وقت نا وقت کا خیال نہیں کرتے تھے اور انکو نہایت صبر سے سنتے تھے اور انہیں مخصوص طور پر اخلاق اور زندگی بسر کرنے کے عام طریقے سے دلچسپی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ یورپدیس کے ناکھوں کے اشخاص ان ہی موضوعات پر تبصرہ کرتے ہیں۔ اور اپنے اعمال کو صحیح اور درست ثابت کرنے کی کوشش میں ضرورت سے زیادہ تفصیل سے بحث کرتے لگتے ہیں۔ اگر ہم ان نتائج پر غور کریں جو شاعر مذکور ذکر کرتا ہے تو ہمیں معلوم ہوگا کہ اس کے اور عام یونانیوں کے خیالات میں کسی قسم کا تفاوت و مخالفت نہیں ہے۔ اپنے پیشرو مرتبہ نویسوں کی طرح وہ یہ نصیحت کرتا ہے کہ انسان کو نہایت خاموشی کے ساتھ زندگی کے فرائز و نشیب، نیکی اور بدی، خوشی اور رنج کو جنہیں جہوئی طور پر دنیا

کہتے ہیں برواشت کرنا چاہیے تاکہ یہ غور کرے کہ جن باتوں میں بظاہر تکالیف و محن نظر آتے ہیں اس کا بھی ایک عمدہ پیرایہ ہو سکتا ہے اور سوچے کہ انکی برواشت کرنے میں اتنی اپنی تمام قوتوں سے کام لینا پڑے گا اور بہر حال بیچ کا راستہ اختیار کرے۔ اسکی بخوشی میں بہت اقوال اور کہاوتیں بھی ہیں اور چونکہ ظاہری شکل کے اعتبار سے وہ مکمل ہیں اس لیے ہر آسانی حفظ ہو سکتی ہیں۔ ان سے یونانیوں کو اپنی اخلاقی تعلیم میری مدد ملی۔ یہی وجہ ہے کہ ان ناگموں کے اقوال بھی محفوظ ہیں جو صد اذمانہ تلف ہو گئے۔ جب یورپدیس نے درویدہ لکھنے کے لیے اپنا قلم اٹھایا تو اس نے اس سے قدیم فرض انجام دیا اور اس کے ذریعہ سے لوگوں میں تمدن اور تہذیب کا رواج دینا شروع کیا۔ فرق یہ تھا کہ اب تک تو درویدہ اپنے علو و عظمت کی وجہ سے لوگوں پر اثر ڈال کر تہذیب پھیلاتا تھا یورپدیس نے اس کے ذریعہ سے عقل کے مطابق لوگوں کو صحیح معیار زندگی بتایا اور اس طرح عوام الناس کو مہذب و تعلیم یافتہ بنایا^{۱۳}۔ یہی طریقہ پروردگار نے ہی ہر تامل و سکادار^{۱۴} قلم یورپدیس سے بہت وسیع تھا۔ ہادی النظر میں یہ نہایت عجیب و غریب معلوم ہوتا ہے کہ سوفوکلیس نے سیاسیات میں بھی ہدایاں دیں اور ایتھنز میں قوم کے خیالات میں سمجھی تباہی نہیں ہوئی۔ اس کے برعکس گو یورپدیس ایک خانہ نشین شخص تھا اور ہمیشہ اپنے مطالبے اور صنائی میں مشغول رہا۔ اسی طرح سوفوکلیس نے ناٹکوں میں بھی نفع عام موجود ہیں۔ ہم نے آہل کے مذاق کا لحاظ کر کے یورپدیس پر اتنی تفصیل سے بحث کی ہے تاکہ زمانہ تعجب کوئی ناول ہمارے ملک میں اس وقت تک مکمل نہیں سمجھا جاتا تھا جب تک اس میں ادبیات، سیاسیات اور انسانی مسائل پر بحث نہ ہو اور یورپدیس ان ہی وجوہ سے حقوق نسواں جیسے موضوع پر تبصرہ کرتا ہے۔ چونکہ قدما تاریخی رنگ آمیزی سے واقف نہیں تھے اس لیے وہ یورپدیس کے اس فعل میں چنداں حرج نہیں سمجھے۔ اس خیلوس، سوفوکلیس اور یورپدیس تینوں ادیبوں کے سوا اسی طرح سے گفتگو کرتے ہیں جو ان کے زمانے میں رائج تھی۔ مگر یورپدیس کے تصانیف میں ہر بات کی بنیاد عقلیات پر ہے اور قدیم یونان کے حالات کے متعلق اس میں جس قسم کی رائے کا اظہار کیا گیا ہے اس میں اور رائج افواہات و خیالات میں بہت فرق ہے۔ اور درویدہ کا اصل اصول ہی یہ تھا کہ زمانہ مدت میرے حالات معلوم ہوں۔

مشغول رہتا تھا اور خاص ایتھنز میں وہی مضمونی تحریک جس کا وہ خود بھی مقتدی تھا نہایت زور و شور سے جاری تھی مگر جب اس کی زندگی کے آخری ایام میں اس کے پاس باہر سے بلا دیا تو وہ اپنے وطن مالوف کو خیر باد کہنے پر رضامند ہو گیا۔ ذرا غور کرنے سے اس تفاوت کا سبب ظاہر ہو جاتا ہے۔ سوفوکلیس کیلئے زندگی اور فنون دو مختلف النوع امر تھے وہ نہایت چین سے اپنی زندگی بسر کرتا تھا اور جو عیش و عشرت ایتھنز میں مہیا ہو سکتا تھا اس سے لطف اٹھاتا تھا اور اس کی کبھی یہ خواہش نہیں ہوتی کہ واقعات حالیہ پر براہ راست اثر پیدا کرے۔ اس کے برعکس یورپیدیس خانہ نشینی کی زندگی بسر کرتا تھا مگر ساتھ ہی وہ یہ چاہتا تھا کہ لوگ اس کے خیالات پر فوراً عمل کرتے لگیں اور گونا گویا امور میں وہ ایتھنز میں کے خیالات سے متفق تھا مگر بعض امور ایسے بھی تھے جن پر اس کے اور ایتھنز میں کے اصولوں میں اختلاف تھا۔ تو ام کا قاعدہ ہے کہ وہ افراونی کوششوں کی قدر کرنا نہیں جانتیں ورنہ ایتھنز میں ضرور یورپیدیس کے شکر گزار ہوتے کہ اس نے ایتھنز کی شان و شوکت میں اضافہ کرتے کی کوشش کی۔ یہ خصوصیت منجملہ ان ناگوں کے جو اس وقت تک موجود ہیں مین ناگوں میں بنایا ہے۔ مثلاً نائک موسوئہ مسدعیان میں یہ دکھایا گیا ہے کہ ایتھنز نے تھنز کے باشندوں کو ان ارگوسی سوزیادوں کے دفن کرنے کے لئے مجبور کیا جو مغلوب ہو چکے تھے۔ نائک موسوئہ اولاد بقیس میں ایتھنز یورپیٹیویس کے خلاف ہرقلیس کی اولاد کی حمایت کرتے ہیں۔ اور نائک موسوئہ "ایون" میں شروع سے آخر تک ایونیائی ایتھنز میں کے مودت اعلیٰ کی اس لئے عزت کی گئی ہے کہ وہ اٹیکا کا ہی فرزند رشید تھا۔

صفحہ ۴۲۵

یورپیدیس کے جو نائک اس وقت تک موجود ہیں وہ مفصلہ ذیل ہیں :-
 (۱) "ہے کو بانیں" طروائے کی لکھ کے حالات ماں کی بربادی کے بعد دکھائے گئے ہیں۔ (۲) "اورس تیس" جس میں اورس تیس کی ماں کے قتل کے بعد اس کو جو سزائے موت ملی اس کا ذکر ہے۔ (۳) "زنان فیتیہ" جس میں سات شخصوں کے تھنز کے ساتھ ہر جنگ ہونیکا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ (۴) "مدیا" میں مدیا اپنے ہی ہاتھوں اپنی اولاد کو قتل کر دیتی ہے۔ (۵) "ہیولیٹوس" جس میں تھیسوس کے ایک لڑکے کا ذکر ہے۔ (۶) "الکس تیس" میں یورپیدیس اس پرانے سے قصے

بیان کرتا ہے کہ انسان کی طبیعت پر خواہ مخواہ اثر پڑے۔ قصہ یہ ہے کہ ہرقلیس
 اومیتوس کہ بیوی کے انتقال کے بعد اس کے لیے ایک نئی بیوی تلاش کرتا ہے مگر
 اومیتوس اسے اس وقت تک اپنی بیوی نہیں سمجھتا جب تک اسے یہ معلوم نہ ہو جائے
 کہ وہی اس کی مرحومہ بیوی انکس نفس ہے۔ (۷) ”اندر رومانے“ میں میکیتور کی بیوی کے زائد
 اسیری کے حالات ہیں (۸) ”سندریان“ (۹) ”انی گینیا“ (۱۰) ”انی ہیان“ (۱۱) ”باشن گان
 تروائے“ (۱۲) ”کیکلوس (جیہ)“ (۱۳) ”باکائے“ جس میں مکتھیوس
 کا حال بیان کیا گیا ہے۔ (۱۴) اولاد ہرقلیس (۱۵) ”ہیلیا“ جس میں ہیلیا کا بجائے
 تروائے جانے کے مصر میں رہ جاتی ہے اور آخر کار اسے اپنے لاؤس بچا دیتا ہے (۱۶)
 ایون (۱۷) ”ہرقلیس مرفوع“ اقلز اولاد ”ہرمیس“ جو اصل ”ہرمی“ دولونیا کا نائنگ ہے اور
 اسے بطور محل اس کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔

ہم یہ تو دیکھ چکے کہ تعلیم جدید کا اتھیر کیا اثر پڑا۔ اب اس کا وقت آگیا ہے کہ ہم اس پر غور کریں
 کہ یونان کسے مدینۃ الحکمائے اس کا سطح سد باب کیا۔ ہم بتا چکے ہیں کہ یونانی خصائص میں ترقی
 جدت پسندی اعلیٰ فنون کی محبت اور قدیم مذہب اور قدیم دیوتاؤں سے عقیدت یہ سب باتیں
 مجتمع تھیں اور لامحالہ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ مختلف طبقات آبادی پر کبھی ایک اور کبھی دوسری
 خصوصیت غالب ہو جاتی تھی۔ علوم جدیدہ اتھیر یون کے لیے نہایت مناسب تھے اس لیے کہ
 ان سے انہیں جدت طرازی اور ماؤۃ تنقید کے لیے گویا نیا مواد ملتا تھا۔ مگر بہت سے
 ایسے بھی تھے جنہیں ان علوم سے دلی نفرت تھی اور وہ سمجھتے تھے کہ ان سے قدیم طرز
 کے عقیدوں میں فرق آجائے گا خطرہ ہے۔ اس زمرے میں ایک طرف تو وہ لوگ
 تھے جن کا کسی نہ کسی طرح عبادت عامہ سے تعلق تھا اور چونکہ پجاریوں کے جتنے عہدے
 تھے ان میں سے اکثر انتخاب عام کے ذریعہ سے ایک وقت مقرر ہو کر کیے جاتے تھے
 ان میں ایک تو وہ پجاری تھے اور دوسرے ایسے لوگ بھی شامل تھے جو کسی زمانے
 میں تجارتی رہ چکے تھے اور جنہوں نے اپنی زندگی شوقیہ اس قسم کے امور پر وقف
 کر دی تھی جیسے دیوتاؤں کی رضا مندی معلوم کرنا یا ان کے احکام کی تاویل کرنا۔
 الغرض ان سب نے ایونیہ کے فلسفہ طبیعی کی مخالفت کرنی شروع کی اور اناسی غوریں

صفحہ ۴۰۶

نکلتے۔ اتھیر یونانیوں کے حالات کیلئے بارشکا کی کتاب (پیرس ۱۸۸۵ء) دیکھنی چاہیے۔

ان کے جوش کا نشانہ بن گیا۔ اس کے ساتھ میں وہ فن خطابت اور سوفسطائیت سے بھی جس نے تھریس اور سیلی میں نشوونما پایا تھا بیزارتھے اس لئے کہ ان علوم سے ایک خاص طرز بیان کو ترقی پہنچی تھی جس سے ہر اصول اور برادار سے کی بنیاد مل سکتی تھی۔ یورپدیس نے کئی مشبیہ گوئی کے بیکار ہو نیکا اصول پیش کیا جس سے راسخ العقیدہ اصحاب کو اس کے خلاف ایک اور اندر مل گیا۔ اور سلی کی ہم کی ناکامی سے اس نقصان کا اندازہ ہو سکتا ہے جو ان اصحاب کے ہاتھوں مملکت کو پہنچ سکتا تھا۔ لاسیون اس گروہ کا سب سے زیادہ صاحب فہم فرد تھا۔ فارقلیس نے خوشش کی کہ اس سے کام نکال کر اس گروہ کا اثر زائل کر دے مگر دیوچی تھیس لاسیون سے بھی زیادہ ذی اثر تھا اور اسے سیر بنا کر اس گروہ نے فارقلیس بھجوا کر دیا۔ جہانگیر سوفسطائیت کا تعلق ہے انصاف میں تسلیم کرنے پر مجبور کرتا ہے کہ اس کی مخالفت کے لئے کوتاہ نظر اور جو شیلے لوگوں کے پاس ہی دلائل موجود نہ تھے بلکہ ایسے لوگ بھی اس سے بیزار تھے جو بالکل غیر متعصب تھے اور ان میں سے بعض کو تو مذہب سے کوئی تعلق نہ تھا۔ یہ کون کہہ سکتا تھا کہ سوفسطائیت نہ صرف مذہب کی بیج کنی کرے بلکہ میں مدد ہوگی بلکہ زندگی کے اصولوں کو بھی اکھڑ کر پھینک دیگی۔ اس کے جواب میں صرف ایک بات پر غور کرنا کافی ہے کہ بالآخر مختلف مملکتوں میں بہری زندگی کے وجود اور بین الممالک امن و حفاظت کی سوائے حلف کے اور کیا ضمانت ہو سکتی تھی؟ لیکن سوفسطائیت نے اسے بھی یہ کہہ کر معرض خطر میں ڈال دیا کہ ہر عمل کا معیار ذاتی مفاد ہی ہو سکتا ہے مملکت اپنے خضر کا ادریں مقصد یہ تھا کہ مذہب کی حفاظت کی جائے۔ اور سوفسطائیت کو عام طور پر مذہب کا دشمن سمجھا جاتا تھا اسی کی خاطر اناسی غورس، پروتاغورس اور فیڈاس سے سواخذہ کیا گیا۔

صفحہ ۴۰۴

علوم جدیدہ کے خلاف جو جنگ جاری تھی وہ محض عدالتی کمروں کی چار دیواری تک ہی محدود نہ تھی۔ بلکہ ادبیات کی مخالفت خود اسی کے اسلحہ سے کی گئی اور وہ مصنف جنہوں نے جدید تعلیمی غلام پر حملے کیے تھے نئے سیاسی رجحانات کی تحریک کے بھی دریغ ہو گئے بشاعری کا ایک نیا اسلوب پیدا ہوا جس نے اس تعلیم اور اس سیاسی اصول کی مخالفت کا بیڑا اٹھایا۔ نظم کی اس شاخ کا نام سرور یہ نویسی

تھا

سروری ناگ کی تاریخ سے ہم اتنے بھی واقف نہیں جتنے دروید کی تاریخ سے۔ نانا قدیم سے ویرانیوں اور اینٹھڑیوں دونوں میں سروریہ کا رواج تھا اور خصوصاً اسپارٹا میں چلتے پھرتے ایکڑ چپوٹے چھوٹے دغوش کن ناگ دکھاتے

۱۱۱۱۔ ہمیں نسبت سروریہ کے دروید کی حکومات زیادہ ہر اسکی وجہ یہ ہے کہ عرصہ دراز تک سرورے اس قابل ہی نہیں سمجھے جاتے تھے کہ انھیں محفوظ کر لیا جائے کم دیش ب سروریہ پر عمل ممکنہ انگریزوں نے اسے یہ بالکل ناگن ہے مختلف مقامات پر ان کے جو اقسام ایجاد ہوئے انکی تفصیل بیان کی جائے اور ہم یہ نہیں سمجھتے کہ مٹھارا اور نارتھم کے سروریوں میں کوئی خاص نوعی فرق ہے۔ ہمیں صرف اسطوفانیس کے تصانیف اور سرورے کے سروریوں کاظم ہے باقیانہ سروریوں سے ہم سلطان بنے خبریں۔ سروریہ کے متعلق جدید ترین اسناد مفصلہ ذیل میں۔

تیسری ترتیب سروریہ ایسا کا مینرگ ۱۸۸۷ء۔ دنی سروریہ یونان، جلد۔ پیرس ۱۸۸۷ء۔ سبیل
ماریخ ادبیات یونانی جلد ۲ صفحہ ۲۴۸ وغیرہ کرسٹ ۱۸۸۷ء۔ وغیرہ گوہن ٹارڈی قدیم طریقہ کو افنی اسطوفانیس
کو آستان پر چڑھا دیتا ہے مگر اسکی آراء (۲۴۲) اور پاؤلی کے عمو (۲۴۱) میں جو مضمون ہے ان دونوں کی
اب بھی بہت اہمیت ہے۔

فیشر (قدیم یونانی سروریہ کا اثر) بازل ۱۸۸۷ء) اور میو لراشٹریو بنگ ("اسطوفانیس" لائپرگ
۱۸۸۷ء) نے ہمیں اس خطرے کی تنبیہ کی ہے جو اس وقت پیدا ہوگا اگر ہم اسطوفانیس کی تصانیف کی ذریعہ
اسکے مضمون کی تنقید کریں۔ اسطوفانیس اس گروہ کا ایک تھا جو عمومیوں کے خلاف تھا اور اس میں عمومیوں
کی ظاہری کمزوری کی وجہ سے ملے گئے اور اسطوح عدیدی فوق کی خطرناک سازشوں کی طرف سے لوگوں کی توجہ
بنا بھی خاص قابلیت تھی۔ اسی لئے عدیدیوں نے اس سے کام نہ لیا اسے جو حد اپنے ناگ موسورے نکالیں
بابل میں اینٹھڑی عمویوں پر کیا ہے۔ اسکے لئے کلبرٹ ۱۸۸۷ء وغیرہ کا مطالبہ کیا جائے۔

بہزور جو ملے کے میدان میں اسطوفانیس کا رتبہ رابطے سے کم نہیں۔ مگر فرانسیسی ناگ نویس کو اینٹھڑی
پر یہ تفوق حاصل ہے کہ اسے یہ معلوم ہو جاتا تھا کہ وہ کونسی باتیں میں جن کا اثر برابر رہے گا۔
افسلاطون نے بھی اسطوفانیس کی تعریف کی ہے۔ مگر اس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے
کہ وہ اسے اس لئے پسند کرتا تھا کہ وہ صنایع بھی تھا اور عمویت کے اصول کی مخالفت پر
بھی تیار رہتا تھا۔

میرتے تھے۔ ان ناٹکوں کا نشو و نما تاریخم اور شبی اٹلی میں ہوا اور آخر کار ان کی جگہ مختصر
مصنوعہ آمیز کھیل رائج ہو گئے جن سے جزیرہ ہسلی میں ایک خاص قسم کے علم ادب
کی بنیاد پڑی مگر افسوس ہے کہ اس کے سرف بعض اجزاء ہی محفوظ رہ سکے ہیں۔
اس نئی تحریک کا سب سے بڑا مہر ایسی خارجی موس تھا جو اپنے متعدد ہم وطنوں
کی طرح مغرب میں جا کر آباد ہو گیا اور سسلی کے بلدیہ مگارا میں سب سے پہلی مرتبہ
مستشرق میں اپنے ناٹک عوام کے سامنے پیش کئے۔ ان ٹیلیوں میں ظرافت
کے پیرائے میں سسلی کے یونانیوں کی زندگی کا خاکہ کھینچا ہے اور ساتھ ہی نہایت
مصنوعہ آمیز طریقے سے مراثیات کی تعریف کی ہے یہ سب ناٹک فلسفے سے گویا
برہنہ ہیں۔ ان میں فلسفہ گویا پچھلے عرصے کے بعد یعنی یورپس کے زمانے میں سوفرون
باشندہ سرور سے اپنے سروریوں یا سوانگوں کی وجہ سے مشہور ہو گیا اور یہ سرورے
اس قدر مقبول ہوئے کہ خود افلاطون بھی ان کا معتدب ہو گیا بلکہ یہاں تک کہا جاتا ہے
کہ جب اس نے اپنے مکالمات ترتیب دیئے تو یہ ہی سوانک اس کے پیش نظر تھے۔
سوفرون کے بعد اس کا بیٹا زینارخوس اپنے باپ کے قدم بہ قدم چلا کر چوکھ رفتہ
رفتہ خاص جزیرہ ہسلی میں بھی اٹیکا کے سروریدہ کی شہرت خود سسلی کے سروریدہ پر
غالب اچھکی تھی اور جو مصائب سسلی کو برداشت کرنے پڑے تھے ان سے تمام
موجودہ ادارات میں ایک انقلاب رونما ہو چکا تھا اس لئے زینارخوس کی بھی اپنے
مقصد میں ناکامی ہوئی۔ مگارا میں سوناریوں سب سے بڑا سروریدہ فرس تھا۔
اور کہا جاتا ہے کہ مگاری سروریدہ کی وجہ سے ہی اٹیکائی سروریدہ میں ایک خاص تہج
پیدا ہوا۔ مگر چہ اس کے متعلق یہیں پوری طور پر معلومات حاصل نہیں۔

صفحہ ۴۴۴

درویدہ کی طرح سروریدہ بھی دیونی سیوس کے دیہاتی میلوں سے نکلا تھا۔
دونوں کے بیرونی لوازمات بالکل یکساں تھے اور دونوں ان میلوں کے اجزاء میں
بالکل ملا دیئے جاتے تھے۔ اسی طرح دونوں میں سنگت گرو سیکیتے مہیا کرتا تھا،
انخاص کی تعداد زمین تھی اور شعرا ملکیت کے قرار دادہ انعامات کے لئے باہم مقابلہ
کرتے تھے۔ فرق یہ تھا کہ سروریدہ درویدہ کی طرح دیونی سیوس کی پوجا کا جزو نکلا
نہیں سمجھا جاتا تھا اور سروریدہ کا وہ خاص جزو Parabasis درویدہ میں نہیں

ہوتا تھا جہر ہنگت گرد (کھیل کا بارٹ چھوڑ کر) حاضر کیا مٹے تا ایک تقریر کرتا تھا۔ اسکے علاوہ سروریہ نویس کی اتنی قدر نہیں کی جاتی تھی جتنی دروریہ نویس کی دروریہ کی تشکیل کے بہت بعد تک مین ۸۰ اولمپیاڈ (۳۸۰ ق م) تک سروریہ کی تشکیل نہیں ہوئی۔ اولین سروریہ نویس خینودیس اور ہائیس میں اس کے بعد گرائیس آتا ہے جس نے فنون لطیفہ کی اس شاخ میں وہ خاص شکل پیدا کی جو برابر قدیم سروریہ کے زمانے میں قائم رہی۔ ابتدائی دھکاسب سے شہور شاہ عرکرائینوس تھا جس نے غالباً ۳۲۰ ق م کے بعد ہی اپنا کام شروع کیا۔ اس نے ایتھنز کی سیاسی اور معاشرتی حالت کو اپنا موضوع بنا کر اس کا محکمہ اڑایا۔ جو لوگ زمانہ بعد میں ارسطو فانیس کے مد مقابل تھے ان میں سے شہور ترین یولوس اور فری نخوس تھے۔ صرف ارسطو فانیس ہی ایسا سروریہ نویس ہے جس کی تجر قضا نیف موجود ہیں اور اس نے اولمپیاڈ ۸۸، ۱ (۳۸۰ ق م) میں اپنا سب سے پہلا ناٹک عوام کے سامنے پیش کیا اور ۳۷۵ ق م تک برابر مختلف کھیل پیش کرتا رہا۔ اس کا آخری ناٹک یلوٹوس ہے جو ۳۵۸ ق م میں دکھایا گیا۔ اس کا سب سے درخشاں زمانہ جنگ پیلوپونیز کے دوران میں تھا۔ اور وہی ہمارے لئے حالت جنگ میں ایتھنز کے عام حالات اور ایتھنز یوں کے جذبات کے لئے بہترین سند ہے۔

سیاسی تاریخ میں ارسطو فانیس کی یہ شہرت ہے کہ برسر اقتدار فریق یافرو و مخالف اسے اپنا ترجمان بنا لیتے تھے۔ اس زمانے میں سروریہ کی وہی حیثیت تھی جو زمانہ حال میں اخبارات اور تشیع آمیز تصاویر کی ہے۔ ارسطو فانیس کے زمانے میں ایتھنز میں دو قسم کی تحریکات کا زور تھا ایک تو سیاسیات میں عمومیت بدرجہ اتم سرایت کیے ہوئے تھے اور دوسرے تعلیمات میں علوم جدیدہ کی دو شاخیں پائی جاتی تھیں۔ ایونیہ کی حکمت طبیعی اور تھریس اور سسلی کی رسمی منطیات اور خطابت۔ سروریہ کے اصول ہی میں مخالفت کا مادہ بھرا ہوا ہے۔ اس کا اصل قصد یہ ہے کہ لوگوں کو مخطوط کرے اور یہ قاعدہ ہے کہ انسان ہمیشہ تشیع کرنے میں ہنستا ہے۔ ص ۴۳۹

وج کرنے میں کسی نہیں ہنستا۔ لوگوں کے نشانہ تصغیک کے ساتھ ہی ساتھ جو ملیج بھی نہایت دلچسپ معلوم ہوتی ہے اور اگر صرف چھوٹی چھوٹی باتوں پر ہنسائی کی کوشش

کی جائے تو اس سے سوائے مغز چاٹنے کے اور کوئی نتیجہ نہیں نکلتا اسی لیے سروری
 تماشہ نگاہ میں ہمیشہ ان لوگوں پر حملہ ہوتا ہے جو برسرِ اقتدار ہوتے ہیں۔ ایتھنز میں عوامیت
 اور جوشِ تعلیم یہی دو قوتیں تھیں جن کے آگے ہر شخص تسلیم خم کیے ہوئے تھا
 اور اگر سروریہ نویسوں کو یہ منظور تھا کہ لوگوں کی توجہ ان کی طرف مبذول ہو جائے تو
 انھیں خواہ مخواہ دونوں پر حملہ کرنا لایا اور ضروری تھا۔ لیکن چونکہ فریقِ مخالف ذہنی
 اور مقتدر تھا اس لیے یہ ضروری تھا کہ اس حملہ کی بنیاد کسی نہ کسی اصول پر ہو اور اگر
 بالفرض سروریہ نویس کسی خاص اصول کا پیرو نہ ہو تو بھی کم سے کم بظاہر کسی نہ کسی
 اصول کی پیروی کرنی پڑتی تھی۔ یہی وجہ تھی کہ سروریہ نویسوں کو خواہ مخواہ اثر نہیں
 کا طرِ فدا رہنا پڑا اور اس زمانے کے چین و آرام کی خواہی سخاوی تعریف کرنی پڑی
 جب زندگی کا طرزِ نہایت سیدھا سادا تھا۔ بظاہر متعجب ہوتا ہے کہ سروریہ
 باوجود مرجعِ عام ہونے کے حکومت و ستوری کو مطعون کرے لیکن اسکی وجہ
 یہ ہے کہ سروریہ نویس شعرا کا قدیم الاعتقاد گروہ کے ساتھ تعلق تھا اور یہی وہ
 گروہ تھا جس کے مذہبی عقیدوں سے ایتھنز میں قوم کو پوری ہمدردی تھی اسی لیے
 اگر کوئی شخص کسی سرگروہ پر حملہ کرتا تھا تو عوام ایک قبضہ لگا کر اسے خوش آمدید
 کہتے تھے۔

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ارسطو فانیس معتدب اخلاق تھا یا یہ کہ وہ سیاسی
 فریقِ مذہبی سے بالاتر تھا وہ غلطی پر ہیں۔ حق یہ ہے کہ اسکا اندازِ جانب دارانہ ہے
 اور اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ اسکی باتیں سنگر لوگ منیں اور اگر ہم تحقیق
 کے اشعارِ نجدگی سے پڑھ سکتے ہیں تو ارسطو فانیس کے ہانکوں کا بھی سنجیدگی سے مطالعہ
 کر سکتے ہیں۔ اگر ہم اصول مذکورہ کو پیش نظر رکھیں تو ہم اس کی عیب جوئی کی عادت
 اور طعن و تشنیع کی اصلی قیمت سمجھ سکتے ہیں اور اس نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں کہ ارسطو فانیس کے
 ہانک آج کل کے سحر آمیز اخبارات یا رسالوں سے زیادہ وقت نہیں رکھتے۔
 اس کی رائیں تو درکنار یہ بھی ضروری نہیں کہ جو واقعات اس نے بیان کیے ہیں
 وہ صحیح اور درست ہی ہوں۔ اس لیے سقراط اور اصلی حکیم سقراط

پہنچا ہوا کا بہت بڑا اثر یہ نویس تھا۔ سیاسیات میں مدیدی تھا۔ شہد قہم یا اسکے قریب زمانے میں پیدا ہوا۔ مترجم

میں کوئی مشابہت یا مناسبت نہیں ہے اور یہ اصول تسلیم کر لینا چاہئے کہ اگر نیزہ ثبوت ہم نہ پہنچے تو ہم ان واقعات کو جن کا وہ حوالہ دیتا ہے ہمیشہ مشتبہ سمجھیں۔ مورخوں کو یہ چاہئے تھا کہ ارسطو فانیس نے جو خاکہ جنگ پیلوپونیز کے اسباب کا اڑایا اسے تاریخ کے تعین کے لئے کبھی کام میں نہ لائے۔ اس کا مقصد صرف یہ تھا ایتھنز میں نہیں اور اس کی اسے پروا نہیں تھی کہ وہ واقعات جن پر لوگ خندہ زن ہوتے تھے صحیح میں یا غلط بلکہ ضرورت اس کی تھی کہ تھورس سی حقیقت کو توڑنے مڑونے کے بعد جھوٹ کا جامہ پہنا کر قابل شک نہ بنا دیا جائے تاکہ وہ ادبھی پر لطف ہو جائے مثلاً اگر اسپارٹا کی کارروائیوں پر رنگ آمیزی کی جائے تو عیناً اس نے ٹنکر ایتھنز ہی بے اختیار نہس بیٹھے۔ ارسطو فانیس نے ایتھنز کی عمومی پر جو الزامات لگائے ہیں وہ ادبھی ناقابلِ وثوق ہیں اس نے عموم کے روبرو اور ان کے طرزِ عمل پر جو حملے کیے ہیں وہ اتنے ہی سخت ہیں جتنے ڈکنز کے حملے سیاسیات انگلستان پر۔ اور بالفرض اگر وہ بیان جو پارلیمنٹ کے انتخابات کا ایک دیک میں اور تعلیمات عامہ کا مثلاً ڈورٹ میں مذکور ہے حقیقت پر مبنی ہے تو پھر ہم کیسے ۱۸۵۱ء سے پہلے کے ادارات کو برا کہہ سکتے ہیں اور شاید ہی کوئی انگریز ایسا ہو جس نے صرف ڈکنز کے ناول پڑھ کر پارلیمنٹ کی حکومت کے اصول کے خلاف رائے قائم کی ہو۔ ڈکنز کی طرح ارسطو فانیس کی تحریروں سے بھی کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس سے کلیوں کے خلاف بھی کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ اس میں شبہ نہیں کہ کلیوں کا رویہ شرفا اور امرار کے نزدیک قابلِ اعتراض تھا مگر اس سے یہ نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ اس کے سیاسی خیالات غلط تھے اور یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ ایک اکھڑ اور ناشائستہ شخص بلا طوار بھی ہو۔

اس میں شبہ نہیں کہ ارسطو فانیس ایک بہت بڑا شاعر ہے جس کی تصانیف میں مذاق بھرا ہوا ہے، جس کی حملہ آوری کی قابلیت مسلم ہے اور جو انشائیہ پر وازی کا استاد مانا گیا ہے۔ لیکن اگلے منصوبوں میں نقلی کا نام بھی نہیں لیں نقلی سے یہ مراد نہیں کہ انسان ہمیشہ ایامِ ماضی کی تسبیح خوانی کیا کرے۔ قدیم زمانے کی تعریف کرنا ہمیشہ ملکی اور معمولی سی بات سمجھی جاتی ہے۔ بلاشبہ جو شخص گزرے ہوئے دنوں کی تعریف

کرتا ہے اسکی لوگ تھین و آئوس کرتے ہیں اسی طرح ہم بھی اس کلیہ سے متفق نہیں ہو سکتے لیکن اعلیٰ منصوبوں کو صرف پیش کرنے سے کام نہیں لھکتا بلکہ ضرورت اس کی ہے کہ انسان روزمرہ کی زندگی میں اخفی پر عمل پیرا ہو اور یہ ارسطو فانیس نے کبھی نہیں کیا۔ اس کی ہمیشہ یہ کوشش رہی کہ حکیم سقراط اور یورپدیس کو لوگوں کی نظر میں مقیم کر دے اور ان دونوں کی یہ حالت تھی کہ سقراط تو ہمیشہ اور یورپدیس اعلیٰ منصوبے اپنے پیش نظر رکھتا تھا۔ ممکن ہے کہ ان دونوں پر حملے کرنے میں اس کی نیت اچھی ہو۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ ازمنہ قدیمہ کی تعریف کرتے کرتے وہ بد اخلاقی کا سبق دینے لگتا ہے تو پھر یہ عذر مسموع نہیں ہو سکتا اور حقیقت یہ ہے کہ اسے ازمنہ قدیمہ کی بد وہ بھی نہیں تھی کسی زمانے میں عام خیال یہ تھا کہ ارسطو فانیس اخلاق کا سبق دینا چاہتا تھا مگر اب اس نظریہ کو باطل سمجھا جاتا ہے لیکن اب بھی اسے بہت بڑا محب وطن سمجھا جاتا ہے اور اس کی وطن پرستی کی قدر و منزلت کی جاتی ہے اس نے اپنے نامک اکارنیان میں جو امن پسند گروہ کا ساتھ دیا ہے اس کا مقابلہ اس جنگ پسند گروہ سے کیا جاتا ہے جسکا بظاہر کوئی اصول نہیں تھا اور جس کا سرگروہ کلیون تھا مگر حقیقت یہ ہے کہ امن کی وہ برکات جنہیں وہ شمار کرتا ہے اس قسم کی میں کہ اگر کوئی شخص امن پسند گروہ کی جو تبلیغ کرنا چاہے تو وہ ارسطو فانیس سے زیادہ کامیاب نہیں ہو سکتا۔ اگر ملتیادیس کے معاصر (جن کی ارسطو فانیس تعریف و توصیف کرتا ہے) وہی منصوبے رکھتے جو امن پسند ارسطو فانیس کے تھے تو پھر جنگ کی ضرورت ہی کیا تھی اس لیے کہ جس قسم کی زندگی کا وہ ایتھیزیوں کے لیے خواہشمند تھا اسکے بسر کرنے کے ذرائع شہنشاہ ایران کی سلطنت میں بھی موجود تھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ارسطو فانیس کو ان خصائل اور برکات کا اندازہ ہی نہیں تھا جو کسی جنگ کے مقاصد میں مضر ہوتی ہیں اور جن کے لیے ایتھیزیوں نے اپنی تلوار نیام سے باہر نکالی بدیں وجہ اگر ہم اس پر غور کریں کہ ارسطو فانیس نے صرف ان امور پر حملہ کیا جن میں بار آور ہونے کی قابلیت تھی (یعنی حکیم سقراط کا فلسفہ اور یورپدیس کا درویشی) یا اسے اپنے وطن مائوف کے رتبے کا غلط اندازہ تھا یا اسے یہ خیال تھا کہ ان دنوں

تقام ہوئے پر لوگوں کو شکم سیری اور قیش کا موقع مل جائیگا یا اس کے اشاری دوستوں
 اٹکیا دیں گے علاوہ (جن کی قوت کارا زہر گزیر نہیں تھا کہ ایتھنز یوں کے اخلاق
 درست ہوں یا وہ وطن پرست بن جائیں) ہر شخص اس کا نشانہ بن سکتا تھا۔ اگر ہم
 ان سب باتوں کو پیش نظر رکھیں تو ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ ازمنہ قدیمہ کی
 تعریف میں جو کچھ رطب اللسانی ارسطو فانیس نے کی ہے اور جس کی ہمیشہ تعریف
 و توصیف کی جاتی ہے وہ محض شاعرانہ اور خطیبانہ تقریروں پر مشتمل ہے اور اس کی
 قابلیت محض ظاہری تکمیل پر محدود۔ وہ ایک بہت بڑا جھوٹ تھا۔ مگر اس میں ذاتی اطلاق
 کا شائبہ بھی نہ تھا۔ گو اس میں شبہ نہیں کہ اس زمانے میں ایتھنری مملکت بعض مرتبہ
 غلط راستہ اختیار کر لیتی تھی مگر ارسطو فانیس نے اسے صراطِ مستقیم کی کبھی ہدایت
 نہیں کی بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اسے زمانہ موجودہ کے نقائص اور ان کے اسباب
 کا علم ہی نہ تھا۔

صفحہ ۴۵۲

اس کے جو ناک اس وقت تک باقی ہیں ان کے تین مجموعے بنائے جاسکتے
 ہیں۔ پہلے میں شکم ۲۵ ق م سے سلطنت ق م تک کے ناک ہیں جس میں "اکازیان"
 "سواران" "زبنوران" "طاران" شامل ہیں۔ دوسرے میں "لیستراتا" (شک ۲۵ ق م)
 "تھس مورفیا زو سائے" (زنان تھس مورفیا) اور "خوکان" (شک ۲۵ ق م) ہیں۔
 تیسرے مجموعے میں وہ ناک ہیں جو جنگ پیلوپونیز کے بعد لکھے گئے ہیں جیسے
 "زنان اکلینزیا" (شک ۲۵ ق م) اور "پلوٹوس" (شک ۲۵ ق م)۔ پہلے مجموعے میں جو
 سیاسی حوالے ہیں وہ علوم قدیمہ کے طالب علم کی دلچسپی کو بڑھا دیتے ہیں۔ دوسرے
 مجموعے میں "خوکان" اس لیے مستقل طور پر کارآمد ہے کہ اس میں یورپس پر حملے
 کی گئی ہے۔ تیسرے سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شاعر کے اظہارِ مافی الضمیر
 کی قوت کم ہو گئی ہے۔ ارسطو فانیس اور اٹکیا دیس بالکل ایک ہی طرح کے افراد
 ہیں مگر دونوں کا رجحان مختلف ہے۔ ارسطو فانیس اپنے ہمعصر ایتھنز یوں کی طرح ہی
 اور اس میں وہ تمام نقائص موجود ہیں جو کسی ذی ثروت قوم کا حصہ ہوتے ہیں یعنی اس
 بدیع گوئی تیز فہمی، آزاد خیالی، اور راست بازی کے ساتھ ہی سیاسی زندگی میں وہ
 یکطرفہ جانبداری پائی جاتی ہے جو کلیوں میں بھی نظر آتی ہے۔

اگر علوم جدیدہ کی مخالفت کرنے میں اسطوفانیس نے غلط راستہ اختیار کیا تو اس کے برعکس حکیم سقراط نے اس کو صحیح طور پر اختلاف کیا اور اسی اختلاف کی بدولت ایٹنز یوں نے اسے زائے موت کا حکم سنا دیا۔ اگر ہم سقراط کا طرز استدلال سمجھنا چاہتے ہیں تو اس سے منہ پرہیز ہوئے سطاٹیت کے بنیادی اصول سمجھنے پڑیں گے۔ سوفسطائی یہ کہتے تھے کہ اگر کوشش کی جائے تو ہر چیز کی تعلیم ممکن ہے اور اگر کسی شخص کو سوفسطائی اصول پر عملی لیاقت اور جھگومت کرنے کی قابلیت سکھائی جائے تو وہ سیکھ سکتا ہے۔ کسی چیز کی اصلیت معلوم کرنے کا اس سے زیادہ عالمگیر اصول مدون نہیں کیا جاسکتا کہ اگر کوئی شخص اس کی کسی خاص ماہیت کا یقین کرے تو وہی اس چیز کی حقیقت ہوگی۔ پہلا ہر ہے کہ اس تحلیل پر عمل کرنے سے انسان نہایت آسانی سے دوسروں کو دھوکا دے سکتا تھا۔ مثلاً یہ ممکن ہے کہ کوئی چالاک شخص دوسروں کے خیالات کو تسلیم کرے مگر ضرورت کے وقت ان کے الفاظ کو اپنے حسب نشار معنی پہنا دے اور پھر اگر وہ چاہے تو یہ کہہ کر جھوٹ جائے کہ وہ پہلی مرتبہ ہی سچ بول رہا تھا۔ یونان میں سوفسطائیت کی آمد سے پہلے بھی اسی اصول پر عمل ہو کر رہا تھا اور یونانیوں کی ہمیشہ یہ عادت تھی کہ ایک دوسرے کو اسطرح دروغ خلقی کر کے دھوکا دیں۔ اور جب سوفسطائیت کا زور پڑا تو انھوں نے اس جہلی عادت کو اور بھی زیادہ جلا دی اور اس سے خطرہ پیدا ہو گیا کہ لوگوں کی اخلاقی حالت زیادہ خراب ہو جائیگی۔ سوفسطائیت کے اصولوں کے متعلق آخری بات یہ کہنی ہے کہ سوفسطائی تعلیم کا مواضع وصول کرتے تھے اور بعض مرتبہ اس مواضع کی تباد بہت زیادہ ہوتی تھی۔ علاوہ ازیں وہ اپنی تقریریں پہلے ہی سے تیار کر لیا کرتے تھے۔ حکیم سقراط ان سب باتوں کا مخالف تھا۔ اس موقع پر ہم اس کی تعلیم اور اس کی خصوصیات پر بحث کریں گے اور اس کی شخصیت کا بیان اس کی موت کے ذکر تک ملتوی کریں گے اس لیے کہ دونوں میں ایک خاص تعلق پایا جاتا ہے۔

صفحہ ۴۵۲

۱۱۔ حکیم سقراط اور سوفسطائیوں کے باہمی تعلقات کے لیے تھیسلیس کی تصنیف "فلسفہ یونان" جلد ۱ کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ حکیم افلاطون نے نہ تو اس کا اندازہ اور طرز تقریر بیان کیا ہے اور نہیں شہ نہیں کہ زینوفون کی تصویر سے مکمل کسی اور نے۔ سقراط کی تصویر میں کچھ جب ان دونوں میں حکیم سقراط

اس کا اولین اصول یہ تھا کہ وہ کسی بات سے واقف نہیں اور یہ بالکل نامکن ہے کہ کوئی ایسی بات کسی کے ذہن نشین کرانی جائے جس کے بارے پہلے سے معلوم نہوں۔ حقیقت کوئی مضمونی چیز نہیں کہ جس کا انحصار موقع محل اور انفرادی سفا و پرہیزگارہ مختلف اشیاء کے حقیقی باہمی تعلقات کے مجموعے کا نام ہے اور انسان اس کی اصلی تہ کو کسی خاص واقعے پر غور کرنے سے پہنچ سکتا ہے۔ چونکہ وہ یہ کہتا تھا کہ وہ حامل علم نہیں اس لیے وہ تقریروں کے ذریعہ سے تعلیم نہیں دیتا تھا اور یہ تعلیم کی اجرت لیتا تھا۔ بلکہ ایسی حقیقت کی تہ کو محض حکاموں کے ذریعہ سے پہنچ جاتا تھا اس نے کبھی یہ کوشش نہیں کی کہ لوگوں کو عملی زندگی کا اہل بنائے۔ بلکہ اس کا واحد مقصد یہ تھا کہ وہ درست اور مفید عمل کا راستہ بتا دے اور واقعات کی اصلیت معلوم کرے۔ اس کا مفروضہ یہ تھا کہ نیکی وہی ہے جسے بنی نوع انسان نیکی سمجھیں سفسطائی یہ کہتے تھے کہ سیانہ روی، شکرگزاری، انصاف اور دیگر عمدہ اصولوں پر (خواہ ان کا کوئی بھی نام ہو) اس وقت عمل کرنا چاہیے جب وہ افراد کے فوری مفاد کے خلاف نہ ہوں۔ برخلاف اس کے سقراط نے یہ اصول پیش کیا کہ اگر اجتماعی زندگی کا مفاد ملحوظ رکھا جائے اور محض انفرادی منافع نظر انداز کر دیئے جائیں تو پھر ہمیں اس عام خیال کی تصدیق کرنا پڑے گی کہ نیکی انسان کے لیے ہمیشہ مفید ہوتی ہے۔ اور جس طرح انسان کا عمل اسی وقت درست ہوتا ہے جب وہ پہلے سے خوب سوچ بچار کرے اسی طرح نیک عمل بھی غور و فکر کے بعد ہی ممکن ہے۔ نیکی کسی فوری جذبہ کا نام نہیں جس کے عمل کرنے پر انسان مجبور ہو بلکہ انسان صرف اسی وقت نیکی کرتا ہے جب اس کی طبیعت میں ایک خاص قسم کی روشنی جلوہ نما ہوتی ہے غرض یہ کہ ابتدا میں تو علم میں سفسطائی معنی پیدا کرنے سے سقراط کو بالکل انکار تھا لیکن آخر کار اسے وہ تسلیم کر کے اور بھی عمیق معنی پہنچا دیتا ہے۔

صفحہ ۴۵

جب ہم حکیم سقراط کی تعلیم پر نظر ڈالیں تو ہمیں یہ خیال نہیں کرنا چاہیے کہ ازمنہ وسط کے علمائے فلسفہ کی جو قسمیں بیان کی ہیں ان میں سے کسی ایک کے بقیہ مضمون صوکرزشتہ کے عقائد کی بابت اختلاف ہو تو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ افلاطون نے حقیقت واقعات میں کچھ اضافہ کیا ہے۔

زمت اس کی تعلیم بھی آتی ہے۔ اس قسم کے الفاظ جیسے مصہوبی، ناظہوری، حقیقی، تصویری، محفوظی وغیرہ سے اس کے اصولوں کی تنقیدیں غلط مدد نہیں مل سکتی۔ سقراط کی تعلیم کی یہ ہمت نہیں کہ اس نے ایسے نظریے پیش کیے اور اسے ضابطہ مقرر کیا جس سے مختصر طور پر کائنات کی حقیقت معلوم ہو سکتی جیسے فیثاغورث کا نظریہ اعداد، لیوکیپس کا نظریہ سالمات اور افلاطون کا نظریہ خیالات۔ حق یہ ہے کہ اس طرز پر عمل کرنے سے انسان واقعات کی جگہ محض الفاظ استعمال کرنے لگتا ہے اور ان بڑے بڑے استادوں کے سمجھنے لگتے ہیں کہ ان کے الفاظ ہر مرض کے لیے اکسیر کا حکم رکھتے ہیں۔ اس کے برعکس حکیم سقراط نے ایک ایسی دنیا کے سامنے جو ہنری فخر و مباہات سے مملو تھی اور غلطی کے نشے میں غمور تھی یہ تسلیم دی کہ ان اصولوں کے اتباع سے یہ بدرجہا بہتر ہے کہ انسان اپنے خیالات مجتمع کر کے دوسروں کی مدد اور مکالموں کے ذریعے سے (جیسے وہ اپنی غلطیاں درست کر سکتا ہے) تحقیقات کرے کہ ان حیدرہ حیدر الفاظ کے جنھیں وہ استعمال کرتا ہے کیا معنی ہیں۔ اور پھر نبات، سنجیدگی اور متانت سے ان خیالات اور مقاصد پر غور کرے جس پر اس نے بحث کی ہے تاکہ وہ اپنی زندگی عقلی بنیاد پر قائم کر سکے۔ سقراط کا سب سے مشہور شاگرد حکیم افلاطون تھا جس نے از سر نو قدیم طرز اختیار کیا اور ایک نئے مذہبی فلسفہ کا موجد ہوا۔

ایتھنز میں حکیم سقراط کی جو حیثیت تھی وہ اس کے مطلب کے لیے مفید نہیں تھی۔ اور اس کا برتاؤ ان لوگوں کے برتاؤ سے بالکل مختلف تھا جو عوام الناس میں مقبول تھے۔ ان کا یہ شیوہ تھا کہ یا تو وہ عوام الناس کو ان کے قصوروں پر فحاش کیا کرتے تھے یا ان کی خوشامدیں طلب اللسان رہتے تھے اور ان کی ہمیشہ یہ ہی کوشش تھی کہ وہ عوام الناس پر اپنا اثر ڈالیں۔ اس کے برعکس سقراط کا کوئی خاص نصیب نہیں تھا اور اسے اس سبب پر راجحی نہ تھی کہ اسے کامیابی نصیب ہوگی یا ناکامی بلکہ جس بات کو وہ سچا فیہر سمجھتا تھا اور ساتھ ہی اس کی تکمیل اپنا فرض سمجھتا تھا وہی کرتا تھا۔ وہ لوگوں سے کہا کرتا تھا کہ میری تعلیم سے تمھیں فلاں فلاں فائدے حاصل ہونگے مگر خود اسے بظاہر کبھی فائدہ نہیں پہنچا۔ ایتھنز یوں کو سیاسیات میں خاص شغف حاصل تھا کہ وہ سیاسیات

میں بہت ہی کم توجہ کرتا تھا۔ اس نے یہ اصول پیش کیا کہ دوسرے پیشوں کی طرح لوگوں کو حکومت میں بھی خوب سچ سمجھ کر مختلف نتائج اخذ کرنا چاہیے۔ اور حکومت کا بار صرف ان ہی لوگوں کی گردن پر ٹھکانا چاہیے جنہیں علم سیاسیات میں ملکہ چل ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس کی یہ رائے انہیں تھی کہ قانون محض وقتی اور اتفاقی کثرت رائے کے مطابق بنایا جائے اسی لئے بعض عہدیت پسند اسے اپنا دشمن سمجھتے تھے۔ مگر یہ انکی غلطی تھی بقدر اچھی یہ نہیں جانتا تھا کہ حکومت کا کام امرار کے سپرد کر دیا جائے یا کسی خود سر کو برسر اقتدار کر دیا جائے۔ سچ تو یہ ہے کہ اسے ان امور میں مطلق توجہ نہیں تھی۔ وہ ماہر سیاست نہیں تھا اور اسکا مقصد یہ تھا کہ بنی نفع انسان کو یہ بتائے کہ اگر وہ اسکا مستقیم پر چلنا چاہتے ہیں اور زندگی خوشی و خرمی سے بسر کرنا چاہتے ہیں تو انہیں خوب سچ سمجھ کر کام کرنا چاہیے۔ وہ بالکل تنہائی کی زندگی بسر کرتا تھا اور مدد دے چند شاگرد اسے ہمیشہ نگہبرے رہتے تھے۔ ہر اتھرنی اسے نہایت استعجاب سے دیکھتا تھا مگر کوئی اس کے مقاصد و مطالب کا حقد سمجھ نہیں سکتا تھا۔

مکیم یہ قہرط کی تعلیم سے سوفسطائیت نے تو میدان خالی کر دیا مگر خطابت کو روز افزوں ترقی ہونے لگی اور اس سے ملک یونان کو بہت کچھ نقصان پہنچا۔ سوفسطائیت کا بھی تھوڑا بہت اثر باقی رہ گیا۔ زمانہ ابعد میں جو لوگ بت پرست ہوتے تھے وہ تو عام طور پر فن خطابت میں ماہر ہوتے تھے اور جو مذہب عیسوی اختیار کر لیتے تھے وہ بدستی سے سوفسطائی بن جاتے تھے۔

انتھرخ کو پانچویں صدی ق م کے تنازعات میں جو شکست ہوئی اس کے اسباب میں سے ایک ان نئے علوم کی ترویج بھی تھی۔ ان علوم سے ہر فرد کا یہ حق نہایت ممتاز ہو گیا کہ وہ بغیر روک ٹوک ذہنی ترقی کر سکتا ہے اور ان کے ذریعہ سے یہ سکھایا گیا کہ افراد میں ہر کام کرنے کی قابلیت موجود ہے اور اس سے شہریوں میں یہ خواہش پیدا ہو گئی کہ موجودہ ادارات کو نئے اصولوں کے مطابق اور اپنے ذاتی خیالات کے موافق ڈھالنا چاہیے۔ علوم جدیدہ میں یہ قوت تھی کہ ان کے سامنے کوئی بات نہیں بن سکتی تھی اور یہ عہدیت کے اصول کے لئے نہایت خطرناک تھی۔

ان قواعد و ضوابط کی تنقید جو مذہب نے منظور کی تھی ان ہی اصولوں کے مطابق کی جانے لگی اور اس کے اثر سے بہت سے تنازعات اور جھگڑے پیدا ہو گئے۔ اس ہوشیار قوم نے گورگیاس کی تعلیم سے بہت زیادہ اور حکیم سقراط سے بہت کم استفادہ حاصل کیا تھا اور اس قوم کی خصوصیات ایتھنز کی شکست میں اتنی ہی مدد مل سکتی تھی جتنی نکیماس کی زبرد و پارسیائی کی زیادتی۔

ہمارا خیال ہے کہ پانچویں صدی ق م کے یونانیوں میں چھ مختلف قسم کے ذہنی رجحان پایا جاتے ہیں اور عرصہ وراز کے ارتقاء کے بعد ان کی چند خاص شکلیں ہو گئیں جن میں سے بعض ذہنی کیفیات کا تو دوسرے سے صریح تھوڑا سا تعلق پیدا ہو گیا اور بعض ایک دوسرے کے ساتھ بالکل مخلوط ہو گئے۔ ان میں سے سب سے ممتاز درجہ علوم ایونسیہ کو حاصل ہے جنہوں نے مرثیہ اور زہدیہ نظم کے دور میں یونان کا نام نہایت درخشاں کیا۔ اس کے بعد ایونسیہ والے علوم طبعی ہیں جن کی ایک شاخ یعنی فلسفہ بھی ہے (تاویخ اور جبرانیہ کے انکشاف کی طرف مائل ہو گئے اور وہیں سے اس دور میں ہیرودوٹس، ہیپوداموس، اسپانیا اور مشہور آفاق طبیب بقراط جس کا ذکر ہم عنقریب کریں گے پیدا ہوئے اور اسی ایونسیہ سے بت تراشی کا فن ایجاد ہوا جس نے جزائر میں ترقی پائی۔ ایونی ظسفین کو کتنی حقیقت کی بھی تلاش تھی اور اس میں انہوں نے نہایت سرگرمی دکھائی۔ ان علوم کے علاوہ جو ایونسیہ سے نکلے تھے وہ علوم بھی تھے جن کا ان سے تعلق ضرور تھا مگر جن کا مرکز ضلع ایونسیہ تھا۔ ایونیوں نے مزارعی نظموں میں کمال حاصل کیا ان میں بعض مرتبہ (مثلاً الکائیوس اور سافو کی نظموں میں) شاعر کی شخصیت ظاہر ہوتی ہے بعض مرتبہ شاعر کے عمیق تخیلات کا اندازہ ہوتا ہے (جیسے ہندار کی تصانیف ہیں) اور الکمان کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ طرز دورانی اس پارٹا میں بھی مقبول تھا۔ کریٹ اس پارٹا اور سکینون میں فن بیکر پیئری کو بہت ترقی ہوئی اور ارگوس کے بتوں میں اس فن نے وہ کمال حاصل کیا کہ جس زمانے کا ہم ذکر کر رہے ہیں اس میں وہ اعلیٰ ترین علوم کا ہمسر ہو گیا۔ ایک طرف تو یہ تمیز کرنا دشوار ہے کہ ایونیائی اور دوریانی علوم کو مخلوط سمجھا جائے اس لیے کہ ظاہر ہے کہ

دوسرے حصہ

وہ ایک دوسرے سے بالکل ممتاز تھے۔ اور یہ بھی طے کرنا آسان نہیں کہ تیسرے
 اوانہ تینوں یعنی تھریسی، بلدیات کے کیا کیا خصوصیات تھے جو تھسلی سے یونانوس
 ملک اور سیدنا سے بائی زلف ملک پیدا ہوا تھا۔ اس ضلع پر دو مختلف مقامات کا
 اثر پڑا۔ ایک تو ایونیہ اور جزائر کی کلاویس کا اور دوسرے اندرون ملک کا۔
 واضح ہے کہ بعض تہ یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ اندرون ملک بالکل غیر یونانی تھا۔ مگر
 یہ درست نہیں اور تھریس اور تھونہ کے ابتدائی سکے کھلم میں جن پر یونانی کتبے
 کندہ ہیں۔ ہم نے متعدد دوسری نظریہ کی توجہ تھریسی بلدیات کی اعلیٰ درجہ کی صناعی کی
 طرف منطوق کی ہے جو یونانوس اور ایونیہ اور ایونیس کے سماعی اور
 ان کے نہایت خوبصورت سکوں سے ظاہر ہوتی ہے۔ یہاں سے فلسفہ اپنی بہت
 تقویت پہونچی اور نظریہ سائنات کے بڑے بڑے ماہروں نے خاص کر
 او قراطیس اعظم اور پروتاگورس نے اسی ملک کو اپنا مسکن بنایا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں
 کو فلسفہ اور یہاں کی صناعی دونوں کا منبع ضلع ایونیہ ہی تھا۔ مگر جس تاریخی علم اوب
 نے ایونیہ میں نشوونما پایا تھا وہ تھریسی، مریخ اسٹیمبر و تلساکن تھا سوس کے
 باقیوں، رہائیت ذلیل ہو گیا اور اس میں سوائے نقصان رساں لغو کوئی اور گیشیب
 کے اور کچھ باقی نہیں۔ تاہم نیم تھریسی، طوسی ویش نے اسے دوبارہ تاج غور و فکر
 اور تخیلات سے ملو کر دیا۔ ایونیائی اور تھریسی تمدن کا تعلق حکیم بقراط سے بھی
 ظاہر ہوتا ہے۔ یہ حکیم اسکینی خاندان کا فرد تھا اور جزیرہ کوس کا رہنے والا تھا
 مگر اس نے اپنی تعلیم کا بیشتر حصہ پرو دیکوس سے اخذ کیا جو پرو یونانوس کے شہر
 سلیمبریا کا باشندہ تھا اور بجائے اس کے کہ وہ اپنے وطن میں مستقل سکونت اختیار
 کرے اس نے اپنی زندگی تھسلی اور تھریس میں بسر کی۔ غالباً جنگ پیلوپونیز کے
 دوران میں وہ ایتھنز میں ہی مقیم تھا۔ وہاں سے وہ تھسلی چلا گیا اور وہیں اس کا
 انتقال ہو گیا۔ اس کے دمرطیس ساکن ابریرا سے گہرے تعلقات تھے۔ اس
 ضمن میں ہمیں صرف ایک بات اور یہی ہے۔ وہ یہ کہ ارسطاطالیس جو قدیم محققوں
 میں سب سے بڑا اور سب سے مشہور محقق تھا اور جو فلسفہ، علوم طبیعی اور تاریخ میں
 کامل دستگاہ رکھتا تھا تھریس کا باشندہ تھا۔ ان تمام امور کو پیش نظر رکھ کر ہم

اس خیال کی طرف مائل ہوتے ہیں کہ تھریسی یونانی تہذیب کا منبع فلسفہ تاویخ اور علوم طبیعی میں ایونسیہ کے علوم کی ایک شاخ ہے۔ مگر اس سے زیادہ قدامت پرانہ تاریخ مگر تھریس میں شاعری اور عروض کی طرف مطلق توجہ نہیں ہوئی۔ کھمبوس کی آبادی کا بیشتر حصہ ایونیائی نسل کا تھا اور اس میں ایونسیہ میں جو فرق ظاہر ہوتا ہے وہ غالباً اس وجہ سے ہو گا کہ ایک تو دونوں ممالک کی جغرافیائی حالت مختلف تھی اور دوسرا اندرون ملک کے باشندوں کی جمہوریات جدا گانہ تھیں۔ تھریس کی آب و ہوا ایشیائے کوچک کی آب و ہوا سے زیادہ ناسوائقی اور اقلیمی طرز کی ہے اور تھریسی اور مقدونی اقسام لدریہ اور اخرویہ کے لوگوں سے زیادہ جنگجو تھیں۔ پانچویں صدی ق م کے تھریسی یونانی بلدیات کے مابین میں چند عناصر ایسے موجود ہیں جو چوتھی صدی ق م کی مقدونی تہذیب کے پیشرو ہیں۔

صفحہ ۵۸

اب مغربی ممالک کی طرف نگاہ ڈالیں۔ یہاں ہمیں دو بالکل مختلف تمدن نظر آتے ہیں۔ ایک اٹلی میں اور ایک تھریسی میں۔ اطالوی تمدن میں انتہائی دنیویت اور انتہائی روحانیت دونوں پائی جاتی ہیں بلکہ اس میں کلیسیائی اثر بھی موجود ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ موجودہ زمانے میں بھی ان ہی اضلاع میں عیش و عشرت اور زہد و تقویٰ دونوں دوش بدوش موجود ہیں۔ چھٹی صدی ق م میں سیبارس اور پانچویں میں تارنٹیم عیش و عشرت کے مرکز ہیں۔ فینا غورث کے مخصوص اسلوب میں پارسائی نمایاں ہے جو بطور توسعہ ق م میں نابود کر دیا گیا مگر خاموشی سے برابر جاری رہا اور چوتھی صدی ق م میں اس کی تجدید کی گئی۔ ایک اور طرز کے فلسفے کا سکھ جس میں تنقید پر زیادہ زور دیا جاتا تھا ایلینا تھا۔ ہمارے پاس اس کا کافی دوائی ثبوت ہے کہ نشیبی اٹلی میں مذکورہ بالا ذہنی رجحانات موجود تھے مگر خاص تصوف اور ادب پرستی کے متعلق جو یقیناً تمام یونان عظیمی میں پھیلی ہوئی تھی ہمیں بہت کم واقفیت ہے اور یہ تحریکات ان سونے کے برتنوں کے دغائے قروں سے معلوم ہوتی ہیں جو پتے لیے اور تھورائی کے مقبروں سے برآمد ہوئے ہیں۔ ان ممالک میں

۱۷۱۔ اس کے علاوہ تھاسوس میں ہومری طرز کے ہزرا (Rhapsodista) بھی تھے اور یہاں ہومر کی تصانیف کی تعلیم بھی دی جاتی تھی۔

منون لطیفہ کو بہت ترقی پہنچی مگر نائک کے سلسلے میں وہاں صرف منٹو تک آمیز کمبلیوں کا ہی چرچا تھا۔ سسلی کی خصوصیات پیشینہ ملی تے بالکل جدا گانہ ہیں۔ یہاں نے لوگوں کو ابتدا ہی سے شعر و شاعری کی طرف توجہ تھی اسے سی خوروس اور بانی کوس زبانی شعر گوئی میں مشہور آفاق تھے۔ اسطرح فنون لطیفہ کی ترویج کیوجہ سے بڑے بڑے بت کدے تعمیر ہوئے جنکی کاریگری کی اسوقت تک تعریف کیجاتی تھی اور مصالحوں کی تیر طبیعی پانچویں صدی میں سو فردن کے سرورپے اور عجایات اور گورگیا س کی خطابت اور سوفسطائیت سے ظاہر ہوتی ہے۔

تہذیب و تمدن کے ان پانچ مرکزوں یعنی ایونیائی، دیولیا نی، دوریا نی، تھریسی، اطالوی، اور عقالوی نے چھٹے مرکز یعنی ایگیئہ پر خاص اثر ڈالا اور آخر کار اسیر یونان کی تمام ذہنی قوت کا دار ہو گیا۔ اینتھریونیائی، ایولیائی اور تھریسی مرکز تے شعر گوئی اور فنون لطیفہ کے اصول اخذ کرتا تے اور انھیں کمال کو پہنچا دیتا تے عقالوی مرکز سے وہ فن خطابت سیکھتا تھو اگر ایونیہ کے علوم طبیعی کیساتھ وہ ذرا بہ بہری سے پیش آتا تے مگر انکو بھی مستور نہیں کرتا فیثاغورس کا فلسفہ اینتھریوں کو پسند نہیں تھا اسلئے پیشینہ ملی سے دو کچھ نہیں لیتا اور انکی وجہ یہ بھی تھی کہ وہاں کے باشندوں کو اسرا مذہب کیلئے ملک سے باہر کھنے اور اینتھریوںکی چنداں حاجت نہ تھی۔ اینتھری قوم وادراک کا سیلان اترا پسندی کی طرف نہ تھا اور اسے بیرونی تمدن سے صرف وہ عناصر حقین لئے جسیں جانبداری کا شائبہ نہیں پایا جانا۔ ذہنی دائرے میں اینتھری کی عظمت ناقابل انکار تے مگر ہم نہ تو اسکے حرج نقائص کو بری نظر سے دیکھنا چاہئے او نہ یہ بھول جانا چاہئے کہ تمدن کے دوسرے مرکزوں کے ذکر کے بغیر ہم اس عظمت اور خوبصورتی کا اندازہ نہیں ہو سکتا جو قدیم یونان کا نام و تہا ہی ہماری نظر کے سامنے آتی ہیں۔ ایونیائی تمدن میں محسوس اور قریب کا ماوہ بھر ہوا تے۔ ایولیائی دوریا نی میں منجیل اور جس تھریسی میں حکمت پیشینہ ملی میں انتہائی نقیش اور بارسانی، سسلی میں تیر طبیعی اور عجایات۔ اینتھریوں سے کچھ نہ کچھ اخذ کیا۔ مگر اینتھریوں کی کا بہت کم اثر پڑا۔

صفحہ ۴۵۹

۱۱۱۔ اس سلسلے پر بحث کر نہیں مجھے دو باتیں ملحوظ رکھنی چڑتی ہیں۔ ایک تو عام طور پر یہ خیال کرکے دینا تھی تمدن میں کسی قسم کا امتیاز نہیں اور دوسرے دوریا نیوں اور ایونیائیوں کے جھومسما کے کو عام طور پر نمایاں کر دیا جاتا تے۔ اسے برکس میں نے اینتھری اور دیونانی تمدن میں فرق دکھا لیا تے اور اس امر کا ذکر کیا تے جو تمدن کی تاریخ میں مختلف جزاں کر لیا اکا نایا تے۔ پہلے اس پر بحث تھی تسلیم کرنا پڑتا تے کہ اینتھریوں کی ادبی تصانیف دیگر یونانیوں کی تصانیف سے مکمل امتیاز نہیں اگر ساتھ ہی اسکا کارنیز کیا جاسکتا کہ نظم کی تین شاخوں میں سے اینتھریوں نے صرف ایک میں کمال حاصل کیا فنون لطیفہ

۲۰۰

ایتھنز کی سسلی میں

صفحہ ۴۶۶

اب ہم ان سیاسی واقعات کی تاریخ کی طرف پھر متوجہ ہوتے ہیں جنہیں ہم نے ہم سر قوسہ کے ابتدا میں چھوڑا تھا۔ سسلی کا یہ حملہ اسوجہ سے اہم ہے کہ جنگ سیلوپونیز کے دوران میں یہ ایتھنز کے انتہائی رعب و داب کا گویا ایک مظاہرہ تھا اور اس کی تیاری، اس کی تکمیل اور نتائج برداشت کرنے کا طریقہ ان سب سے سلطنت ایتھنز کے نمائش اور اس کی عظمت دونوں کا اندازہ ہو جاتا ہے۔

زمانہ دراز سے ایتھنز یوں کی یہ کوشش رہی تھی کہ وہ اس جزیرے میں اپنا قدم جمالیں اور ۳۳۳ ق م (اولیاد ۸۶) میں انھوں نے رھیکیم اور لیون فی ٹی کے باشندوں سے محالفے کر لئے تھے۔ جس طرح اس جنگ کی ابتدا میں سیلوپونیز یوں نے اپنی توجہ دوریانوں کی مدد حاصل کرنے کی طرف مبذول کی ویسے ہی ایتھنز یوں کے لئے یہ نہایت ضروری تھا کہ وہ اس جزیرے کے خالکسیوں کو اپنا جانب دار کر کے ان سے کام نکالیں۔ اور خود خالکسیوں کو بھی ایتھنز کی امداد کی ضرورت تھی اس لئے کہ پانچویں صدی ق م کی ابتدا سے ہی جزیرہ کا اونیائی عنصر روز بروز پیچھے کی طرف ہٹتا چلا جاتا تھا اور جیسا ہم اس کتاب کے پچیسویں باب میں بیان کر آئے ہیں ان کے برخلاف دوریائی پللیات کی ہر طرح سے ترقی ہو رہی تھی۔

گیلون اور ہیرون نے قرب و جوار کے خالکسیوں کو مغلوب کر لیا تھا اور جمہوریہ سر قوسہ نے بھی اپنے دور میں سی طر عمل جاری رکھا تھا۔ جنگ سیلوپونیز کے ابتدائی سنیں میں سر قوسہ اور لیون فی ٹی کے درمیان سی بات پر جھگڑا ہوا اور سر قوسہ نے اپنے مد مقابل کو اتنا دبا دیا کہ ۳۳۳ ق م میں اس نے اپنے ایتھنز حلیفوں کے

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ میں بھی ایتھنز کی کربوس کو ایک دم کو بیکر پللیات یونان کے کمالات پر تاریکی سی چھا کر ہو میری یہ کوشش کر دینا میں نے نہ ہی مرکز دریافت کیے بائیں اپنی تم کی پہلی کوشش ہے اسلئے اسے ایک خاکے سے زیادہ اہمیت نہ دیا۔

یاس ایک ساریت راند کی جھگڑا کر رہا تھا اور تھنری کی دکان پر بیٹھا ہوا اس استدعا کے جواب میں
 تھنری نے کہا کہ اگر یونان قیام کی کوئی گارنٹی نہ دے گا تو اس سال کا ہر سال سننے کی بات نہ کرو گی تھی۔

اس طرح مل میں اسے قومیت کے اصول سے زیادہ عام سیاسی مقاصد کا
 پاس تھا۔ ایتھنز کو بحر اوقیانوس میں جو فوقیت حاصل تھی اس کا مقابلہ کوئی مملکت نہیں
 کر سکتی تھی۔ مگر بحیرہ ایونیہ میں اس کا مقابلہ کورنتھ تھا جس کی پشت پناہی کیلئے
 اسے قوسہ ہمیشہ تیار رہتا تھا۔ اور اگر سرقوسہ کا اقتدار برابر بڑھتا جاتا تو
 ممکن تھا کہ وہ وقت بھی آجاتا جب ایتھنز جہازوں کو بحیرہ تریینیہ تک پہنچنے
 میں خطرات کا سامنا کرنا پڑتا۔ اسلئے ایتھنز کے لئے یہ نہایت ضروری تھا کہ
 سرقوسہ کے روز افزوں اقتدار کو روکنے کی تدبیر کرے۔ اسی کے ساتھ ہی
 طوسی ویدش کا یہ بیان ہے کہ ایتھنز یوں کی یہ خواہش بھی تھی کہ کسی طرح سے
 وہ غلے کی برآمد سسلی سے پیلوپونز کو نہ ہونے دیں۔

بہر حال مسئلہ قیام میں لاقیاس اور خا روا دیس کی سرکردگی میں ایک
 مختصر سا بیڑا سسلی روانہ ہوا مگر اس نے جو جنگ آزمائی اس جزیرے میں کی انہیں
 کچھ زیادہ نہ دہنیں دکھایا بلکہ کبھی یہاں کبھی وہاں حملے کرتا رہا جس سے کوئی مستقل
 نتیجہ مرتب نہ ہوا۔ گو اس میں شبہ نہیں کہ اس مہم کے دوران میں شہر مسانا ایتھنز
 کی طرف نگاہ اور اب اس کے جہاز آبنائے میں ہو کر بلا خوف و خطر گزر سکتے تھے۔
 اور فارقلیس کی حکمت عملی بھی یہی تھی کہ سلطنت ایتھنز میں صرف جزیرے اور
 ساحلی اضلاع شامل ہوں۔ بہر حال ایتھنز یوں نے یہ طے کیا کہ ان کے سپہ سالاروں
 نے اپنا فرض منصبی بحسن خوبی انجام نہیں دیا اس لئے باز پرس کے لئے لاقیاس کو
 واپس طلب کیا اور سوفوکلیس اور یوریمدون کی ماتحتی میں چالیس جہازوں کا
 ایک اور بیڑا سسلی روانہ کیا۔ مگر پیلوپس کے قبضے کی وجہ سے انہیں منزل مقصود
 تک پہنچنے میں دیر لگ گئی اور جب یہ سسلی پہنچے تو انہیں معلوم ہوا کہ مسانا پھر
 دوریائیوں کی طرف چلا گیا ہے اور ایتھنز یوں نے کوآبنا کے میں محکمہ فاشن
 مل چکی ہے۔ نئے ایتھنز سپہ سالاروں نے بھی کوئی کارروایاں انجام نہیں دیا
 اور آخر الامر ایتھنز کے صفا لوسی طیفوں نے اس سے کنارہ کشی اختیار کر کے

اپنے ہم وطنوں سے صلح کر لی۔ اس کا سبب یہ تھا کہ ۴۲۵ ق م میں گیلانیوں کا نفرتیں منعقد ہوئی جس کی صدارت ہرموکرانیس نے کی جو سر قوسہ کا باشندہ تھا۔ اس نے اس امر پر زور دیا کہ سسلی کے تمام یونانی ایک ہی قوم کے افراد ہیں اور ایتھنز کی غیر ملکی ہیں۔ اس قرارداد کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایتھنز کی افواج کو گھر واپس آنا پڑا اور ایتھنز نے بعد یہ سید سالاروں پر بھی مقدمہ قائم کر دیا۔

لیکن معالوہوں کا اتحاد دیر پا ثابت نہیں ہوا اور ایتھنز کو اس جزیرے کے معاملات میں دخل دینے کا ایک اور موقع مل گیا۔ لیون ق م کے اشرافی گروہ اور سر قوسہ کے امین ایک معاہدہ ہو گیا جس کے بعد انھوں نے اپنے ہم وطنوں کو مغلوب کر کے اپنے شہر کا خراب کیا۔ اور خود سب کے سب اسے چھوڑ کر سر قوسہ چلے گئے۔ مگر وہ جلدی اس تبدیلی سے اکتا گئے اور سر قوسہ چھوڑ کر لیون ق م کے قریب چلے گئے اور اس شہر کے ایک حصہ پر قبضہ کر لیا۔ اس موقع کو ایتھنز نے ہاتھ سے جانے نہ دیا اور ۴۲۴ ق م میں فایاکس کو دو ہزار لیکر سسلی روانہ کیا۔ جب فایاکس سسلی پہنچا تو اس نے دیکھا کہ گو سسلی کے بہت سے باشندے سر قوسہ کی سرکردگی سے عاری آگئے ہیں مگر کوئی فرد بشر ایسا نہیں ہے جو ایتھنز کی مداخلت کا خواہاں ہو۔ بہر حال ۴۲۳ ق م میں ایتھنز اور اسپارٹا کے درمیان صلح ہو گئی اور بالفعل ایتھنز کے لئے یہ ناممکن ہو گیا کہ سسلی کے معاملات میں مداخلت کرے۔

چھ سال گزر جانے پر ایتھنز نے کو مداخلت کا یہ موقع مل گیا۔ اسپارٹا نے ان کا قابل اعتبار ثابت ہوا۔ ایتھنز میں ایک شخص ایسا تھا جو فطرتاً نہایت حوصلہ مند تھا مگر پیلوپونیز میں اسے سخت ناامیدی ہو چکی تھی اسکی خواہش تھی کہ اس میں ادھر بڑے بڑے کاروائے نمایاں انجام دے۔ ساتھ ہی ایتھنز نے بھی یہ سمجھا کہ ان کو کافی قوت حاصل ہے بالآخر سسلی کی ایک چھوٹی سی بستی نے ایتھنز سے دریاہی اور اسے وہاں فوج کشی کا بہانہ مل گیا۔ سگستہ اریلی نوس میں ہمیشہ کچھ نہ کچھ جھگڑا ہوتا رہتا تھا اور کچھ سسلی نوس ایک دور بانی نوآبادی تھی اس لئے سر قوسہ ہمیشہ اسکی پشت پناہی کیا کرتا تھا۔ دوسری طرف لیون ق م کی طرح ایتھنز اور سگستہ

میں بھی مخالف تھا۔ اور جب اس کے اہل سلی فوس کے درمیان نقیض پیدا ہو گئی اور
قرطاج نے سے خاطر خواہ جواب نہ ملا تو آخر الامر اتھنز سے مدد کا خواستگار رہا اور
اس مسئلہ کا کیونتی تی نے بھی تائید کی یہ سگستہ کے سفیروں نے یہ دعویٰ کیا کہ
اتھنز فری فوج کا سامان خورد و نوش بہ آسانی پہنچا سکتے ہیں اور اپنے وسائل کے متعلق
مبالغہ آمیز گفتگو کر کے اتھنز فری سفر کو دہوکے میں ڈال دیا چنانچہ وہ ساٹھ تانت
ایکروا پس چلے گئے اور سگستہ کے موافق رپورٹ کر دی۔ ان اطلاعات سے مطمئن
ہو کر اتھنز فری جمعیت عوام نے یہ طے کیا کہ اتھنز کو سگستہ اور کیونتی تی کا ساتھ
دینا چاہیے اور الکیا دیس، لاماخوس اور کیاس کو فوج کا سپہ سالار منتخب کیا۔
الکیا دیس تو اس مہم کے موافق تھا مگر کیاس خلاف تھا اس نے عوام ان کا
کو ترغیب دی کہ وہ مہم کے تصفیے پر ایک مرتبہ بھر نظر ثانی کر لیں۔ مگر اس نظر ثانی کے
بعد مہم کا دائرہ عمل اور بھی وسیع ہو گیا اور یہ مہم پہلی مہم سے زیادہ
مقبول عام ہو گئی چنانچہ ایک سو جہازوں کا بیڑا فوراً تیار کیا گیا، معلوم ہوتا ہے کہ
احساس پذیر اتھنز فریوں کو اس سے پہلے بھی اتنا جوش نہ آیا تھا۔ ان کی ہر قسم کی
امیدیں اس مہم کے ساتھ وابستہ تھیں اور انھیں بلاد مغرب میں جو یونانی قوم کے
لئے گویا ایک سونے کی کان تھے۔ ایک عظیم الشان سلطنت کے خواب نظر آنے لگے
مگر ایک بعید الفہم واقعے کی وجہ سے اس مہم کی روانگی میں کچھ دیر لگ گئی۔

۱۷۔ ہرمیس کے تہوں کی قطع دہریہ کے متعلق اسناد طوسی و بدش - ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳ -

پلٹارک - "الکیا دیس" - ۱۸ - غالباً ہاں پلٹارک الیغوروس کا اتباع کرتا ہے -

اندرو کیڈیس - "رازائے مخفی" - ۶ وغیرہ حال کی تصانیف :-

ڈروائے سن - "Rhein Mus" ۴۲، ۴۳ - گیوتنز - "سایانہ لسانیات قدیمہ مائٹھن"

گلبرٹ - "اضافہ جات" صفحہ ۳۵ وغیرہ -

ہیں اس سے بحث نہیں کہ آخر ہرمیس کے بت کس نے توڑے اس لئے کہ یہ اس پابین کو نہیں
پہنچا۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ بہت سے عواموں نے پس انداز اور اندرو کیڈیس کی کرکڑی
میں اتھا و عمل کر لیا اور اس موقع کو غنیمت سمجھ کر الکیا دیس کو معزول کرا دیا۔ انہیں سے گو پس انداز
اس وقت تک بظاہر عوامی گروہ کا ایک فرد تھا مگر غالباً اس نے عیدیوں کی طرز داری کرنا شروع

میں ایک دن ہر مہینے کے تمام بت جو شہر کے اکثر حصوں میں نصب تھے ٹوٹے ہوئے اور منہج شدہ حالت میں ملے۔ ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ تیغری مذہبی روایتوں کے کس مدعہ پابند تھے۔ ہر مہینے کے بتوں کا توڑنا ایک عظیم الشان مذہبی گناہ سمجھا جاتا تھا اور جب مہینوں کا پتہ نہ چلا تو ان کے غیظ و غضب کی کوئی انتہا نہ رہی یہ تو ناممکن تھا کہ ایک ہی شخص اتنا نقصان کر سکتے اگر بالفرض یہ کارروائی متعدد اشخاص نے کی تھی اور ان کا سراغ نہ لگ سکا تو پھر اتنے شخصوں کی کوئی چیز محفوظ نہ رہ سکتی تھی یہ بہت ممکن تھا وہ لوگ جنہوں نے مذہب کی بے حرمتی کرنے کی اس قدر جرأت کی عموماً سبب اور ملک کے غلات اتنی ہی کامیابی کے ساتھ سازش کریں کہ ان ہی اسباب کی بنا پر ایک اعلان شائع ہوا کہ ہر شہری ان تمام برائے اور ان کا ارتکاب کرنے والوں سے انتہا بغضت کرے۔ اور ساتھ ہی ایک مجلس تحقیقات قائم ہوئی جس کا صدر پساندر تھا جو اُس وقت تو عمومی گروہ کا ایک فرد تھا مگر بعد میں عدیدیوں کا رہبر ہوئی جنسیت سے بہت مشہور ہو گیا۔ یہ اطلاع موصول ہوئی کہ الکیادیس نے اسرار مذہبی کا خانگی جلسوں میں مذاق اڑایا ہے اور بآزاری افواہ نے اس پر یہ اضافہ کیا کہ ہر مہینے کے بتوں کی توہین کا اصل باعث وہی ہے اس لیے اس کے خلاف عموماً پسند اندر و کلیں اور لہیانیت پسند تحساروس ابن کیمون نے استغاثہ دائر کیا حتیٰ یہ ہے کہ سچے عومیوں اور مبلغ الاعتقاد اعیانیوں دونوں کو اسی پر شبہ تھا۔ اُس نے سوچا کہ جس مہم کا وہ رہبر ہے وہ علوم الناس بقیہ حاشیہ گزشتہ۔ کردی تھی اور آخر کار اُس نے عدیدیوں سے اپنے کو بالکل وابستہ کر دیا ان دونوں کے ساتھ تھوڑے اوس اور اس کا اعیانی فریق بھی الکیادیس کی مخالفت میں بخوشی ساتھ ہو گیا۔ کہ ایک تو الکیادیس نہایت بد دماغ تھا اور دوسرے اُس نے ہی پر بولوس کی جلا وطنی کے معاملے میں حصہ لیا تھا جسے عمومی کبھی فراموش نہ کر سکتے تھے۔

مفصلہ ذیل کتابوں کا مقابلہ کیا جائے۔

ہیلوخ: "سیاسیات اٹیکا" فلپی: "تاریخ دور الکیادیس کے مختلف پیرائے"۔
ان لوگوں کی جائیداد کی ضبطی کے متعلق جن پر بتوں کے توڑنے کا الزام لگایا گیا تھا مفصلہ ذیل
معلومات حاصل ہوتی ہیں، کس ۵۵ = ڈٹن برگ ۳ تا ۴۱۰ کیو ہلر رسالہ "ہر مہینے" (۱۸۸۲ء) ص ۳۹۲
جس کے تیسرے جز میں الکیادیس کی جائیداد کا ذکر ہے۔

بہت مقبول ہے اور وہ یہ نہیں چاہتے کہ اس میں مزید تعویق کی جائے۔ اور
الزاموں کی تحقیقات کی گئی جو اس کے خلاف عائد کیے گئے ہیں تو غالباً وہ
ان سے بری ہو جائیگا۔ اسی لئے اُس نے خیال کیا کہ فوراً تحقیقات ہونے سے اسے
یقیناً فائدہ ہوگا۔ اس کے برعکس اس کے مخالف محض اسی سبب سے تحقیقات کو
معرض التواہم ڈالنا چاہتے تھے۔ اور انہوں نے ان اسیر کو جو ہنوز ابکبیاؤں کے
دل میں تھے ظاہر کر کے ان پر اور بھی زور دینا شروع کیا اور کہا کہ اگر فوراً تحقیقات
کی گئیں تو فوج کی روانگی میں دیر لگ جائیگی۔ آخر کار یہ ہی تحریک منظور ہوئی اور بیڑا
روانہ ہو گیا۔

یہ پہلے سے طے ہو گیا تھا کہ بیڑا کہ رکنا میں مجتمع ہو اور اس قرار داد کے
بموجب کل ایک سو چونتیس سہ طبقہ جہاز دہاں پہنچ گئے جن میں سے ایک سو اسی
کے نئے اور چونتیس حلیفوں نے بھیجے تھے ان جہازوں پر ۵۱ ہوسپ لیت اور
صرف ۳ سوار تھے سواروں کے لئے ایک جہاز اور سامان رعد کے لئے تیس جہاز
مخصوص تھے۔ ان کے علاوہ بابر داری کے لئے سو مزید کرایہ کی کشتیاں اور بہت سی
تیار کی کشتیاں تھیں جنہیں ان کے مالکوں نے اپنے خرچ سے بیڑے کے ساتھ کر دیا تھا۔
لیکن ہے کہ جنگوں کی تعداد چھتیس ہزار تک پہنچ گئی ہو شاید اس سے پہلے ایسا
واقعہ شاید کبھی پیش نہیں آیا کہ اتنی بڑی اس قدر عظیم الشان فوج اور جہاز جمع کیے گئے ہوں۔
اس ہم کا اہل مقصد یہ تھا کہ اتنی بڑی نہایت وسیع پیمانے پر بلا و مغربی میں

لکھ سہ لاکھ ق م تاس لکھ ق م کی اتنی بڑی مہمات سہلی کے حالات کا اخذ طوسی دیکھ رہا ہے
جس کا جھٹا اور ساتواں مقالہ عام جغرافیائی حالات اور تاریخی مواد کے لئے تحقیق اور راستی کا گویا
ایک نمونہ ہے۔ مناسب یہ ہے کہ یہاں میں اپنی کتاب "قدیم سہلی کی تاریخ" کا ذکر کروں جہاں میں نے
اس موضوع پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ اور اپنی اور کا والا رکی کی متفقہ تصنیف "سرتوسہ کا جغرافیہ
باعتبار آثار قدیمہ کا بیان کروں (پارٹ ۱) جسکی چار جلدیں اور ان کے علاوہ نقشوں
کی ایک جلد ہے۔ ان نقشوں کو ب' لوئیس نے جرمن جامہ پہنایا ہے اور اس کا نام "بلدیہ سرتوسہ
پر زمانہ قدیم" (اشتراس بورگ شہ) رکھا ہے اور اس کتابچہ میں میرے اکثر نقشوں
کی نقل مندرج ہے۔ شہ میں کا لمر و ہے میں جولانیات کے علما کا جلسہ ہوا تھا

فتوحات حاصل کرنا چاہتے تھے۔ اور کوٹھن نام کے لیے یہ عظیم الشان فوج سگستہ اور لیون تی فی کی مدد کے لیے آئی تھی مگر سر قوسہ ہی دشمن کی قوت کا مرکز تھا۔ اسی وجہ سے یہ ضروری تھا کہ جیسے جیسے واقعات مختلف ہوا یہ اختیار کرتے جائیں ویسے ہی سپہ سالار مختلف معاملات طے کر لیا کریں جب سگستہ سے یہ خبر آئی کہ بجائے رتوم بر عودہ کے انھیں صرف تین تالنت لینے جن سے فوج کی تنخواہ اور دوسرے خرچ صرف ایک ہفتے کیلئے چل سکیں تو سپہ سالاروں نے ایک مجلس جنگ بمقام ریگیڈوم منعقد کی کہ آئندہ کا پیش نامہ طے کریں۔ اس مجلس میں تینوں سپہ سالاروں میں اختلاف رائے پیدا ہو گیا۔ لاماخوسس ایک کارگر از غص تھا اس نے یہ تحریک کی کہ سر قوسہ پر فوراً حملہ کر دیا جائے۔ اس کے برعکس نکیا س نے کہا کہ سب سے پہلے ہمیں یہ سوچنا چاہیے کہ آخر اس جنگ کا اہل مقصد کیا ہے اور یہ صلاح دی کہ چونکہ یہ ثابت ہو گیا ہے کہ سگستہ ناقابل اعتبار ہے اس لیے کم سے کم لیون تی فی کے لیے کچھ نہ چھ کرنا چاہیے اور اگر ہم اس کے لیے کچھ نہ کر سکیں تو پھر گھر واپس جانا چاہیے۔ مگر اس ہم کار وچ رواں اکلبیا دیس تھا اور اس نے یہ رائے دی کہ پہلے تو ہم مختلف بلدیات کو اپنا طرفدار بنالیں اور پھر سر قوسہ کے خلاف کوچ کریں۔ اس میں شبہ نہیں کہ اگر سر قوسہ پر حملہ ہی ہوتا تھا تو لاماخوسس کی صلاح سب سے بہتر تھی اس لیے کہ سر قوسہ پر صرف ایک ہی طرح قبضہ کیا جاسکتا تھا۔ وہ یہ کہ اس کی رسد کا راستہ مسدود کرنے کے بعد فوراً حملہ کر دیا جائے تاکہ وہ ممانعت کا خاطر خواہ انتظام نہ کر سکے۔ اکلبیا دیس کا پڑاؤ صرف اس حالت میں سودمند ہوتا کہ سر قوسہ پر قبضے کا خیال ہی چھوڑ دیا جاتا اور اہم ساحلی بلدیات کو اپنی طرف کر کے فارتھیس کی مخصوص حکمت عملی کے مطابق غرض بکری تفوق حاصل کرنے پر اکتفا کیا جاتا۔ مگر چونکہ اکلبیا دیس کو یہ حکمت عملی ناپسند تھی اس لیے

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ اس میں میں نے ایٹھزیوں کی پپالی اور دریائے اسی ناروس پتہ نامی کے مال پر ایک مضمون پڑھا تھا۔ میں نے میدان جنگ اور اس کے معانات کی ذاتی طور پر تحقیقات کی ہے اور اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ اکثر ایوم لیباس کو جو راستہ جانا تھا وہ آج کل کا وادی سپاسی یا تو یا مگڈا تہ لیا ایک ہی چیز میں بھر حال اگر ناظرین اس موضوع کا حال تفصیل سے پڑھنا چاہیں تو تصانیف متذکرہ بالا میں بہت کچھ مواد مل جائیگا۔

س کی تدبیر ناقص تھی اس کا واحد مقصد یہ تھا کہ اس میں تدبیر کے جو خدا داد جہاز ہیں ان کے مظاہرے کا موقع مل جائے اور محض سر قومہ پر حملہ کرنے سے اسے اسکا موقع بہت کم حاصل ہوتا۔ چونکہ وہ خود سب سالار اعظم تھا اور اس کی تدبیر اس کے دونوں ساتھیوں کے مقابلے میں گویا ایک درمیانی تدبیر تھی اس لیے اسی تحریکات پر عمل درآمد ہوا لیکن اس سے کوئی خاص فائدہ نتیجہ نہ نکلا۔ خود کتا مانے بھی جو ایک خاکہ لکھ لکھی بلدیہ تھا اتھنز کے ساتھ بخوشی اتحاد میں نہیں کیا بلکہ اتھنز یوں نے اسے اپنے ساتھ شامل ہونے پر مجبور کیا۔ اور قبل اسکے کہ اتھنز یوں کی یہ کوشش بار آور ہو کہ شہر کا ماریٹا نکا ساتھ دے اتھنز سے الگ کیا دیں کی طلبی کا قلم آگیا۔ بات یہ ہوئی کہ اس کے غیاب سے فائدہ اٹھا کر اس کے دشمنوں نے سر میں کے جہموں کے توڑنے کا مقصد دائر کر دیا تھا اور وہ اب زیر سماعت تھا۔ اس میں ایک مخبر نے ایک بیان دیا جس سے عوام الناس کو بہت اشتعال ہوا اور جیب اندو کی دیں نے اپنے بچاؤ میں ایک تقریر کی اور اس میں بہت سے لوگوں پر حملہ کیا تو ان سب کو سزائے موت کا حکم سنایا گیا۔ گو اس سے عوام الناس کے ہراس میں کچھ کمی ضرور ہوئی مگر وہ یہ جانتے تھے کہ دانتات کی اصلیت سے آگاہ ہو جائیں اور یہ معلوم کر لیں کہ الگ کیا دیں کے خلاف جو استغاثہ دائر ہوا ہے وہ کس حد تک حقیقت پر مبنی ہے۔ اس لیے سرکاری کشتی سالامینیا اسے لینے کیلئے سسلی روانہ کی گئی تاکہ اسے پلڑ پرل کا موقع مل جائے۔ الگ کیا دیں اس کشتی کے ساتھ ساتھ اپنے ہی جہاز میں چلا مگر تھورنٹی پہنچنے پر آنکھ بکا کر فرار ہو گیا اور اتھنز یوں نے فوراً اس کے خلاف بھی سزائے موت کا حکم صادر کر دیا اس نے اس حکم کا کئی مرتبہ اتھنز یوں سے بدلا لیا مگر سب سے پہلا عوض یہ لیا کہ ایک جعلی مراسلے کے ذریعے سے مسانا پر اپنا اثر ڈال کر اس کو اتھنز کی طرف ذاری سے باز رکھا اب جنگ کی رہنمائی کا کام کلیئہ نکیماس کے سپرد ہو گیا۔ اور اس نے حتی المقدور نہایت حزم و احتیاط سے کام کیا۔ وہ بیڑے کے ساتھ سسلی کے شمال و مغرب ساحل کی طرف چلا اور شہر ہی کا سا پر قبضہ کر کے کچھ فوج کو بڑی اور کچھ کو بحری راستے سے بیکر واپس کتا نا چلا آیا۔

صفحہ ۴۲۷

اتھنز سر قومیوں کے انشاء تضحیک بن گئے تھے۔ اور دشمن کے اس فاس

طرز خیال سے فائدہ اٹھا کر ایتھنز یوں نے ایک جال چلی۔ انھوں نے مشہور کر دیا کہ ان کے لشکر گاہ کی حسب دلخواہ حفاظت نہیں کی جاتی۔ یہ سکر سرقوسیوں کا جی چاہا کہ کسی روز صبح کے وقت ایتھنز پر پڑاؤ پر ایک بیک حملہ کر دیں۔ ایتھنز یوں نے خفیہ طور سے یہ معلوم کر لیا تھا کہ سرقوسی فلاں روز حملہ کریں گے اور جب سرقوسیوں کے ایتھنز پر لشکر گاہ پہنچنے سے پہلے ہی انھوں نے اپنی تمام فوج سرقوسہ کے بندر گاہ پہنچا دی تھی اور دریائے انابوس میں خندقیں کھود کر اپنے آپ کو محفوظ کر لیا۔ مگر یہ مقام شہر سے اتنا قریب نہ تھا کہ یہاں سے شہر کے چاروں طرف ایک تفصیل بنائی جاسکے اور اس کے بغیر سرقوسہ کا قبضہ ناممکنات سے تھا۔ اسی وجہ سے ایک چھوٹی سی لڑائی میں کامیاب ہونے پر وہ پھر کتنا دابیں چلے گئے۔

اب اس وقت ق م کا موسم خزاں شروع ہو گیا تھا اسیلئے دونوں فریقوں نے لڑائی بند کر دی اور آئندہ سال کے ایسے تیاریاں شروع ہو گئیں سرقوسیوں نے اپنے استحکامات خشکی کی جانب دسیع کرنے شروع کیے اور نئے سپاہ دار مقرر کیے جنہیں سب سے ذی اختیار ہر موکر تیس تھا اور ساتھ ہی ہر طرف خصوصاً پیلوپونیز کی ریاستوں سے مدد کے لئے استدعا کی۔ ایتھنز یوں نے یہ کوشش کی کہ کامارینا اور مسانا کو اپنی طرف کر لیں مگر اس میں وہ ناکام ہوئے اور ان کے بجائے صفالی قوم نے اُن سے اتحاد کر لیا۔ فریقین کی تدابیر میں سب سے موثر تدبیریں وہ تھیں جو اسپارٹا نے اکیلیا دیس کی تحریک سے اختیار کیں۔ اکیلیا دیس نے اب اپنی خدمات کلیئہ اسپارٹا کے سامنے پیش کر دیں اور اس طرح اسپارٹا کی مدد کے لئے ایک ایسا شخص آگیا جو ایتھنز کی کمزوریوں سے بخوبی واقف ہو سکے علاوہ نہایت جید اور مغربی تھا۔ اور ایسے آدمی کی اسپارٹا کو ابتدا سے ہی اشد ضرورت تھی۔ اسپارٹا نے اکیلیا دیس کے کہنے سے اٹیکہا کے شہر دیکیلیا پر قبضہ کر کے اسے قلعہ بند کر دیا اور وہاں اپنا ایک لشکر تعین کر دیا جو ایتھنز کے لئے گویا ایک وبال جان ہو گیا اس کے ساتھ ہی انھوں نے ایک سپہ سالار کی لپوس کو سرقوسہ روانہ کیا جسکی خدمات سرقوسیوں کے لئے نہایت ضروری تھیں اس لئے کہ وہ اکثر اپنے سرداروں کی اطاعت سے گریز کیا کرتے تھے بغرض یہ ہے کہ اکیلیا دیس نے مذکورہ بالا دو امور کی اسپارٹیوں کو

ہدایت کر کے اپنی مادر وطن کی تباہی اور بربادی کا بیج بودیا۔
 اسی زمانے میں ارسطو فانیس نے اپنا نامک جس کا نام "طائران" تھا ایٹکوں
 کے سامنے پیش کیا جس میں اس نے ایسے پردوں کی تصویر کھینچی جو دنیا کو الٹ دینے کی
 قابلیت رکھتے تھے اور ہمیشہ اس کوشش میں لگے رہتے تھے کہ دیوتاؤں اور انسانوں سے
 اپنی خدمت کرائیں۔ سلسلہ قیام میں ایٹکوں نے سر قوسہ کے خلاف چند نہایت
 موثر اور ہرزور تدبیریں اختیار کیں۔ وہ نہایت خموشی کے ساتھ اس فلیج کے کنارے پر
 جو شہر کے شمال میں واقع تھی یعنی اس سطح مرتفع کے دامن میں اتر گئے جہاں سے شہر کا
 حصہ مغرب کی طرف چلا جاتا ہے اور اس پر قبضہ کر لیا۔ یہ وہ مقام تھا جہاں سے
 شہر کی ناکہ بندی ہو سکتی تھی۔ بلاشبہ سر قوسیوں کو یہ چاہیے تھا کہ اس جذبہ پرہس کا
 نام ایسی بولائے تھا ایٹکوں کا قبضہ نہ ہونے دیں۔ اس کے چاروں طرف
 نہایت ڈھلوان پہاڑیاں اور چٹانیں تھیں اور اس کی بہت آسانی سے حفاظت
 ہو سکتی تھی۔ مگر سر قوسی اتنے بے پروا تھے کہ انھیں ان مقامات کے مستحکم کرنے کا
 اس وقت خیال پیدا ہوا جب موقع ہاتھ سے جاتا رہا بہر حال یہاں ایٹکوں نے
 اپنے آپ کو قلعہ بند کر لیا۔ پہلے تو انھوں نے اس سطح مرتفع کے شمالی کنارے پر
 قلعہ لہذاوم تعمیر کیا کہ سمندر کے راستے پر قبضہ ہو پاسکیں۔ اس کے بعد اس سطح
 کے وسط میں ایک اور مدور قلعہ بنایا اور اس قلعہ کے جنوب میں بڑے
 بندر گاہ کی طرف اوشمال میں کھلے سمندر کی جانب فصیوں کا ایک سلسلہ تعمیر کرنا
 شروع کیا۔ انکا اصل مقصد یہ تھا کہ سر قوسہ مغربی حصہ ملک سے بالکل علیحدہ کر دیا جائے
 چونکہ ایٹکوں کو بحری تفوق حاصل تھا ایسے فیصلے مکمل ہو جانے کی صورت میں تو آخر کار
 سر قوسہ کو ہتھیار رکھ دینے پڑینگے بدیں وجوہ سر قوسی تو یہ جانتے تھے کہ کسی نہ کسی طرح
 یہ فیصلہ مکمل نہ ہو اور ایٹکوں کی یہ خواہش تھی کہ جب قدر جلد یہ بن جائے اتنا ہی اچھا ہے
 یہ ممکن تھا کہ جب ایٹکوں اس دیوار کی تعمیر میں مشغول ہوں اس وقت سر قوسی ان پر حملہ
 نہ کر سکیں۔ میرا خیال ہے کہ "طائران" نہ تو بڑا ہی ہے اور نہ اس کا مقصد یہ ہے کہ کسی خاص سیاسی واقعے کی عریض
 و توصیف کی جائے بلکہ دراصل وہ اس احساس کا شاعرانہ مظاہرہ ہے جو اس زمانے میں ہر ایک
 ایٹکوں کو تھا۔ وہ یہ کہ ایٹکوں کو کوئی نہ کوئی عظیم الشان اور لائق کار نمایاں انجام دینا چاہیے۔

کر دیں۔ مگر اس کے لیے جہات اور بہت درکار تھی لہذا انھوں نے ایک اور طریقہ
 اختیار کیا یعنی ایک ایڑیا کی جو سر قوسہ کی شہر پناہ سے شروع ہو کر اس جگہ تک چلی گئی
 جہاں تک ایتھنز کی فصل کی داغ بیل پہنچی تھی۔ اور یہ نامکن ہو گیا کہ ایتھنز اب اپنی
 فصل کو مکمل کر سکیں۔ اس طرح ایک فصل تو مکمل ہوئی اس لیے کہ سر قوسیوں کی طرح
 ایتھنز یوں کو بھی اس کی جہات نہ ہوئی کہ جب دشمن اپنے کام میں مصروف ہو تو اس پر
 حملہ کر دیں لیکن دیوار مکمل ہو جانے کے بعد ایک ترکیب بلکہ اس پر قبضہ کر لیا۔ اب
 سر قوسیوں نے ایک اور استحکام دیا۔ ارضی پر تعمیر بنا کر خارج کیا جو ابھی پولاسے
 اور بندرگاہ کے درمیان تھی۔ مگر چونکہ اس میں دلہل ہی دلہل تھی اس لیے وہ
 صرف ایک خندق ہی کمود کر رہ گئے اور فصل بنانا نامکن ہو گیا۔ ایتھنز یوں نے اس پر
 بھی حملہ کر دیا اور اسے لے لیا مگر اس لڑائی میں لاماخوس کے مارے جانے سے انھیں
 ناقابل تلافی نقصان اٹھانا پڑا اس لیے کہ لاماخوس سپہ سالاروں میں سب سے
 زبردست فوجی مبصر تھا اور اپنی زندگی میں اس نے بہت سی مہات نہایت ہوشیاری
 سے سکی تھیں۔ اس کے مارے جانے کے بعد ہم کی سرکردگی نکلیاں کے سپرد ہوئی مگر
 چونکہ اس کے خصال میں سستی اور لیت و لعل کا مادہ کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا اس لیے
 اس میں سخت ناکامی ہوئی اور آخر کار ایتھنز فوج کے ٹکڑے اڑ گئے۔ کچھ عرصے تک
 معاملات ایتھنز یوں کے موافق رونما ہوتے رہے اور سر قوسیوں کی بہت جواب
 دینے لگی۔ نکلیاں کو چاہئے تھا کہ پوری فصل فوراً تیار کر لیتا مگر بجائے شمالی کنارے کے
 خم کر دینے کے اُس نے اس کی تعمیر ہی روک دی اور جنوب کی طرف دوسری فصل
 بنادی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لپیوس شمال کے کھلے ہوئے راستے میں ہو کر نکل آیا اور
 سر قوسہ پہنچ گیا۔ اس کو یہ خطرہ محسوس ہوا کہ کہیں اسے ایتھنز ملاح گرفتار نہ کر لیں۔
 اس لیے براہ راست سر قوسہ جانے کے بجائے وہ جزیرے کے شمال میں ہمارا پناہ لیا
 اور بری راستے سے سیدھا محسور شہر کو چلا آیا۔ اسپارٹی دورانی اتوام کے قدیمی رہبر تھے
 پناہ اس کے آنے سے نہ صرف سر قوسیوں کے دل بڑھ گئے بلکہ اس نے ان کو فوجی تعلیم
 و تربیت بھی دینی شروع کر دی۔ سب سے پہلے تو لپیوس نے ایتھنز یوں کو مکمل میدان
 میں شکست دی جس سے ان کے استحکامات کی تکمیل نامکن ہوئی۔ اس کے بعد جب

اُس نے لید الووم پر بھی قبضہ کر لیا تو سرتوسیوں کے دل اس قدر بڑھ گئے کہ انھوں نے خاص اتھیزی بیڑے پر حملہ کرنے کا تہیہ کر کے اس مقصد کے لیے جہاز آراستہ کرنے شروع کر دیئے اب صورت حال گویا یہ تھی کہ سرتوسی جو ہر چار طرف سے محصور تھے ایسے لشکر پر حملہ کرنے کا ارادہ کر رہے تھے جس کی بحری قوت و اقتدار کا چار دانگ عالم میں شہرہ تھا۔ کیا اس نے آگے بڑھ کر جزیرہ نمائے پلے میریوم پر قبضہ کر لیا جو اورتی گیا کے مقابل واقع ہے اور بڑے بندرگاہ کے راستے کی حفاظت کرتا ہے۔ مگر گی لیوس نے اس چال کا یہ جواب دیا کہ ایک تیسری فیل تعمیر کی جس کا مقصد یہ تھا کہ ایسی پولائے کا شمالی نصف حصہ اس جنوبی حصے سے جس پر اتھیزیوں نے قبضہ کر لیا تھا بالکل علیحدہ ہو جائے تاکہ اتھیزی مدد کیل کسی طرح تیار نہ کر سکیں۔

اب سرتوسیوں کا پلہ قطعی طور بھاری ہو چکا تھا مگر اتھیزی اپنی دھن میں برابر لگے ہی رہے۔ نکلیاس کی خواہش تو یہ تھی کہ اتھیزی واپس جانا چاہیے مگر اس میں اتنی جرأت نہیں تھی کہ جب تک اتھیزی سے اجازت نہ آجائے اُس وقت تک واپس کا ارادہ بھی کرے۔ اور جب سلاکھ ق م کا خوش گوار موسم ختم ہوا تو اس نے محض اس پر اکتفا کیا کہ صورت حال کا مفصل بیان لکھ کر اتھیزی روانہ کر دے اس میں یہ بھی مدد صاف لکھ دیا کہ یا تو اتھیزی اس ہم سے دست بردار ہو جائیں ورنہ ایک نئی بڑی اور بحری فوج روانہ کریں۔ اور ان سے یہ التجا کی چونکہ اس کی تندرستی ابھی نہیں ہے اس لیے اتھیزی واپس جانے کی اجازت دی جائے۔ اس کی یہ آرزو تو پوری نہ ہوئی۔ مگر اتھیزی نے ایک نئی فوج آراستہ کر کے یوری مدون اور دیوس تھیس کو اس کی مدد کے لیے روانہ کیا۔ لیکن قبل اس کے کہ یہ سسلی پہنچیں نکلیاس کو سرتوسی ایک نہایت زبردست شکست دیکھ گئے تھے۔ سلاکھ ق م میں سرتوسیوں نے اتھیزی بیڑے پر حملہ کر دیا جس میں انھیں گونہ کامیابی ہوئی اور اتھیزیوں کو سخت شکست ہوئی سرتوسیوں نے پلے میریوم کے استحکامات پر بھی قبضہ کر لیا اور اس سے نہ صرف انھیں دہاں کا تمام سامان جنگ مل گیا بلکہ یہ ممکن ہو گیا کہ وہ بڑے بندرگاہ کے راستے کی جہاں اتھیزی بیڑا بڑا ہوا تھا ناکہ بندی کر کے اتھیزی بازگشت کو روک دیں۔ اب انھوں نے اتھیزی بیڑے پر بھر پور حملے کرنے شروع کر دیئے اور ایک مہرے میں ۵۰ اتھیزی

سہ طبقہ جہازوں کو ۸۰ سرقوسی جہازوں نے شکست دیکر انہیں ایک بحری نوری کے پیچھے پناہ لینے پر مجبور کر دیا۔ اب اتھیزی اس بندرگاہ سے نہیں نکل سکتے تھے اور اگر انہیں اتھیزی سے مدد نہ پہنچی تو ان کا دین کام تمام ہو جاتا۔

مگر عین وقت پر ایک پہنچ گئی اور دیموس انہیں سہ سے طبقہ جہاز پانچ ہزار ہو پ لیت اور بہت سے بلکے ہتھیاروں والے سپاہیوں کو لیکر آگیا۔ وہ فوجی کرتب اور چالوں کا استاد تھا اور اُس سے پہنچے ہی یہ سوچا کہ موقعہ کھونا نہیں چاہئے اور فوراً وہ استحکام لے لینے چاہئیں جنگی مدد سے خاص سرقوسہ پر قبضہ ہو سکے۔ جو حدب سرقوسہ کے مغربی جانب پھیلا ہوا تھا اس پر پہلے ہی سے نکلیا اس نے قبضہ کر لیا تھا اور گی اپوس نے اس کے وار پار ایک دیوار بنا کر اتھیزیوں کو حدب کے جنوبی حصے میں گویا نظر بند کر کے شمالی حصے کو اندرون ملک کے ساتھ ریل و رسال کیلئے

کھول دیا تھا۔ اس دیوار پر براہ راست حملہ کرنا آچیزہ یوں کی دور اندیشی از روایات کے منافی تھا اس نے اس کی ضرورت فنی کہ جتنے المقدور ایک بیک حملہ کر کے اسے لے لیا جائے۔ اور یہ صرف ایک ہی طرح سے ممکن تھا یعنی یہ کہ رات کے

وقت اس کے پیچھے اگر دشمن کو شہر کی طرف دھکیل کر جبکہ جلد ہو سکے دیوار بندھ کر دی جائے یہ دیوار شلٹ سطح مرتفع کے مغربی کنارے تک برابر چلی جاتی تھی اور دیموس انہیں کی تدبیر یہ تھی کہ اتھیزی رات کے وقت اس حدب کے

دامن میں جا کر اس پر شمال کی طرف سے چڑھیں اور پھیل کے اندر کی جانب پہنچ جائیں چونکہ اس مقام پر دشمن کو ان کا انتظار نہیں ہو گا اس لئے وہ گھبراہٹ سے اور مغلوب ہو جائیں گے۔ مگر جب اس طریق کار کو عمل میں لانے کی کوشش کی گئی تو

خود حملہ آور سپاہ کو ہی شکست ہوئی۔ سرقوسی لشکر اسید سے زیادہ ہوشیار نکلا اور پابند کی روشنی ناکافی ہونے کی وجہ سے اتھیزی اس نئے مقام کا راستہ بھول گئے۔ بیوتیمہ کی ایلادی فوج نے اسے بڑھنے نہ دیا اور وہ چارونا چار واپسی پر مجبور ہو گئے۔

یہ پسپائی بہت جلد شکست فاش کی شکل میں تبدیل ہو گئی وہ جٹان پر سے گراؤئے گئے اور صرف ایک ہی رات میں ان کے قریب قریب دو ہزار پانچ سو آدمی کام آئے۔ اب ہر ذی شعور یہ اندازہ کر سکتا تھا کہ سرقوسہ کی تسخیر ممکن نہیں۔ اور

صفحہ ۴۷

صرف یہ ایک ہی بات باقی رہ گئی تھی کہ ایتھنز کسی نہ کسی طاع اپنے گھر واپس چلے جائیں۔ مگر نکلیاس کی یہ رائے نہ تھی۔ اسے خوف تھا کہ اگر وہ ایتھنز گیا تو انکی کارروائیوں کی عام تحقیقات کی جائیگی۔ اور اسے یہ بھی خیال ہو گیا تھا کہ ایتھنز یوں کی حالت کچھ ایسی زیادہ نہ رہا ہے بلکہ سر قوسہ کی حالت نازک ہے اور شہر میں ایک گردہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو بلا تکلف شہر کو ایتھنز یوں کے حوالہ کر دیتا۔ اس کا یہ خیال ایک حد تک درست تھا۔ مگر یہ فرض صرف اسی وقت میں سر اٹھا تا جبکہ اس کو ایتھنز یوں کی صریح تفویق کا ثبوت مل جاتا حالانکہ حقیقت یہ تھی کہ ایتھنز قوت و جبروت کا خاتمہ ہو چلا تھا۔ بہر حال دیوس تھنئیس کے کہنے سے نکلیاس ایک مفاہیمے پر راضی ہو گیا وہ یہ کہ تمام فوج کتنا ناچلی جائے اور وہاں پہنچ کر آئندہ کاہولی کے متعلق غور کیا جائے۔ مگر ۲۷ اگست سالک ق م کو ایک چاند کہیں پڑ گیا اور چونکہ یہ بہت برا شگون تھا اس لئے نکلیاس نے اپنی روانگی ۲۷ (۹ x ۳) روز کیلئے ملتوی کر دی۔ ایتھنز کو شکست فاش دینے کے لئے سر قوسیوں کو ہرگز اتنی مدت درکار نہ تھی ان کے پاس صرف ۷۹ جہاز تھے۔ انھیں کو لیکر وہ ایتھنز کے ۸۹ جہازوں سے جنگ آزمائہ ہوئے اور انھیں شکست دیدی۔ اس لڑائی میں خود یوریمیدون بھی کام آیا۔ اب سر قوسیوں نے بندرگاہ کے راستے کے سامنے بہت سے جہاز برابر برابر زنجیروں میں جکڑ کر کھڑے کر دیے تاکہ بندرگاہ سے ایتھنز باہر نہ نکلنے پائیں۔ اور جب ایتھنز یوں نے یہ کوشش کی کہ اس زنجیرے کو توڑ کر باہر نکل آئیں اس وقت فریقین میں آخری مرتبہ شدید جنگ ہوئی جس کے نتیجہ کے لئے سر قوسہ اور ایتھنز دونوں ملکوں کے سپاہی نہایت کمپنی کے ساتھ منظر تھے اس لئے کہ اگر ایتھنز یوں نے زنجیرہ توڑ ڈالا تو وہ فوراً اپنا لشکر جہازوں میں سوار کر کے کتنا یا ایتھنز چلے جائیگے۔ وہ اس زنجیرہ کے توڑنے میں تو کامیاب ہو گئے مگر فتح کا سہرا سر قوسیوں کے ہی سر ہوا کیونکہ بعض ایتھنز جہاز تو فوراً گرفتار ہو گئے اور چند لشکر پر چڑھ کر تباہ ہو گئے۔

اب دیوس تھنئیس نے آخری کوشش کی کہ وہ اس پھندے سے عزت کے ساتھ نکل جائے ایتھنز بیڑے میں ساٹھ کشتیاں باقی رہ گئی تھیں اور سر قوسیوں کے

صفحہ ۷۷۸

پاس صرف پچاس بمکن تھا کہ اتینھزی ایک مرتبہ اور قسمت آزمائی کریں۔ اس تجویز پر خود کیا اس بھی راضی ہو گیا مگر ملاحوں نے رٹنے سے صاف انکار کر دیا۔ اب جتنی کشتیاں باقی رہ گئی تھیں سب میں آگ لگا دی گئی اور یہ قرار پایا کہ فوج بری راستے سے واپس جائے۔ اس کے بجائے سرقوسیوں کا اسی میں فائدہ تھا کہ دشمن کچھ دیر اپنی جگہ پر رہے تاکہ ایک ہی دشمن مختلف شرکوں پر سپاہی متعین کر دئے جائیں جو ان کے سپاہی میں مزاحم ہوں۔ اسی لئے ہر موکراتیں نے ایسے لوگوں کو اتینھزی لشکر گاہ میں بیجا نہیں وہ اپنا دوست سمجھے ہوئے تھے اور انھوں نے اتینھزیوں سے کہا کہ آج تو شرکوں پر سترے کھڑے ہیں مگر اتنے آداب آدھ روز میں کھل جائیگے ان چالبازوں کے کہنے کو کججوت اتینھزیوں نے باور کر لیا اور اسی عمل کیا۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بحری جنگ سے دو سہرے روز اتینھزیوں نے واپس کی تیاریاں شروع کر دیں۔ سرقوسی یہ سمجھے ہوئے تھے کہ اتینھزی کتنا نا کو جائیگے اسلئے انھوں نے اس طرف کی تمام شرکوں پر قبضہ کر لیا لیکن اس کے برخلاف اتینھزی اندرون ملک کی طرف بڑھے تاکہ وہ پہلے کسی ایسے شہر میں پہنچ جائیں جو ان کا طرفدار ہو سپاہیوں کی حالت نہایت قابلِ رحم تھی۔ چالیس ہزار آہستہ خرام نفوس گرمی کی شدت اکثر زخم خوردہ راستوں سے نا آشنا ہر قدم پر دشمن کے حملے غرض انکی کیفیت ناگفتہ بہی بالفعل وہ یہ چاہتے تھے کہ سرقوسہ کے مغرب میں اندرون ملک کی طرف جو پہاڑیاں ہیں وہاں کسی طرح سے پہنچ جائیں تاکہ وہ آزادی سے نقل و حرکت کر سکیں وہاں پہنچنے کیلئے وہ ایک گھاتی سے گزر کر جہاں سطح مرتفع میں نکل آتے۔ مگر وہ اتنے آہستہ چل رہے تھے کہ سرقوسی ہر طرف ان سے آگے نکل گئے۔ پہلے دن وہ صرف پانچ میل چلے لیکن اس کے بعد ان کی رفتار اور بھی آہستہ ہو گئی جس نالے پر ہو کر وہ حدب پر چڑھنا چاہتے تھے وہ ایک چٹان پر تم ہو جاتا تھا جس کا نام اکرا یوم لید پاس تھا (اس لئے کہ سہرے اکرائے کو راستہ جاتا تھا جس کا نام اب پالاتسو لو ہے) مگر سرقوسی پہلے سے اس چٹان پر موجود تھے اور اتینھزی اُس پر قبضہ نہ کر سکے۔ اور جس راستے آئے تھے جب اسی راستے واپس ہونا چاہا تو قریب تھا کہ دشمن ان کی راہ میں حائل ہو جائے انھیں گرفتار کر لے مگر کسی نہ کسی طرح وہ ساحل پر ہوتے ہوئے کھلے میدان میں جانچلے

اور وہاں پہنچ کر اس اسید پر جنوبی سمت اختیار کی کہ انھیں کسی اور نالے کے راستے سے مدد پر چڑھنے کا موقع مل جائیگا انھوں نے اپنی فوج کیے دو ٹکڑے کر دئے اگلے ٹکڑے کے ساتھ نکلیاں تھا اور کھیلے کے ساتھ دیوس تھیس ساس نظامی تبدیلی کی وجہ سے کچھ دیر تک تو وہ دشمن کو دھوکا دیتے رہے مگر سر قوسی وہاں بھی بہت جلد پہنچ گئے۔ اور پہلے تو انھوں نے دیوس تھیس کو ایک باغیچے میں جس کے چاروں طرف دیوار بنی ہوئی تھی گھیر لیا اور ہتھیار رکھ دینے پر مجبور کیا پھر نکلیاں کو چاروں طرف سے محصور کر لیا اور اسے دریائے اسی ناروس کے کنارے شکست دیکر گرفتار کر لیا۔

صفحہ ۴۶

سر قوسیوں نے نکلیاں اور دیوس تھیس کو تو فوراً قتل کر دیا۔ اور باقی سپاہیوں کو وہ اپنے چھتر کی کانوں میں لٹکئے جو قدرتی چٹانوں کے نشیب میں تھیں اور وہاں سے اب تو کسی باغ کے طرح درخت اور سبزہ زار نظر آتا ہے مگر اس وقت سچے کا نشان بھی نہ تھا یہ بھارے چند ماہ گرمی اور جاڑے میں قسم قسم کی ٹکلیں اٹھا کر آخر کار مر گئے۔ پانی کے دقت بعض اتھیزی فرار ہو گئے تھے۔ ان میں سے کچھ تو گرفتار ہو گئے اور بعض کو بیچارے یہ باتوں نے پناہ دی۔ کہا جاتا ہے کہ وہاں ان سے بعض اتھیزیوں کی صرف اس وجہ سے آؤ بھگت ہوئی کہ انھیں یورپیس کے ناٹکوں کے چند فقرے حفظ یا د تھے اور سلی میں اس کی نہایت قدر ہوئی تھی اور جو اتھیزی سپاہی یورپیس سے بطور خود بھی واقف تھے وہ بہر صورت اچھے برتاؤ کے مستحق سمجھے جاتے تھے کہ زمانہ مابعد میں اگر کسی ایسے اتھیزی کا اتھیز میں ذکر آتا جس نے اس مہم میں حصہ لیا تھا اور جو کم ہو گیا تھا تو لوگ کہتے کہ یا تو وہ مر گیا ورنہ سلی میں تعلیم دیا ہو گا۔

یہ شکست بالکل ایسی ہی تھی جیسی اتھیزیوں کو مصر میں مل چکی تھی لیکن فرق یہ تھا کہ اب زمانہ بہت نازک ہو گیا تھا اور اتھیز میں نہ تو کیون کے سے سہ سالار رہے تھے نہ فاطیس کے سے۔ مگر لوگوں کے خصال ہی بدل گئے تھے اور تعلیمات جدیدہ نے انھیں کم ہمت اور نامرد بنا دیا تھا۔ اس کے ساتھ ہی اس میں شبہ نہیں کہ خاص اتھیزی قوم پر اس مصیبت کی بہت کم ذمہ داری عائد

ہوتی ہے۔ غالباً فوج نے اپنا فرض ادا کیا۔ مگر یہ داروں میں سے صرف لانا خوش ہی ایسا تھا جس کے شعلت ادا نے فرض کا حکم لگایا جاسکے۔ اور کیا اس نے صرف پپائی کے وقت استقلال اور بلند پایگی کا ثبوت دیا تھا۔

ایتھنز چنر روز پیشتر تو اس خواب کے نشے میں غور تھے کہ وہ دنیا جہاں پر حکومت کر نیکی مگر اب اس خواب کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ ہو گیا۔ اس میں شبہ نہیں کہ اگر سسلی مغلوب ہو جاتی تو سلطنت ایتھنز اس قدر وسیع ہو جاتی کہ اس پر ایک حکومت عمومی کا اقتدار قائم رہنا نہایت مشکل ہو جاتا۔ اس لئے کہ صرف ان ہی چھوڑیوں میں خیمیں عیانی نصر بر سر اقتدار ہوتا ہے (جیسے وینس اور روما) بڑی بڑی سلطنتوں پر حکومت کرنے کی قابلیت ہوتی ہے۔ مگر اب یہ سوال باقی نہیں رہا تھا کہ ایتھنز کی سلطنت کو کس حد تک وسعت دی جائے۔ مسئلہ زیر بحث صرف یہ تھا کہ ہیں ایسا تو نہ ہو کہ خود ایتھنز کا ہی خاتمہ ہو جائے۔

نوٹ باب ۲۷

اس باب کے مواد کے لئے صرف طوسی ویدش کی سند ہی تسلیم کی جاسکتی ہے۔ سسلی کے پہلے حملے کے لئے مفصلہ ذیل کتب کا مطالعہ کیا جائے۔

طوسی ویدش - (۳) ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴

باب ۲۸

جنگ پیلوپونیز کے آخری ایام

ایتھنز کی حالت نہایت ناگفتہ بہ ہوئی اس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ انھیں سسلی میں شکست فاش مل چکی تھی مگر سب سے زیادہ زک انھیں شہر کے اندرونی حالات سے پہنچی کیونکہ جب اسپارٹیوں نے اکیلیا دیس کے انار سے ایتھنز کے خلاف تگ و دو کرنے شروع کی تو اس کی وجہ سے انھوں نے نقصان عظیم اٹھایا۔

اکیلیا دیس نے ایتھنز کے راستے سے فرار ہونے کے بعد چند روز تھوڑی سی قیام کیا اور وہاں سے شہر کی لینے ہوتا ہوا سیدھا اسپارٹا چلا گیا۔ اس کے غائب ہونے سے ایتھنز کیوں نے اس کے لئے نئے موت کا حکم صادر کر دیا۔ لوگوں کے دلوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ وہ اسپارٹا کی خدمت کرنے کے لئے تیار ہے اس لئے اسپارٹی اس عیار اور ہوشیار نگار سے کام لکانے کا موقع پا کر نہایت خوش ہوئے اسی کے کہنے سے انھوں نے گیلیس کو سسلی روانہ کیا اور اٹیکائی شہر دیکیلیا پر قبضہ کر کے اسے قلعہ بند کر لیا جس سے ایتھنز اور یونانیہ کے راستے کی گویا کئی آن کے قبضے میں آگئی۔ مگر اس کے لئے ایک پہانے کی ضرورت تھی اور اسپارٹیوں کو سسلی کے ق م میں دو بہانے مل گئے۔ ہوا یہ کہ اسپارٹیوں نے آرگوس کے ملک پر حملہ کر کے جنگ از سر نو شروع کر دی۔ ایتھنز فوراً آرگوس کی مدد کے لئے آئے اور صرف اسی پر قناعت نہ کی بلکہ خاص لقونیش کے ایک حصے کو بھی تاراج کر دیا۔ ایتھنز کا یہ رویہ حالت امن کے قطعاً منافی تھا اب اسپارٹا کا شہر باگل صاف ہو گیا اور انھوں نے یہ اطمینان تمام دیکیلیا کو قلعہ بند کر لیا اس لشکر گاہ کے ذریعے سے اسپارٹیوں نے ایتھنز کو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا۔ ایک تو اس سے اراضی کی کاشت میں رخنہ بڑ گیا اور غلاموں کی ایک بڑی تعداد دشمن سے جا ملی (بہا تک کہ جنگ کے اختتام پر بیس ہزار غلاموں کا پتہ نہ نکلا کہ کیا ہوئے) لیکن سب سے

بڑی بات یہ ہے کہ ایتھنز اور یونان میں خشک راستہ بند ہو گیا اور اب صرف بحری راستہ باقی رہ گیا۔

صفحہ ۳۸

مگر یہ واقعات رفتہ رفتہ ظہور میں آئے اور سب سے پہلے تو ایتھنز کو مالی نقصانات ہی برداشت کرنا پڑے۔ حکومت کو روپیہ کی اس قدر ضرورت تھی کہ ایتھنز یوں کو وصول زر کی نوعیت میں تبدیلی کرنی پڑی اور انھوں نے بجائے خراج کے تمام بحری تجارتی اشیاء پر پانچ فیصدی محصول عائد کیا اس تبدیلی کا مقصد صرف یہ ہی تھا کہ سلطنت کے مالی مشکلات میں کمی ہو جائے بلکہ اس میں ایک خاص سیاسی مصلحت بھی مضمر تھی وہ یہ کہ اس نئے محصول کا بار ایتھنز یوں اور اس کے حلیفوں دونوں پر پڑتا تھا اس لئے کہ حلیفوں کی شکایت ایک حد تک رفع ہو گئی تھی۔ اس زمانے میں ایتھنز کے شہریوں کو یہ خیال پیدا ہو گیا کہ سلطنت ایتھنز کے انتظام میں ذرا نرمی پیدا ہو جائے تو ایونیائیوں اور ایتھنز یوں کے باہمی تعلقات مضبوط ہو جائیں گے۔ مگر کوئی شخص ایسا نہ تھا جو اس کا صحیح طریقہ بتاتا۔ حقیقت یہ ہے کہ جب تمبر سلطنت ق م میں یونان میں یہ خبر وحشت اثر پہنچی کہ ایتھنز فوج کے سسلی میں ٹکڑے اڑ گئے تو اس وقت ایتھنز یوں کو معلوم ہوا کہ ان کا مستقبل نہایت تاریک ہے جس سے ان کے دشمنوں کی دھن میں سے اول نمبر خود اس کے حلیفوں کا تھا (جان میں جان آگئی) جب تک ایتھنز کی طرف سے خوف لگا ہوا تھا اس وقت تک کسی کی مجال نہ تھی کہ چوں بھی کرے۔ اب انھیں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ اس کے اقتدار کا خاتمہ ہو گیا ہے چنانچہ اس موقع سے نائدہ اٹھا کر اسپارٹیوں نے خاص شہر ایتھنز پر حملہ کر دیا۔ شاہ اگیس نے وکیلین ایک طرح کی نو دغا ر حکومت قائم کر لی تھی اس نے یہاں سے یہ کوشش کی کہ

لے طوسی ویش (۲۸۷ء) کا بیان ہے کہ یہ ایک بحری محصول تھا اور اس کی مقدار ہر پنیر کی قیمت کا بیسواں حصہ (۵ فیصدی) تھا۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ صرف درآمد پر عائد کیا جاتا تھا مگر گلبٹ کا خیال ہے کہ یہ برآمد پر بھی لگایا جاتا ہو گا۔ اس کی عام نگرانی اور اس کے وصول کرنے کی ذمہ داری دس ناظروں (ہورستائے) کے سپرد تھی (بیلون کا مضمون Rh. Mus. ۱۸۱۳ء ص ۲۴۹) ارسطو فانیس نے اپنے

مشرقی یونان سے روپیہ اور سپاہی جمع کرے۔ اسی زمانے میں اسپارٹیوں نے ایک متفقہ بیڑے کی تعمیر کا ارادہ کیا اور یہ قرار پایا کہ اس کے لیے ایک سو جہاز ہوں جن میں سے بیوتیہ اور اسپارٹا ۲۵۲ اور کورنتھ، فوکس اور کورس ۱۵۱ جہاز ہیا کرے اس سے بھی زیادہ اندیشہ ناک یہ امر تھا کہ اتھینز لیگ کے اراکین نے یکے بعد دیگرے بغاوت کرنی شروع کر دی شکل یہ پڑی کہ گواتھفر نے حکومت کی باگ ڈور اٹھیلی کر دی مگر لیگ کے اراکین میں ہرگز اتنی قابلیت نہیں تھی کہ وہ بطور خود کوئی کارنایاں انجام دیکیں لیکن اب اسپارٹا کے پاس بھی ایک بیڑا تھا اور یومیہ اور سبوس نے اگس سے اور خیوس اور ایتھرائے نے براہ راست اسپارٹا سے مدد کی درخواست کی۔ مگر ساموس، متواتر وفادار رہا اور ایتھنز یوں نے اسی جزیرے کو اپنی جملہ فوجی کارروائیوں کا مرکز بنایا مگر جس بات سے ایتھنز کو سب سے بڑی رک ملی وہ یہ تھی کہ ایران نے اسپارٹا کی روپیہ کے ذریعے سے مدد کی اور ساروس کے صوبہ دار تسافرنز نے اپنے قائم مقام اسپارٹا روانہ کر کے انکے ذریعے اس درخواست کی تائید کی جو خیوسیوں نے اسپارٹا سے کی تھی۔ ان سفیروں کی وساطت سے اس نے یہ بھی کہلوایا کہ میرے نام پائے تخت سے ایک فرمان صادر ہوا ہے جس میں مجھے یہ حکم ہوا ہے کہ ساحلی بلدیات کا خرچ جو قریب قریب ستر برس سے ادا نہیں ہوا اب وصول کرنا چاہیے اور ساتھ ہی یہ امید ظاہر کی کہ پیلوپونیزی امور گریں (دلہ پستھیس) کی بغاوت کو فرو کرنے میں اس کی مدد کریں گے۔ بعینہ اسی طرح مگارا اور کینزکوس کے باشندوں

صفحہ ۴۳۸

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ ناٹک لی سترانا (۵۸۲ وغیرہ) میں ایتھنز یوں اور ایونیائیوں کے باہمی اتحاد کا حوالہ دیا ہے اور ہلیون (سیاسیات ایکٹ) اس کی یہ تائید کرتا ہے کہ اس زمانے میں یہ تحریک عام تھی کہ حقوق شہریت تمام حلیفوں کو دیدے جائیں اور یہ ہی مورخ Rh. Mus. ۱۸۵۵ (صفحہ ۱۸۵) میں اس خیال کا اظہار کرتا ہے کہ نوعیت محاصل کی تبدیلی سلطنت ایتھنز کے اجزاء کے باہمی اتفاق و ارتباط میں بہت کچھ مدد معاون ہوئی۔ اگر اتحاد محض تسادی محاصل سے ممکن ہوتا تو یہ نظریہ یقیناً صائب ہوتا۔

کے کہنے سے فرنا بازو نے بھی جو اسکیلیون کا صوبہ دار تھا یہ کوشش کی کہ اسپارٹا کو اپنی طرف کر کے مہلی سپونت کے بلدیات کو اپنے اثر میں لے آئے بغرض یہ ہے کہ معاملات سلی کا یہ نتیجہ ہوا کہ یکا یک ہر ایک شخص اسپارٹا سے اتحاد مل کر سنے کا متمنی ہو گیا اور ایسا یہاں نے ان وسائل کو عقیمت جانکر ان سے کام نکالنا چاہا۔ اسپارٹا کو اس کا مطلق خیال نہ تھا کہ یونانی بلدیات کا سلطنت ایران کے اقتدار میں آجانا جذبہ وطنیت کے بالکل منافی ہے وہ صرف یہ سوچ رہا تھا کہ ہوشیہ تو مداخلت ممکن نہیں لہذا کسی خاص موقع پر ایسے معاملے میں مداخلت کی جائے جس میں اسے سب سے زیادہ فائدہ پہونچنے کی امید ہو۔ اسپارٹا کو ایک ایسے مدبر کی ضرورت تھی جو موقع محل کا اندازہ کر سکے اس سے استفادہ حاصل کر سکے مگر ایسا مدبر اسپارٹا میں کہیں نظر نہیں آتا تھا۔ اب الجکیا دیس نے اپنی چالاکی اور تجربے کا تمام وزن اسپارٹا کے بلڑے میں ڈال دیا اور اس کے اور ایران کے باہمی تعلقات مضبوط کرنے میں مدد معاواں ہو کر اس عظیم الشان شکست کی تیاری کی جو اس کے مادر وطن کو سلطنتی م میں نصیب ہونے والی تھی بغرض یہ ہے کہ الجکیا دیس نے اسپارٹیوں کو یہ صلاح دی کہ وہ تسافر نژاد ریوسیوں کا ساتھ دیں۔

بہر حال ابتدا میں (یعنی سلطنتی م میں) واقعات نہایت آہستہ آہستہ رونما ہوئے۔ پہلو پونزی بیڑا خلیج کورنتھ میں تھا اور وہاں سے ریوس جانے کیلئے منکر کرائے چلا مگر چونکہ اسی زمانے میں خاکنائے کورنتھ کا میلہ ہونے والا تھا اسلئے

۱۱۱ نام نہاد جنگ آرکی داسوس کے اقسام پر اسپارٹا نے براسی داس کی سرکردگی میں اتھنری لیگ پر تھریس میں زخم کاری لگانے کی کوشش کی اور مقدونیوں سے کام نکالا۔ لیکن جب ان کے پاس بیڑے بھی ہو گیا تو انھوں نے جنگ و کیلیا میں ایشیائی بلدیات پر حملہ کرنا چاہا۔ اب اسپارٹی مدبروں کے نزدیک ایرانیوں کا وہی رتبہ تھا جو کسی زمانے میں مقدونیوں کا تھا اور چونکہ مقدونیہ کی بیب خالی تھی اور ایرانیوں کے پاس ردیہ تھا اس لئے ایرانی مخالف زیادہ کامیاب ثابت ہوا۔ اس کے علاوہ اتھنزیوں کے لئے ایشیائی ساحل کے بلدیات خصوصاً مہلی سپونت کے شہروں کی اہمیت تھریس کے طینوں سے زیادہ تھی۔ تسافر نژاد اور تابازو کے پیام ہلام سے پرد کا س کے واقعات کی یاد تازہ ہوتی ہے اور نتیجہ کالاجا

کو زنجیروں کی یہ خواہش تھی کہ جنگ چند روز کے لئے اور ملتوی رہے۔ اتھنز یوں نے ضمانت کی طور پر چند خیموں کی جہاز اپنے قبضے میں کر لئے تھے۔ اور جب انھیں انبانے کے پیلے کے موقع پر دشمن کا ارادہ معلوم ہوا تو انھوں نے اسپارٹی میٹس کو جو اُس وقت تک کنکریائے میں جمیع تھا آگے بڑھنے سے روک دیا۔ اسپارٹی اس پر چاہتے تھے کہ فریجنگی کارروائی سے باز رہیں مگر ابکیا دیس کے سپنے سے انھوں نے خاکد یوس کو ایونینہ روانہ کیا اور اس کے ذریعے سے خیموں اور تھیمیرائے کلازومے نامے اور تیوس سے بغاوت کرا دی۔ اس کے بعد خود ابکیا دیس ایشیا گیا اور وہاں پہنچ کر اتھنز کی قدیم ترین نوآبادی یعنی ملطہ کو بھی بغاوت پر آمادہ کر دیا اب ایران اور اسپارٹا نے ایک عہد نامے پر دستخط کئے جس میں اسپارٹا نے یہ تسلیم کر لیا کہ ایشیا کو جنگ کے ساحل اور جزیروں کے شہر ایران کے ملوک ہیں۔ اسپارٹا اور اتھنز کے درمیان چند چھوٹی چھوٹی لڑائیاں ہوئیں جن میں موخر الذکر کو شکست ہوئی اور ان امور سے متاثر ہو کر بے دوس بھی باقی ہو گیا مگر اس کے بدلے میں جزیرہ دوس پر اتھنز یوں نے از سر نو قبضہ کر لیا ماسوس میں بھی عیدید کی حکومت کے زوال اور عمویت کے فروغ سے اتھنز کے اقتدار کو ترقی ہوئی اور اب ساموس ہی بلاوشرقی میں اتھنز کی قوت و جبروت کا مرکز بن گیا۔ اُدھر خیموں کے باشندوں نے اپنے جدید حلیفوں کی وفاداری کا یہ ثبوت دیا کہ تھیمنا اور متی لنہ میں اتھنز کے خلاف ریشہ دوانی کر کے انھیں بھی بغاوت پر آمادہ کیا۔ اور جب لکدونی امیر البحر اعظم بقید حیات صفحہ گذشتہ کی ایرانی مقہ و نیوں سے زیادہ قابل اعتبار تھے ابکیا دیس نے اسپارٹیوں کو مطلع کیا کہ یہیں پونت پر حملہ کرنے کی بجائے تھیرس لے میں۔ اس سے یحیوم ہوتا ہے کہ گو وہ یہ جانتا تھا اتھنز کو نچا دیکھنا پڑے مگر اس کی یہ خواہش دھمی کہ اس کا بالکل ہی خاتمہ ہو جائے۔ اگر ہمارا مقروضہ صحیح ہے تو ہم اس تجربہ پر پہنچتے ہیں کہ اُس نے مسافر نزا اور ایونینہ کو اسپارٹا کا آتشیں اس لئے قرار دیا تھا کہ اتھنز ہی میں پونت کے برعکس ایونینہ اور کاریہ میں بہت قوی تھے جہاں تک مجھے علم ہے کسی اور مورخ نے اس خیال کا اظہار نہیں کیا۔

۳۱۶ء - ۳۱۵ء - ۳۱۴ء - ۳۱۳ء - ۳۱۲ء - ۳۱۱ء - ۳۱۰ء - ۳۰۹ء - ۳۰۸ء - ۳۰۷ء - ۳۰۶ء - ۳۰۵ء - ۳۰۴ء - ۳۰۳ء - ۳۰۲ء - ۳۰۱ء - ۳۰۰ء - ۲۹۹ء - ۲۹۸ء - ۲۹۷ء - ۲۹۶ء - ۲۹۵ء - ۲۹۴ء - ۲۹۳ء - ۲۹۲ء - ۲۹۱ء - ۲۹۰ء - ۲۸۹ء - ۲۸۸ء - ۲۸۷ء - ۲۸۶ء - ۲۸۵ء - ۲۸۴ء - ۲۸۳ء - ۲۸۲ء - ۲۸۱ء - ۲۸۰ء - ۲۷۹ء - ۲۷۸ء - ۲۷۷ء - ۲۷۶ء - ۲۷۵ء - ۲۷۴ء - ۲۷۳ء - ۲۷۲ء - ۲۷۱ء - ۲۷۰ء - ۲۶۹ء - ۲۶۸ء - ۲۶۷ء - ۲۶۶ء - ۲۶۵ء - ۲۶۴ء - ۲۶۳ء - ۲۶۲ء - ۲۶۱ء - ۲۶۰ء - ۲۵۹ء - ۲۵۸ء - ۲۵۷ء - ۲۵۶ء - ۲۵۵ء - ۲۵۴ء - ۲۵۳ء - ۲۵۲ء - ۲۵۱ء - ۲۵۰ء - ۲۴۹ء - ۲۴۸ء - ۲۴۷ء - ۲۴۶ء - ۲۴۵ء - ۲۴۴ء - ۲۴۳ء - ۲۴۲ء - ۲۴۱ء - ۲۴۰ء - ۲۳۹ء - ۲۳۸ء - ۲۳۷ء - ۲۳۶ء - ۲۳۵ء - ۲۳۴ء - ۲۳۳ء - ۲۳۲ء - ۲۳۱ء - ۲۳۰ء - ۲۲۹ء - ۲۲۸ء - ۲۲۷ء - ۲۲۶ء - ۲۲۵ء - ۲۲۴ء - ۲۲۳ء - ۲۲۲ء - ۲۲۱ء - ۲۲۰ء - ۲۱۹ء - ۲۱۸ء - ۲۱۷ء - ۲۱۶ء - ۲۱۵ء - ۲۱۴ء - ۲۱۳ء - ۲۱۲ء - ۲۱۱ء - ۲۱۰ء - ۲۰۹ء - ۲۰۸ء - ۲۰۷ء - ۲۰۶ء - ۲۰۵ء - ۲۰۴ء - ۲۰۳ء - ۲۰۲ء - ۲۰۱ء - ۲۰۰ء - ۱۹۹ء - ۱۹۸ء - ۱۹۷ء - ۱۹۶ء - ۱۹۵ء - ۱۹۴ء - ۱۹۳ء - ۱۹۲ء - ۱۹۱ء - ۱۹۰ء - ۱۸۹ء - ۱۸۸ء - ۱۸۷ء - ۱۸۶ء - ۱۸۵ء - ۱۸۴ء - ۱۸۳ء - ۱۸۲ء - ۱۸۱ء - ۱۸۰ء - ۱۷۹ء - ۱۷۸ء - ۱۷۷ء - ۱۷۶ء - ۱۷۵ء - ۱۷۴ء - ۱۷۳ء - ۱۷۲ء - ۱۷۱ء - ۱۷۰ء - ۱۶۹ء - ۱۶۸ء - ۱۶۷ء - ۱۶۶ء - ۱۶۵ء - ۱۶۴ء - ۱۶۳ء - ۱۶۲ء - ۱۶۱ء - ۱۶۰ء - ۱۵۹ء - ۱۵۸ء - ۱۵۷ء - ۱۵۶ء - ۱۵۵ء - ۱۵۴ء - ۱۵۳ء - ۱۵۲ء - ۱۵۱ء - ۱۵۰ء - ۱۴۹ء - ۱۴۸ء - ۱۴۷ء - ۱۴۶ء - ۱۴۵ء - ۱۴۴ء - ۱۴۳ء - ۱۴۲ء - ۱۴۱ء - ۱۴۰ء - ۱۳۹ء - ۱۳۸ء - ۱۳۷ء - ۱۳۶ء - ۱۳۵ء - ۱۳۴ء - ۱۳۳ء - ۱۳۲ء - ۱۳۱ء - ۱۳۰ء - ۱۲۹ء - ۱۲۸ء - ۱۲۷ء - ۱۲۶ء - ۱۲۵ء - ۱۲۴ء - ۱۲۳ء - ۱۲۲ء - ۱۲۱ء - ۱۲۰ء - ۱۱۹ء - ۱۱۸ء - ۱۱۷ء - ۱۱۶ء - ۱۱۵ء - ۱۱۴ء - ۱۱۳ء - ۱۱۲ء - ۱۱۱ء - ۱۱۰ء - ۱۰۹ء - ۱۰۸ء - ۱۰۷ء - ۱۰۶ء - ۱۰۵ء - ۱۰۴ء - ۱۰۳ء - ۱۰۲ء - ۱۰۱ء - ۱۰۰ء - ۹۹ء - ۹۸ء - ۹۷ء - ۹۶ء - ۹۵ء - ۹۴ء - ۹۳ء - ۹۲ء - ۹۱ء - ۹۰ء - ۸۹ء - ۸۸ء - ۸۷ء - ۸۶ء - ۸۵ء - ۸۴ء - ۸۳ء - ۸۲ء - ۸۱ء - ۸۰ء - ۷۹ء - ۷۸ء - ۷۷ء - ۷۶ء - ۷۵ء - ۷۴ء - ۷۳ء - ۷۲ء - ۷۱ء - ۷۰ء - ۶۹ء - ۶۸ء - ۶۷ء - ۶۶ء - ۶۵ء - ۶۴ء - ۶۳ء - ۶۲ء - ۶۱ء - ۶۰ء - ۵۹ء - ۵۸ء - ۵۷ء - ۵۶ء - ۵۵ء - ۵۴ء - ۵۳ء - ۵۲ء - ۵۱ء - ۵۰ء - ۴۹ء - ۴۸ء - ۴۷ء - ۴۶ء - ۴۵ء - ۴۴ء - ۴۳ء - ۴۲ء - ۴۱ء - ۴۰ء - ۳۹ء - ۳۸ء - ۳۷ء - ۳۶ء - ۳۵ء - ۳۴ء - ۳۳ء - ۳۲ء - ۳۱ء - ۳۰ء - ۲۹ء - ۲۸ء - ۲۷ء - ۲۶ء - ۲۵ء - ۲۴ء - ۲۳ء - ۲۲ء - ۲۱ء - ۲۰ء - ۱۹ء - ۱۸ء - ۱۷ء - ۱۶ء - ۱۵ء - ۱۴ء - ۱۳ء - ۱۲ء - ۱۱ء - ۱۰ء - ۹ء - ۸ء - ۷ء - ۶ء - ۵ء - ۴ء - ۳ء - ۲ء - ۱ء - ۰ء - ۱۰۰۰ء - ۱۰۰۱ء - ۱۰۰۲ء - ۱۰۰۳ء - ۱۰۰۴ء - ۱۰۰۵ء - ۱۰۰۶ء - ۱۰۰۷ء - ۱۰۰۸ء - ۱۰۰۹ء - ۱۰۱۰ء - ۱۰۱۱ء - ۱۰۱۲ء - ۱۰۱۳ء - ۱۰۱۴ء - ۱۰۱۵ء - ۱۰۱۶ء - ۱۰۱۷ء - ۱۰۱۸ء - ۱۰۱۹ء - ۱۰۲۰ء - ۱۰۲۱ء - ۱۰۲۲ء - ۱۰۲۳ء - ۱۰۲۴ء - ۱۰۲۵ء - ۱۰۲۶ء - ۱۰۲۷ء - ۱۰۲۸ء - ۱۰۲۹ء - ۱۰۳۰ء - ۱۰۳۱ء - ۱۰۳۲ء - ۱۰۳۳ء - ۱۰۳۴ء - ۱۰۳۵ء - ۱۰۳۶ء - ۱۰۳۷ء - ۱۰۳۸ء - ۱۰۳۹ء - ۱۰۴۰ء - ۱۰۴۱ء - ۱۰۴۲ء - ۱۰۴۳ء - ۱۰۴۴ء - ۱۰۴۵ء - ۱۰۴۶ء - ۱۰۴۷ء - ۱۰۴۸ء - ۱۰۴۹ء - ۱۰۵۰ء - ۱۰۵۱ء - ۱۰۵۲ء - ۱۰۵۳ء - ۱۰۵۴ء - ۱۰۵۵ء - ۱۰۵۶ء - ۱۰۵۷ء - ۱۰۵۸ء - ۱۰۵۹ء - ۱۰۶۰ء - ۱۰۶۱ء - ۱۰۶۲ء - ۱۰۶۳ء - ۱۰۶۴ء - ۱۰۶۵ء - ۱۰۶۶ء - ۱۰۶۷ء - ۱۰۶۸ء - ۱۰۶۹ء - ۱۰۷۰ء - ۱۰۷۱ء - ۱۰۷۲ء - ۱۰۷۳ء - ۱۰۷۴ء - ۱۰۷۵ء - ۱۰۷۶ء - ۱۰۷۷ء - ۱۰۷۸ء - ۱۰۷۹ء - ۱۰۸۰ء - ۱۰۸۱ء - ۱۰۸۲ء - ۱۰۸۳ء - ۱۰۸۴ء - ۱۰۸۵ء - ۱۰۸۶ء - ۱۰۸۷ء - ۱۰۸۸ء - ۱۰۸۹ء - ۱۰۹۰ء - ۱۰۹۱ء - ۱۰۹۲ء - ۱۰۹۳ء - ۱۰۹۴ء - ۱۰۹۵ء - ۱۰۹۶ء - ۱۰۹۷ء - ۱۰۹۸ء - ۱۰۹۹ء - ۱۱۰۰ء - ۱۱۰۱ء - ۱۱۰۲ء - ۱۱۰۳ء - ۱۱۰۴ء - ۱۱۰۵ء - ۱۱۰۶ء - ۱۱۰۷ء - ۱۱۰۸ء - ۱۱۰۹ء - ۱۱۱۰ء - ۱۱۱۱ء - ۱۱۱۲ء - ۱۱۱۳ء - ۱۱۱۴ء - ۱۱۱۵ء - ۱۱۱۶ء - ۱۱۱۷ء - ۱۱۱۸ء - ۱۱۱۹ء - ۱۱۲۰ء - ۱۱۲۱ء - ۱۱۲۲ء - ۱۱۲۳ء - ۱۱۲۴ء - ۱۱۲۵ء - ۱۱۲۶ء - ۱۱۲۷ء - ۱۱۲۸ء - ۱۱۲۹ء - ۱۱۳۰ء - ۱۱۳۱ء - ۱۱۳۲ء - ۱۱۳۳ء - ۱۱۳۴ء - ۱۱۳۵ء - ۱۱۳۶ء - ۱۱۳۷ء - ۱۱۳۸ء - ۱۱۳۹ء - ۱۱۴۰ء - ۱۱۴۱ء - ۱۱۴۲ء - ۱۱۴۳ء - ۱۱۴۴ء - ۱۱۴۵ء - ۱۱۴۶ء - ۱۱۴۷ء - ۱۱۴۸ء - ۱۱۴۹ء - ۱۱۵۰ء - ۱۱۵۱ء - ۱۱۵۲ء - ۱۱۵۳ء - ۱۱۵۴ء - ۱۱۵۵ء - ۱۱۵۶ء - ۱۱۵۷ء - ۱۱۵۸ء - ۱۱۵۹ء - ۱۱۶۰ء - ۱۱۶۱ء - ۱۱۶۲ء - ۱۱۶۳ء - ۱۱۶۴ء - ۱۱۶۵ء - ۱۱۶۶ء - ۱۱۶۷ء - ۱۱۶۸ء - ۱۱۶۹ء - ۱۱۷۰ء - ۱۱۷۱ء - ۱۱۷۲ء - ۱۱۷۳ء - ۱۱۷۴ء - ۱۱۷۵ء - ۱۱۷۶ء - ۱۱۷۷ء - ۱۱۷۸ء - ۱۱۷۹ء - ۱۱۸۰ء - ۱۱۸۱ء - ۱۱۸۲ء - ۱۱۸۳ء - ۱۱۸۴ء - ۱۱۸۵ء - ۱۱۸۶ء - ۱۱۸۷ء - ۱۱۸۸ء - ۱۱۸۹ء - ۱۱۹۰ء - ۱۱۹۱ء - ۱۱۹۲ء - ۱۱۹۳ء - ۱۱۹۴ء - ۱۱۹۵ء - ۱۱۹۶ء - ۱۱۹۷ء - ۱۱۹۸ء - ۱۱۹۹ء - ۱۲۰۰ء - ۱۲۰۱ء - ۱۲۰۲ء - ۱۲۰۳ء - ۱۲۰۴ء - ۱۲۰۵ء - ۱۲۰۶ء - ۱۲۰۷ء - ۱۲۰۸ء - ۱۲۰۹ء - ۱۲۱۰ء - ۱۲۱۱ء - ۱۲۱۲ء - ۱۲۱۳ء - ۱۲۱۴ء - ۱۲۱۵ء - ۱۲۱۶ء - ۱۲۱۷ء - ۱۲۱۸ء - ۱۲۱۹ء - ۱۲۲۰ء - ۱۲۲۱ء - ۱۲۲۲ء - ۱۲۲۳ء - ۱۲۲۴ء - ۱۲۲۵ء - ۱۲۲۶ء - ۱۲۲۷ء - ۱۲۲۸ء - ۱۲۲۹ء - ۱۲۳۰ء - ۱۲۳۱ء - ۱۲۳۲ء - ۱۲۳۳ء - ۱۲۳۴ء - ۱۲۳۵ء - ۱۲۳۶ء - ۱۲۳۷ء - ۱۲۳۸ء - ۱۲۳۹ء - ۱۲۴۰ء - ۱۲۴۱ء - ۱۲۴۲ء - ۱۲۴۳ء - ۱۲۴۴ء - ۱۲۴۵ء - ۱۲۴۶ء - ۱۲۴۷ء - ۱۲۴۸ء - ۱۲۴۹ء - ۱۲۵۰ء - ۱۲۵۱ء - ۱۲۵۲ء - ۱۲۵۳ء - ۱۲۵۴ء - ۱۲۵۵ء - ۱۲۵۶ء - ۱۲۵۷ء - ۱۲۵۸ء - ۱۲۵۹ء - ۱۲۶۰ء - ۱۲۶۱ء - ۱۲۶۲ء - ۱۲۶۳ء - ۱۲۶۴ء - ۱۲۶۵ء - ۱۲۶۶ء - ۱۲۶۷ء - ۱۲۶۸ء - ۱۲۶۹ء - ۱۲۷۰ء - ۱۲۷۱ء - ۱۲۷۲ء - ۱۲۷۳ء - ۱۲۷۴ء - ۱۲۷۵ء - ۱۲۷۶ء - ۱۲۷۷ء - ۱۲۷۸ء - ۱۲۷۹ء - ۱۲۸۰ء - ۱۲۸۱ء - ۱۲۸۲ء - ۱۲۸۳ء - ۱۲۸۴ء - ۱۲۸۵ء - ۱۲۸۶ء - ۱۲۸۷ء - ۱۲۸۸ء - ۱۲۸۹ء - ۱۲۹۰ء - ۱۲۹۱ء - ۱۲۹۲ء - ۱۲۹۳ء - ۱۲۹۴ء - ۱۲۹۵ء - ۱۲۹۶ء - ۱۲۹۷ء - ۱۲۹۸ء - ۱۲۹۹ء - ۱۳۰۰ء - ۱۳۰۱ء - ۱۳۰۲ء - ۱۳۰۳ء - ۱۳۰۴ء - ۱۳۰۵ء - ۱۳۰۶ء - ۱۳۰۷ء - ۱۳۰۸ء - ۱۳۰۹ء - ۱۳۱۰ء - ۱۳۱۱ء - ۱۳۱۲ء - ۱۳۱۳ء - ۱۳۱۴ء - ۱۳۱۵ء - ۱۳۱۶ء - ۱۳۱۷ء - ۱۳۱۸ء - ۱۳۱۹ء - ۱۳۲۰ء - ۱۳۲۱ء - ۱۳۲۲ء - ۱۳۲۳ء - ۱۳۲۴ء - ۱۳۲۵ء - ۱۳۲۶ء - ۱۳۲۷ء - ۱۳۲۸ء - ۱۳۲۹ء - ۱۳۳۰ء - ۱۳۳۱ء - ۱۳۳۲ء - ۱۳۳۳ء - ۱۳۳۴ء - ۱۳۳۵ء - ۱۳۳۶ء - ۱۳۳۷ء - ۱۳۳۸ء - ۱۳۳۹ء - ۱۳۴۰ء - ۱۳۴۱ء - ۱۳۴۲ء - ۱۳۴۳ء - ۱۳۴۴ء - ۱۳۴۵ء - ۱۳۴۶ء - ۱۳۴۷ء - ۱۳۴۸ء - ۱۳۴۹ء - ۱۳۵۰ء - ۱۳۵۱ء - ۱۳۵۲ء - ۱۳۵۳ء - ۱۳۵۴ء - ۱۳۵۵ء - ۱۳۵۶ء - ۱۳۵۷ء - ۱۳۵۸ء - ۱۳۵۹ء - ۱۳۶۰ء - ۱۳۶۱ء - ۱۳۶۲ء - ۱۳۶۳ء - ۱۳۶۴ء - ۱۳۶۵ء - ۱۳۶۶ء - ۱۳۶۷ء - ۱۳۶۸ء - ۱۳۶۹ء - ۱۳۷۰ء - ۱۳۷۱ء - ۱۳۷۲ء - ۱۳۷۳ء - ۱۳۷۴ء - ۱۳۷۵ء - ۱۳۷۶ء - ۱۳۷۷ء - ۱۳۷۸ء - ۱۳۷۹ء - ۱۳۸۰ء - ۱۳۸۱ء - ۱۳۸۲ء - ۱۳۸۳ء - ۱۳۸۴ء - ۱۳۸۵ء - ۱۳۸۶ء - ۱۳۸۷ء - ۱۳۸۸ء - ۱۳۸۹ء - ۱۳۹۰ء - ۱۳۹۱ء - ۱۳۹۲ء - ۱۳۹۳ء - ۱۳۹۴ء - ۱۳۹۵ء - ۱۳۹۶ء - ۱۳۹۷ء - ۱۳۹۸ء - ۱۳۹۹ء - ۱۴۰۰ء - ۱۴۰۱ء - ۱۴۰۲ء - ۱۴۰۳ء - ۱۴۰۴ء - ۱۴۰۵ء - ۱۴۰۶ء - ۱۴۰۷ء - ۱۴۰۸ء - ۱۴۰۹ء - ۱۴۱۰ء - ۱۴۱۱ء - ۱۴۱۲ء - ۱۴۱۳ء - ۱۴۱۴ء - ۱۴۱۵ء - ۱۴۱۶ء - ۱۴۱۷ء - ۱۴۱۸ء - ۱۴۱۹ء - ۱۴۲۰ء - ۱۴۲۱ء - ۱۴۲۲ء - ۱۴۲۳ء - ۱۴۲۴ء - ۱۴۲۵ء - ۱۴۲۶ء - ۱۴۲۷ء - ۱۴۲۸ء - ۱۴۲۹ء - ۱۴۳۰ء - ۱۴۳۱ء - ۱۴۳۲ء - ۱۴۳۳ء - ۱۴۳۴ء - ۱۴۳۵ء - ۱۴۳۶ء - ۱۴۳۷ء - ۱۴۳۸ء - ۱۴۳۹ء - ۱۴۴۰ء - ۱۴۴۱ء - ۱۴۴۲ء - ۱۴۴۳ء - ۱۴۴۴ء - ۱۴۴۵ء - ۱۴۴۶ء - ۱۴۴۷ء - ۱۴۴۸ء - ۱۴۴۹ء - ۱۴۵۰ء - ۱۴۵۱ء - ۱۴۵۲ء - ۱۴۵۳ء - ۱۴۵۴ء - ۱۴۵۵ء - ۱۴۵۶ء - ۱۴۵۷ء - ۱۴۵۸ء - ۱۴۵۹ء - ۱۴۶۰ء - ۱۴۶۱ء - ۱۴۶۲ء - ۱۴۶۳ء - ۱۴۶۴ء - ۱۴۶۵ء - ۱۴۶۶ء - ۱۴۶۷ء - ۱۴۶۸ء - ۱۴۶۹ء - ۱۴۷۰ء - ۱۴۷۱ء - ۱۴۷۲ء - ۱۴۷۳ء - ۱۴۷۴ء - ۱۴۷۵ء - ۱۴۷۶ء - ۱۴۷۷ء - ۱۴۷۸ء - ۱۴۷۹ء - ۱۴۸۰ء - ۱۴۸۱ء - ۱۴۸۲ء - ۱۴۸۳ء - ۱۴۸۴ء - ۱۴۸۵ء - ۱۴۸۶ء - ۱۴۸۷ء - ۱۴۸۸ء - ۱۴۸۹ء - ۱۴۹۰ء - ۱۴۹۱ء - ۱۴۹۲ء - ۱۴۹۳ء - ۱۴۹۴ء - ۱۴۹۵ء - ۱۴۹۶ء - ۱۴۹۷ء - ۱۴۹۸ء - ۱۴۹۹ء - ۱۵۰۰ء - ۱۵۰۱ء - ۱۵۰۲ء - ۱۵۰۳ء - ۱۵۰۴ء - ۱۵۰۵ء - ۱۵۰۶ء - ۱۵۰۷ء - ۱۵۰۸ء - ۱۵۰۹ء - ۱۵۱۰ء - ۱۵۱۱ء - ۱۵۱۲ء - ۱۵۱۳ء - ۱۵۱۴ء - ۱۵۱۵ء - ۱۵۱۶ء - ۱۵۱۷ء - ۱۵۱۸ء - ۱۵۱۹ء - ۱۵۲۰ء - ۱۵۲۱ء - ۱۵۲۲ء - ۱۵۲۳ء - ۱۵۲۴ء - ۱۵۲۵ء - ۱۵۲۶ء - ۱۵۲۷ء - ۱۵۲۸ء - ۱۵۲۹ء - ۱۵۳۰ء - ۱۵۳۱ء - ۱۵۳۲ء - ۱۵۳۳ء - ۱۵۳۴ء - ۱۵۳۵ء - ۱۵۳۶ء - ۱۵۳۷ء - ۱۵۳۸ء - ۱۵۳۹ء - ۱۵۴۰ء - ۱۵۴۱ء - ۱۵۴۲ء - ۱۵۴۳ء - ۱۵۴۴ء - ۱۵۴۵ء - ۱۵۴۶ء - ۱۵۴۷ء - ۱۵۴۸ء - ۱۵۴۹ء - ۱۵۵۰ء - ۱۵۵۱ء - ۱۵۵۲ء - ۱۵۵۳ء - ۱۵۵۴ء - ۱۵۵۵ء - ۱۵۵۶ء - ۱۵۵۷ء - ۱۵۵۸ء - ۱۵۵۹ء - ۱۵۶۰ء - ۱۵۶۱ء - ۱۵۶۲ء - ۱۵۶۳ء - ۱۵۶۴ء - ۱۵۶۵ء - ۱۵۶۶ء - ۱۵۶۷ء - ۱۵۶۸ء - ۱۵۶۹ء - ۱۵۷۰ء - ۱۵۷۱ء - ۱۵۷۲ء - ۱۵۷۳ء - ۱۵۷۴ء - ۱۵۷۵ء - ۱۵۷۶ء - ۱۵۷۷ء - ۱۵۷۸ء - ۱۵۷۹ء - ۱۵۸۰ء - ۱۵۸۱ء - ۱۵۸۲ء - ۱۵۸۳ء - ۱۵۸۴ء - ۱۵۸۵ء - ۱۵۸۶ء - ۱۵۸۷ء - ۱۵۸۸ء - ۱۵۸۹ء - ۱۵۹۰ء - ۱۵۹۱ء - ۱۵۹۲ء - ۱۵۹۳ء - ۱۵۹۴ء - ۱۵۹۵ء - ۱۵۹۶ء - ۱۵۹۷ء - ۱۵۹۸ء - ۱۵۹۹ء - ۱۶۰۰ء - ۱۶۰۱ء - ۱۶۰۲ء - ۱۶۰۳ء - ۱۶۰۴ء - ۱۶۰۵ء - ۱۶۰۶ء - ۱۶۰۷ء - ۱۶۰۸ء - ۱۶۰۹ء - ۱۶۱۰ء - ۱۶۱۱ء - ۱۶۱۲ء - ۱۶۱۳ء - ۱۶۱۴ء - ۱۶۱۵ء - ۱۶۱۶ء - ۱۶۱۷ء - ۱۶۱۸ء - ۱۶۱۹ء - ۱۶۲۰ء - ۱۶۲۱ء - ۱۶۲۲ء - ۱۶۲۳ء - ۱۶۲۴ء - ۱۶۲۵ء - ۱۶۲۶ء - ۱۶۲۷ء - ۱۶۲۸ء - ۱۶۲۹ء - ۱۶۳۰ء - ۱۶۳۱ء - ۱۶۳۲ء - ۱۶۳۳ء - ۱۶۳۴ء - ۱۶۳۵ء - ۱۶۳۶ء - ۱۶۳۷ء - ۱۶۳۸ء - ۱۶۳۹ء - ۱۶۴۰ء - ۱۶۴۱ء - ۱۶۴۲ء - ۱۶۴۳ء - ۱۶۴۴ء - ۱۶۴۵ء - ۱۶۴۶ء - ۱۶۴۷ء - ۱۶۴۸ء - ۱۶۴۹ء - ۱۶۵۰ء - ۱۶۵۱ء - ۱۶۵۲ء - ۱۶۵۳ء - ۱۶۵۴ء - ۱۶۵۵ء - ۱۶۵۶ء - ۱۶۵۷ء - ۱۶۵۸ء - ۱۶۵۹ء - ۱۶۶۰ء - ۱۶۶۱ء - ۱۶۶۲ء - ۱۶۶۳ء - ۱۶۶۴ء - ۱۶۶۵ء - ۱۶۶۶ء - ۱۶۶۷ء - ۱۶۶۸ء - ۱۶۶۹ء - ۱۶۷۰ء - ۱۶۷۱ء - ۱۶۷۲ء - ۱۶۷۳ء - ۱۶۷۴ء - ۱۶۷۵ء - ۱۶۷۶ء - ۱۶۷۷ء - ۱۶۷۸ء - ۱۶۷۹ء - ۱۶۸۰ء - ۱۶۸۱ء - ۱۶۸۲ء - ۱۶۸۳ء - ۱۶۸۴ء - ۱۶۸۵ء - ۱۶۸۶ء - ۱۶۸۷ء - ۱۶۸۸ء - ۱۶۸۹ء - ۱۶۹۰ء - ۱۶۹۱ء - ۱۶۹۲ء - ۱۶۹۳ء - ۱۶۹۴ء - ۱۶۹۵ء - ۱۶۹۶ء - ۱۶۹۷ء - ۱۶۹۸ء - ۱۶۹۹ء - ۱۷۰۰ء - ۱۷۰۱ء - ۱۷۰۲ء - ۱۷۰۳ء - ۱۷۰۴ء - ۱۷۰۵ء - ۱۷۰۶ء - ۱۷۰۷ء - ۱۷۰۸ء - ۱۷۰۹ء - ۱۷۱۰ء - ۱۷۱۱ء - ۱۷۱۲ء - ۱۷۱۳ء - ۱۷۱۴ء - ۱۷۱۵ء - ۱۷۱۶ء - ۱۷۱۷ء - ۱۷۱۸ء - ۱۷۱۹ء - ۱۷۲۰ء - ۱۷۲۱ء - ۱۷۲۲ء - ۱۷۲۳ء - ۱۷۲۴ء - ۱۷۲۵ء - ۱۷۲۶ء - ۱۷۲۷ء - ۱۷۲۸ء - ۱۷۲۹ء - ۱۷۳۰ء - ۱۷۳۱ء - ۱۷۳۲ء - ۱۷۳۳ء - ۱۷۳۴ء - ۱۷۳۵ء - ۱۷۳۶ء - ۱۷۳۷ء - ۱۷۳۸ء - ۱۷۳۹ء - ۱۷۴۰ء - ۱۷۴۱ء - ۱۷۴۲ء - ۱۷۴۳ء - ۱۷۴۴ء - ۱۷۴۵ء - ۱۷۴۶ء - ۱۷۴۷ء - ۱۷۴۸ء - ۱۷۴۹ء - ۱۷۵۰ء - ۱۷۵۱ء - ۱۷۵۲ء - ۱۷۵۳ء - ۱۷۵۴ء - ۱۷۵۵ء - ۱۷۵۶ء - ۱۷۵۷ء - ۱۷۵۸ء - ۱۷۵۹ء - ۱۷۶۰ء - ۱۷۶۱ء - ۱۷۶۲ء - ۱۷۶۳ء - ۱۷۶۴ء - ۱۷۶۵ء - ۱۷۶۶ء - ۱۷۶۷ء - ۱۷۶۸ء - ۱۷۶۹ء - ۱۷۷۰ء - ۱۷۷۱ء - ۱۷۷۲ء - ۱۷۷۳ء - ۱۷۷۴ء - ۱۷۷۵ء - ۱۷۷۶ء - ۱۷۷۷ء - ۱۷۷۸ء - ۱۷۷۹ء - ۱۷۸۰ء - ۱۷۸۱ء - ۱۷۸۲ء - ۱۷۸۳ء - ۱۷۸۴ء - ۱۷۸۵ء - ۱۷۸۶ء - ۱۷۸۷ء - ۱۷۸۸ء - ۱۷۸۹ء - ۱۷۹۰ء - ۱۷۹۱ء - ۱۷۹۲ء - ۱۷۹۳ء - ۱۷۹۴ء - ۱۷۹۵ء - ۱۷۹۶ء - ۱۷۹۷ء - ۱۷۹۸ء -

استیو فوس اگر ایسے سوس پر قابض ہو گیا تو انھیں بہت اطمینان ہوا بلکہ اتھنز یوں
نے دیوسیدوں اور لیون کی مانتی میں خیوسیوں پر حملہ کر کے انھیں بہت
نقصان پہنچایا اور خیوسی ہی وہ لوگ تھے جن کا ملک جنگ ایران کے بعد کبھی
برباد اور ویران نہ ہوا تھا۔

ستمبر سال ۴۴۰ ق م میں اتھنز یوں اُن کے حلیفوں اور آرگوسیوں کی
ایک بہت بڑی تعداد ہم سے مل کر کشتیوں میں بیٹھ کر جن میں تین نہار ہوبہت پابھی
تھے آخر کار ایونیہ پہنچ گئی۔ انھوں نے ملطیوں کو ایک بڑی جنگ میں شکست دی
اور قریب تھا کہ وہ خاص شہر ملطہ کا محاصرہ کر لیں مگر اسی وقت ۵۵ ہیلو پونیزی
جہاز جو تھری میں کی سرگردگی میں تھے یکا یک آسمانی دے۔ اس پر اتھنز
سہ سالہ انفری نخوس محاصرے کا خیال چھوڑ کر اپنے ساتھیوں اور آرگوسیوں کی
رائے کے خلاف جزیرہ ساموس چلے یا اور آرگوسی برا فردختہ ہو کر اپنے وطن کو
والپس چلے گئے، اس کے بعد چند غیر اہم واقعات پیش آئے۔ مثلاً ہیلو پونیزیوں
نے یا سوس پر قبضہ کر لیا اور وہاں بہت سا مال غنیمت حاصل کر لیا اور انکوئس کو

سال ۴۳۹ ق م میں اپنے مخصوص طرز سے فوس کی بغاوت پر رائے زنی کرتا ہے
اور کہتا ہے کہ اس بغاوت سے ہانیوں کو نقصان ہی نقصان پہنچا اور یہیں کہا جاسکتا کہ اس سے
خیوسیوں کی عقل و دانش کا ثبوت ملتا ہے مگر ساتھ ہی وہ یہ بھی کہتا ہے کہ جنگ اتھنز یوں
کے اقتدار میں اس قدر کمی نہ ہو گئی کہ وہ خود مایوس ہو گئے اور جنگ خیوسیوں کے دوستوں کی
تعداد بڑھ نہیں گئی اس وقت تک خیوسیوں نے علم بغاوت بلند نہیں کیا۔ اس سے طوسی ویش
یہ نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ ان پر کم عقلی کا الزام عائد نہیں کیا جاسکتا۔ یہاں حق و ناحق کا مسئلہ ہی نہیں تھا
خیوسیوں اور سبوسیوں دونوں کا نقطہ نظر ایک ہی تھا۔ اور جب سبوسیوں پر ایسا ہی وقت
پڑا تھا تو انھوں نے صرف اپنا ہی فائدہ سوچا تھا۔ اس میں ایسے تعجب کی کوئی بات ہے یہ ضرور
قابل لحاظ ہے کہ طوسی ویش اسے اپنا فرض سمجھتا ہے کہ خیوسیوں کا ساتھ دے اور اس
رائے کی تردید کرے انھوں نے بغاوت کر کے اپنی طاقت کا ثبوت دیا تھا طوسی ویش
عام طور پر مختصر تفصیل واقعات پر قناعت کیا کرتا ہے اور ایسے ہی عام طور پر تاریخ یونان میں باقی
حلیفوں کی جانب داری ماکٹل بے محل معلوم ہوتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ بیان غالباً کسی تفسیر کی

منجر کر کے شہنشاہ ایران کے حوالہ کر دیا۔ لیکن اب پیلیوپونیزیوں کے معاملات میں تعین پیلوپولیس تھے۔ ان کے اور قسافر نر کے درمیان اس امر پر کہ بادشاہ کتنا روپیہ ادا کرے اختلاف پیدا ہو گیا اور پیلیوپونیزی مطالبات کی سرکاری ہولکریں نے نہایت زور و شور سے تائید کی۔ آخر الامرتسا فرنزا اور پیلیوپونیزیوں نے ایک اور عہد نامے پر دستخط کئے جو ایک حد تک موخر الذکر کے منشا کے مطابق تھا مگر شکل یہ تھی کہ نو پیلیوپونیزیوں میں بھی اختلافات رونما ہو رہے تھے۔ اور ان کی فوج میں کوئی ایسا سپہ سالار نہ تھا جسے اعلیٰ ترین اختیارات حاصل ہوں، اس دوران میں اتینیزیوں نے خیوس کو بہت دبا دیا، ملطہ پر چند تاتیں بھی کیں مگر ان کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا۔ کنیدوس کے مقام پر ایک جنگ کی اور جسے المقدوریہ کوش کی کہ تمام ساحلی علاقے پر اپنا اقتدار قائم رکھیں مگر تائیس نے پیلیوپونیزی جہازوں کا ایک بڑا موقع پر نمودار ہوا اور میں اتینیزی جہازوں کے ساتھ سیسے کے قریب ان سے برسر پیکار ہو گیا لیکن یہ لڑائی فیصلہ کن ثابت نہیں ہوئی۔ اور پیلیوپونیزیوں نے جزیرہ رموڈوس کے شہروں کو بغاوت پر آمادہ کر دیا۔ اب اتینیزیوں کے لئے جنوبی محاذ میں کوئی خاص کام باقی نہیں رہا تھا اور انہوں نے جزیرہ ساموس میں اپنی فوجیں جمع کر دیں۔

یہ ممکن تھا کہ کچھ عرصے تک واقعات اسی طرح رونما ہوتے رہتے اور اتینیزیوں کے وسائل رفتہ رفتہ کم ہوتے جانے کی وجہ سے اتینیز روز بروز کمزور ہوتا جاتا۔ مگر اس زمانے میں الکبیا دس نے جو اتینیز کی بدقسمتی کا موجب تھا اپنا طریق بالکل بدل دیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ بنیاد ہے۔ اگر طوسی ویدش اپنی کتاب کے آٹھویں مقالے پر نظر ثانی کرتا تو یہ تقریر غالباً کسی خیوسی کی زبان سے ادا کرتا اور یہ اچھا بھی معلوم ہوتا۔

دیکھ دیکھ (مہفتہ وار جزیہ لسانیات۔ برلن ۱۸۵۵ء) کا خیال ہے کہ "کتبہ لیسیمہ" (م غلط) "کتبہ جات لیسیمہ" (م غلط) کا موضوع یہ ہی ہے۔ فرانسیسی عالم امبرٹ نے اس نوشتے میں امور کریس اور دیکے نے فرنا باز اور اتینیز کے نام کا انکشاف کیا ہے۔

لاہ طوسی ویدش ۱۸۵۸ء۔ ہرلٹ: الکبیا دس کی واپسی۔ امبرگ ۱۸۵۸ء۔ بکولائی:

اُس نے خود اسپارٹا پر ایک وار کیا اور شاہ آگس کی بیوی تنایا سے ناجائز تعلقات پیدا کر کے بادشاہ کو اپنا دشمن بنا کر برسراٹھ اپنی اس کارگزاری پر فخر کیا! یہ ایک فطری اسرتھا کہ گو کچھ دنوں کے لئے اس کا اثر شاہ آگس کے اثر پر غالب ہو مگر رفتہ رفتہ آگس ہی کا اقتدار اس غیر ملکی کے اقتدار پر حاوی ہو جائے۔ اور ابتدا میں تو اکیلیا دیس نے جسے المقدور بہترین صلاح دیکھ ایران اور اسپارٹا کے درمیان عہد نامہ کر دیا تھا مگر اب اُس کی ذات اسپارٹا کے لئے باگراں ہو گئی تھی۔ اسے یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ اس کی زندگی خطرے میں ہے چنانچہ وہ پیلوپونیزی لشکر گاہ سے چلکر تسافرنز کے پاس پہنچا اور جیسے اس سے پیشتر اُس نے اسپارٹیوں کو ر کم کر لیا تھا دیے ہی اب تسافرنز کا دوست بن گیا اسے پیلوپونیزیوں کی امدادی رقوم اکم کرنے کے طریقے بتائے اور کہا کہ ایرانیوں کو چاہیے کہ بجائے اسپارٹا کے ایتھنز کی طرف اپنی طرفداری کریں اس لئے کہ ایتھیزیوں کو ایشیائی یونانیوں کے آزاد کرانے کی خواہش اتنی نہیں ہے جتنی اسپارٹیوں کو بلکہ اُن کی توجہ تو صرف بحری امور کی طرف ہے غرض یہ ہے کہ اُس نے ایرانیوں کے دلیس یہ شبہ پیدا کر دیا کہ اسپارٹیوں میں یونانی حب وطن کا جذبہ موجود ہے تسافرنز نے اکیلیا دیس کی صلاح کو فوراً مان لیا یا اور پیلوپونیزیوں کو جو امداد ملتی تھی اس کی مقدار کم کر دی۔ چل میں ان تمام سازشوں کا صرف ایک مقصد تھا وہ یہ کہ اکیلیا دیس کو ایتھنز میں خوش آمدید کہا جائے۔ وہ نہ تو بوسانیاس کی وضع کا آدمی تھا نہ مسطاکلیس کی طرز کا۔ وہ سابق الذکر کی طرح شخصی اقتدار قائم کرنا نہیں چاہتا تھا نہ موخر الذکر کی طرح اس میں یہ قابلیت تھی کہ نہایت ٹھنڈے دل سے ہر امر واقعہ کے حسن و قبح پر غور کرے۔ اسکی یہ خواہش تھی کہ وہ اپنی باقی ماندہ زندگی ایتھنز ہی میں گزار دے اور اُس نے اپنے دل میں یہ ٹھکان لیا تھا کہ وہ ایک مرتبہ پھر یونان کے پایہ تخت کو جائیگا جو اسکا وطن مالون تھا اور جس سے اسے دلی محبت تھی۔ اس نے ایتھنز کو یہ دکھا دیا تھا کہ وہ اُسے بقیہ عیش و تنگدشت۔ تسافرنز کا تدبیر برنبرگ ۱۶۳۳ء کے گلبرٹ ص ۳۳۰۔ واٹن باخ (ایتھنز کا فریق پارصد۔ برلن ۱۸۸۰ء) بھی بظاہر یہی فرض کر لیتا ہے کہ اکیلیا دیس نے عیدونکو ایک جال میں پھنسا دیا۔

نقصان پہنچا سکتا ہے اور اب وہ یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ اس میں اپنے مادرِ ملک کی خدمات انجام دینے کی قابلیت بھی ہے۔ گو اس کی دلی آرزو یہ ہی تھی کہ اتینفری اسے واپس بلا لیں مگر جو کچھ بھی گزر چکا تھا اسے ملحوظ رکھ کر یہ نہایت مشکل نظر آتا تھا اس لئے اس نے اپنی واپسی کے لئے نہایت پیچیدہ راستہ اختیار کیا، اس کا یہ خیال بالکل درست تھا کہ وہ اس وقت تک اتینفر میں مشغول اقتدار قائم نہیں کر سکتا جب تک وہ خارجی طور پر اتینفر کو مامون و معتمد نہ کر دے اور اندرونی معاملات میں عیسویت کا اصول رواج نہ پا جائے۔ اول الذکر معاملے کو تو تسافر نر سے معاہدہ کر کے ایک حد تک طے کیا جاسکتا تھا۔ لیکن اگر دوسرا منصوبہ بھی اسی کے ذریعے سے پورا ہونے کی کوئی امید تھی تو وہ صرف یہ کہ اتینفر میں انقلابات ہوں اس لئے کہ وہاں جو شخص اس وقت سرگرم و عموم تھا وہ اس کا دشمن اندر و کس تھا اس وقت عموم کو نظر تھا۔ سامنا کرنا پڑا تھا۔ اگر حکومت عمومیہ کا زوال ہو جائے اور پھر اس کے (یعنی اکیجا دیر کے) ذریعے سے اصول عیسویت کو از سر نو اقتدار حاصل ہو جائے تو پھر اس کے خوش آئند مستقبل میں شبہ ہی نہیں ہو سکتا۔ اکیجا دیس کو آنا صبر کہاں تھا کہ کوئی اور شخص حکومت عمومیہ کو بچا دیکھائے اور اُس نے یہ ٹھکان لیا کہ وہ خود ہی اسے برباد کر دیگا۔ اور اگر بریاد کرنے کے بعد وہ خود ہی اسے دوبارہ قائم کرنے میں کامیاب ہو تو اس کا مقصد حاصل ہو جائیگا۔

اتینفر کے اندرونی معاملات کی حالت اس درجہ ناقص تھی کہ اس طرزِ عمل کا بھی جو سرا سر بے اصولی پر مبنی تھا کامیابی کا تصور ابہت موقعہ ضرور تھا۔ عمومی دستور کی ابتداء کو جسکی بنیاد کلس تھنیں نے رکھی تھی ایک صدی گزر چکی تھی لیکن ہر دو میں اتینفر میں ایسے لوگ ضرور پیدا ہو جاتے تھے جو اس کی مخالفت میں اپنی تمام تر قوت صرف کر دیتے اور جب سرخ انقلابات نامکن ہو جاتا تو کم سے کم دل ہی دل میں اس سے متنفر رہتے اور اس امید میں اپنی جان گنوا تے کہ کبھی نہ کبھی اس کا ازالہ ہو جائیگا جو طرزِ عمل عامۃ الناس نے ہر میں کے تبوں کے توڑے جانے پر اختیار کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انھیں خود اس فریق کی موجودگی کا علم تھا اور اسکے برعکس عوام الناس کے متعلق عدیدی گروہ کی جو رائے تھی وہ اس رسالے سے

معلوم ہوتی ہے جو ملک اتھنز کے مونیق پر ہے اور جس پر ہم اس سے بیشتر بحث کر چکے ہیں۔ اس میں عموماً پند اور بد اطوار کے ایک ہی منہ قرار دئے گئے ہیں اور گو بہت سے عدیدی اس قسم کی فقرہ بازی کو محض لایعنی سمجھتے تھے اور کہتے تھے کہ ان سے تو تھیوگنس کے زمانے میں بھی کوئی خاص مطلب نہیں نکل سکتا تھا پھر بھی ایسے اتھنز اس وقت بھی موجود تھے جو اپنے آپ کو خوبصورت اور خوب ریت کہلانے کہلاتے یہ سمجھنے لگے تھے کہ انھیں درحقیقت کلیوں اور ہی پر بولوس پر نفوق حاصل ہے۔ لیکن یہ عدیدی سب کے سب اعیان میں سے نہ تھے اتھنز میں اعیانہ گھرانوں کی تعداد کچھ زیادہ تھی اور خود عادیوں کا رہبر فریخوس بھی اعلیٰ طبقے کے کسی خاندان کا رکن نہ تھا۔ غرض یہ ہے کہ امرا اور ان کے دوست عدیدی تھے اور ان کے دوستوں کا یہ کام تھا کہ وہ انھیں ایسی باتیں بتائیں جو ان کے دماغ میں بھی آتی تھیں۔ یہ وہ لوگ تھے جن کا یہ خیال تھا کہ چونکہ دستور کے مطابق ہرکس و ناگس کو یہ حق ہے کہ اپنی رائے کا اظہار کرے اور حکومت میں حصہ لے اس لیے امور عامہ کی حالت نہایت ناگفتہ بہ ہے اور ایسے لوگوں کی تعداد جنھیں حکومت میں حصہ لینے کا اختیار ہے کم کرنی چاہیے اور آئندہ صرف وہی اس کے اہل سمجھے جائیں جو قدیم خاندانوں کے ازااد ہوں ورنہ خود صاحب مرتبہ درہوں۔ ان کی یہ رائے نہیں تھی کہ یہی لوگ زیادہ عقل مند یا تعلیم یافتہ ہیں بلکہ وہ یہ کہتے تھے کہ چونکہ امور عامہ کے اخراجات کا بیشتر حصہ دولت مند ہی برداشت کرتے تھے اس لیے باقی افراد سے ان کا سیاسی اثر زیادہ ہونا چاہیے تعلیم کا تو کوئی سوال ہی نہیں تھا اس لیے کہ تقریباً تمام اتھنز شہر لوگ کو ایک ہی تعلیم ملی تھی اور اس کا سب سے بڑا منبع

پند اتھنز کا ایک عدیدی مرثیہ گو بسنہ تھا۔ (مترجم)

۱۔ اس قسم کی تنگ خیالی کی مثالیں نو و طوسی دیدش میں بھی پائی جاتی ہیں۔ وہ کلیوں کو پند نہیں کرتا ہی پر بولوس کو (۸۳) وہ "بجٹ" کا خطاب دیتا ہے اور اس پر "بد معاشی" کا الزام لگاتا ہے اس کے برعکس وہ فریخوس کی تعریف کرتا ہے۔ خوش قسمتی سے اس نے ہی پر بولوس کی بد معاشی کی کوئی مثال پیش نہیں کی بلکہ فریخوس کی جالاکا کی ہی مثال دی ہے اور ان امور کو پیش نظر رکھ کر ہم ان دونوں کے خصائل کا صحیح اندازہ کر سکتے ہیں۔

صفحہ ۴۸۹

اور مرکز ناٹک تھا جس سے مکرس و ناکس مستفید ہوتا تھا اور اسی امر پر رسالہ "ملکت آئینہ" نے بھی بہت زور دیا ہے۔ مگر کیا یہ واقعہ نہ تھا کہ غریب طبقہ جات آبادی بیکار رہنے کی بجائے ملک کی خدمت فوج میں اور جہازوں پر نہایت تندرہی سے انجام دیتے تھے دوسرے کیا امر کو عہدیت پسند آئینہ میں اپنی خدمات کا کوئی معاوضہ نہ ملتا تھا اور کیا وہ اعزاز جو آئینہ میں انکا ہونا تھا یا وہ اثر جو حلفاء آئینہ میں ان کا تھا قابل لحاظ نہ تھا بلکہ یہ نسبت معمولی ملاحوں کے اکثر تریارخوں یعنی ناخداؤں کو مختلف جزیروں میں کہیں زیادہ نواید حاصل ہوتے ہوئے اور انہیں مختلف قمر ادادوں میں اپنا حال بڑھکر اور اعزازی تپائیوں پر اپنا نام کندہ دیکھ کر گو نہ اطمینان ہوتا ہو گا۔ اس کے علاوہ دولت مند فرقے کو جو فوائد حاصل ہوتے تھے وہ سب اسی سلطنت آئینہ کی بدولت تھے جس کی بنیاد عہدیت کے اصولوں پر تھی اور عہدیت ہی ایک حد تک اُس کی پشت پناہ تھی۔ اور پھر حکومت عہدیت میں بھی آخر افراد ہی عوام کے رہبر ہوتے تھے اور دولت مندوں کو صرف انکی ضرورت تھی کہ فن تعمیر میں مہارت کلی حاصل کریں پھر وہ بہ آسانی عوام کے رہبر بن سکتے تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ امید کرنا کہ دولت مند طبقہ ان سب باتوں کو تسلیم کرنے کے لئے تیار ہو گا قطعاً بیکار تھا۔ اسکے افراد کے دماغ اس پریشان خیال سے بھرے ہوئے تھے کہ ان کی بات کا حکومت پر کما حقہ اثر نہیں ہے اور ان کا مقصد یہ تھا کہ کسی نہ کسی طرح سے یہ اثر پیدا ہو جائے یہی اپنے انھوں نے ایسی خفیہ کجبین بنائیں جنکے ارکان کو حلف لینا پڑتا تھا۔ اور پھر ان کے مقاصد کو وسعت دیکر یہ طے کیا کہ یہ انہیں صرف انتخابات کے موقع پر ہی کارآمد نہ ہوگی

۵۹۲ (۶) کا یہ بیان ہے کہ عمومی رہبر ستلاہی برہولوس ذرہ بھر بھی تعلیم یافتہ نہ تھے اور نہ وہ ان شعبوں میں جنہیں آئینہ مجموعی طور پر "نوزیکے" یعنی فنون لطیفہ کہتے تھے ذی استعداد تھے بلکہ علوم و فنون کی ابتدائی تعلیم سے بھی وہ کلیتاً بے بہرہ تھے۔ اسکے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ آئینہ ہی ایک ایسی جگہ تھی جہاں امیر اور غریب کی تعلیم میں بہت کم فرق پایا جاتا ہے۔ یہ امر دروید اور سروریہ کے مثال سے بخوبی واضح ہو جائیگا جن سے بلا کسی امتیاز کے ہرگز وہ کو درونوں طرح کی وہی غذا ملتی تھی اس سے بہترین تعلیم بھی ممکن ہو گئی اور ایسی تعلیم بھی جسے بازاری کہا جاسکتا ہے۔ قدیم زمانے میں آج کل کی طرح دو طرح کے ادبیات و فنون یعنی

بلکہ دستوری تبدیلیوں کے لیے بھی راستہ صاف کر گئی تھی۔

ان لوگوں کا یہ قول کہ عموماً ناکام ثابت ہوئی ہے ایک حد تک حق بجانب تھا۔ سسلی میں جو شکست ناش ایٹھریوں کو ہوئی اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ لشکر کو پہلے سے غور و خوض کئے بغیر روانہ کر دیا گیا۔ اور کم سے کم وہاں کی ناکامی کو اس کو تا ہی کی طرف منسوب تو ضرور کیا جاسکتا تھا اسی وجہ سے آئندہ کے لئے یہ ضروری ہو گیا کہ پورے غور و فکر کے بغیر کسی اہم کام کی ابتداء نہ کی جائے۔ بظاہر وہ ابتدائی مباحثے جو ہمیشہ ٹلبس میں ہوا کرتے تھے ناکافی تھے۔ اس لیے سسلی کی شکست کے بعد چند معمر اشخاص جن کی تعداد غالباً دس تھی اس کام کے لیے مقرر ہوئے کہ ہر قرار داد سے پہلے اس پر کافی غور و خوض کر لیں، اور یہی غالباً وہی پروبولونی تھے جن کا ذکر اور جگہ می آیا ہے۔ لیکن اکثر لوگوں کا خیال تھا کہ یہ اصلاح ناکافی ہے اور حکومت کے سدھار کی طرف ایک ترکیب ہے کہ جمیعت کا نظام تبدیل کر دیا جائے۔ اب مسئلہ زیر بحث صرف یہ رہ گیا تھا کہ ملز حکومت میں کب کیا تبدیلیاں کی جائیں۔ عموماً پر ایک اعتراض ضرور کیا جاسکتا تھا وہ یہ کہ بعض مرتبہ اس کے عہد میں بہ نسبت اصولوں کے افراد کی خاطر زیادہ ملحوظ رہتی تھی۔ اور پچھلی جہلا وطنی کے واقعات ہماری یاد میں اس وقت تک تازہ ہیں۔ کیا عوام الناس کو یہ چاہیے تھا کہ وہ ہی پروبولوس کو جو عمومی اصول کا پکا حامی تھا خود پسند الکیا دیس اور اویانیت پرست نکلیاس کی قربانگاہ پر چڑھا دیتے؟

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ ایک تمدن اور دوسرے غیر تمدن گردہوں کے لیے مرد نہیں تھے یعنی لبرل تعلیم محض طبقہ امرا تک ہی محدود نہ تھی۔ اور جب ہم طوسی ویش، ارسلو فانیس، افلاطون، اور تھیوپومپوس کے تصانیف کی رعایت کرتے ہیں اور کلیون، ہی پروبولوس اور دیگر عموماً پسندوں کو نکلیاس جیسے شخص سے کم تعلیم یافتہ سمجھتے ہیں تو یقیناً ہم غلطی نہیں کرتے۔ اسی سلسلے میں باب ۴۴ کا پہلا حاشیہ دیکھا جائے۔

طوسی ویش ۸، ۵۔ وٹیشر عدیدی گروہ اور ایٹھری جنہیں "بازل" (۱۵۳) کے متنبات مختصر نہیں از سر نو طبع ہوا ہے)

۱۵ طوسی ویش (۸) میں لفظ "پروبولونی" استعمال نہیں کیا گیا۔ اغلباً دیو دوروس (۱۵۴)

انجکیا دیس نے سائنہ ق م میں احساس عامہ کی اس کیفیت اور اتھنہ کی صورت واقعات سے فائدہ اٹھایا۔ اُس نے عدیدی سپہ سالاروں اور افسروں سے جو ساموس میں مقیم تھے یہ کہلوایا کہ وہ اتھنہ اور تسافرناز کا باہمی مخالفہ کر دیکھا اور چونکہ اس وقت اسپارٹا ایران ہی سے روپیہ لیکر اپنا بیڑا راستہ کر سکتا ہے اس لیے اتھنہ کے بچنے کی صرف یہی آخری صورت باقی رہ گئی ہے۔ ساتھ ہی اُس نے یہ بھی کہا کہ تسافرناز اتھنہ کی موجودہ حکومت سے تعلقات پیدا کرنا پسند نہ کر لیکا اس لیے اتھنہ میں بجائے حکومت عمومیہ کے حکومت عدیدیہ قائم ہو جانی چاہیے۔ عدیدی گروہ میں صرف ایک شخص ایسا تھا جو انجکیا دیس کی طرف سے مشتبہ تھا اور وہ فری نخوس تھا جو انجکیا دیس ہی کی طرح چالاک اور تاج سے لا پروا تھا۔ اُس نے یہ جواب دیا کہ اتھنہ کی طرز حکومت سے ایرانیوں کو کیا تعلق؟ حلیف تو صرف یہ چاہتے ہیں کہ وہ کسی نہ کسی طرح سے اتھنہ کی بیڑیاں توڑ ڈالیں اس لیے اتھنہ میں خواہ عدیدیہ غالب ہو یا عمومیہ حلیفوں پر اس کا کیا اثر پڑ سکتا ہے؟ مگر فری نخوس کی یہ بات باقی ماندہ عدیدی سرداروں نے نہیں سنی اور چونکہ اس کا مقصد یہ تھا کہ کسی نہ کسی طرح انجکیا دیس کی تدبیروں کو شکست ہو اس لیے اُس نے اسپارٹا کی کمان دار استیو نخوس کو ان تمام باتوں کی خبر دیکھی۔ اگرچہ فری نخوس نے یہ خبری اپنے ملک کی مصلحت کے خلاف کی تھی لیکن اس سے زیادہ حاکم استیو نخوس سے سرزد ہوئی کہ اُس نے یہ اطلاع دے دی تو تسافرناز اور انجکیا دیس کو کر دی۔ اب ان سازشوں سے بازی بٹھانے کے لیے فری نخوس ایک قدم اور آگے کو بڑھا کر استیو نخوس سے کہا کہ وہ چاہے تو جزیرہ ساموس اسپارٹا کے قبضے میں آسکتا ہے۔ لطف یہ ہے کہ استیو نخوس نے

صفحہ ۴۹۱

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ اُن کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ اسے سائنہ ق م کا تعین کرنے میں غلطی ہوئی ہے سیکر ۲۹۸۔ اُن کا ذکر ارسطو فانیس کے نامک "لی ستر اتا" میں بھی ہے اس کے متعلق گلبرٹ صفحہ ۲۹۹ وغیرہ کا مقابلہ کیا جائے۔ وہیں دو پردہ بولوں یعنی ہائون اور سو فوکلیس کا علم ہے۔ مگر مؤرخانہ ذکر شاعر سو فوکلیس نہیں ہے۔
 ۵۸۔ فری نخوس کے لیے گلبرٹ: "افانڈ جات" صفحہ ۲۹۹ دیکھنا چاہیے
 ارسطو طالیس: "سیاسیات" ۵۵۵۔

اُس کی اطلاع بھی ابھیادیس اور تسافر نر سے کر دی۔ اُس نے یہ سوچا کہ اگر فوج میں اس کی یہ حرکات مشہور ہو گئیں تو وہ یہ جواب دیتا ہے کہ یہ ہمت صرف ایک بہادر محب وطن کے خصال آلودہ کرنے اور اُس کی زندگی برباد کرنے کی غرض سے رکائی گئی ہے۔ اب اتیفری افسروں کا ایک وفد پساندر کی سرکردگی میں (جو کسی زمانے میں عمومی اصولوں کا پابند تھا) اتیفری جلا تا کہ وہاں پہونچکر اتیفری کے دستور میں ایسی تبدیلیاں کر دے۔ جن کے بعد ابھیادیس اتیفری واپس جاسکے۔ یہ تو انھیں معلوم تھا کہ سختی اور ظلم و ستم سے کچھ نہیں ہو سکتا۔ مگر ممکن ہے کہ حوام الناس خفیہ اور ناجائز تدبیروں سے قابو میں آجائیں انجمنوں نے اپنا ہولناک دور حکومت خوب ترتیب دے رکھا تھا انھوں نے تمام ذی اثر لوگوں کے پاس یہ اطلاع بھیجی کہ اُن کے اراکین کسی قسم کی سختی سے گریز نہیں کریں گے۔ اور چونکہ فوج کا بہترین حصہ ساموس میں مقیم تھا اس لئے لوگ ان دھکیوں سے ڈر گئے اور ایک تحریک کو (جسے لوگ اچھا نہیں تو بُرا بھی نہ سمجھتے تھے) منظور کر لیا۔ وہ یہ کہ پساندر وغیرہ تسافر نر اور ابھیادیس کے ساتھ گفت و شنید کے لئے ایشیا جائیں لیکن اس سے کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا۔ ابھیادیس نے تسافر نر کی طرف سے اس قسم کے مطالبات پیش کیے جن سے نفرت و شہ و سکا سلسلہ ہی منقطع ہو گیا یعنی اول تو اتیفری اونیہ جزائر اور باقی سب کچھ ایران کے حوالہ کر دے اور دوسرے شہنشاہ ایران کو یہ حق حاصل ہو جائے کہ جس مندر میں چاہے اپنے جہاز بھیج سکے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اتیفری کے سفیروں نے معلوم کر لیا کہ انھیں بیوتوف بنایا گیا ہے اور ساموس واپس آگئے۔ اُدھر تسافر نر اور اسپارٹا کے مابین ایک اور معاہدے پر دستخط ہو گئے اس طرح سازشوں کے تانے کا پہلا پردہ اُگرتا ہے جسے ابھیادیس نے کمال چالاکی اور عیاری سے تماشگاہ یونان میں پیش کیا تھا۔

جنگ برابر جاری رہی اور اس میں تعوڑا بہت فائدہ پیلوپونیزیوں کو رہی ہوتا رہا۔ مثلاً بیوتوف نے چال چلکر اور پولس پر قبضہ کر لیا۔ اتیفریوں اور خیسولیوں میں
 ۱۰۰۰ پساندر کے لئے گلابٹ ص ۲۵۰ وغیرہ کا مطالعہ کیا جائے۔
 ۱۰۰۰ تھوٹا ہی عرصہ گزرا کہ سلی میں بھی اسی قسم کا دور تحوین کا کورا اور مانیکی سرکردگی میں آغاز ہوا تھا۔

ایک بحری لڑائی ہوئی مگر اس میں اتھنری غالب نہ ہو سکے اور ابی دوس اور
 لمپسا کو، اتھنر سے محروم ہو گئے (گو استروم سلی دیس نے لمپسا کو اس پر از سر نو قبضہ
 کر لیا)۔ اس دوران میں اتھنر کے اندرونی واقعات کی ہیئت برابر تبدیل ہوتی رہی۔
 جدید یونان سے یہ سوچ یا تھا کہ اگر ابھی دیس سے انھیں کوئی مدد نہیں ملی تو خود وہ
 انیس اس کی مدد کے کام نکال لینگے۔ اور اگرچہ وہ بار بار یہی بہانہ کرتے تھے کہ بحال
 ادا کرتے کر گئے انکی جمیں اور ان کے خزانے مالی ہو گئے ہیں مگر ظاہر ہے کہ یہ انقلاب
 کے راستے کی طرف استعد تیزی سے قدم اٹھا رہے تھے کہ منہ موڑنے کا کوئی سوال ہی
 باقی نہیں رہا تھا اور اس کے لئے جو رقم درکار تھی اس کی کچھ نہ کچھ سبیل ہو چکی تھی۔
 پس اندر اسی مقصد کے لئے اتھنر واپس گیا اور وہ مع بعض دیگر ریبیروں کے حلیوں کے
 بدیات کو گنیا تاکہ انھیں بھی اپنی طرف ملانے کی کوشش کرے۔ یہاں طوسی ویش
 نے طمنہ آئینہج میں اس واقعے کا ذکر کیا ہے کہ عدیدیت قائم ہوتے ہی اتھاسوس
 اتھنر سے باغی ہو گیا۔ فری نخوس کا خیال ٹھیک نکلا اتھنر میں انقلاب کا تمام
 سالہ موجود تھا۔ یوں تو اب بھی مجلس اور جمیئت کا انعقاد ہوتا تھا مگر اس میں صرف
 سازشیوں کی تحرکیں منظور کی جاتی تھیں اور جو شخص انکا سد راہ ہونا تھا وہ موت کی
 سزا کا مستحق گردانا جاتا تھا۔ سب سے پہلے تو سرانہوہ اندر وکلیس کی جان لگئی اسکے بعد
 اور بہت سے لوگوں کا بھی یہی حشر ہوا۔ اس سے عوام الناس پر اس قدر خوف غالب
 ہوا کہ پھر کسی شخص کو جدید یونان کے حکم سے سرتابی کرنے کی ہمت نہ ہوئی بلکہ لوگ زبان پر
 ان کی شکایت لانے سے گریز کرنے لگے اس لئے کہ وہ ہمیشہ اس سے ڈرتے رہتے تھے
 کہ کہیں خود مختار طلب تو سازشیوں ہی سے نہ ہو۔ غرض یہ ہے کہ پس اندر نے اصول عمومی کو
 مفصلہ ذیل طرز سے منسوخ کیا۔ اول تو اس نے عامۃ الناس کو یہ ترغیب دی کہ وہ
 ۱۸۷۰ء یونٹنر: تاریخ انجن ما کے سیاسی لائپرگ ۱۸۷۰ء۔ شاید یہ جنگ پلوپونیز کے اختتام پر
 عدیدی انقلاب۔ لائپرگ۔ ۱۸۷۰ء
 واٹن باخ: اتھنر کا فرقی چار صد۔ برلن ۱۸۷۰ء۔
 اتھاسوس کی بنیاد کا ذکر طوسی ویش ۸۴۷ میں درج ہے۔ اور ۶۶۸ میں اس انیسونک
 حالت کا تذکرہ ہے جو عدیدیوں کے اتھنر کی کردی تھی۔

مجوزہ اصلاحات کی تنظیم دس شہریوں کی ایک چھوٹی سی جماعت کے سپرد کرے۔ جب ان دسوں نے اپنا فرض منصبی ادا کر دیا تو اس وقت عامۃ الناس کو شہر سے باہر کو لو دس میں بلا کر ان سے تمام محبت کے لیے ایک تجویز منظور کر لی کہ شخص کو تحریکات پیش کرنے کا اختیار ہے اور اس کے بعد منسلک ذیل تحریکات پیش کر کے منظور کرالیں: (۱) تمام خواہ دار عہدوں کو تخفیف کر دیا جائے (۲) پانچ اخی میں کو یہ اختیار دیا جائے کہ وہ ایک مجلس مقرر کریں جس کے اراکین کی تعداد سو ہو۔ (۳) ان سو میں سے ہر شخص تین مزید شہریوں کو نامزد کرے۔ (۴) یہ چار سو ملکر حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں لیں اور جب انکا جی چاہے ایک اور مجلس عظمیٰ جس میں پانچ ہزار دو ہند شہری ہوں طلب کریں اور اس سے رائے لیں اس شخص کی منظوری حاصل کرانے کا سہارا تو سپاندر کے سر رہا مگر اس کا اصل محرک ایک شخص اتی فون تھا جو پیشہ ور تھیرٹھونیس تھا اور اس کی لکھی ہوئی تقریریں لوگ عدالتوں یا جمیعت میں پڑھ کر سنایا کرتے تھے لیکن ہنورا اتی فون نے یہ ملک حالات میں کوئی حصہ نہیں لیا تھا وہ ایک ذی حیثیت شہری تھا اور عامۃ الناس کی نظروں میں وہ مشتبہ تھا مگر خود طوسی ویدش اعتراف کرتا ہے کہ وہ قابلیت میں کسی سے کم نہ تھا۔ اس کے درستی سب سے زیادہ ممتاز تھے۔ ایک تو فیری نخوس جو طبقہ ادنیٰ کا فرد تھا اور طبقاً جالباز اور بے اصول تھا اور

ہلہ اتی فون کے لیے طوسی ویدش ۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰۵-۱۶۰۶-۱۶۰۷-۱۶۰۸-۱۶۰۹-۱۶۱۰-۱۶۱۱-۱۶۱۲-۱۶۱۳-۱۶۱۴-۱۶۱۵-۱۶۱۶-۱۶۱۷-۱۶۱۸-۱۶۱۹-۱۶۲۰-۱۶۲۱-۱۶۲۲-۱۶۲۳-۱۶۲۴-۱۶۲۵-۱۶۲۶-۱۶۲۷-۱۶۲۸-۱۶۲۹-۱۶۳۰-۱۶۳۱-۱۶۳۲-۱۶۳۳-۱۶۳۴-۱۶۳۵-۱۶۳۶-۱۶۳۷-۱۶۳۸-۱۶۳۹-۱۶۴۰-۱۶۴۱-۱۶۴۲-۱۶۴۳-۱۶۴۴-۱۶۴۵-۱۶۴۶-۱۶۴۷-۱۶۴۸-۱۶۴۹-۱۶۵۰-۱۶۵۱-۱۶۵۲-۱۶۵۳-۱۶۵۴-۱۶۵۵-۱۶۵۶-۱۶۵۷-۱۶۵۸-۱۶۵۹-۱۶۶۰-۱۶۶۱-۱۶۶۲-۱۶۶۳-۱۶۶۴-۱۶۶۵-۱۶۶۶-۱۶۶۷-۱۶۶۸-۱۶۶۹-۱۶۷۰-۱۶۷۱-۱۶۷۲-۱۶۷۳-۱۶۷۴-۱۶۷۵-۱۶۷۶-۱۶۷۷-۱۶۷۸-۱۶۷۹-۱۶۸۰-۱۶۸۱-۱۶۸۲-۱۶۸۳-۱۶۸۴-۱۶۸۵-۱۶۸۶-۱۶۸۷-۱۶۸۸-۱۶۸۹-۱۶۹۰-۱۶۹۱-۱۶۹۲-۱۶۹۳-۱۶۹۴-۱۶۹۵-۱۶۹۶-۱۶۹۷-۱۶۹۸-۱۶۹۹-۱۷۰۰-۱۷۰۱-۱۷۰۲-۱۷۰۳-۱۷۰۴-۱۷۰۵-۱۷۰۶-۱۷۰۷-۱۷۰۸-۱۷۰۹-۱۷۱۰-۱۷۱۱-۱۷۱۲-۱۷۱۳-۱۷۱۴-۱۷۱۵-۱۷۱۶-۱۷۱۷-۱۷۱۸-۱۷۱۹-۱۷۲۰-۱۷۲۱-۱۷۲۲-۱۷۲۳-۱۷۲۴-۱۷۲۵-۱۷۲۶-۱۷۲۷-۱۷۲۸-۱۷۲۹-۱۷۳۰-۱۷۳۱-۱۷۳۲-۱۷۳۳-۱۷۳۴-۱۷۳۵-۱۷۳۶-۱۷۳۷-۱۷۳۸-۱۷۳۹-۱۷۴۰-۱۷۴۱-۱۷۴۲-۱۷۴۳-۱۷۴۴-۱۷۴۵-۱۷۴۶-۱۷۴۷-۱۷۴۸-۱۷۴۹-۱۷۵۰-۱۷۵۱-۱۷۵۲-۱۷۵۳-۱۷۵۴-۱۷۵۵-۱۷۵۶-۱۷۵۷-۱۷۵۸-۱۷۵۹-۱۷۶۰-۱۷۶۱-۱۷۶۲-۱۷۶۳-۱۷۶۴-۱۷۶۵-۱۷۶۶-۱۷۶۷-۱۷۶۸-۱۷۶۹-۱۷۷۰-۱۷۷۱-۱۷۷۲-۱۷۷۳-۱۷۷۴-۱۷۷۵-۱۷۷۶-۱۷۷۷-۱۷۷۸-۱۷۷۹-۱۷۸۰-۱۷۸۱-۱۷۸۲-۱۷۸۳-۱۷۸۴-۱۷۸۵-۱۷۸۶-۱۷۸۷-۱۷۸۸-۱۷۸۹-۱۷۹۰-۱۷۹۱-۱۷۹۲-۱۷۹۳-۱۷۹۴-۱۷۹۵-۱۷۹۶-۱۷۹۷-۱۷۹۸-۱۷۹۹-۱۸۰۰-۱۸۰۱-۱۸۰۲-۱۸۰۳-۱۸۰۴-۱۸۰۵-۱۸۰۶-۱۸۰۷-۱۸۰۸-۱۸۰۹-۱۸۱۰-۱۸۱۱-۱۸۱۲-۱۸۱۳-۱۸۱۴-۱۸۱۵-۱۸۱۶-۱۸۱۷-۱۸۱۸-۱۸۱۹-۱۸۲۰-۱۸۲۱-۱۸۲۲-۱۸۲۳-۱۸۲۴-۱۸۲۵-۱۸۲۶-۱۸۲۷-۱۸۲۸-۱۸۲۹-۱۸۳۰-۱۸۳۱-۱۸۳۲-۱۸۳۳-۱۸۳۴-۱۸۳۵-۱۸۳۶-۱۸۳۷-۱۸۳۸-۱۸۳۹-۱۸۴۰-۱۸۴۱-۱۸۴۲-۱۸۴۳-۱۸۴۴-۱۸۴۵-۱۸۴۶-۱۸۴۷-۱۸۴۸-۱۸۴۹-۱۸۵۰-۱۸۵۱-۱۸۵۲-۱۸۵۳-۱۸۵۴-۱۸۵۵-۱۸۵۶-۱۸۵۷-۱۸۵۸-۱۸۵۹-۱۸۶۰-۱۸۶۱-۱۸۶۲-۱۸۶۳-۱۸۶۴-۱۸۶۵-۱۸۶۶-۱۸۶۷-۱۸۶۸-۱۸۶۹-۱۸۷۰-۱۸۷۱-۱۸۷۲-۱۸۷۳-۱۸۷۴-۱۸۷۵-۱۸۷۶-۱۸۷۷-۱۸۷۸-۱۸۷۹-۱۸۸۰-۱۸۸۱-۱۸۸۲-۱۸۸۳-۱۸۸۴-۱۸۸۵-۱۸۸۶-۱۸۸۷-۱۸۸۸-۱۸۸۹-۱۸۹۰-۱۸۹۱-۱۸۹۲-۱۸۹۳-۱۸۹۴-۱۸۹۵-۱۸۹۶-۱۸۹۷-۱۸۹۸-۱۸۹۹-۱۹۰۰-۱۹۰۱-۱۹۰۲-۱۹۰۳-۱۹۰۴-۱۹۰۵-۱۹۰۶-۱۹۰۷-۱۹۰۸-۱۹۰۹-۱۹۱۰-۱۹۱۱-۱۹۱۲-۱۹۱۳-۱۹۱۴-۱۹۱۵-۱۹۱۶-۱۹۱۷-۱۹۱۸-۱۹۱۹-۱۹۲۰-۱۹۲۱-۱۹۲۲-۱۹۲۳-۱۹۲۴-۱۹۲۵-۱۹۲۶-۱۹۲۷-۱۹۲۸-۱۹۲۹-۱۹۳۰-۱۹۳۱-۱۹۳۲-۱۹۳۳-۱۹۳۴-۱۹۳۵-۱۹۳۶-۱۹۳۷-۱۹۳۸-۱۹۳۹-۱۹۴۰-۱۹۴۱-۱۹۴۲-۱۹۴۳-۱۹۴۴-۱۹۴۵-۱۹۴۶-۱۹۴۷-۱۹۴۸-۱۹۴۹-۱۹۵۰-۱۹۵۱-۱۹۵۲-۱۹۵۳-۱۹۵۴-۱۹۵۵-۱۹۵۶-۱۹۵۷-۱۹۵۸-۱۹۵۹-۱۹۶۰-۱۹۶۱-۱۹۶۲-۱۹۶۳-۱۹۶۴-۱۹۶۵-۱۹۶۶-۱۹۶۷-۱۹۶۸-۱۹۶۹-۱۹۷۰-۱۹۷۱-۱۹۷۲-۱۹۷۳-۱۹۷۴-۱۹۷۵-۱۹۷۶-۱۹۷۷-۱۹۷۸-۱۹۷۹-۱۹۸۰-۱۹۸۱-۱۹۸۲-۱۹۸۳-۱۹۸۴-۱۹۸۵-۱۹۸۶-۱۹۸۷-۱۹۸۸-۱۹۸۹-۱۹۹۰-۱۹۹۱-۱۹۹۲-۱۹۹۳-۱۹۹۴-۱۹۹۵-۱۹۹۶-۱۹۹۷-۱۹۹۸-۱۹۹۹-۲۰۰۰-۲۰۰۱-۲۰۰۲-۲۰۰۳-۲۰۰۴-۲۰۰۵-۲۰۰۶-۲۰۰۷-۲۰۰۸-۲۰۰۹-۲۰۱۰-۲۰۱۱-۲۰۱۲-۲۰۱۳-۲۰۱۴-۲۰۱۵-۲۰۱۶-۲۰۱۷-۲۰۱۸-۲۰۱۹-۲۰۲۰-۲۰۲۱-۲۰۲۲-۲۰۲۳-۲۰۲۴-۲۰۲۵-۲۰۲۶-۲۰۲۷-۲۰۲۸-۲۰۲۹-۲۰۳۰-۲۰۳۱-۲۰۳۲-۲۰۳۳-۲۰۳۴-۲۰۳۵-۲۰۳۶-۲۰۳۷-۲۰۳۸-۲۰۳۹-۲۰۴۰-۲۰۴۱-۲۰۴۲-۲۰۴۳-۲۰۴۴-۲۰۴۵-۲۰۴۶-۲۰۴۷-۲۰۴۸-۲۰۴۹-۲۰۵۰-۲۰۵۱-۲۰۵۲-۲۰۵۳-۲۰۵۴-۲۰

دوسرا جو پروبولوس ہاگنون کا بیٹا تھا انیس تھا جو طوسی ویدش کے بیان کے مطابق فن تقریر میں یکتا اور نہایت ذی نعم و ذی شعور واقع ہوا تھا رفتہ رفتہ ہمیں معلوم ہو جائیگا کہ وہ ہمیشہ اس کے لئے تیار رہتا تھا کہ اگر بالفرض وہ اپنے سیاسی گروہ سے ناراض ہو جائے تو فوراً دوسرے فریق سے جا کر مل جائے یہ سب سازشی اس ایوان کو کئے جہاں مجلس پنج صد نشست کر رہی تھی اور وہاں ہیکل ہر رکن کو مشاہرہ ادا کرنے کے بعد غلے کے برخاستگی کا حکم دیدیا جس کی بعد تمام اراکین اپنے گھر واپس چلے گئے۔ اس کے بعد انھوں نے چند سربراہان و درہ عمومیوں کو تلوار کے گھاٹ اتارا اور بعض کو جلا وطن کر دیا۔ ملک میں امن کی خواہش پیدا ہو چلی تھی اور ہمیں اس احساس کا پتہ اسطوفانیس کے ناٹک کی ستراتا سے معلوم ہوتا ہے (جو اسکے قلم میں لکھا گیا) اور اس ناٹک نویس نے خود اس جذبہ امن پسندی کی تقویت دی۔ اسی لئے آئیخفر کے نئے حاکموں نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ شاہ آگس سے گفت و شنود شروع کر دے لیکن چونکہ آگس کا نہایت مقصد خیر آئیخفر تھا اس لئے اس پر ان باتوں کا کوئی اثر نہ ہوا۔ اب آئیخفری حکومت نے اپنے سفر پارٹاکوروانہ کیلئے اور ایک وفد کو ساموس اس لئے روانہ کیا کہ جو آئیخفری فوج وہاں مقیم ہے وہ موجودہ انقلابی حکومت کو تسلیم کرے لیکن خود انھیں اس وفد کی کامیابی کی مشکلات کا اچھی طرح سے اندازہ تھا۔ طوسی ویدش کہتا ہے کہ جو آئیخفری ساموس میں مقیم تھے وہ

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ (یونان کی معاشرتی زندگی) اور بعض دیگر مورخوں کا خیال ہے کہ اسطاطیس کے اس اقتباس کا جو پلونا رک: "نیکاس" میں دیا ہوا ہے یہ مطلب نہیں کہ تین بہترین شہریوں ہی سے ایک تھرانیس بھی تھا۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کی تحریروں سے ہماری طبیعتوں پر بھی اثر پڑتا ہے۔ مگر دراصل ایک یونانی لفظ Βέλτιος کے معنی سمجھنے میں غلطی ہوئی ہے۔ اسطاطالیس کہتا ہے کہ تین "اعیانیت پسندوں" Βέλτιος τῶν "عوام الناس کا بہت خیال تھا اور یہ تین طوسی ویدش، نیکاس اور تھرانیس تھے۔ لیکن تھرانیس کا رتبہ دوسروں سے گرا ہوا تھا اس لئے کہ ایک تو اس پر کم نبی کا الزام لگایا جاتا تھا (یعنی وہ صحیح معنی میں Βέλτιος نہ تھا) اور اس کے علاوہ وہ تلون مزاج بھی تھا غرض یہ ہے کہ اس فقرے سے تو تھرانیس کی برائی ہی معلوم ہوتی ہے۔

صفحہ ۴۹۴

سب ادنیٰ درجے کے ملحق تھے یعنی وہ نوگ اثنے دو تہہ تھے کہ انھیں عیدی انقلاب سے کوئی خاص دلچسپی ہو۔ مگر خود ساموسی شہریوں میں سے تین سو عیدیوں نے بڑھ کر پہلے تو اپنے اتھنری آقاؤں کی یہ خدمت کی کہ اس ہی پر پولوس کو جسے اتھنری سے جلا وطن کر دیا گیا تھا اور جسے طوسی ویش "بطوار" کا لقب دیتا ہے جان سے مار ڈالا اس کے بعد ساموس کی حکومت عمومیہ پر وار کیا۔ مگر عہد ساموس نے اتھنری لشکر کے عمومیوں اور فاصکر ناخدا تھراسی پولوس اور ہوب لیت تھراسی لوس سے (جو سرکاری کشتی پارالوس میں تھا جس کے ملحق نہایت سخت عمومیت پسند تھے) مخالف کر لیا۔ ان سب نے ملکر سازشیوں کو بنجا دکھایا۔ اور ان میں سے بعض کو تو قتل کر دیا اور بعض کو جزیرے سے نکال دیا۔ یہ جہاں پارالوس یہ خبریں سیکر اتھنریا مگر اس کے پیچھے سے پہلے ہی وہاں عیدی انقلاب ہو چکا تھا اور اس کے ناخدا اکائے ریاس کو عیدیوں نے گرفتار کر لیا۔ مگر وہ بہت جلد فرار ہو کر ساموس واپس چلا گیا اور اس جدید انقلاب کی کیفیت وہاں کے لوگوں کو سنائی۔ اس پر تھراسی پولوس اور تھراسی لوس نے اپنے ہم وطنوں کو مخاطب کر کے کہا کہ ہم سب کو اتفاق اور اتحاد کر لینا چاہیئے اور اتھنریوں اور ساموسیوں دونوں کے قسم حالی کہ وہ اسپارٹا اور عیدی گروہ کی مخالفت کریں گے۔ اور یہ اعلان کر نیلے بعد کہ انھیں جمہوریہ اتھنری کے جملہ حقوق حاصل ہیں نئے سپہ سالاروں کا تقرر کیا جن میں تھرانیس اور تھراسی پولوس بھی تھے ساتھ ہی اپنی اس رائے کا بھی اظہار کیا کہ ابکیا دیس کو ضرور واپس بلا لینا چاہیئے یہ بظاہر نہایت تعجب آمیز امر ہے کہ جو شخص حال ہی میں عیدییت کا روپ بھرے ہوئے تھا اسے اب رہبر عموم کی حیثیت سے خوش آمدید کہا جاتا ہے لیکن ہمیں یہ فرض کر لینا پڑیگا کہ شخص کو یقین ہو چلا تھا کہ اتھنری میں ابکیا دیس کے بغیر کسی بات کا ٹھیک نہیں ہے اور سب یہ سمجھنے لگے تھے کہ اس کے پاس ایران کے دولت کے خزانوں کی کنیاں ہیں۔ غرض یہ ہے کہ ساموس کے لشکر نے جس سے اتھنری بیڑا (بسر کردگی سردم بی کیدیں) بھی آملتا تھا یہ طے کیا کہ ابکیا دیس کو ساموس آنے کی دعوت دی جائے۔

ابکیا دیس یہ باتیں سن کر اگیا اور سپاہیوں سے کہا کہ عمومییت کے اصول کو

نور قائم کرنے کے خیال کو اپنے دل سے محو کر دیں اور حقیقت یہ ہی رائے حاسب اور صحیح بھی تھی۔ اس کے بعد وہ تسافرنز کے پاس گیا تاکہ اسے اتیخز کا ساتھ دینے پر تیار کرے۔ مگر بنوزوہ ساموس ہی میں تھا کہ چار سو کی مجلس کے سفیر یکوشس کر نیے لیئے آئے کہ فوج کی طرف سے عدیدیت پسندی کا اعلان کر دیا جائے۔ مگر اس کے برعکس فوج نے یہ اعلان کر دیا کہ عمویت کے اصول کے قیام کا وقت آگیا ہے۔

صفحہ ۴۹۵

اس دوران میں اسپارٹیوں کو ایشیا میں کوئی خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی۔ ان کے اور فرنا بازو کے درمیان ایک مفاہمہ ہو گیا۔ کلیا رخوس پلیسینوت گیا مگر وہ صرف بائی رنطہ بہری قبضہ کر سکا۔ ظاہر ہے کہ اس مختصر کامیابی پر اسپارٹی کسی طرح قناعت نہ کر سکتے تھے اس لیے استیوخوس کے خلاف اسپارٹی بڑے میں سخت بے لطیفانی پھیل گئی اور سرتوسیوں اور تھوربی کے باشندوں نے اسے کھلی کھلی باتیں سنائیں الغرض مینداروس نے استیوخوس کو امیر البحر اعظم کے عہدے سے علیحدہ کر دیا اور واپسی میں اس کے ساتھ سرتوسی رہبر رہوا کر آئیں ملطہ کے بعض سفرا جو تسافرنز سے بیزارتھے اور خود تسافرنز کا ایک فرستادہ باہمی شکایات کا ذکر پھیلانے کیلئے اسپارٹا گئے۔ تسافرنز نے جیسے ہر شخص اسپارٹا کا دوست سمجھے ہوئے تھا اپنا حق دوستی پورے طور پر ادا نہیں کیا۔ اسپندوس کے قریب ہم ایفقی کشتیاں پڑی ہوئی تھیں جن سے وہ کام لے سکتا تھا اور اسپارٹی یہ سمجھے ہوئے تھے کہ ان کشتیوں سے اُن کی مدد کی جاوے گی لیکن گو تسافرنز اسپندوس گیا مگر اُس نے ان کشتیوں کا ملاحظہ تک نہیں کیا۔ اب چونکہ الکبیا دیس اپنے ہم وطنوں کو یہ دکھانا چاہتا تھا کہ ایرانی اسے بہت مانتے ہیں اس لیے خود بھی اسپندوس کے قریب مقام ناسےس پہنچ گیا۔

جب عدیدیوں نے دیکھا کہ اُن کے سفیر بیکار گئے اور بیکار ہی واپس آگئے تو انہیں سخت ناامیدی ہوئی اور ان میں سے جو سب سے زیادہ عیار تھے مثلاً تھرمینیس اور ارسلو قراطیس وہ عدیدی گروہ سے علیحدہ ہو گئے مگر بہت سے مثلاً فری نخوس ارسطارخوس اور اتی فون برابر اپنے قدیم اصول پر ہی قائم رہے اور اسے تیونیا کو جو پرانی اوس کے مغربی کنارے پر واقع تھا قلعہ بند کر لیا تاکہ

جب وقت چاہیں پیلوپونیزی بیڑے کو بندرگاہ میں راہ دیدیں اُس کے بعد فریخوس اور انتی فون مع چند دیگر عیدیوں کے پیلوپونیزیوں کی علی مدد حاصل کرنے کیلئے اسپارٹا گئے۔ اب تھرمینس بالکل اُن کے خلاف ہو گیا اور اپنے قایم ساتھیوں کے مقاصد کی صحیح ترجمانی کر کے یہ ظاہر کیا کہ جو اسپارٹا بیڑہ اقونوی ساحل پر نہایت ہو رہا ہے وہ دراصل پرٹی اوس کے لئے ہے۔ اس نازک وقت آجیچا تھا۔ مگر یہ اتیمخیریوں کی تعدد و اپنے پیارے وطن کو اسپارٹا کے قبضے میں دیکھنا یا اپنے قے زیادہ نہ تھی اور آخر میں عیدیوں کو اپنے ہی اسلحہ سے ہزیمت پہنچی۔ جب فریخوس اسپارٹا سے واپس آیا تو کسی نے اسے ایوان مجلس سے چند قدم کیے فاصلے پر ہر بار قتل کر دیا اور لطف یہ ہے کہ قاتل کم از کم کچھ عرصہ تک لاپتہ رہا۔ اس کے بعد جو ہو پ لیت اسے تیونیا کی قلعہ بندی میں مشغول تھے انھوں نے بھی اپنا کام چھوڑ دیا اور اپنے سردار الک سیٹلیس کو گرفتار کر لیا۔

اب تھرمینس اُنکے پاس گیا اور ان سے کہا کہ بغاوت کا وقت آگیا ہے اس کے کہنے سے انھوں نے اسے تیونیا کا قلعہ سہارا کر دیا اور خود پرٹی اوس سے شہر میں آکر بازار کے قریب اناکیوم کے مقام پر پڑاؤ ڈال دیا۔ آخر کار ان میں ایک مجلس چار صد میں یہ طے پایا کہ دیونی سوس کے تماشہ گاہ میں باہمی گفتگوئے صالحت کا آغاز ہو۔ مگر یہ گفت و شنود شروع ہی ہوئی تھی کہ سیالینس پیلوپونیزی جہاز جن کا ذکر اتنے دن سے سننے میں آ رہا تھا آخر کار سالاس پہنچ گئے جس کی وجہ سے اتیمخیری آبادی تو سب کی سب پرٹی اوس واپس آگئی اور جہاز راس سونیوم کا پکر لگا کر اور وپس چلے گئے۔ اتیمخیریوں نے بھی چھتیس جہاز جمع کیئے اور انھیں لیکر وہ پیلوپونیزی بیڑے سے جنگ آ رہا ہو گئے۔ مگر اس ٹرائی میں اُن کے ہائیس جہاز بالکل بیکار ہو گئے

۹۴۸ء - مقابلہ کیا جائے Lye. Leor ۱۱۳ - پلوٹارک (انکیبا دیس ۲۵) ہرمون کا نام لیتا ہے۔ مکر وہ غالباً طوسی ویش کے مذکورہ بالا فقرے کا مطلب نہیں سمجھ سکا۔ سیاسی کہتا ہے (۸۱۳) کہ کالید دن کا باشندہ تھریخوس فریخوس کا قاتل تھا۔ مگر طوسی ویش اس سے لاعلم تھا۔ قاتل کو جو انعام دیا گیا اسکے لئے یکس ۵۶ = ڈن برگر ۴۳ کا مطالعہ کیا جائے۔

اس جنگ میں ایتھنز نے دشمن کو دھوکا دیا۔ اب سوائے اورپوس کی نوآبادی کے باقی تمام جزیرہ یونانیوں نے علم بغاوت بلند کر دیا اور اس طرح ایتھنز یونان سے زیادہ اسپارٹیوں کو یونانیہ آنے جانے میں آسانی ہو گئی۔ اگر اسپارٹیوں میں ذرا زیادہ جان بولی تو وہ اسی وقت خاص ایتھنز کو بھی مغلوب کر لیتے مگر طوسی ویدیش سچ کہتا ہے کہ ان میں رتھویوں کے برابر بھی دم نہیں تھا۔

جمعیت تمام کا جلسہ حسب معمول انگلش میں ہوا اور اس میں ایتھنز یونان نے حکومت کی باگ اس پانچ ہزار کے ہاتھ میں دیدی جنہیں چار سو کی مجلس نے کبھی طاب نہیں کیا تھا۔ ان پانچ ہزار میں وہ سب شہری شامل تھے جو خود اپنے خرچ سے ہو پ لیت فوج کے اسلحہ خرید سکتے تھے اور اس طرح سولن کے بنائے ہوئے صرف تین باقیوں کے پاس حقوق شہریت باقی رہ گئے۔ اس کے ساتھ ہی مختلف عہدوں کی تنخواہیں بند کر دی گئیں اور چند تقنین نظام حکومت کی تفصیل تیار کرنے کیلئے مقرر کیے گئے۔ طوسی ویدیش کی یہ رائے کہ اس کی زندگی میں اس دستور سے بہتر کوئی دستور مرتب نہیں ہوا ممکن ہے کہ جہاں تک محض اصول کا تعلق ہے یہ صحیح ہو مگر عملاً یہ یقین سے بہت دور تھی اور یہ دستور صرف اسی وقت تک نافذ رہ سکا جب تک ایتھنز برسرے کے طاع کہیں اور مصروف رہے۔ اس تحریک کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ ارسطارخوس نے جو مجلس چار صد کا ایک رہبر تھا سرحدی قلعہ اڈے نوے کو اسپارٹیوں کے قبضے میں دے دیا اور وہاں جو لشکر تعین تھا اس سے یہ کہ دیا کہ خود ایتھنز یونان نے قلعہ کو بیویوں کے پر کر دیا ہے۔ مگر چند روز کے بعد خود ارسطارخوس کو کسی نے ایتھنز میں مار ڈالا۔ پس اندازاً ایک سیکلیس اور بعض دیگر حدیدی وکیلینا کو بھاگ گئے، آ کے بطلمیوس، ادنوماکلیس اور انتی فون پر یہ جرم عائد کیا گیا کہ انھوں نے اسپارٹی سفارت میں حصہ لیا تھا اور غداری کا مقدمہ قائم کیا گیا۔

۴۵۶ طوسی ویدیش ۸۷۹ء دستور کے قیام کے لیے نیشتر جنگ پیلوپونیز کے آخری ایام میں ایتھنز کے دستور کے متعلق تحقیقات بازل سٹڈی (مکتوبات مختصر جلد ۱) اور نوموتے ٹائی یاقتون کے لیے گبرٹ مطالعہ کا مطالعہ کیا جائے۔

۴۵۷ ارسطارخوس کے اختتام کے لیے Lyc. Leocr ۱۱۵ دیکھا جائے۔

جس میں تھرائیس نے اپنے قدیم دوستوں کے خلاف تقریر بازی کے جوہر دکھائے
ان میں سے اڈوناکلیس تو بھاگ گیا باقی دونوں کی گردن اڑادی گئی۔

جنگ اب فرنا بازو کے ملک یعنی شمالی ایشیائے کوچک میں جاری تھی
اور یہ ایتھنز کے لیے خاص اہمیت رکھتی تھی اس لیے کہ اس نواح میں سب سے
زیادہ مابہ النزاع مسئلہ غلے کی درآمد کا تھا۔ سب سے پہلے مینداروس جلیسپونت کی
طرف چلا۔ تھراسی لوہوس اور تھراسی لوس کا ارادہ تھا کہ وہ درانیال پر اسکی
مداخلت کر نیکیے۔ مگر ایرے سوس کے محاصرے کی وجہ سے وہ سبوس سے نہ پاسکے
اور مینداروس آخر کار جلیسپونت میں داخل ہو گیا۔ اب چند ایتھری جہازوں نے
جوسٹوس کے قریب پڑے ہوئے تھے یہ کوشش کی کہ وہ ایکٹن بھاگ جائیں مگر ان میں
سے پارکوبیلو پونیرویوں نے گرفتار کر لیا۔ اب مینداروس اپنی دوس کی طرف چل دیا
اور ایتھری اپنے جہازوں میں بیٹھ کر ایرے سوس سے ایلانیوس گئے جو تھریسری خرمون
کے جنوبی گوشے میں واقع ہے۔ اس طرح اسپارٹیوں نے ایشیائی ساحل اور ایتھریوں
نے یورپی ساحل کے ایک حصے پر قبضہ کر لیا۔ اس کے پانچ روز کے بعد جھپٹائی
اور چیماسی پیلو پونیروی کشتیوں کے درمیان راس کینوسیماس کے قریب لڑائی ہوئی
جس میں ایتھریوں کو ہی فتح ہوئی اور اس لڑائی کے وجہ سے کینوسیماس جو چند روز
کیلئے باغی ہو گیا تھا پھر ایتھنز سے جا ملا۔ علاوہ ازیں ایتھریوں کا ایشیائی ساحل کے
بلدیہ پاریم پر بھی قبضہ ہو گیا۔ تاسفرز نے ان واقعات کو جو اس کے مقابل

۱۱۱۱ آئی فون کے اختتام کے لیے طوسی ویدش ۶۹۸- اور پلوٹارک ہراتی فون کا احوال
کیا جائے اور اس کا بلاس جلد اسے مقابلہ کیا جائے۔

۱۱۱۱ اس زمانے میں ایشیائی بلدیات کبھی ایک کے قبضے میں آجاتے تھے کبھی دوسرے کے۔
اور ہم پورے طور سے حقیقت حال کا اندازہ نہیں کر سکتے۔ اس کے لیے کینز کوس اور تھاسوس کی
مثال کافی ہے۔ جنگ کا حال طوسی ویدش ۱۰۳۷ تا ۱۰۴۰ میں دیا ہوا ہے اور ۹۹۸ میں طوسی ویدش
تاسفرز کے اپنی سوس سفر کا حال بیان کر کے اپنی کتاب ختم کر دیتا ہے۔ اس کے بعد فورازینوفون
کی کتاب پہلے بنکا شروع ہوتی ہے۔ اب واقعات کا تعین نہایت مشکل ہو جاتا ہے مجھے بلج سے
اختلاف ہے اور اس کے برعکس میں بائٹن باغ (تہذیب تاریخ زینوفون۔ برلن ۱۸۸۵ وغیرہ) کا اتباع

صفحہ ۴۹۸

فرنا بازو کی حد میں نہیں آ رہے تھے اتنی اہمیت دی کہ وہ بذات خود ایک مرتبہ پھر
 جان عمل کے قریب آگیا اور اپنی سوس کی راہ لی۔ اُدھر اتھنزی ایک سا اور لڑائی میں
 جوں دوس کے قریب ہوئی تھی کامیاب ہوئے جس میں ایک طرف الگیا دیس اور
 دوسرے جانب فرنا بازو نے اپنی بہادری کے جوہر دکھائے۔ آخر کار نہ پانفر نئے
 نئے اس خوف سے الگیا دیس کو گرفتار کر لیا کہ مبادا کہیں اتھنزیوں کا پلہ بہت بھاری
 نہ ہو جائے مگر یہ چالاک سر باز بہت جلد فرار ہو گیا (مسلکہ قی م) اب اتھنزیوں نے
 ایک نہایت عمدہ بیڑا جس میں جیسا جہاز تھے جمع کیا اور ان ہیلو پونیروں کے
 نفاذ مدت آزمائی کی جو امیر البحرینہ اردس کی زیر کمان کینزکوس میں پڑے ہوئے
 تھے اور جنگی بردقت مدد کے لئے فرنا بازو بالکل تیار تھا۔ ان کے بیڑے جس میں
 ساٹھ جہاز تھے تھراسی بولوس اور تھرانسیس نے یک بیک حملہ کر دیا اور علاوہ ستر قوسی
 جہازوں کے ان سب کو گرفتار کر لیا۔ ان باقی ماندہ ستر قوسی جہازوں میں بھی
 مائیس نے آگ رکا دی۔ اس جنگ میں نہ صرف خود اسپارٹی امیر البحرینہ اردس ہی
 کام آیا بلکہ اتھنزیوں کو اور بھی فوائد حاصل ہوئے۔ مثلاً کینزکوس پر تھوس یہاں تک کہ خود
 تھا۔ سوس میں بھی اتھنزی علم اڑنے لگا۔ اور گوبانی نقطہ دشمن سے ملارہا مگر اتھنزی
 اب بھی مقابل کے سائل پر قابض رہے بلکہ انھوں نے کڑو گیری کی ایک چوکی کریسوپیا
 میں قائم کی اور یہ قاعدہ مقرر کیا کہ قبضہ جہاز بحر اسود سے آئیں وہ سب اپنے
 مال غنیمت کا دسواں حصہ ادا کریں۔ واضح ہو کہ یہ محصول اسی محصول کے مشابہ تھا جس کا
 ہم نے اس باب کے ابتدا میں ذکر کیا ہے چونکہ اتھنزی کے حلیفوں نے خراج دینا بند کر دیا
 تھا اس لئے یہ طریقہ پر اتھنزی حکماندار کا روپیہ وصول کرتے اور اب ان کے فرائض
 میں سب سے اہم فرض یہ ہی وصول زر رہ گیا تھا۔ جس سے ان کی مخالفت کی

تنبیہ حاشیہ گذشتہ۔ کیا ہے۔ زینوفون نے تین سال کا جو حوالہ دیا ہے (اکسم) وہ اہم ہے
 اور اس سے غالباً وہ مدت مراد ہے جس میں سفیر نبوس رہا ہو گا۔ مگر بطون کی ترتیب واقعات
 اس سے متلاف ہے۔ اب صرف چند مشکلات باقی رہتی ہیں (مثلاً امیر البحری کی مدت) لیکن
 انھیں نظر انداز کر دینا چاہیے۔

۱۲۱۱۔ جنگ کینزکوس۔ زینوفون و تاریخ ۱۱۔ وغیرہ مفصلہ ذیل وہ مشہور مراسلہ تھا جو اسپارٹا

آج اور بھی بھڑک اٹھی اس بارے میں ہیلو پونیروں کی حالت آیتخروں سے بہتر تھی ایرانی انھیں برابر مالی امداد دے چلے جاتے تھے۔ اور اب فرنا بازو نے انھیں کوہ ایڈر سے بہت سی لکڑی دیدی جس سے انھوں نے متعدد جہاز تعمیر کر لیے۔ آیتخرو کو جو فتوحات حاصل ہوئیں وہ بالکل بے کار تھیں جب کہ لکڑیوں کے پاس ناقابل اقسام مالی اور جہازی وسائل موجود تھے۔

ظاہر ہے کہ ہیلو پونیروں کی کسی طویل عرصے تک ایرانیوں پر نگیہ نہ کر سکتے تھے۔ وہ یہ سوچنے لگے کہ جنگ کا خاتمہ ہو جانا ہی شاہد بہتر ہوگا۔ شاہ آگس نے آیتخرو کے خلاف علم بلند کیا تھا مگر وہ بھی آیتخرو مغلوب نہیں کر سکا۔ اور اب اسپارٹیوں نے یہ طے کیا کہ جنگ کے پٹے کی صورت حال کے مطابق آیتخرو سے صلح کر لی جائے۔ لیکن آیتخروں نے سرعوم کلیوفون کے کہنے سے اس تحریک کو مسترد کر دیا۔ اور اوائل سائنک ق م میں تھرا سی بولوس نے ایشیا میں کچھ پیش قدمی کی یعنی کولونون پر قبضہ کر لیا اور ملطہ کو شکست دی۔ مگر وہ اپنی سوس کا کچھ نہ بگاڑ سکا۔ ادھر یورپ میں اکائیہ نے اسپارٹی کو آبادی ہر قلیہ تراخی فی اسے پر قبضہ کر لیا۔

لیکن ان سب باتوں سے زیادہ اہم یہ سوال تھا کہ اس جنگ میں ایران کیا روش اختیار کرے گا اس لیے کہ سب جانتے تھے کہ آیتخرو میں ہرگز اتنی سکت نہیں کہ اسپارٹا اور ایران دونوں کا مقابلہ کر سکے۔ جب ابتدا میں جنگ ایشیا میں پھیل چکی تو بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ روانہ کیا گیا تھا۔ قیمتی نفع دکھائی ہے میندروس راہی عدم ہوا فاقے فاقے ہو رہے ہیں سخت مصیبت کا سامنا ہے (زنوفون ۱۱: ۲۳)۔

۱۱: اسپارٹا کی تحریک صلح کا ذکر دیودورس ۱۳: ۵۲ میں ہے اور اسی کی بنا پر نیپوس: انکیبا دیس ۵ اور جیشن ۵: ۴۴ میں بھی کچھ تذکرہ ہے۔ مگر زنوفون میں اس کا پتہ نہیں اس کے لیے گلبٹ ۲۲ اور سیلون ۱۱ کا مطالعہ کیا جائے اور گروٹ ۲: ۴۴ سے مقابلہ کیا جائے جس میں کلیوفون کے مخصوص طرز عمل کی داد دی گئی ہے۔ دیودورس نے کلیوفون کی مخالفت کی ہے اور اس بارے میں تھیوپومپوس کا اتباع کیا ہے۔ کلیوفون پر سروریہ نویسوں نے بھی آوازے کیے اور کہا کہ وہ عموماً پسند ہے۔ لی سیاست (۱۹: ۴۸) کی رائے ہے کہ کلیوفون ایک ذی عزت شخص تھا۔ لائیے: کلیوفون ساکن آیتخرو جزیرہ تانج

ایران نے اپنے صوبہ داروں کو پورا اختیار دیدیا تھا کہ جو طرز عمل چاہیں اختیار کریں مگر جیسے جیسے دن گزرتے گئے ویسے ہی اس کی ضرورت محسوس ہونے لگی کہ صوبہ دار ایک مخصوص مرکزی طرز عمل کے پابند کروئے جائیں تاکہ وہ ایک دوسرے کا کام نہ کریں اور اپنی عادت کے مطابق ایک دوسرے کی نقصان رسانی کے درپے نہ ہوں۔ تسافرزا اور اربازاد کی حکمت علی کے متواتر مد و جزر سے کوئی نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا مگر ہم یہ ذوق سے کہہ سکتے ہیں کہ جب تسافرزا نے چند روز تک بظاہر اتیخزیوں کا ساتھ دیا تو فرنا باز نے بھی ان سے یہ وعدہ کر لیا کہ وہ انہیں بیس تانٹ دیگا اور اتیخزی سفیروں کے ساتھ اپنے ایک بدرقہ کو سوس بھیجے گا اور کالیکون کو ہدایت کر دیگا کہ وہ جملہ محال اتیخز کو ہی ادا کرے (سنسکے ششک قم)۔ سوس کے سفر میں اتیخزیوں کے ساتھ ارگومی ہی شامل نہ تھے بلکہ ہرمو کرانیس بھی تھا جو صرف اس لئے جارہا تھا کہ وہاں پہنچ کر اتیخز کے خلاف زہر پھیلائے۔ غرض یہ ہے کہ جو یونانی اپنے گھروں پر ایک دوسرے کی دشمنی میں ہمیشہ کمر بستہ رہتے تھے وہ سلطنت ایران میں کمال اطمینان اور امن و امان سے سفر کر رہے تھے اسی زمانے میں اتیخزیوں کو ایک بہت بڑی کامیابی ہوئی۔ شہر بانی زرتیستیں سبارٹی کیا رخوس سپہ سالار تھا۔ جب وہ روپیہ اور جہاز مہیا کرنے کے لئے فرنا باز کے پاس گیا تو اس کے غیاب میں اتیخزیوں نے شہر کا محاصرہ کر لیا اور شہریوں کو بھوکا

بقیہ حاشیہ مندرگشتہ۔ (پیرس) جلد دوم ۱۔ ۵ کا مقابلہ کیا جائے۔ فیشر اور دیگر مورخ جو اس کا اتباع کرتے ہیں دیوفانتوس کی تجویز عوام کی تاریخ کا قنین جس میں اصول عمویت برقرار رکھنے کے حلف کا ذکر ہے سنسکے قم کرتے ہیں اور اس کی یہ توجیہ کرتے ہیں کہ ناباً اس سال تک عمویت کا اصول سلب ہو گیا ہوگا۔ اس کے لئے ڈروائے سن: ”دیوفانتوس وغیرہ“۔ برلن سنسکے ۱۸۳۷ء اور گلبرٹ سنسکے ۱۸۳۷ء کا مطالعہ کیا جائے۔ مگر کوئی قدیم مورخ مکمل عمویت کے احیاء کا قطعی طور پر نہ کرہ نہیں کرتا۔ اسی زمانے میں چند کتبوں اور ان کے ”مقدود“ نے چند اور قوانین مرتب کیے (مجموعہ نوشتہائے قدیمہ ۵۸۵ء ۵۸۶ء ۶۱۰ء۔ مورخ الذکر کہیں ۵۹۰ = ڈٹن برگ ۵۹۴ = شیول۔ ”عمال غیر معمولی“ (کتبچہ بیاد کار تھیوڈور موس) برلن سنسکے ۱۸۷۷ء وغیرہ۔

ماکرانہیں مطلع ہونے پر مجبور کیا۔ پارٹاکیلے یہ نقصان عظیم اٹھان تھا۔ مگر اسے ایک اور محاذ سے اطمینان بخش خبر موصول ہوئی۔ وہ یہ کہ سپلوس اور نیسہ سے اتینخریوں نے اپنی فوج ہٹا لی۔

تصفیہ ۵۰۰

قسمت کبھی اسپارٹیوں کی یادری کرتی تھی کبھی اتینخریوں کی۔ اور اگر ایران قطعی طور پر اسپارٹا کا طرفدار نہ ہو جاتا تو اتینخروں کو اب بھی اپنے آپ کو بچا لینے کا موقع حاصل تھا۔ لیکن فرنا بازوں نے اتینخری سفراء کے سوس روانہ کرنے میں نئے المقدور دریک چنانچہ وہ ابھی گوردیون ہی میں تھے کہ اسپارٹی سفراء دس سے ابھی نئے ارمیدان تہر میں بازی جیتنے کا سہرا ان ہی کے سر پہا۔ شہنشاہ دارپوش کا بیٹا کورش ان تمام قوموں کا جو میدان کستوس میں مجتمع تھیں (یعنی ارمیدان فروجینہ اور کا پادوسیہ کا) سو سو ہزار مقرر ہو کر آیا تھا۔ اسے باہر تخت سے یہ حکم ملا کہ وہ اسپارٹا کی ہی مدد کرے یہ خبر سن کر فرنا بازوں نے اتینخری سفیروں کو آگے بڑھنے سے باز رکھا اور وہ جہاں تھے وہیں تین سال متواتر نظر بند رہے۔ اس کے بعد تسافر نزا اور فرنا بازو کے باہمی مناقشے ختم ہو گئے اور ساتھ ہی الگ کیا دیس کا اثر بھی نفع دہو گیا۔ شاہزادہ کورش اسپارٹا پر ہمیشہ نظر غایت رکھتا تھا اور اب اس کی ایک ایسے اسپارٹی سے ملاقات ہو گئی جو اس سے خوب کام نکالنا چاہتا تھا۔

یہ عجیب و غریب بات ہے کہ عین اس موقع پر جب اتینخریوں کی قسمت پلٹا گیا رہی تھی یعنی سن ۴۹۰ ق م میں الکیا دیس اتینخروں کو اپنا تھا ہے معلوم ہوتا ہے کہ جب اسے اپنا قدم ایشیا سے ہٹ جانے کا یقین ہو گیا اس وقت وہ اپنے قدیم وطن کی طرف رجوع ہوا۔ اس کا طرز عمل ہمیشہ یہی رہا تھا اور اس نے اسی طرح اتینخروں سے اسپارٹا میں اور اسپارٹا سے ایشیا میں جا کر نباہ لی تھی۔ اس نے یہ سمجھ لیا کہ کورش قطعی طور پر اسپارٹا کا طرفدار ہو گیا ہے اور یہ کورش کرنا کہ وہ اسپارٹا سے سخت موڑے بالکل بے سود ہے۔ مگر یہ ممکن تھا کہ تسافر نزا ارتنا بازو کو پھنسا یا جائے۔ غرض یہ ہے

۴۹۰ ق م بانی نسطر بر اتینخریوں کا قبضہ۔ زینوفون "تاریخ" ۱، ۹۔ اس کی وجہ سے اسپارٹی انکسی لاؤس پر اسپارٹا میں مقدمہ قائم کیا گیا مگر آخر کار اسے رہا کر دیا گیا۔ سپلیس اور ہولیہ کا بیان زینوفون ۱، ۲۴ میں اور نیسہ کا دیودوروس ۱۳، ۶۵ میں ہے۔

اس کے بیٹے اب بھی ایتھنز میں کوئی نہ کوئی جائے پناہ نکل سکتی تھی اور جب وہ آیا تو خالی ہاتھ نہیں آیا۔ اہل تو اس نے خلیج سیراموس سے جو کاریہ میں ہے ایک توانائت کی معتد بہ رقم جمع کی اور پاروس اور اسپارٹی سلخ خانہ گیتیوم میں ایتھنز کی قوست و جہیزت کا مظاہرہ کر کے ایتھنز کی طرف چل دیا۔ ایتھنز پہنچے پر وہ کونون اور تھری بولک کے ساتھ استراتی کوس مقہر ہوا۔ وضع ہو کہ کونون پہلی مرتبہ ماشہ گاہ تاریخ پر نمودار ہوا اور تھری بولکس دہی تھا جس نے تھریس اور تھا سوس میں (جو ایتھنز سے باغی ہو گیا تھا) ایتھنز اقتدار کو قائم رکھا۔ اور اس کی سیادت برقرار رکھی تھی۔ جس روز انکیا دیس برٹی اوس میں داخل ہوا وہ پلن تے ریاتیو ہار کا دن تھا جو ماہ تھارگیلیون (یعنی مئی) میں آتا تھا۔ اس دن کاشگون یونانی ہمیشہ برا سمجھتے تھے اسی لیے اسزاتھیا دی کے اس بت کے چہرے پر جو تلخہ میں استادہ تھا نقاب ڈال دی جاتی تھی اور تمام اہم کاروبار بند کر دئے جاتے تھے۔ انکیا دیس کو برابر یہ نظرہ لگا رہتا تھا کہ ایتھنز پہنچے ہی اس کے دشمن اس پر وار کریں گے۔ مگر امید کے خلاف اس کی ہر ایک تدبیر کارگر ہوئی۔ اُس نے وہ خدمات جو اس کے تفویض کیے گئے تھے نہایت عمدہ طور سے پورے کیے اور جب بوئے درمیون (یعنی ستمبر) کے مہینہ میں وہ ایک مقدس جلوس کے آگے آگے فوج کے ایک بدرتہ کے ساتھ الیوس جار ہا تھا تو اسکا شہریوں پر نہایت اچھا اثر پڑا۔ اس اثر کے کئی اسباب تھے۔ ایک تو یہ کہ عرصہ دراز سے سیلوپونیزی خاص سرزمین اٹیکا میں پڑے ہوئے تھے ایسے طوماؤ کر باطلوس سمندر کے راتے سے جایا کرتا تھا۔ اور جب انکیا دیس اس جلوس کو نہایت کامیابی سے خشکی کے راستے لے گیا تو لوگوں نے خیال کیا کہ ضروریہ خبر کہ اُس نے ایتھنیا دی کو ناراض کر دیا ہے غلط ہوگی۔ دوسرے اُس کی حرکات سے یہ بھی معلوم ہوتا تھا کہ خود شاہ اگس اس سے خوفزدہ ہے۔ غرض یہ ہے کہ کچھ عرصے کے بعد

۳۲۱ء میں ایتھنز کے ازسرنو اقتدار کا حال زنیوفون ۳۱۹ء میں دیا ہوا ہے اور اس سے پیشتر کے واقعات ۳۲۱ء سے معلوم ہو سکتے ہیں۔

انکیا دیس کے واپسی کا ذکر زنیوفون ۳۲۱ء۔ مگر دیو دورس (۶۸۱ء) نے ان ہی واقعات کے بیان کرنے میں مبالغہ آمیزی سے کام لیا ہے۔ اس ضمن میں پلوٹارک

وہ ایک سو جہاز آراستہ کر کے آخری مرتبہ اتینفر سے چلدا اور اندروس ہو کر جزیرہ
ساموس کی راہ لی۔

سنتلک قی م میں اسپارٹی امیر البحر لیساندر جو ایک نہایت ہی قابل
سپہ سالار اور زیر پرک مدیر تھا اپنے بیٹے ہی شانہ زادہ کورس کے پاس جا کر
اس سے دوستی پیدا کر لی۔ کورس نے اس کے ساتھ مشق قی انداز سے گفتگو کی
اور کہا کہ میرے باپ نے مجھے پانچ سو تانت اسپاریوں کی خدمت کے لئے
دئے ہیں لیکن اگر یہ رقم ناکافی ہوئی تو میں اپنے خانگی اخراجات کی مدد سے
اسپاریوں پر روپیہ نیچ کر دوں گا بلکہ ضرورت ہوئی تو وہ گنگا جنی تخت جس پر میں
اسوقت بیٹھا ہوا ہوں توڑ کر اسپاریوں کی نذر کر دوں گا۔ مگر جب عمل کا وقت آیا تو
اُس نے ایک درہم کی سی قلیل رقم بھی جس کی ہر ایک سپاہی کو روزانہ ضرورت
پڑتی تھی نہ دی اور بالآخر اپنے یار غار لیساندر کی گویا رعایت کر کے صرف چار اوہل
ٹیکس دینے پر راضی ہوا لیکن باوجود ان تمام باتوں کے ایک فاش غلطی سرزد ہو چکی
وجہ سے اتینفر یوں ہی شکست ہوئی اور یہ موقع اس قدر نازک تھا کہ اتینفر یوں
سے ایک بھی چھوٹی سے چھوٹی غلطی نہ ہونی چاہئے تھی۔ بہر حال اکیادیس کی
غیر موجودگی میں اسکے ماتحت ان طلاکوس نے حکام بالادست کی حکم عدولی کر کے
پیلوبونیری بیڑے پر جو ایشی سوس کے شمال میں پڑا ہوا تھا حملہ کیا۔ لیکن وہ
پسپا ہو گیا اور اسے پندرہ جہازوں کا نقصان اٹھانا پڑا (سنتلک قی م)۔ اتینفر
میں ایک شخص تھراسی بولوس نے اپنی تقریروں میں اس شکست کا ذمہ دار
انکیادیس کو ٹھہرایا جس کی وجہ سے لوگوں نے اسے دوبارہ سپہ سالار مقرر
نہیں کیا۔ اور اپنی جان کے خوف سے وہ اتینفر واپس آنیکے بجائے تھراسی خسرونیئر

تقریباً ۵۰۲

بقیہ حاشیہ نمبر گذشتہ۔ انکیادیس ۴۴۳ نام کا مقابلہ کیا جائے۔ ہمیں جو کچھ بالذات امیری ہے وہ اصل میں
تھیوپومپوس اور دورس سے افدلیگنی ہے۔ گلیٹ کا خیال ہے کہ ایک لکھ سونی سفارت جو اتینفر کو
اسیران جنگ کے آزاد کرنے کے لئے گئی تھی اور جسکی توثیق اندر دیتیوں کے ایک جزو سے
ہوتی ہے جو حال میں دریافت ہوا ہے دراصل اس زمانے کی ہے جب انکیادیس اتینفر سے ہی تھا۔
۵۰۵ء۔ وثوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ انکیادیس کو مغرول کیا گیا یا محض دوبارہ منتخب نہیں کیا گیا

جلا گیا جہاں اُس نے اپنے لیے ایک قلعہ بنا رکھا تھا۔ اس کے بعد تمام واقعات
ایٹھنر کے خلاف رونما ہوتے رہے۔ اور ایٹھنریوں نے جوش میں آکر اپنے اعلیٰ ترین
سپہ سالاروں کے ساتھ نہایت برا سلوک کیا اور ان کی بجائے عیاروں اور
بے عقلوں پر بھروسہ کیا جس کی وجہ سے بالآخر انھیں زیر ہونا پڑا۔

سنہ ۴۴۷ ق م میں لیساندر کی جگہ کالیکراتی دیس سپہ سالار اعظم مقرر ہوا۔
یہ ایک نہایت مضبوط طبیعت کا آدمی تھا۔ اور اس میں ایک خاص خصلت
ایسی تھی جو اُس زمانے میں کسی اور میں شاذ و نادر ہی پائی جاتی تھی یعنی یہ کہ اُس کو
حقیقی معنی میں جذبہ یونانیت کا احساس تھا۔ وہ یہ برداشت نہ کر سکتا تھا کہ وہ
ایرانیوں کے سامنے امداد و عودہ کے لیے ہاتھ پھیلائے اور شاہزادے کے
برآمدوں میں ازراہ خوشامد ٹھہلا کرے۔ چنانچہ اُس نے یہ اعلان کر دیا کہ وہ اپنا
واپس پہونچکر ایٹھنر سے کوئی نہ کوئی مفاد ہمہ کرنے کی کوشش کرے گا۔ اسکی جنگی کارروائی کا
آغاز نہایت اعلیٰ درجے کے کارناموں سے ہوا۔ اول تو اُس نے ملطہ سے رومیہ
وصول کیا اس کے بعد میٹھنا پر قبضہ کر کے کونون کو متی لنہ کے بندرگاہ میں پناہ
لینے پر مجبور کیا اور ایک سو ستر جہاز لیکر کونون کے ستر جہازوں کو شکست دی جنہیں
سے تیس تو گرفتار کیے باقیوں کا شہر کی فویل تک تعاقب کیا جہاں انھیں چند روزہ
قیام و آرام کا موقع مل گیا۔ اسی طرح کالیکراتی دیس نے دیومیدون کے بارہ جہازوں
میں سے دس گرفتار کر لیے۔ مگر متی لنہ کی ناکہ بندی کچھ زیادہ سخت نہ تھی جس کے باعث
ایک ایٹھنری کشتی بندرگاہ سے نکل گئی اور ایٹھنر جا کر شہریوں کو کونون کی کیفیت سے
آگاہ کر دیا۔ اب ایٹھنریوں نے اپنی قوت مجتمع کرنی شروع کی۔ انھوں نے تیس دن
میں ایک سو دس جہاز آراستہ کیے۔ اور شہر کے ان تمام آزاد اور غلام باشندوں کو
جن کی عمر جنگی خدمت کے قابل تھی جہازوں پر بٹھا کر روانہ کیا۔ ساموس پہونچنے پر
دلوں کے دس اور باقی حلفاء کے پاس سے تیس جہاز مزید آگئے اور جب متی لنہ
پہونچے تو ان کے پاس ڈیڑھ سو سے زیادہ جہاز تھے۔ اب کالیکراتی دیس نے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ: حکمران (۳۶۶) یہ فرض کر لیتا ہے کہ اس پر کلیونون نے جو بہرہ عزم
تھا غداری کا الزام لگایا گیا ہوگا۔

پچاس جہاز تو کونون کی نگرانی کرنے کے لئے چھوڑ دیئے اور ایک سو بیس کو لے کر
 آتھنز یوں کا تعاقب کر کے ان سے جزائر آرگینو سائے کے قریب جنگ آڑا ہوا۔
 اس لڑائی میں آتھنز یوں کو کامل فتح ہوئی اسپارٹیوں کے سردار آتھنز یوں کے
 صرف پچیس جہاز برباد ہوئے اور خود کالیکراتی دیس بھی کام ایلاس لڑائی کے بعد
 آتھنز سپہ سالاروں نے تھیراسٹس اور تھراسی بولوس کو کھلے سمندر میں اس
 کام کے لئے روانہ کیا کہ تباہ شدہ آتھنز کشتیوں کے جو لوگ بچ گئے تھے انھیں
 اپنے ساتھ لیں اور مردوں کی نعشوں کو ایک جگہ اکٹھا کریں۔ مگر سوا اتفاق سے
 کشتیوں کو ایک طوفان نے اٹھیرا اور وہ ان احکام کی تعمیل نہ کر سکے۔ بہر حال
 اب کولون آزاد تھا اور وہ آپ نکل کر قیمنہ بیڑے کی طرف چل دیا (ستمبر سن ۴۰۴ م)
 اس شاندار فتح کے بعد آتھنز میں جو کارروائی ہوئی وہ نہایت مکررہ اور
 نفرت انگیز تھی۔ یعنی جن سپہ سالاروں من خدمات کا آتھنز یوں کو شکریہ ادا کرنا چاہیے تھا
 اور جنہوں نے مادر وطن کو دشمن کے چکل سے نکالا تھا انھیں مغرور کر کے ان پر
 مقدمہ قائم کر دیا ان میں سے ایرہی ندیس پر تو تغلب کا الزام لگایا گیا اور باقی سب پر
 مجموعی طور سے یہ جرم قائم کیا گیا کہ انھوں نے مصیبت زدوں کی تکالیف دو گنی
 کوشش نہیں کی اور مردوں کی نعشیں یکجا نہیں کیں لیکن اگر یہ جرم ان سے سرزد ہوا بھی تھا تو
 اس کا سب سے بڑا ذمہ دار خود تھراسٹس تھا چنانچہ اسے یہ خوف لگا ہوا تھا کہ اس
 اس سے جواب نہ طلب کیا جائے۔ باقی سپہ سالار نہ تو اس کی طرح ہوشیار تھے

۱۰۴۰ ان سپہ سالاروں کے خلاف جو آرگی نوسائے کے لڑائی سے موقع پر آتھنز بیڑے کے کماندار
 تھے جو کارروائی ہوئی اس کا ذکر زینوفون ۱۷۷ میں ۳۵۰ دوروس (۱۳۷-۱۰۲) نے
 اس لڑائی کی تفصیل بیان کی ہے اس میں لفظی بھری ہوئی ہے اور باب ۷ میں کہے کا جو
 ذکر ہے اس کی وجہ سے میرا خیال ہے کہ اس نے ایفوروس کا اتباع کیا ہوگا۔ آج کل کے
 مورخوں میں سے ہر سٹ "جنگ آرگی نوسائے" (مارچ ۴۰۵ء) کا مطالعہ کیا جائے
 گروٹ کا خیال ہے کہ آتھنز سپہ سالاروں نے تباہ شدہ جہازوں کے ملاحوں کے تلاش
 میں کافی سرگرمی نہیں دکھائی اس میں شبہ نہیں کہ سپہ سالاروں کا رویہ اس قدر متقیانہ نہ تھا
 جتنا نکلیاس کا جس کا تذکرہ پلوٹارک: نکلیاس ۶ میں درج ہے۔ مگر اسی اتفاق اور پرہیزگاری

اور نہ ان میں بدی کا مادہ اس قدر بھرا ہوا تھا کہ اس پر اور تھہری بولوس پر الزام رکھیں اس لئے انھوں نے جواب دیا کہ طوفان کی وجہ سے مصیبت زدوں کو بچانا بالکل ناممکن ہو گیا تھا اس لئے کوئی بھی مورد الزام نہیں ہے۔ اس کے برعکس تھہر نہیں اور اس کے فریق نے لوگوں میں جوش پیدا کرنے کے معمولی طریقے اختیار کیے اور ایک شخص کا ککسے نوں نے مجلس کی طرف سے یہ مطالبہ کیا کہ سب سالاروں کو سزا دینے کے مسئلے پر رائے لی جائے۔ یہ طریقہ بالکل خلاف قانون تھا۔ دستور کے مطابق ہر شخص کو اختیار تھا کہ جب اس پر کوئی اتہام عائد کیا جائے تو وہ جواب دہی کرے۔ اور پوری بطلیموس نے کا ککسے نوں پر یہ الزام لگا یا کہ ککسے اس قانون کی خلاف ورزی کی ہے جس کے بموجب اس قسم کی تحریک مجس سرسری طور پر رائے لینا ناجائز ہے مگر عوام الناس کا جوش اس قدر بڑھ گیا تھا کہ انھوں نے فوری رائے زنی کا مطالبہ کیا اور گو حکم مستراط نے جو پری تائیس میں سے ایک تھایہ کہہ دیا کہ وہ اس کارروائی میں کوئی حصہ نہیں لینا چاہتا مگر اس کے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ کی وجہ سے تو نکلیا اس نے سرخوسہ کی مہم میں اتھیری فوج کا قلع قمع کرا دیا۔ اتھیریوں کے طرز کار ردائی کی داوہر گز نہیں دی جا سکتی۔ اور مستراط کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک قانونی غلطی کی ہوگی۔ بلاشبہ اتھیریوں کو یہ اختیار تھا کہ وہ اس امر کا تصفیہ کریں کہ اتھیری سپہ سالاروں کو تباہ شدہ کشتیوں کے ملاح کو بچانے سے گریز کرنے کی سزا ملنی چاہیے یا نہیں۔ وہ یقیناً اس کے مختار تھے کہ جتنا چاہیں مذہبی احکام کی تعمیل میں سختی کریں۔ مگر ہمارے پاس اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ سپہ سالاروں نے تو اپنا فرض منصبی ادا کرنے میں کوتاہی کی مگر تھہر نہیں نے نہیں کی۔ بلکہ جو کچھ تھہر نہیں نے دیگر مواقع پر کیا ہے اس سے یہی نتیجہ نکالا جا سکتا ہے کہ وہ ہی اس کا مرتکب تھا۔ اول تو وہ جارتھو کا تقرر کرتا ہے اور پھر ان کے زوال کا باعث ہو کر ان کے مواخذے کے درپے ہوتا ہے اس کے بعد وہ ہی برتاؤ میں کے ساتھ کرتا ہے۔ جب وہ اپنی آخری کوشش میں ناکام ہوا۔ نہ خود اپنی حفاظت نہ کر سکا اس سے پہلے ہی سے لوگوں نے اسے ”گوتھور نوں“ کا لقب دیا تھا جو ایسا جوتا ہوتا ہے جو دونوں پاؤں میں آجاتا ہے۔ اس سے یہ مراد تھی کہ وہ جدھر کی ہوا یکے اسی طرف منھ نہ کرتا۔ ان نام باتوں کو مد نظر رکھا جائے تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اس نے

باقی ماندہ ساتھیوں میں اتنی جرأت نہ تھی اسلئے انھوں نے عوام کے حکم کی تعمیل کی۔ اب یوری بطلمیوس نے یہ تحریک کی کہ کانونوس والی قرار داد کے مطابق سپہ سالاروں کے علاوہ ملحدہ مقدمے ہونے چاہئیں لیکن یہ تحریک بھی نامعلوم ہوئی اور اس کی بجائے کالکسے نوس کی تحریک منظور ہو گئی نتیجہ یہ ہوا کہ چھ سالہ راتھیر میں موجود تھے یعنی نارتلیس ولد اسپازیہ دیومیدون، اراسی ندیس، تھراسی بولوس، اسپاس اور ارسطوطلیس یہ سب گیارہ سال اعلیٰ کے حوالہ کر دیے گئے اور ان سب نے زہر کا پیالہ پیکر اپنی اپنی جان دی۔

سپہ سالاروں کی درون ملک نزاعیابی سے اس انتہائی ہستی کا اندازہ ہوتا ہے جو اس زمانے کے اینتھریوں کی عادات میں پیدا ہوئی تھی۔ اگر محض اخلاقی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ مذہبی اور انسانی فرائض منہجی کی کوتاہی، نرے موت دی جاسکتی ہے۔ مگر یہ ممکن تھا کہ جو کچھ کارروائی کجا سے وہ قانون اور آئین کے مطابق ہو خصوصاً جب ملزم ایسے لوگ تھے جنہوں نے حال ہی میں ملک کو بقیہ حاشیہ صفہ گذشتہ محض اپنے کو بچانے کی غرض سے دوسروں پر الزام لگایا تھا۔ تھرانیس نے اس کی کبھی تردید نہیں کی کہ اس کے پاس مصیبت زدہ ملاحوں کو بچانے کے احکام آگئے تھے۔ اور جب اس نے ان احکام کی تعمیل نہیں کی تو وہ ضرور نرا کا مستوجب تھا۔ بیلنج (سیاسیات اٹیکا ص ۸۷) کی یہ خواہش ہے کہ کسی نہ کسی طرح سے تھرانیس کے سر سے الزام ہٹائے اور وہ کہتا ہے کہ سپہ سالاروں کو یہ ہرگز نہ چاہئے تھا کہ اتنا اہم کام دو ماتحت افسروں کے سپرد کر دیتے (۶) لیکن یہ کہ یہ رائے درست ہو۔ مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اول تو تھرانیس حکم عدولی کرے اور پھر اپنے افسران بالا دست کو نرے موت دیوادے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جس شخص پر بالآخر الزام لگایا گیا اور جس کی نصیحت کی گئی وہ تھرانیس نہیں بلکہ کالکسے نوس تھا۔ مگر اس سے تھرانیس کی بریت ثابت نہیں ہوتی۔ اینتھری خیالات کے بموجب کالکسے نوس محرک تھا اور اسی کے سر ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ اصل میں تھرانیس نے یہ حال کی کمی کہ خود تو چھپے رہا اور دوسروں کو آگے بڑھا دیا۔

ظاہر ہے کہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس مواخذے میں کوئی حدیدی سازش منہجی۔

ایک عظیم الشان خطرے سے نجات دی تھی۔ ایسی حالت میں قانون کی خلاف ورزی کرنا نہ صرف انسانیت کے خلاف ہے بلکہ و در اندیشی کے بھی منافی ہے۔ اور اس سے آئینہ میں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ آئندہ سپہ سالاروں کا نقطہ نظر یہ نہیں ہو گا کہ وہ فتح حاصل کر لیں بلکہ ان کا واحد نصب العین یہ ہو گا کہ سیاسی ہیجان پیدا کر نیوالو تکے انہو کے شیر کو خوش رکھیں۔ اگر آئینہ میں مذہب پرستی کو مقدم اور حفاظت وطن کو مؤخر سمجھنے لگے تھے تو پھر ملک کا کہیں ٹھکانہ باقی نہ تھا۔ مذہب کی مبالغہ آئینہ قدر منزلت کے علاوہ اس کا ردوائی کے دو اسباب اور بھی تھے اول تو لوگوں کی طبیعت میں اسی قسم کا جوش پیدا ہو گیا تھا جیسا کسی مریض کی طبیعت میں پیدا ہو جاتا ہے یعنی انہیں ہر کام میں مشکلات ہی مشکلات نظر آتی تھیں اور بجائے اس کے کہ وہ کسی خاص شخص کے حکم کا اتباع کریں جس کی انہیں اشد ضرورت تھی وہ عذری سازشوں کی وجہ سے متواتر خوف و ہراس کی زندگی بسر کرنے لگے تھے۔ دوسرے یہ کہ تھرائیس کا طرز عمل صریحاً وطنیت کے خلاف تھا اور اگر ہم اس کی زندگی کے تمام کارناموں پر نظر ڈالیں تو ہم اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ وہ سخت قابل گرفت تھا۔

مگر آئینہ میں اس قدر نومندی اور قوت اب بھی باقی تھی کہ ان واقعات کے بعد بھی اس کے زوال کے لئے کچھ عرصہ درکار نہ ہو۔ اس کے عکس سیلو پونیو کو جنہوں نے ایتھینیکوس کی ماتحتی میں مقام خیوس اجتماع کیا تھا بہت سی مشکلات کا بقیہ حاشیہ منور گذشتہ۔ مگر آخر وہ کون فرق تھا جو مذہبی ارکان بر بہت روز دیتا تھا۔ اور پھر ہمیں کس گروہ کا رہبر تھا ہاں سوالوں کا صرف ایک ہی جواب ہو سکتا ہے۔

حال کے زمانے میں ہر وینیوس کی یونانی کتاب ”جنگ آرگے نو سائے میں“ جس کے اقتباس لائنڈیر نے دئے ہیں یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ الزام صرف یہ تھا کہ مردوں کی تدفین نہیں کو تا ہی کی گئی۔ اس میں شبہ نہیں کہ اُسے آئینہ میں ایک مذہبی گناہ تصور کرتے تھے۔

بلکہ جیسے جنگ کی زکوٰۃ کے بعد اسپارٹیوں نے حالات قابل جنگ کی بنا پر صلح کرنی چاہی تھی ویسے ہی اب آرگی نو سائے کی لڑائی کے بعد بھی صلح کرنی چاہی۔ مگر کلیوفون کی رائے کے مطابق آئینہ میں نے پھر انکار کر دیا۔ ارسطو فانیس اپنے ناگہ ”غوکا“ میں

صفحہ ۵۰

سامنا تھا اسلئے کہ نہ تو ان کے پاس روپیہ تھا نہ سامان خورد و نوش۔ انھوں نے مختلف واقعات اور حالات کا یہ نتیجہ نکالا کہ لیسانڈر کے بغیر چارہ کار نہیں اب انھوں نے اسے بلائے کیلئے اسپارٹا کو لکھا۔ اسپارٹیوں نے اسے نوا بھیجا لیکن چونکہ وہ قانوناً امیر البحر کے عہدے پر دوسری مرتبہ فائز نہیں ہو سکتا تھا اس لئے اسے صرف نائب امیر البحر (ایپتولیوس) بنا کر بیڑے کی کمان کا حکم دیدیا گیا۔ (سنتھ ق م) لیسانڈر نے پہلے تو کورنٹھ سے روپیہ وصول کیا اور پھر ایشیائے کوچک کے جنوب میں ایک ٹیم سر کرنے کے بعد پلیسیڈونٹ پہنچا جہاں اتھیزی بڑے ہوئے تھے۔ اور لیسا کوس پر قبضہ کر لیا۔ اس پر اتھیزیوں نے اپنا بیڑا جس میں ایک سو اسی جہاز تھے مقابل کے ساحل پر بمقام الی گوس پوتامی ٹھہرا کر دیا اور یہاں لیسانڈر کی ٹرکیوں اور اتھیزی سپہ سالاروں کی حماقت سے لڑائی چھڑ گئی۔ کئی روز تک تو باوجود اتھیزیوں کی لشکار کے لیسانڈر چپ چاپ رہا۔ گواکبیا دیس اتھیزی لشکر کے قریب ہی تھا اور اس نے انھیں حقیقت حال سے آگاہ بھی کر دیا تھا نیز ان کے لشکر میں کونون جیسا قابل شخص بھی موجود تھا مگر باقی ماندہ سپاہ دار سخت ناقابل تھے اور منجملہ ان کے کم سے کم ایک تو ضرور ملک فروش تھا۔ انھوں نے یہ خیال کیا کہ اسپارٹی ان سے ڈر گئے۔ پانچویں روز اتھیزیوں نے پھر اسپارٹیوں کو لشکارا اور پھر اسپارٹیوں کی طرف سے کوئی جواب نہیں ملا۔ اب وہ الی گوس پوتامی واپس چلے گئے اور سامان خورد و نوش جمع کرنے کے لئے اپنی کئی جاغیں بنا کر دیسات میں پھیل کر بیڑے کی طرف سے بالکل لاپرواہ ہو گئے۔ اب لیسانڈر نے یک بیک اتھیزیوں پر ایسا حملہ کیا کہ انھیں جنگ کے لئے با ترتیب صفیں بھی بنانے کا بھی موقع نہ ملا اور بیڑے کو پاش پاش کر دیا۔ کونون صرف آٹھ اتھیزی جہازوں کو

بقیہ حاذیہ صف گذشتہ۔ دوسروں کے ساتھ کلیونون پر بھی حملہ کرتا ہے مگر روٹ کتا ہے لیکن کثیر کوس اور آرگے نوسائے کی لڑائیوں میں خلط بحث ہو گیا ہوا اور اسپارٹیوں کی کوشش کا اسے یقین نہیں جس سال آرگے نوسائے کی جنگ لڑی گئی ہے اس سال میں اتھیزی کو اتنی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا کہ ارسطاطالیس کہتا ہے کہ اتھینا کے مجھے تک گھبرا دیئے گئے۔ اور یقین ہے کہ اس زمانے میں پورٹائے کو جب کا ذکر اس سے پہلے آچکا ہے بہت کام کرنا پڑا ہوگا۔

بچا سکا اور فرار ہو کر ایواغورس حاکم قبرس کے ملک میں چلا گیا۔ پارالوس بھی ان جہازوں میں سے تھا جو بچ گئے تھے اور وہی یہ خبر بد لیکر اتینفر پونچا۔ لیساندر نے ان سب اتینفروں کی جنہیں اُس نے گرفتار کیا تھا گردن مار دی مگر ادنیٰ مانتوس بظاہر اس لیے بچ گیا کہ اُس نے اپنے ساتھیوں کی اس تحریک کی مخالفت کی تھی کہ سیلوپونیزی قیدیوں کے ہاتھ کاٹ ڈالے جائیں لیکن غالب یہ ہے کہ اسکے اور لیساندر کے درمیان کسی نہ کسی قسم کا غدارانہ معاہدہ ضرور ہو گیا ہو گا۔ اب اتینفر کا غائب ہونا تھا تو اس کے پاس جہاز ہے تھے نہ جہاز تعمیر کرنے کے ذرائع مگر اسپارٹا نے اپنے مخالف شہروں کو تسخیر کرنے کے اصل راز سے واقف نہ تھے اس لیے باوجود اتینفروں کی ان تمام کمزوریوں کے لیساندر نے براہ راست اتینفر پر حملہ کرنے کے بجائے یہ طے کیا کہ اتینفر کو بھوکا مارے اور اس طرح انہیں ہتھیار ڈال دینے مجبور کر دے۔ پہلے تو اُس نے ساموس کے علاوہ اتینفر کے قدیم حلیفوں کو جو اس وقت تک اس کے طرفدار تھے (مثلاً بانی زانطہ اور کالکدون) اطاعت پر مجبور کیا۔ اور کئی نہراں اتینفروں کو جن میں سے اکثر کلیسوخ تھے اتینفر روانہ کر دیا تاکہ وہ ان کے بھوکے، شدوں میں مزید ضائع ہو۔ اُس نے حکومت اسپارٹا اور شاہ اگس سے جو دیکھیا میں تھا یہ کہل، ایسٹیا کہ وہ دوسو جہاز لیکر پونی اوس کی ناکہ بندی کیلئے آرہا ہے اس لیے مناسب ہے کہ ساتھ ہی بڑی طرف سے بھی اتینفر پر پوری قوت سے حملہ کر دیا جائے بالآخر یہی ہوا اور سیلوپونیزیوں نے شہر کے حلیوں دروازے کے باہر باقیہ اکاڈمی میں بڑاؤ ڈال دیا۔ اُدھر لیساندر نے پہلے تو میلوں اور ائیگنیا کے باقی ماندہ باشندوں کو انہی ملوکات واپس دیں اور پھر خود پربی اوس کے

جنگ طونسی ویش ۷۷۵ء۔ لیساندر اور سترقوسیوں کی تدبیریں کچھ فرق نہیں سوائے اسکے کہ ایک کا دائرہ دوسرے سے ذرا زیادہ وسیع ہے جنگ ائیگوس پوتامی کا ذکر زینوفون ۲۰۱ء وغیرہ میں ہے۔ لیاس کی اکیسویں تقریر میں مین اور مغرور جہازوں کا ذکر ہے اس لیے ایسے جہازوں کی تعداد ۱۳ ہو جاتی ہے۔ غناری کے تعلق گروٹ (۲۴) (۱۸۱) کا بھی یہی خیال ہے کہ غالباً لیساندر نے رشوت دی ہوگی۔ جنگ کے بعد کے واقعات کے لیے دیکھئے لیکن باخ: جنگ ائیگوس پوتامی ۷۷۵ء کی حکومت تک کے واقعات آئسٹریس بورگ ۱۸۵ء۔

مقابلہ نمودار ہوا۔

اب عدیدیوں کو اپنا کام ختم کرنا باقی تھا۔ اور چونکہ اتیمخز کا مسلح انہوہ اب بھی ہر شخص کی موت و زلیست کا محتار تھا اور عدیدیوں کو یہ خوف تھا کہ اگر ذرا بھی قبل از وقت حرکت کی تو بس اُن کی جانیں سلامت نہیں اس لیے انھیں اپنا کام مکمل کرنے میں بڑی دقت پیش آئی۔ سب سے پہلے تو عمویت پسند کلیو فون کی گردن ماری گئی۔ جس سے لوگوں پر بڑا اثر پڑا اور عوام نے شاہ آگس سے کہلوایا کہ اگر اُن کی تفصیلیں اور پرپی اوس صحیح و سالم اُن کے پاس رہیں تو وہ اسپارٹا لیک میں بخشی شامل ہو جائیں گے۔ اسپر آگس نے جواب دیا کہ مناسب ہے کہ وہ اپنے سفیروں کو اسپارٹا ہی روانہ کریں۔ مگر جب سفیر بھیجے گئے تو انھیں سیلاسیا پر روک دیا گیا اور یہ پیام دیا گیا کہ اُن کی تحمکیں ایسی ہونی چاہئیں کہ انھیں خود اسپارٹا منظور کرے۔ لیکن اتیمخز اپنی تفصیلیں مسمار کرنا نہیں چاہتے تھے۔ ساتھ ہی انھیں یہ بھی خوف تھا کہ مبادا ان سے نہ صرف تفصیلوں کی مسماری کا بلکہ ان سے بھی سخت شرائط کا مطالبہ کیا جائے۔ اس لیے ان میں اشتباہ اور بے چینی کے آثار نمایاں ہو گئے اور اُن کی یہ خواہش ہوئی کہ انھیں اسپارٹا کے مطالبوں کا علم ہو جائے تاکہ انھیں اطمینان نصیب ہو۔ اب تھرانس نے کہا کہ اگر اتیمخز چاہیں تو وہ اسپارٹا کی خواہشات دریافت کر سکتا ہے۔ چنانچہ اسے روانہ کر دیا گیا اور وہ اپنے مقصد کی انجام دہی کیلئے تین ماہ متواتر لیسانڈر کے پاس رہا اور اس دوران میں کوئی اطلاع اتیمخز روانہ نہیں کی۔ آخر جب راستہ دیکھتے دیکھتے اتیمخز یوں کی حالت اور زیادہ پست ہو گئی تو اُس نے انھیں اطلاع دی کہ اُس کا اسپارٹا جانا نہایت ضرور ہی ہے اس لیے کہ وہ شرائط جو اتیمخز پر عائد کئے جائیں گے وہیں طے ہونگے۔ بالآخر وہ اسپارٹا روانہ ہو گیا۔ وہاں کو زتھ اور تھبزن نے یہاں دی کہ اتیمخز بالکل مسمار کر دیا جائے مگر اسپارٹا نے جواب دیا کہ وہ بلد ہے جس نے یونان کی آزادی کے لیے یہ اتنی جدوجہد کی ہے اسے برباد کرنا

صفحہ ۵۰۷

۳۵۷ (۱۷۳) کے نزدیک کلیون اپنے ساتھیوں کے ایک طبقے میں مقبول ہو ایسیاس کا بیان ہے کہ اسے باضابطہ نرے موت دی گئی۔ اتیمخز فیلیس ۱۶۷ م یونی کیون (اواخر ماہ اپریل) کو مسمار ہوئیں۔ پلوٹارک: "ایسیاس" ۱۵۔

ہرگز مناسب نہیں۔ آخر کاریہ طے پایا کہ اتیخزری اپنی طویل دیواریں اور پرنی اوس کے استحکامات سمار کر دیں، سوائے بارہ جہازوں کے باقی سب اسپارٹا کے حوالے کر دیں، جلا وطنوں کو واپس آنے کی اجازت دیدیں اور بری اور بحری اطاعت قبول کریں۔ تھرانس نے اتیخزیوں کو ان شرائط کی اطلاع کر دی اور اتیخزیوں نے انہیں منظور کر لیا۔ چنانچہ لیساندر ۱۶ مئی کی یون (اپریل) کو پرنی اوس میں داخل ہوا اور اسی روز اتیخزیوں اور اس کے دشمنوں نے بانسری کی لے پر طویل دیواریں منہدم کرنا شروع کر دیں۔ اس سماں سے متاثر ہو کر اسپارٹیوں سے نہاد گیا اور انہوں نے یہ نعرہ لگایا کہ ”اب یونان کی آزادی کا دور شروع ہو گیا۔“

اسپارٹیوں نے اتیخزے ساتھ ایک حد تک اعتدال آمیز سلوک کیا اور اسے اسپارٹی لشکر کو شہر میں رکھنے کے لیے بھی مجبور نہیں کیا۔ ظاہر ہے کہ اس کے ماتحت علاقے تو سب غائب ہو گئے، لیکن اگر اس کی طویل دیواریں سمار نہ ہوئی ہوتیں تو اس کا کوئی ذاتی نقصان نہ ہوتا۔ مگر اس طرح آمیز سلوک سے اس کا اہل سبب یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ عیدیوں نے اس شرط پر شہر کو اسپارٹیوں کے حوالے کرنے کا وعدہ کیا تھا کہ شہر انہی کے قبضے میں رہے گا تاکہ وہ اپنے مقاصد کے حصول کیلئے جو چاہیں کریں۔ یہ واقعہ کسی خاص نوشتے سے ثابت نہیں ہوتا، لیکن اگر ہم جنگ تنگرا مجسمہ جات، ہرمیں کی قطع دبرید چار سو کی حکومت کے واقعات، فزیخس کی تلبیہ آرگی نوسائے کی جنگ کے بعد تھرانس کی روش، آئی گوس پوتامی میں ایک مخصوص سپہ سالار کے ساتھ سلوک اور تھرانس کا لیساندر کے پاس بھیجا جانا، ان سب واقعات پر غور کریں تو اس نتیجے پر پہنچینگے کہ اتیخزے کے زوال کا باعث صرف عیدی گروہ ہی تھا جس کی نہ صرف دیرینہ آرزو برآئی بلکہ یہ موقعہ بھی مل گیا کہ خود اس کو اور اہل اسپارٹا کو اقتدار حاصل ہو جائے۔ بلاشبہ ان واقعات سے خود اتیخزیوں پر بھی حریف آتا ہے، لیکن اگر وہ ناقابل تکمیل باتوں کی خواہش نہ کرتے یا محض دیوتاؤں کی ناراضی کے خیال سے عقلمندانہ راستے سے گریز نہ کرتے تو پھر وہ اتیخزے کہلائے جانے کے مستحق بھی نہ ہوتے۔

نوٹ باب ۲۸

اسناد

سلسلہ ق م کے موسم سرما تک کے واقعات کے لئے طوسی ویش کا
 آٹھواں مقالہ اتنا ہی مستند سمجھنا چاہیے جتنے اس کی کتاب کے باقی ماندہ
 مقالے اس لئے کہ اگر طوسی ویش نظر ثانی پر اس کی خرید و ترسین کرتا تو
 اس سے اس کے معبر ہونے میں کوئی اضافہ نہ ہو جاتا۔ اور موسم سرما
 سلسلہ ق م سے زینوفون "ہینیکا" (تاریخ پنهان) کتاب اول و دوم
 باب ۲۰ کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ جہاں تک اس تاریخ کے اسناد کا سوال ہے
 میں ل برائن باخ سے کلید متفق ہوں اور ان کی دلیلوں کا حوالہ دینا
 کافی سمجھتا ہوں جو انہوں نے "ہینیکا" کی دوسری اشاعت کی تہدید میں
 بیان کی ہیں (برلن، وائیڈمان۔ سلسلہ ۱۸۸۷ء) میں زینوفون کے بیان میں
 کہیں اصول عمومی کی مخالفت نہیں پاتا اس لئے واحد معبر تاریخی سند کے
 اعتبار سے میں اس کی بہت قدر کرتا ہوں۔ اس کے بعد دیو دور دس
 (۳۱۴-۳۳۶ء) اور پلوٹارک ("لیسانڈر" اور "الکبیاڈیس") کا رتبہ ہے۔
 دیو دور دس کے لئے فولکوارڈس، تحقیقات و فیروتمہ ۳۱ اور لائن باخ
 کی تہدید کا (جس کا ابھی حوالہ دیا گیا ہے) (۱۸۸۷ء) (۱۸۸۷ء) مطالعہ کیا جائے۔
 اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سلسلہ ق م سے سلسلہ ق م تک کے
 واقعات کا مأخذ (۳۱۴-۳۳۶ء) بہت بڑی حد تک تھیو پوپوس اور
 سلسلہ ق م سے سلسلہ ق م (۳۱۴-۳۳۶ء) تک کے لئے غالباً اتھور ہیں
 ہے۔ تھیو پوپوس پر اس کے اسناد ایسوکراتیس کے منظور نظر الکبیاڈیس کی
 جانبداری کا شبہ کیا جاتا ہے اور دیو دور دس کسی جدید یا مفید معلومات کا
 اضافہ نہیں کرتا۔ پلوٹارک کی "الکبیاڈیس" کے لئے ہمارے پاس فریکس کی
 تصنیف (۱۸۷۹ء) اور "لیسانڈر" کے لئے شیلڈ سے نیلٹ، "مأخذ"

سوانح عمری ایسا ندر مرتبہ پلوٹارک 'یونان' مسئلہ میں اور برٹن بلخ کی پلوٹارک کے حسن و تیج کی تنقید عام طور پر عمدہ ہے (صفحہ ۱۷۰ وغیرہ) ہیلوٹاک نے جو اس زمانے اور طرز معاشرت کی تصویر کشی ہے اس سے ہماری معلومات میں بہت اضافہ ہوتا ہے۔

اس دور کی سنویت جس کا حال زنیو فون بیان کرتا ہے یفرسین ہے اس لیے کہ وہ خود صحت کی پابندی نہیں کرتا۔ حال کے نقادوں کی دو متضاد رائیں ہیں۔ اور ہیلون اور اس کے ہم خیال مورخ ہر واقعہ کو برٹن بلخ (صفحہ ۱۷۰) سے ایک سال بعد کا بتاتے ہیں مگر میں برٹن بلخ سے متفق ہوں۔ جنگ آئی گوس پونامی کے بعد کے واقعات کے لیے لیساس کی بعض تقریروں کی بھی ایک حد تک سند ہے مگر انہیں غیر جانبدارانہ نہیں خیال کرنا چاہیے۔ (برٹن بلخ صفحہ ۱۷۰)۔

باب ۲۹

جزیرہ سلی کے حالات

سلسلہ ق م سے سلسلہ ق م تک

جو حالات بلا و مغرب میں رونما ہو رہے تھے وہ سلی کی ہم کے بعد مشرقی ممالک میں پیش آنے والے واقعات کے بالکل مطابق تھے۔

اہل سر قوسہ نے اپنی فتح یابی کے بعد اپنے دستور کو از سر نو ترتیب دینے کا تہیہ کر لیا اور یہ کام دیوکلیس کے سپرد کیا جس نے کچھ جنگ میں کارہائے نمایاں انجام دیئے تھے۔ انھوں نے اعیانی سرگردہ سپر موکرائیس کو شہر بدر کر کے باشندوں سے یہ قرار داد منظور کر لی کہ آئندہ جملہ عہدے قرعہ اندازی سے پر کیئے جائیں گے مگر کچھ ہی عرصہ گزرنے پایا تھا کہ قرطاجہ سے جنگ چھڑ گئی جس کی وجہ سے نہ صرف تمام امور تہ و بالا ہو گئے بلکہ عمومیت کا دور دورہ بھی ختم ہو گیا۔ اس جنگ کے اسباب مفصلہ ذیل تھے:۔

سگستا اور سلی نوس میں حسب معمول بھر جھگڑے چھڑ گئے۔ اتیضر کے اقتدار کا تو خاتمہ ہو ہی چکا تھا اب صرف قرطاجہ ہی ایسا ملک رہ گیا تھا جس کے سامنے سگستا دست استدعا پھیلا سکتا تھا۔ خود قرطاجنیوں کا نصب العین یہ تھا کہ سلی کے یونانیوں کی قوت و اقتدار کو حد سے نہ بڑھنے دیا جائے اور انھیں یہ خوف تھا کہ اگر سلی نوس کے باشندوں نے سگستا پر قبضہ کر لیا تو اس کا بدیہی نتیجہ یہ ہو گا کہ جزیرے کے مغربی حصے میں بھی یونانی برسر اقتدار ہو جائیں گے اس کے علاوہ قرطاجنیوں نے ابھی یونانیوں سے اس شکست کا بدلہ نہیں لیا تھا جو انھیں سلسلہ ق م میں ہوئی تھی۔ انھیں یہ بھی معلوم تھا کہ سیرونی اقوام کے نزدیک اتیضر بلا دیونان کا گویا قائم مقام ہے اس لیے اس کی عظیم الشان شکست سے تمام یونانیوں کو نیچا دیکھا پڑا ہے۔ بہر حال جس طرح اسپارٹا کے کہنے سے ایرانیوں نے

صفحہ ۵۱۴

مشرقی یونان کے امور میں ثالث باخیز بن کر ان تمام نقصانات کا ازالہ کر دیا تھا جو انھیں کیمون اور مسطاکلیس کے زمانے میں برداشت کرنے پڑے تھے بعینہ اسی طرح اب مغربی یونان میں وقت اگیا تھا کہ وہ اقوام جنہیں یونانی وحشی کے نام سے پکارتے تھے اپنی قوت و جبروت کا سکہ بٹھا دیں۔ یہ امر قابل لحاظ ہے کہ جب طرح سنشکتق م میں ایرانیوں اور قرطاجیوں نے بیک وقت یونانیوں پر حملہ کر دیا تھا ویسے ہی اب بھی ان دونوں نے ایک ساتھ یونانی معاملات میں مداخلت کی۔

گو قرطاجیوں نے نہایت زور و شور سے تیاریاں شروع کیں مگر بالفعل انھوں نے اپنی پوری قوت کا مظاہرہ نہیں کیا۔ سگستا کے باشندوں نے سر قوسہ سے بھی مدد کی التجا کی تھی اور خود قرطاجنہ نے سگستا اور سلی نوس کے جھگڑوں کا تصفیہ کرانے کے لیے اسی کو دعوت دی تھی مگر بجائے اس کے کہ سر قوسی کی قسم کی مداخلت کریں انھوں نے یہ لایینی طریقہ اختیار کیا کہ ایک طرف تو سلی نوس سے اچھے تعلقات جاری رکھیں اور دوسری طرف قرطاجنہ اور سر قوسہ کے باہمی تعلقات بھی خراب نہ ہونے پائیں۔ اس سے ان کا یہ مقصد تھا کہ جب سلی نوس اور قرطاجنہ میں جنگ ہو تو وہ عام یونانی طرز عمل کے مطابق سلی نوس کی مدد بھی کر سکیں اور ساتھ ہی قرطاجنہ سے بھی برسر پیکار نہ ہوں۔ مگر یہ بعید از قیاس تھا کہ قرطاجنی یونانی قانون بین الاقوام کی ان باریکیوں کی زیادہ پروا کرتے۔

ابتداء میں قرطاجیوں نے سگستا کو تھوڑی سی مدد دی۔ مگر اس کا یہی نتیجہ نکلا کہ باشندگان سلی نوس کے غیظ و غضب کی آگ اور بھی مشتعل ہو گئی۔ آخر مشرق میں قرطاجنہ کی عظیم الشان جنگی تیاریاں تکمیل کو پہنچ گئیں اور کم سے کم ایک لاکھ سپاہیوں کی ایک فوج سامان جنگ ساتھ لیکر ساتھ جنگی جہازوں اور پندرہ سو بارہ برداری کی کشتیوں میں سلی نوس روانہ ہوئی۔ یہ جمیبت شاہ نہی بل کے زیر کمان تھی جو اسی ہلکار کا پوتا تھا جو جنگ مہرا کے موقع پر سنشکتق م میں مارا گیا تھا۔ قرطاجیوں نے جزیرے میں قدم رکھتے ہی سلی نوس پر حملہ کر دیا۔ انھوں نے فہیل کو نو ٹکرارہ نکالنے کے تمام جنگی طریقے ختم کر دیئے اور آخر صرف نو روز کے محاصرے کے بعد شہر پر قابض ہو گئے

یونانیوں کو انسانوں کی جانوں کا بہت خیال رہتا تھا اور ہم اس سے واقف نہیں کر انھوں نے کبھی کسی شہر پر یلغار کر کے قبضہ کیا ہو۔ مگر مشرقی اقوام کے نزدیک کسی شخص کی کوئی حقیقت نہ تھی اور خصوصاً جب اڑنے والے سپاہی محض اجرتی ہوں (مثلاً اس حملے کے وقت جس کا اس وقت ذکر کیا جا رہا ہے) تو وہ انھیں بلاتامل قربانی چڑھا دیتے تھے۔ الغرض قرطاجیوں نے سلی نوس کو تاراج کر کے اس میں آگ لگا دی اور شہر کے بہت خانوں کو اس قدر نقصان پہنچایا کہ ان میں سے جنگی دیواریں کھڑی بھی رہ گئیں وہ زمانہ آئندہ میں زلزلوں کی وجہ سے خود بخود منہدم ہو گئیں۔

صفحہ ۵۱۸

ان کے بعد قرطاجنی افوج ہمارا کی طرف روانہ ہوئی۔ مگر جب قرطاجیوں کو اس شہر سے کوئی خاص خصوصیت نہ تھی مگر ان کا اہل نصب العین یہ تھا کہ سلی سے یونانیوں کی بیخ و بن اکھاڑ کر ہٹا دیں۔ جب انھوں نے سلی نوس پر حملہ کیا تھا تو طیفوں کے پاس سے ٹھیک وقت پر تک نہیں پہنچ سکی تھی۔ اب ہمارے حملے کے موقع پر تک تو پہنچ گئی مگر یہ ناکافی تھی۔ یعنی دیو کلیس صرف چار ہزار سرقوسیہ کو لیکر آگیا اور سرقوسیہ بیڑا بھی جو ایشیائی ساحل پر گشت کر رہا تھا شامل ہو گیا۔ مگر جب یونانیوں اور قرطاجیوں میں جنگ ہوئی تو یونانیوں کو ہی ہزیمت ہوئی اور یہ منکر کہ قرطاجنی ہمارا چھوڑ کر خاص سرقوسہ پر حملہ کرنے والے ہیں سرقوسیوں نے واپس ہو کر اپنے شہر کی راہ لی۔ لیکن قبل اس کے کہ آخری سرقوسی سپاہی جائے قرطاجیوں نے ہسپانوی اجیر سپاہیوں کی مدد سے شہر ہمارا قبضہ کر کے بہت سے شہریوں کو گرفتار کر لیا اور شہر کو بالکل تاراج کر دیا۔ یونانی قاعدے کے بموجب مردوں فوراً متع کر دیئے گئے عورتیں اور بچے غلام بنادیئے گئے اور سلی کا ایک حصہ دولت قرطاجہ کے ماتحت ہو گیا۔

اس وقت تک سلی کے یونانی قرطاجہ کے حملے کی مدافعت میں کچھ زیادہ زور بھی نہ دکھانے پائے تھے کہ ہر موکراتیں ہی کہہ بیٹھا۔ اس وقت تک حکومت سرقوسہ نے اُس کی جلا وطنی کا حکم نسخہ نہیں کیا تھا اور اب وہ فرمانا زو سے کچھ روپیہ لیکر سلی آیا اور قرطاجیوں کے خلاف (جن کے لشکر کا بیشتر حصہ

قرطاجہ واپس چلا گیا تھا) بطور خود (ڑنے لگا۔ یونانیوں اور قرطاجیوں کے باہمی تعلقات ویسے ہی تھے جیسے ایرانیوں اور یونانیوں کے اور دونوں میدانوں میں بعض جانبازیوں نے تقریباً خود مختار انداز سے دشمنوں کے ساتھ جنگ آزمائی شروع کر دی تھی۔ اسی طرح ہرموکرآتیس نے سلی نوٹس کے ایک حصے پر قبضہ کر کے اسے قلعہ بند کر لیا اور ان سر قوسیوں کی لاشیں جنہیں ہمارا کی فصیل کے سامنے چھوڑ دیا گیا تھا اپنے ہمراہ لیکر اس امید پر سر قوسہ آیا کہ شاید اس کا رگزار ہی کے معاوضے میں اسے اپنے وطن مالوت کو واپس آنے کی اجازت مل جائے۔ (واضح ہو کہ یونانیوں کے اس قسم کے احساسات کا اندازہ جنگ آرگسے نو سائے کے بعد کی کارروائی سے بخوبی کیا جاسکتا ہے جو ان واقعات کے دو سال بعد یعنی سن ۳۱۹ء میں ہوئی) مگر ہرموکرآتیس کو اس تدبیر سے بھی کوئی خاطر خواہ فائدہ نہ ہوا۔ اور جب وہ جلاوطنی کی فریادیں نکالیں برداشت نہ کر سکا تو اس نے اپنی قسمت کا دار و مدار ایک آخری وار پر رکھ کر خاص شہر سر قوسہ پر حملہ آور ہوا۔ مگر جب وہ شہر کے بڑے چوک میں پہنچا تو وہاں شہریوں نے اُس کی مع اس کے اکثر ساتھیوں کے گردن مار دی +

اب قرطاجیوں نے اپنی جنگی کارروائیاں پھر جاری کیں اور جزیرے کے شمالی حصے میں اپنے قدم جانے کے لیے ایک نیا شہر تھرے آباد کیا (جسے اب ترمینی امیرنیرے کہتے ہیں)۔ اس شہر نے بہت ترقی کی مگر رفتہ رفتہ اس میں یونانیت کا عنصر غالب ہو گیا۔ انھوں نے جنوب میں بھی اپنی فتوحات جاری رکھیں اور اراگاس پر جو سر قوسہ کے بعد سب سے متمول اور طاقتور شہر تھا حملہ کر دیا۔ اراگاس قرطاجہ جیسے قوی اور نڈر دشمن کے حملے کی ممانعت کے لیے تیار نہ تھا وہاں کے باشندے دولت کی افراط کی وجہ سے اس قدر عیش پرست ہو گئے تھے کہ ان کے متعلق جو قصے زباں زد عام تھے وہ باشندگان سبارس کے قصوں سے بھی ایک قدم آگے بڑھے ہوئے تھے۔ اراگاس کا سب سے مشہور باشندہ کیلیاس یا تیلیاس تھا اور اس کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ جو بے یار و مددگار شخص شہر میں داخل ہوتا اسے وہ کوئی نہ کوئی تحفہ ضرور پیش کرتا۔ اسکے گوداہوں میں

تین سو حوض تھے اور ہر حوض میں ایک سو اموں والا کئی کئی نو سو لیں (قریب ۸۲ س) شراب آتی تھی۔ گویا ان میں کل دو لاکھ ستر ہزار گیلن (قریب ساڑھے چوبیس ہزار گیلن) شراب ہر وقت موجود رہتی تھی۔ جب اس شہر کے ایک اور باشندے نے جس کا نام انٹیس تھینس تھا اس کی لڑکی سے شادی کی تو اس نے تمام شہریوں کو دعوت دی۔ کہ آکر سہانا ہے کہ اس کی برسات میں آکر سو گاڑ باغ تھیں اور جب برسات روانہ ہوئی تو شہر کے فتنے موقوف ہوئے اور تمام قد بان کا ہوں پر آگ جلا کر اور روشنی کی گئی۔

اگر اس کے استحکامات نہایت عمدہ حالت میں تھے اور قرطاجیوں کا کہ اس قبلہ سسی نوس یا جہر سے زیادہ مشکلات کا مقابلہ کرنا پڑا۔ اگر اس کا رقبہ بہت وسیع تھا اس لیے اس کا محاصرہ بھی کوئی آسان کام نہ تھا اور یہاں کے باشندوں کو تیاری کرنے کا بھی کافی موقع مل گیا تھا۔ قرطاجی ایک ہزار بار درہی کی کشتیوں پر کم سے کم ایک لاکھ بیس ہزار سپاہیوں کو لائے مگر پہلے ہی بیڑے انہیں پسپا ہونا پڑا یعنی چالیس ستر سو سی بیڑی جہازوں نے اتنے ہی قرطاجی جہازوں کو ایمرکس کے قریب شکست دی۔ اگر اس کا اپنا کوئی بیڑا نہ تھا اور جب ستر سو بیڑوں نے پچاس اور قرطاجی جہاز آتے ہوئے دیکھے تو انہوں نے بحری مدافعت کا خیال باطل ترک کر دیا۔ قرطاجیوں نے اول تو اگر اس کی فیصل شوق کرنے کی کوشش کی مگر اس میں انہیں کامیابی نہیں ہوئی۔ اسی دوران میں ان کے لشکر میں وبا پھیل گئی اور اسی میں سپہ سالار مینی پیل بھی راہی عدم ہو گیا۔ مینی پیل کے بعد اس کے رشتے کا بھائی ہلکون انواج قرطاجنہ کا سپہ سالار مقرر ہوا مگر اس کے آتے ہی دافنے یوس کی سرکردگی میں ستر سو سی کمک آگئی اور اس نے قرطاجیوں کو ایک ابتدائی مقابلے میں شکست دی۔ لیکن یہ شکست فیصلہ کن ثابت نہیں ہوئی اس لیے کہ عین وقت پر اگر اس والوں کی ہمت اور جرأت نے ساتھ چھوڑ دیا انہوں نے حسب قرار دشمن سے نکل کر لیغا نہیں کی اور محاصرہ برابر جاری رہا۔ اب مسئلہ یہ آ پڑی کہ قرطاجی لشکر گاہ میں قحط کے آثار نمودار ہوئے اور غلامیہ ہے کہ جس لشکر میں اجیر سپاہیوں پر دار مدار ہو وہاں مال غنیمت کے حصول کی خواہش کے بعد اگر

کسی چیز کی اہمیت ہو سکتی ہے تو وہ صرف سامان خورد و نوش ہے۔ جہاں یہ تہ ہوا اور
 بیانی نامی طور پر غلط ہو گئے۔ ان فرض قحط پڑنا تھا کہ قحطانیوں پر ایک عام مایوسی سی
 چھا گئی۔ مگر عین وقت پر ملکوں نے یہ شکر کہ بہت سی سر قوسی کشتیاں سامان خورد و نوش
 لائے ہوئے اگر آگاس جابجائی میں آئے ہر جگہ کیا، اور انھیں گزرتا کر لیا۔ اب صورت حال
 باطل پلٹ گئی یعنی بجائے قحط جانی لشکر گاہ کے اگر آگاس میں قحط پڑ گیا اور ملکوں کو
 یہ موقع مل گیا کہ جو اجیر سپاہی اگر آگاس میں تھے انھیں ورنہ لانے کی ترکیبیں اختیار کر سکتے
 کیا نہ کہ سپاہی تو پندرہ تالنت کے عوض حکومت سے منحرف ہو گئے۔ اور جب
 پندرہ مزید تالنت سے اسپارٹی ویکسی پوس کی ٹھی گرم کی گئی تو اُس نے یقین کے ساتھ
 کہا کہ شہر میں ہرگز اتنا سامان خورد و نوش نہیں کہ کامیابی کے ساتھ مدافعت کی جاسکے۔
 اور اول تو ایک ہی اسپارٹی کئی ہزار کمپانیوں کے برابر تھا مگر اُس نے اطالوی سپاہیوں کو
 بھی ترغیب دی کہ وہ بھی اگر آگاس سے چلے جائیں اور اُس کے بددعا بولیوں نے بھی
 یہ محسوس کیا کہ کھانے پینے کی اشیاء کی کمی کی وجہ سے مدافعت بے سود ہے اور وہ
 بھی شہر چھوڑ کر اپنے اپنے گھر چلے گئے۔ یہ سب کچھ تو بہ آسانی سمجھ میں آ سکتا ہے مگر جب
 ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خود اگر آگاس کے باشندوں نے مزید مدافعت کا خیال چھوڑ دیا تو
 ہم انکشت بند رہ جاتے ہیں۔ تاریخ یونان قدیم میں بڑی کی مثنیٰ مثالیں ہیں مثنیٰ
 یہ ان سب سے بڑھی ہوئی ہے اور اس میں شبہ نہیں اگر آگاس کے قحطانہ کی مثنیٰ
 قبول کر لینے سے دنیا کو ہرگز زیادہ نقصان نہیں پہنچا۔ شہر کے جو باشندے مقرر یا بیمار تھے
 وہ شہر ہی میں چھوڑ دیئے گئے اس لئے کہ ان کی وجہ سے تندرست لوگوں کی تیز روی
 میں خلل پیدا ہو جائیگا اندیشہ تھا گیلیاس مستحیات سے تھا۔ جب اُس نے یہ دیکھا کہ
 اتھینا کا بت خانہ جس میں اُس نے پناہ لی ہے اُس کا امن نہیں بن سکتا تو اس میں
 آگ لگا دی اور خود بھی اسی میں مہم ہو گیا۔ آخر کار قحطانیوں نے شہر پر قبضہ کر لیا اور
 اسے تباہ و برباد کرنے اور بے شمار مال غنیمت لے جانے میں کسر نہیں چھوڑی۔

اگر آگاس والوں کی عقلیں زائل ہونے کا صرف ایک عذر پیش کیا جاسکتا ہے
 وہ یہ کہ دیگر قحطانی یونانیوں نے بھی کچھ زیادہ جرات اور بہت کامظاہر نہیں کیا تھا
 جس بدیہ کا رویہ بہترین تھا وہ سر قوسہ تھا۔ مگر یہاں کے باشندے بھی اپنے بہ سالاروں کی

خدمات کے جو اخذوں نے اس جنگ میں انجام دی تھیں کچھ زیادہ معترف نہ تھے
سمرقوسہ بہت آب کو تمام زریرے کا پشت بنا رہا تھا اور وہ اپنے زمین میں حق بجانب
بھی تھا وہاں نے باشندے زریرے کی حفاظت کے گویا فوج دار تھے اس لیے سمرقوسہ
زریرے پر بحث یہ تھا کہ سمرقوسہ آئندہ لیا اہم اختیار کریگا۔ انجیم پول کو وہ فوج و دست دیکھ چکا
مگر حال کے نقصانات کا ذمہ داری سوائے اس کے کون ہو سکتا تھا؟ بلاشبہ اس
شکست کی اصل وجہ یہ تھی کہ اس کے سپہ سالار نااہل اور کماندار ناقابل لاپرواہ لوگ تھے
کم سے کم عوام الناس کی رائے یہی تھی اور اس کا اعلان ایک نوجوان دیونی سیوس
نے کیا جو کسی زمانے میں سپر فوکر تھیں کا دوست اور ساتھی تھا۔ اس نے
جمہیت عوام کے سامنے آکر کہا کہ غلطی اصل میں انتخاب کے وقت ہوئی تھی سپہ سالاروں
کے تقرر کے وقت قابلیت کا لحاظ نہیں کیا گیا بلکہ انھیں محض عالی نسب کی وجہ سے
مقرر کر دیا گیا تھا۔ اور اس نے خود اپنا معینہ اور اشخاص کے انتخاب کر لیا۔ مگر اسے
اپنے ساتھیوں پر بھی کامل اعتماد نہیں تھا جس کی وجہ سے وہ ہمیشہ ان کے الگ ٹھکانے
رہتا تھا۔ اس کی یہ تحریک بھی منظور ہو گئی کہ جو لوگ جلاوطن کیے گئے ہیں وہ واپس
بلائیے جائیں۔ اس کے بعد اس نے شہریوں کو یہ ترغیب دی کہ وہ اسے گیلہ بھیجیں
جس پر اگر لگا اس کے بعد قمرطاج نے حملہ کر دیا تھا اور جہاں دیکھی پوس (جس کے
نا قابل اعتبار ہونے میں شبہ نہ تھا) یونانی افواج کا کماندار تھا۔ گیلہ پر پیچکر دیونی سیوس
نے پہلے تو اعیانی حکمرانوں کو مغرول کیا پھر ان کی املاک ضبط کیں اور ان کی قیمتوں سے
اجیر سپاہیوں کو (جنہیں اس وقت تک گنج نہیں ملا تھا) تنخواہیں بے باقی کیں اسکے لیے
وہ ایک بیک سمرقوسہ واپس آیا اور وہاں پیچکر عوام الناس کے سامنے اپنے ساتھیوں پر
نقداری کا الزام لگا کر انھیں بھی مغرول کر دیا اور اپنا انتخاب بطور واحد سپہ سالار
افواج کے کر لیا۔ بعد اس کے یہ قرار دیا بھی منظور کر لیا کہ سپاہیوں کا مشاہرہ
دو گنا کر دیا جائے۔

اس طرح دیونی سیوس کو ایک خود سر حکمران کا اقتدار تو حاصل ہو گیا مگر اس
وقت تک اس کے ماتحت اپنی ذاتی حفاظت کے لیے کوئی فوجی رسالہ نہ تھا۔ اور
اس کے حصول کے لیے اس نے ازمنہ قدیم کے قاعدے کے مطابق ایک جاں بلیج

وہ لیون کی لی میں فوجی قواعد کر رہا تھا۔ رات کے وقت وہ دفعتاً اپنے خیمے سے
یہ جلتا ہوا باہر نکل آیا کہ مجھے کسی شخص نے قتل کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ کہ ہر شہر کے
قلعے میں پناہ لی۔ دوسرے ہی دن سرقوسی لشکر نے (جو اس مقام پر اپنے ہم وطنوں
کے گویا قائم مقام تھے) اس کے لئے چھ سو کا ایک محافظہ دستہ منظور کیا جس کے
سپاہیوں کی تعداد دیونیسیوس نے پڑھا کر... آکر دی اور اس کو یکدہ نہایت ترکہ
اختشام سے سرقوسہ میں داخل ہوا۔ اس طرح دیونیسیوس سرقوسہ کا خود سر حاکم
بہو گیا اور وہاں کے باشندوں نے اس کی حکومت صرف اس لئے تسلیم کر لی کہ وہ
اسے اپنا نجات دہندہ سمجھتے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس موقع پر پڑھا لو کی یونانیوں کو ایک
قابل مہیا کی ضرورت تھی قمر طاجیوں کی ظفر مندی کے تین اسباب تھے۔ ایک تو
ان میں سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ جو کچھ وہ کرتے تھے بالکل نادر ہو کر کرتے تھے۔
دوسرے وہ اپنی تائید تو اس خاص امر کی طرف منطوف کر دیتے تھے جو ان میں برکت اہم
معلوم ہوتا اور اسی پر بنی تمام کوششیں صرف کر دیتے۔ تیسرے بران کی حرکات نہایت مستعملانہ
ہوتی تھیں اور وہ کسی بات کی نسبت نہایت جلد تصفیہ کر لیتے تھے۔ ایسے دشمن کا
مستابلہ کوئی خلیس ہرگز نہ کر سکتی تھی بلکہ اس کے برعکس یہ ضروری تھا کہ جنگ کا تمام
انتظام ایک فرد واحد کے سپرد کر دیا جائے۔ اگر کوئی ایسا شخص مل جاتا جو آزادی پسند
عقل مند صاحب رائے اور ہر دفعہ زیر ہوتا تو اس سے بہتر کیا ہو سکتا تھا لیکن جب ایسا
شخص ناپید تھا اور ساتھ ہی شہر کو دشمن کی دست برد سے بچانا بھی ناگزیر تھا تو پھر
سرقوسیوں کو چار ناچار ایسے حکمران پر قناعت کرنی پڑی جس کی خود غرضی میں کسی کو
کلام نہ تھا۔ دیونیسیوس اسی طرز کا آدمی تھا۔ اور لوگوں کی جو امیدیں اسکے ساتھ
وابستہ تھیں اس نے انہی کے مطابق اپنے فرائض منصبی کو انجام دیا۔

اس خود سر کی ابتدائی کارروائیاں قابل اطمینان نہیں ثابت ہوئیں۔ یوم بہار
سختہ ق م میں ہلکوں نے تباہ شدہ اکرگا س سے نکل کر گیلیا کا محاصرہ شروع
کر دیا۔ یہاں کے شہریوں کو یہ امید تھی کہ دیونیسیوس اگر ان کی ضرورت بدد کرے گا
اس لئے انہوں نے ابتدا میں قمر طاجی حملے کی خوب مدافعت کی۔ دیونیسیوس نے
مدد ضرور کی مگر اس مہم میں یونانیوں کو امید کے مطابق کامیابی نہیں ہوئی۔ ان کا

صفحہ ۴۴

خیال تھا کہ گیلہ کی مغرب میں جو قمرطاجنی شکر گاہ ہے اس پر پانچ طرف سے ایک بیک
 حملہ کر دیا جائے یعنی پیدل فوج کے تین حصے شرق کی جانب سے بائیں ایک مائل
 کے متوازی راستے سے دوسرا شہر میں ہوا کر اور تیسرا شہر کے شمال کی طرف سے۔ اور
 یہ تین سوار سے اور تیسرے حصے پر ایک دست قمرطاجنی فرد دکان پر حملہ کر کے اس پر قبضہ
 لیں۔ لیکن اس قسم کے حملوں میں نکل یہ نہیں آتی ہے کہ مختلف حملہ ایک کا جو قسمت
 مقرر کر دیا جاتا ہے۔ چہ اس میں دشواریاں پیدا ہو جاتی ہیں اور بالآخر ناکامی کا منہ دیکھنا
 پڑتا ہے۔ یہ ہی اس مرتبہ بھی ہوا قمرطاجنیوں نے۔ وٹانی فوج کو یکے بعد دیگرے
 شکست دی۔ دیونی سیوس نے نہیں چاہتا تھا کہ جب باقی تمام رمانوں کو شکست
 لے کے بعد وہ خود کسی طرح سے کامیاب کرے اس لیے جس رمانے کا وہ سپہ دار تھا
 اس نے لڑنے سے کلینہ کر لیا اور گیلہ کا خلیہ کر کے وہاں کے تمام باشندوں کو
 اپنے ہمراہ لیکر خالی شہر کو قمرطاجنیوں کے لیے چھوڑ دیا۔ ظاہر ہے کہ سپہ سالاروں کی
 معمولی سے معمولی جماعت بھی یہ کارروائی کر سکتی تھی اور شہریوں کی آزادی کا اس طرح
 قربان کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اسی وجہ سے سرقوسیوں نے دیونی سیوس پر
 غداری کا الزام لگایا مگر یہ قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا کہ اُس نے غداری کی ہو اس لیے
 کہ یہ قاعدہ ہے کہ ایک فوجی اگر پیش قدمی کو شکست پر پہنچ دیتا ہے۔

اس لڑائی کے بعد دیونی سیوس نے کامارینا کے شہر میں کوئی سرقوسہ
 روانہ کر دیا اور خود بھی ادھر ہی کی راہ لی۔ اس کا اہل عقدہ یہ تھا کہ جزیرے کی
 تمام یونانی قوت کو ایک جگہ جمع کر دیا جائے۔ مگر سرقوسہ میں اس کے بہت سے
 دشمن تھے اور انھوں نے ایک سازش کر کے اس کی حکومت کا قریب قریب
 خاتمہ کر دیا۔ واقعہ یہ ہوا کہ فوج کے سوارے میں اعیانی خاندانوں کے جو نوجوان
 افراد شامل تھے انھوں نے جبراً سرقوسہ میں داخل ہو کر دیونی سیوس کا خزانہ
 لوٹ کر اُس کی بیوی پر اس قدر سختیاں کیں کہ وہ بھاری جان نہ ہو سکی۔ اور
 بظاہر یہ معلوم ہونے لگا کہ دیونی سیوس کے اقتدار کا خاتمہ ہو گیا۔ مگر وہ نہایت
 تیزی سے داخل ہوا اور اپنے دشمنوں کو بڑے چوک میں شکست فاش دیکر ایک
 مرتبہ پھر شہر کا مالک بن گیا۔

الفرض دیونی سیوس نے کبھی نرمی سے حکومت کرنے کا ارادہ کیا بھی ہوتا
اب اس کا کوئی موقعہ باقی نہ تھا۔ شہری اس سے سخت متعسف تھے اور اس کی جنگی قابلیت
کے بھی کچھ زیادہ متعسف نہیں تھے۔ مگر وہ اس کی جس خصلت سے خوفزدہ رہتے تھے
وہ یہ تھی کہ جب وہ کچھ کرنا چاہتا تو ساج کی مطلق پروا نہ کرتا۔ چنانچہ اس نے اپنی حکومت
نہایت سختی کے ساتھ برقرار رکھی۔ بلکہ اس کے عہد میں کبھی جو نرمی کا برتاؤ ہوا ہے
وہ خاص خاص مصلحتوں کی بنا پر صرف بردقت و دراندیشی کی تھی۔

صفحہ ۵۲

اب ملکوں کے لیے سرتوسہ کا راستہ کھلا ہوا تھا۔ مگر بمبئی سے اس کی فوج میں
و باپیل گئی جس کی وجہ سے اس میں کمزوری کے آثار ظاہر ہونے لگے اور بالآخر
مندرجہ ذیل شرائط دیونی سیوس نے پیش کئے جنھیں قرطاجنی سپہ سالار نے منظور
کر لیا۔ (۱) جزیرے کا مغربی حصہ جو قدیم زمانے سے قرطاجنیوں کا چلا آتا تھا ان ہی
ملک رہے اور سکائی قوم جو مغربی سمت میں آباد تھی انھیں اپنا حاکم تسلیم کر لے۔
(۲) سلی نوس اگر گاس کیلا، کامارینا اور ہمرا کے شہریوں کو اپنے اپنے بلدیات
میں واپس آنے کی اجازت دی جائے مگر اس شرط پر کہ وہ قرطاجنیوں کو خرچ ادا
کیا کریں۔ (۳) بلدیہ لیون تی فی اور صقالی قوم خود مختار رہیں (۴) سرتوسہ
دیونی سیوس کے ماتحت رہے۔ اس معاہدے کے بعد قرطاجنی جن کے لشکر کا
نصف حصہ وبا کی نذر ہو چکا تھا افریقہ واپس چلے گئے۔
یہ تمام واقعات سنہ ۵۰۰ میں یعنی اسی سال جب آئینہ نے اسپارٹا کی اطاعت
قبول کر لی پیش آئے۔

مشرقی اور مغربی یونان کے واقعات کی یکسانی بالکل ظاہر ہے۔ ایرانی
اور قرطاجنی دونوں وہ کردکھاتے ہیں جو ان سے سنہ ۵۰۰ ق م میں نہیں ہو سکتا تھا۔ ایرانی
اپنے بعض مقاصد میں اور قرطاجنی کل مقاصد میں کامیاب ہوتے ہیں۔ یعنی ایرانی
تو ایونیا کی شہروں سے خرچ وصول کر لیتے ہیں اور بحر سرتوسہ کے سسلی کے تمام بہترین
شہر قرطاجنیوں کے فرماں بردار بن جاتے ہیں۔ آئینہ اور سرتوسہ دونوں میں ایرانیوں
اور قرطاجنیوں کی مدد سے شخصی حکومت کا دور دورہ شروع ہوتا ہے۔ لیکن دونوں میں
فرق یہ ہے کہ بلاد مشرقی کے خطرات اور اندرونی پیچیدگیاں بلاد مغربی سے زیادہ کم ہیں

مشرق میں تو ایرانیوں کی ثبوت کا دورہ دار اس پر تھا کہ یونانیوں میں (جو فطرتاً
ایرانیوں سے کہیں زیادہ مسود تھے) سمجھ کا ابھی اتنا دور اتفاق نہیں تھا۔ مگر
مغرب میں قوطاخیوں کو جو فتح ہوئی اس کی وجہ یہ تھی کہ یہاں کے یونانی طبعاً
کمزور اور کم ہمت تھے۔ اور گو یہ ممکن تھا کہ ان میں باہر بھی کبھی اتحاد و اتفاق ہو جائے
مگر ان میں جو فطری ناتوانی اور کمزوری تھی اس کا کسی طرح سے ازالہ نہیں ہو سکتا تھا
نتیجہ یہ ہوا کہ مشرق میں تو پھر ایک مرتبہ آزادی کا دور دورہ شروع ہو گیا اور یونانی ملکہ
نے بڑے بڑے کارہائے نمایاں انجام دیئے۔ مگر مغرب میں یونانی تہذیب و تمدن کی
پشت بنیابی محض خود سر حکمرانوں اور اجیر سپاہیوں نے کی اور آزادی کے حقہ گرد خشاں
سناظر جو سلی میں نظر آتے ہیں وہ دراصل مشرقی یونان ہی کے اثرات کا کرشمہ ہیں۔
اب ہم پھر مشرق کی طرف رجوع ہوتے ہیں جہاں آخر کار اس بڑے تنازع کا
خاتمہ ہو گیا جس نے عرصہ دراز تک یونانیوں کو دو مختلف گروہوں میں تقسیم کر رکھا تھا۔

نوٹ

اسناد:- دیو دورس ۱۳، ۱۴، ۱۵ (سنہ ق م) ۵۴-۱۳۱ (سنہ ق م)
۷۹ (سنہ ق م) ۸۰-۹۶ (سنہ ق م) ۱۰۸-۱۱۳ (سنہ ق م)۔
مقابلہ کیا جائے۔ جو لم: "تاریخ سسلی" جلد ۲، ۷۷-۱۰۱ اور ۱۰۴-۱۱۳ اور
میسنر: "تاریخ قرطاجہ" جلد ۱- برن ۱۸۹۷ ص ۲۵۱ یا ص ۲۵۰ و ص ۲۵۱ تا
ص ۵۱۱۔ جغرافیائی مسائل کے لئے (جہاں تک سر قوسہ کا تعلق ہے
جغرافیہ آثار قدیمہ سر قوسہ) اس کتاب کے باب ۲ کا حاشیہ دیکھا جائے +
اس امر کا بہترین ثبوت کہ شہر گیلامو جو وہ تیرانووا کے قریب آباد تھا اور
شوبوٹ کی یہ رائے کہ وہ لکانا کے قریب تھا (تاریخ اگاتھو کلیس)
غلط ہے یہ ہے کہ تیرانووا کے قدیم قبرستان میں (جہاں اس وقت تک
ظروف گلی برآمد ہوتے رہتے ہیں) کئی خصوصیات ایسی ہیں جو صرف گیلامو
کے قبرستان ہی میں ممکن ہیں۔

باب سوم

تیس خورسوں کا دور دورہ

اور
تین خورسوں کا دور دورہ

جن واقعات کا پہلے باب میں ذکر کیا گیا ہے ان کے بعد لیسانڈر کو ایک اور کامیابی ہوئی یعنی اس نے جزیرہ ساموس کو اپارٹا کا مطیع کر لیا۔ اور ساموسیوں کو اجازت دیدی کہ جس قدر کپڑے اپنی اپنی کمروں پر لاد سکیں لا کر لے جائیں باقی تمام مال و اسباب شہر میں چھوڑ جائیں۔ اور جب وہ چنے گئے تو قدیم شہری یعنی مدیدی گروہ کے اراکین بہ اطمینان تمام شہر میں داخل ہو گئے۔ اب لیسانڈر ذاتاً نہ حیثیت سے بصد ترکہ اقسام اپارٹا واپس ہوا اور اپنے تھری جہازوں کا سامان زیبائش پر پی اداس کی باقی ماندہ کشتیاں (۱۷) وہ بارہ کشتیوں کے جو اپنے تھری کے قبضے میں چھوڑی گئی تھیں اور چار سو ستر تالنت جو ایران کی امدادی رقوم سے ہیں انداز ہوئے تھے اپنے ساتھ لایا۔ یہ زمانہ اپارٹا کے انتہائی عروج کا زمانہ تھا۔ لیسانڈر نے ولفی میں اپنی فتح کی یادگار قائم کی اور اس میں اپنا مجسمہ اور دیگر نغمہ سب سالاروں کے بت نصب کرائے۔ بلاشبہ اس کی جیسی قدر درستی ہوئی وہ اس سے پہلے کسی اور کی نہیں کی گئی تھی لوگوں نے اس کے اعزاز میں تصاند اور بجن مرتب کیے ان تھریس کے بت خانے میں اس کے مجسمے نصب کیے گئے۔ ساموسیوں نے اولپیا کے عظیم الشان مندر کو اس کے مجسموں سے مزین کیا اور شیر کے قدیم تھری کا نام بدل کر لیسانڈر رکھ دیا۔ الغرض اپارٹا میں لیسانڈر کی وہی قدر و منزلت ہوئی جو کسی دیوتا کی ہوتی ہے اور اگر وہ اس کے بعد مدیغ اور خود نما ہو گیا تو اس میں تعجب کی کوئی بات ہے۔ اس قسم کے واقعات سے اس تبدیلی کا حال معلوم ہوتا ہے جو تعلیم جدیدہ کی وجہ سے یونانیوں کے قدیم اخلاق میں پیدا ہو گئی تھی۔ لیسانڈر کا پہلے کے

صفحہ ۵۲۱

پہلے ہیرا۔ یونان کی نیک و بی کانا نام جو یوس دیوتا کی بہن بھی تھی اور۔ خولہ بھی!

۶۴۶-۶۴۵

لینا۔ اس انسانی پیش قدمی کی سبلی مثال ہے جو تمدن نوی دور میں عام ہوئی اور فلسفہ و مائے عدوت کے زمانے میں جس کے نہایت مفرد و خراب اثرات پیدا ہوئے۔
 ایسا اندر کی طرف پوجا بنی نہیں کی گئی بلکہ عرصہ دراز تک وہ اپنے حکام کے درپے سے آنحضری لگے۔ کئے کام بلدیات میں منصرف ہو گیا اور آرٹھ سائنس کی طرح ان تمام حوصلہ افزائیوں سے اس کا سر نہ بھرا تو اس سے اس کی وجہست کی مضبوطی اور مستعدی کا پتا چلتا ہے۔

اگر سر بلدیات میں جو کچھ رہا ہے اس میں آنحضری کے گہرے اثرات نظر آتے ہیں۔ حکومت کے انتظام کے لیے اس دور میں آزادیوں کی جہانگیریں (دیکھی آرٹھ) مقرر کیں مگر آنحضری کی انتظامی جماعت میں میں ارکان رہے جن کا فرض یہ تھا کہ وہ بلدیہ کے قوانین کی فہرست بنائیں تاکہ اسی کے مطابق شہر کا انتظام کیا جائے۔ جن اشخاص سے ہم واقف ہو چکے ہیں ان میں سے ایک شخص مذہبی تھوڑا سیل اس جماعت کا رکن تھا۔ مگر اس سے زیادہ اہمیت کریتیاس نامی ایک اور رکن کو حاصل تھی۔ جو مدوقی خاندان کا ایک فرد اور سولن کا عزیز تھا۔ اس نے گورگیاس کے سامنے زانوئے تعلیم خم کیا تھا اور مقررہ کا بھی ہم جلس تھا۔ غرض یہ ہے کہ ان اسباب کی بنا پر کسی شخص کو اس کی تہذیب اور شائستگی میں شبہ نہیں ہو سکتا تھا۔ اس سے پیشتر بھی اس نے عمومی فریق کی طرف اداری فری نخوس کی مخالفت اور الجیادیس کی دہلیز زور دینے سے عمومی گروہ کی توجہ اپنی طرف مبذول کر لی تھی اور بحیثیت شاعر فلسفی اور خطیب کے اس کی فہرست دور دور تک پہنچ گئی تھی۔ جب اسپارٹا کو ان میں عامل لکھ کر تیاس کے متعلق مزید معلومات حاصل کرنی ہو تو جلاس؛ یونانی علم فصاحت جلد اور شلائی فر؛ کریتیاس دیکھی جائیں۔ اس کا خاندان برل خیالات کا حامی تھا اور کسی زمانے میں اس نے اپنی قابلیت اسی فریق کے لیے وقف کر دی تھی۔ اس نے "تیس کے تقریباً جو مخصوص روش اختیار کی وہ اس طرح سمجھ میں آتی ہے کہ..... معاہدہ اپنی منف کے دیگر افراد کی طرح چاہتا تھا کہ لوگوں سے اپنے خیالات کی نہایت سختی کے ساتھ تعمیل کرائے۔ اور چونکہ وہ اپنے زمانے کے علم و حکمت کے جسد مسائل پر عادی تھا اس لیے اس کے کام میں بہت سہولت اور آسانی پیدا ہو گئی۔

کے تقرر کے بعد آئینہ کی طرف سے اطمینان ہو گیا تو شاہ آگس بھی ویکلیا سے چلا گیا اور یہ تیس گویا آئینہ کے بھی حکمراں ہو گئے۔

لیکن اس نئی جماعت نے قوانین وغیرہ بنانے کی تکلیف مطلق گوارا نہیں کی بلکہ اس کے بجائے آئینہ پر براہ راست حکومت شروع کر دی اور اس کے لیے تیس خاص اور دیگر اعضاء حکومت کا تقرر کر دیا۔ ان کے بعض انسانی توام کی عوام الناس نے تائید کی مثلاً پیشہ ور معجزوں کو سزائے موت دیئے جانیکے احکامات گرانٹوں نے لیساندر سے استدعا کی کہ وہ کچھ سپاہی آئینہ بھجیے اور جب مدروزی میں یہ سپاہی ہارموسٹ (صوبہ دار) کالی میوس کی ماتحتی میں آئینہ پہنچ گئے اس طرح خاص آئینہ میں ایک اسپارٹی لشکر تعین ہو گیا جسکی مدد سے میں عمال کا اقتدار اس قدر بڑھ گیا کہ ان میں اور خود سر حکمرانوں میں کوئی فرق نہیں رہا۔ ان تمام کارروائیوں سے یہ ظاہر ہو گیا کہ وہ عامۃ الناس کی رائے کے مطابق حکومت نہیں کرنی چاہتے۔ چنانچہ ان کی کارروائیاں بالکل خود سرانہ ہو گئیں مثلاً انھوں نے ان لوگوں کو گرفتار کرنا شروع کیا جن سے وہ خوفزدہ تھے۔ لیکن خود انہیں باہمی اختلافات کے آثار بہت جلد نمایاں ہو گئے۔ تھرمینیس تو یہ چاہتا تھا کہ آئینہ پر اقتدار کے ساتھ حکومت کی جائے مگر کری تیس کی یہ خواہش تھی کہ ایسے موقع پر سختی ہی مناسب ہے اور عوام الناس کو جبراً مطیع رکھنا چاہیے۔ ہیں اس طرز عمل سے آتی فون کی پالیسی کی یاد تازہ ہوتی ہے۔ دنیا کا قاعدہ ہے کہ اصول پرست اکثر عملی سیاستوں سے زیادہ بے رحم اور ظالم ہوتے ہیں اس لیے کہ کارگزار اہل سیاست کو اپنے تجربے اور نبی نوع انسان کے باہمی تعلقات سے واقف ہونے کی بنا پر یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ محض نظریات سے منطقی نتائج کو عملی جامہ نہیں پہنا جا سکتا۔ تھرمینیس کی مخالفت کا یہ اثر ہوا کہ سیاسی اقتدار کی بنیاد وسیع تر ہو گئی اور تین ہزار شہریوں کو یہ استحقاق دیدیا گیا کہ وہ ہتھیار باندھ سکتے ہیں اور ان کے خلاف سزائے موت کا حکم سرسری طور پر نہیں لگایا جا سکتا۔ تھرمینیس نے تین ہزار کی تعداد کی مخالفت کی اور کہا کہ یہ تعداد محض خود ساختہ ہے۔ مگر جب وہ چار سو کی مجلس کا رکن تھا تو اس نے بھی بیکس اسی طرح پانچ ہزار شہریوں کو مخصوص استحقاقات دے رکھے تھے اور جب

یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان استحقاقات کی اس وقت مطلق پروان کی جاتی تھی (مثلاً جاہلوں کی حکومت اور تیس کے عہد میں) تو اس میں شبہ نہیں کہ یہ تعداد بھی بالکل خود ساختہ تھی۔ اس ظاہری رعایت کے بعد خود سروس کی حکومت بد سے بدتر ہو گئی اور انہوں نے یہ دتیرہ اختیار کیا کہ صرفہ الحال نہ ہو یوں اور میٹوئیکوئی یعنی غیر ملکی باشندوں کو پکڑ کر قتل کر دینے تاکہ ان کے مال و متاع پر قبضہ ہو سکے۔ اب کری تیا س اور تھرائس میں طانیہ مخالفت ہونے لگی۔ اور جب تھرائس سے استفسار کیا گیا کہ کس کس کو قتل کرنا مناسب ہے تو اس نے اُسے دینے سے انکار کر دیا اور کہا کہ یہ کام تو شہر و مخبروں کے کام سے بھی زیادہ کر بیہ ہے اس لیے کہ خیر تو صرف رویہ لے دیتے ہیں مگر اپنے شکار کر جان نہیں لیتے۔ اب کری تیا س نے وہی کیا جو سب اصول پرست کرتے ہیں یعنی وہ نہایت استقلال کے ساتھ اس رائے پر قائم ہو گیا کہ تھرائس ہی بہترین ہرز حکومت کے حوال میں سہ راہ ہے اس لیے اس کا فوراً کام تمام کر دینا چاہیے غرض یہ ہے کہ مجلس خاص منعقد ہوئی اور جیدہ جیدہ نوجوان مسلح سپاہی کھڑے کر دیئے گئے تاکہ ضرورت کے وقت کام آئیں۔ کری تیا س نے تھرائس پر یہ الزام لگایا کہ جیسے اس نے مجلس چار صد کی رکنیت کے زمانے میں اپنے ساتھیوں کے خلاف حال چلی تھی اور آرگی نو سائے کے موقع پر اس سے ایک نہایت مکروہ حرکت سرزد ہوئی تھی اور طرح اس مرتبہ بھی اُس نے اپنے ساتھیوں کو دغا دی ہے۔ اور مجلس کے روبرو اسکے لیے سترائے موت کا مطالبہ کیا۔ تھرائس نے اپنی صفائی میں یہ کہا کہ جن لوگوں سے اس کے فریق کو نقصان پہنچا ہے ان میں وہ شامل نہیں ہے بلکہ وہ لوگ ہیں جنہیں معصوموں کو گزند پہنچانے میں مطلق عارض نہیں۔ اور اُس نے فکیاس کے بیٹے مکے راتوس کی مثال پیش کر کے دریافت کیا کہ آخر وہ سترائے موت کا سطحِ تحت گردانا باسکتا ہے جب کری تیا س نے یہ دیکھا کہ تھرائس کے دلائل کا مجلس خاص پر اثر پڑ رہا ہے تو اس نے آخری دائیں چلائی کھلم کھلا زبردستی اور زیادتی کرنا شروع کی۔ اُس نے اپنے ہم خیالوں سے مشورہ کرنے کے بعد یہ تسلیم کر لیا کہ تین نہر ارتقی باشندگان اتھرائس سے کسی کو سترائے موت دینی ہو تو مجلس خاص کی رائے لینا ضروری ہے۔ مگر سنا تھرائس تھرائس اس قاعدے سے متفق نہ ہو جائیگا اس لیے کہ اسے تین نہر ارتقا شہر یونان کے

رمر سے سے نکالے دیا جاتا ہے۔ منطقی لحاظ سے تو اس استدلال میں کسی قسم کا
 سقم نہیں تھا اور مجلس خاص کے اراکین میں سے کسی نے نہ تو اس کی شہہ بھجوانے کی
 اور نہ کوئی صدارتے احتجاج بلند کی۔ صورت واقعات کا اندازہ کر کے تھرائیس فوراً
 قمر بان گاہ پر چڑھ گیا تاکہ دشمنوں کے حملوں سے مامون و مصون رہے۔ اور اپنے
 حلقہ آوروں کی طرف دیکھ کر چلایا کہ تم خود اپنی خیر مناد مگر کسی فرد نے اسکی جانب داری
 نہ کی اور گیارہ شہور جلا دوں نے آکر تھرائیس کو قمر بان گاہ سے جبراً نیچے اتار دیا۔ جب
 وہ اسے شایع عام میں ہو کر کشاں کشاں لیے جارہے تھے تو اس نے جینا چلانا شروع
 کیا جس پر سائی روس نے جو جلا دوں کا افسر تھا اس سے نہائش کی اور کہا کہ تم چپ
 نہیں رہو گے تو یاد رکھو تمہارے حق میں اچھا نہ ہوگا۔ اس پر تھرائیس فوراً بول اٹھا کہ
 کیوں صاحب اگر میں چپ رہوں تو کیا یہ میرے حق میں اچھا ہوگا؟ اس نے
 آخر وقت تک اپنی خوش طبعی کو ہاتھ سے نہ جانے دیا اور جب وہ زہر کا پیالہ پی چکا
 اور اس میں کچھ گاد باقی رہ گیا تو اس نے اسے زمین پر ایسے پھینک دیا جیسے کو تباؤں
 کی بازی میں پھینکتے ہیں۔ اور کہا کہ لو یہ شریف طبیعت کر کی تیاس کا جام صحت ہے۔
 افسوس کہ اس کی زندگی کے ابتدائی دور میں اس کا رویہ قابل اطمینان نہ تھا۔ اگر ایسا
 ہوتا تو اس کے آخری زمانے میں اس کے ساتھ ہمیں اور بھی زیادہ ہمدردی ہوتی مگر
 اس لیے کہ خود اس کا فریق ہی اس کی موت کا باعث ہوا۔ قانونی نقطہ نظر سے ہم
 یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کی موت کے لیے کسی آئین کی پابندی نہیں کی گئی۔ مگر اس میں بھی
 شبہ نہیں کہ جس اقتدار کی رو سے تین ہزار مخصوص شہریوں کو استحقاقات دیئے گئے تھے
 اسی کی رو سے وہ واپس بھی لیے جاسکتے تھے۔ تھرائیس کے ساتھ بجنہ ویسا ہی برتاؤ
 کیا گیا جیسا ۹۰۷ء کے بعض انقلابیوں کے ساتھ کیا گیا جو اپنی سادہ لوحی کی وجہ
 سے یہ سمجھتے تھے کہ جس خونریزی میں خود انھوں نے حصہ لیا ہے وہ جب ان کا جی جا ہیگا
 بند ہو جائیگی۔ مگر تیاس کی روش بالکل رو بس بی ایرطی تھی جس کی رائے تھی کہ
 جب اصول معرض خطر میں ہو تو افراد کی زندگی کو اہمیت دینا محض جذبہ پرستی ہے
 اور جب ملک کے لیے نازک زمانہ آجائے تو اس قسم کے جذبہ پرست نہایت

صفحہ ۵۳۰

۱۱ ایک قسم کا مکمل جو اکثر خراجوں میں لکھلا جاتا تھا اور یونان میں بہت مقبول تھا۔ [مترجم]

خطرناک ہوتے ہیں اس لیے انھیں سیاسی برسات سے نوراً علیحدہ کر دینا چاہیے۔ یہی وہاں توں کا انجام بھی ہوا جس کی صلہ کے اقتاج کو صاحب اقتدار افراد نے اسی طرح خاموش کر دیا جیسے تھرانس کی آواز کو۔ اور تھرانس کی طرح اس کی سرزمین بھی قانون اور آئین کو بالائے طاق رکھ دیا گیا۔ مگر ذاتی خصائل کے اعتبار سے وہاں توں اور تھرانس میں بہت فرق ہے۔ ڈال توں کی طابعت سیح الاثر تھی تھرانس کی انانیت اور چار بازی میں ڈوبا ہوا تھا۔ مگر کروی نیاس اور روپوں کی اہمیت میں بہت سے مسائل یکساں پائے جاتے ہیں۔ دونوں اصول پرست تھے۔ دونوں میں تعصب کا مادہ بھرا ہوا تھا اور دونوں بے رحم اور صفاک تھے۔

تھرانس کے انتقال کے بعد ایتھنز کا بول انکیز زمانہ بالکل اسی طرح جاری رہا جیسے وہاں توں کے بعد فریسی دور انقلاب اور جو لوگ تین ہزار متاز شہریوں میں بٹھے انھیں شہر بدر کر کے ان کا تمام مال و متاع ضبط کر لیا گیا۔ انیس سے اکثر پرانی اوس ہوتے ہوئے مکار اور تھبہر بھاگ گئے۔

ان میں سے ایک تھراسی بولوس بھی تھا جو اپنے ستر ہم خیالوں کو لیکر تھبہر سے چلا اور آگے بڑھ کر کوہ پارناکس کے چھوٹے سے قلعہ موسومہ فیلیہ پر قابض ہو گیا جہاں بہت سے چشے اور در سے باہم ملتے ہیں اور جو بیوتیہ کے راستے میں واقع ہوئی وجہ سے نہایت اہم ہے۔ فیلیہ رفتہ رفتہ تیس خود سروں کے دشمنوں کا مقام، ایتھن ہو گیا اور اب تیس خود سروں اور ایتھنز کے تین ہزار ذی استحقاق شہریوں نے ایک فوج لیکر اس پر چڑھائی کی۔ مگر انھیں پسپا ہونا پڑا۔ اس کے بعد انھوں نے چاہا کہ فیصل بندی کے ذریعے سے اس پر قبضہ کر لیں۔ مگر فیلیہ سطح سمندر سے اکیس سو فیٹ بلند ہے اور وہاں اتفاقاً برت باری ہو گئی جس کی وجہ سے ان بہادر سپاہیوں نے سردی میں ٹھہرنے کے بجائے ایتھنز میں گرم رہنا زیادہ پسند کیا۔ انھوں نے لاقوئی اجیر سپاہی اور سوار کیے دو رسائے اس قلعے پر حملہ کرنے کے لیے روانہ کیے اور اس لشکر نے فیلیہ سے پندرہ میل (قریب دو میل) کے فاصلے پر پڑاؤ ڈالا۔ تھراسی بولوس قلعے سے نکلا اور ان پر ایک بیک حملہ کر کے ایک سو تیس سے زیادہ ہو پ لیت اور تین سواروں کو قتل کر دیا۔ اب تیس خود سروں کے پیٹ میں پانی ہو گیا اور انھیں وہ زمانہ نظر آنے لگا

جب وہ خاص ایتھنز میں بھی محفوظ و مامون نہ رہ سکیں گے۔ اُن کے پاس ایسا کوئی قلعہ باقی نہ رہا تھا جہاں بیکر وہ ایتھنز کی حفاظت کر سکیں اور انھوں نے خیال کیا کہ ایلیمپوس پر قبضہ کر لینا مناسب ہے۔ اس مقصد کے حصول کے لئے وہ ایلیمپوس پہنچے اور چال بیکر وہاں کے قریب تین سو باشندوں کو گرفتار کرنے کے بعد ایتھنز کے اودون میں عام رائے لیکر انھیں نرائے موت کا حکم سنایا۔ غرض یہ ہے کہ کرمی تپاس اور اس کے ساتھیوں کو ایک قلعہ تول گیا مگر اُن کی قسمت میں یہ نہیں لکھا تھا کہ اس قلعے سے انھیں کسی قسم کا فائدہ پہنچے۔

اس دوران میں تھراسی بولوس کے ساتھیوں کی تعداد ایک ہزار تک پہنچ گئی جن کی مدد سے اُس نے خاص پرٹی اور اس پر قبضہ کر لیا۔ اب میں خود سروں کا یہ فرض ہو گیا کہ وہ دشمن کو اپنی جگہ سے ہٹا دیں ورنہ خطرہ تھا کہ ان کا نام لیوا ایک بھی باقی نہ رہے گا۔ تھراسی بولوس شہر کے مشرق میں میونی کیا کے حذب پر قابض تھا اور اسی کے دامن میں اپنی ہودا بولوس کے بازار میں تیس خود سروں نے اپنے ساتھیوں کو جمع کر دیا۔ ظاہر ہے کہ اگر عومیوں کو میونی کیا کی سطح مرتفع سے نکلنا تھا تو یہ ضروری تھا کہ اس پر حملہ کر کے قبضہ کر لیا جائے۔ اس کا راستہ نہایت تنگ تھا اور خود سروں کی فوجی جدول میں پچاس سپاہی برابر برابر عومست پسندوں کی جدول میں صرف دس دس سپاہی تھے۔ مگر مدافعت کرنے والوں کو یہ فائدہ ضرور تھا کہ ان کا موقعہ عدیدوں کے موقع سے بہتر تھا۔ جنگ شروع ہونے سے پیشتر تھراسی بولوس نے اپنے سپاہیوں کو یہ یاد دلایا کہ ان کا مقصد نیک ہے اسی لئے اس وقت تک دیوتاؤں کا سلوک نہایت مہربانی آمیز رہا ہے۔ مجرموں نے یہ چین گوئی کی تھی کہ فتح کا سہرا عومیوں کے سر پہ بکھیرا مگر تھراسی بولوس لڑائی میں کام آجائیگا۔ یہ چین گوئی سچ نکلی۔ اس طرح کہ لڑائی شروع ہوتے ہی تھراسی بولوس اپنی فوج سے نکل کر دشمن کی معنوں کو جیرتا ہوا چلا گیا اور وہیں لڑتا لڑتا مارا گیا۔ مگر بالآخر عومیوں کو ہی فتح ہوئی۔ ساتھ ہی خود کرمی تپاس بھی جنگ میں کام آیا۔ تھراسی بولوس کے طرفداروں میں راز ہائے مخفی کا دافع کار کلیو کر تپوس تھا۔ اس کی آواز نہایت زبردست اور پراثر تھی اور اُس نے ایک موثر تقریر میں شہر سے نکل آنے والوں اور عدیدوں کی فوج کے سپاہیوں سے کہا کہ

آپ سرگز ان خود سروں کی اطاعت نہ کریں جنہوں نے بہ نسبت اسپارٹوں کی ۵۰ سالہ حکومت کے ایک سال میں زیادہ زمین کیے ہیں۔ ساتھ ہی آپکو یہ یقین ہونا چاہیے کہ جن لوگوں کو ہم نے اہی جان سے مارا ہے ان کی موت کا ماتم ہم بھی اتنا ہی کرتے ہیں جتنا آپ۔ اگر ہم ان دونوں لشکریوں کا طوسی دیش کی تعمیر سے مقابلہ کریں تو ہمیں ان میں کہیں زیادہ تازگی ملے گی اور ان کے ہجے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خود متحرک ہونے لگات کالین تھا۔ یہاں محض ذہنی دلائل دامدلال اور فائدہ اور نقصان کا ٹھنڈے دل سے موازنہ کرنے اور اپنی ہوشیاری پر فخر کرنے کے بجائے جو کچھ نکل رہا ہے دل سے نکل رہا ہے۔ ہمیں ان کے مطالعے سے یہ خیال ہوتا ہے کہ جس طرح باد و باران کے طوفان کے بعد ہوا بالکل صاف ہو جاتی ہے اسی طرح آئینہ اور یونان کے مصائب و آلام کے بعد وہاں کی زندگی میں ایک سنگفنگلی پیدا ہو گئی ہے۔ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ وہ لوگ جو اس دور میں متاثر نہ ہوئے ہیں ایسے نہیں ہیں کہ انہوں نے فن خطابت سیکھا ہو نہ کری تیاں یا اتی فون جیسے دستور ساز ہیں جنہوں نے مصنوعی و سادہ ترتیب دیئے۔ بلکہ وہی احساس سب سے زیادہ متاثر ہیں جنہوں نے عیدیوں کی منافقانہ بد معاشیوں کی قلعی کھول دی۔ اور ہر چیز کو اپنی قدیم بنیاد پر مبنی اس اصول پر کہ عامۃ الناس پر خود عامۃ الناس ہی حکومت کرنے کے اہل ہیں محکم کر دیا۔

اب میں خود سروں کی حکومت کا خاتمہ ہو چلا تھا۔ کری تیاں اپنے فریق کی گویا جان تھا۔ اور جو متدل عیدی تھے انہوں نے اپنے گروہ کے ساتھ رہنا پسند نہیں کیا اور اس سے کنارہ کشی کر کے انہیں مغرور کر دیا اور دس عاملوں کی ایک نئی جماعت کا انتخاب کر کے اس کا تقرر کر دیا۔ اب خود سروں کو اس کے سوائے کوئی چارہ کار باقی نہ رہا تھا کہ وہ اپنے اٹیوس کے قلعے میں چلے جائیں۔ مگر دس کی نئی جماعت چاہتی تھی کہ یہ ثابت کر دے کہ ان کا انتخاب بالکل بے کار نہیں ہوا۔ انہوں نے تھراسی پولوس کے خلاف جنگ جاری رکھی جس میں سوارے نے بڑی بڑی زیادتیاں کیں اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اسپارٹا نے بھی ان کی امداد میں ایک لشکر بھیجا۔ انہوں نے خود لیساند کو آئینہ کا صوبہ دار (ہادیوسٹ) مقرر کیا اور اسکے بمالی نہیں کو امیر البحر عظم بنا کر جالیں جہاز ساتھ کیئے اور آئینہ میں مامور کیا۔ اگر آئینہ

میں ایسے ذی اقتدار لوگ نہ ہوتے جن کی ہرگز یہ خواہش نہ تھی کہ لیساندر کا اقتدار
لاتنا ہی طور سے بڑھ جائے تو وہ یقیناً اپنی اوس کو بھی عمو میوں سے لے لیتا۔ اب
شاہ پٹوسانیاس ایک بچتا ہے۔ وہ چاہتا تھا کہ اتھنزوں سے ایک معاہدہ کر لے
تاکہ لیساندر کی قوت و اقتدار میں فرق آجائے۔ اور اب وہ اسپارٹیوں کی طرف
سے مامور ہو کر ایک گایا اور جب خود بادشاہ ہی پہنچ گیا تو لیساندر کو اس کی اطاعت کرنا پڑی
مگر خود اسپارٹا کے قدیم حلیف سمجھنے لگے تھے کہ ہر اسپارٹی کامیابی سے محض لیساندر کی
ذات کو فروغ ہوگا اور خود تھمز اور کورنتھ کے باشندوں نے جو کسی زمانے میں اتھنز کے
جانی دشمن تھے اب پٹوسانیاس کی ماتمی میں ایک کامیں داخل ہونے سے صاف انکار کر دیا۔
مگر پٹوسانیاس نے ٹھیکیں چل کر تمام معاملات بہت جلد مہوار کر دیئے۔ اول تو اسے
عمومیوں نے شکست دی اور لڑائی میں چند اہل نسب اسپارٹی بھی کام آئے۔ مگر وہ
بچلا نہیں بیٹھا اور دوبارہ عمو میوں سے برسر پیکار ہو کر انھیں شکست دیدی۔ اب
گویا اس نے اسپارٹا کا نام اور عزت قائم رکھ لی تھی اور دونوں گروہوں میں اتھنز کے
عدید یوں اور پرٹی اوس کے عمو میوں نے یہ طے کیا کہ معاملات سلجھانے کے لیے
وہ اپنے اپنے سفیر اسپارٹا روانہ کریں۔ کچھ عرصے کے بعد اسپارٹا سے پندرہ آدمیوں کی
ایک کمیشن اتھنز آئی اور اس نے یہ فیصلہ سنایا کہ علاوہ میں خود سروں اہل حال اور
ان دس افراد کے جموں نے کچھ عرصے تک میں خود سروں کی ماتمی میں پرٹی اوس کا
انتظام کیا تھا باقی عدیدی اتھنز آسکتے ہیں اور جو لوگ خون کی وجہ سے اتھنز میں
رہنا پسند نہ کریں وہ ایکسوس جا کر رہ سکتے ہیں اس طرح گویا اسپارٹیوں نے میں عامل کی
پشت سے اپنا دست امان اٹھا لیا۔ اب پٹوسانیاس نے اپنی فوج کو برخاست کرایا اور
پرٹی اوس میں جو شہری تھے وہ مسلح حالت میں اتھنز میں داخل ہوئے اور قلعے کے
اتھینا کے بت پر جڑھاؤے چڑھائے جب وہ قلعے سے اتر آئے تو تھری بولاس جس نے اتھنز کو
تقریر ملت سے بچایا تھا ان کے سامنے ایک تقریر کی اور عدیدیوں کی طرف مخاطب ہو کر
کہا کہ جتنا طاقتور وہ اپنے آپ کو خیال کرتے تھے اتنے نہیں نکلے اور عمو م نے انھیں نیچا
تلے ان دس کے لیے دیکھو نرفو فون؛ بکلیے نیکا؛ ۳ کم ۱۹۔ اور پلوٹارک؛ لیبیاس ۱۵۔

۳ پلوٹارک gloriath کے مطابق یہ واقعہ ۱۲۲ بونے درمیوں (۲۱۲ مسرت سنہ ق م) کو پیش آیا

دیکھا یا جس نے انھیں یہ بھی یاد دلایا کہ اسپاہیوں نے ان کا ساتھ نہیں دیا بلکہ
اکٹھ گئے کتوں کی طرح انھیں زنجیروں سے جکڑ دیا۔ اس کے بعد وہ عورتوں
کی طرف مخاطب ہوا اور ان سے اپنے حلف پر قائم رہنے کی خواہش کی۔ اب
قدیم عجمی دستور کا احیاء کیا گیا۔ مگر جب نئے حکمرانوں نے سنا کہ ایلیو کسکس
مدیہ کی گروہ اجیر سپاہی مجتمع کر رہا ہے تو وہ لشکر لیکر ایلیو کسکس کی طرف روانہ
ہوئے اور وہاں پہنچ کر ان سرداروں کو جو گفت و شنود کے لئے آئے تھے
قتل کر کے باقی مدیہ یوں کو ایتھنز ساتھ لے آئے۔ زینوفون کا بیان ہے کہ
عموم نے قسم کھائی کہ وہ ہرگز کینہ پروری نہیں کریں گے اور اس کے
زمانے تک فریقین ایتھنز میں ہی رہنے سہنے لگے اور عموم اپنے حلف پر
برابر قائم رہے۔

یہ اعلان معافی پانچویں صدی ق م کی تاریخ کے اندوہناک
حالات کا نہایت مناسب اختتام ہے اور جب ہم دیکھتے ہیں کہ زینوفون
خود بھی عجمی اصول کا پابند نہیں ہے تو اس کے آخری فقروں سے
عجمی خصائل کی عمدگی کا مزید ثبوت مل جاتا ہے۔

تَمَت

عجمی زینوفون! "سپانیکا" ۲۸۶، ۲۸۷-۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۰۔ ۱۵۷۱۔ ۱۵۷۲۔ ۱۵۷۳۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۵۔ ۱۵۷۶۔ ۱۵۷۷۔ ۱۵۷۸۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۰۔ ۱۵۸۱۔ ۱۵۸۲۔ ۱۵۸۳۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۵۔ ۱۵۸۶۔ ۱۵۸۷۔ ۱۵۸۸۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱۔ ۱۵۹۲۔ ۱۵۹۳۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۵۔ ۱۵۹۶۔ ۱۵۹۷۔ ۱۵۹۸۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰

فہرست اصطلاحات الفاجدیہ تاریخ یونان قدیم جلد ۲ باب ۱ تا اختتام کتاب

تاریخ کی اصطلاحیں (خصوصاً تاریخ یونان کی)

Al Poleis	بلدیات
Antiquities	قدیمیات
Arsenal	سلاح خانہ
Chronology	سنویات بنوت
Graphe paranomon	تجوید ظلمات این
He Arche he Athenaion	سلطنت ایتھنز
He Athenaion Symmachia	محافلہ ایتھنز
Lakkoplautos	امیر مدنیات
Leitourgia	امور عامہ
Memoirs	تذکرہ
Mythology	وثنیات
Nomophylakes	محافظان قوانین
Nomothetai	سقن
Novus homo	نودولتا
Oracle	کامین کہات
Ostracism	اخراج۔ دیکھ لا
Pentecontaetia	خمینی
Philology	لسانیات
Prostates tou demon	مہر عموم

Psephisma

تجویز عوام

Satrap

شہر دار

Scholiast

حاشیہ نویس

Syggraphais

مامور کشتن

Topography

توصیف البلدان

Trireme

سہ طبقہ جہاز

Tutelar divinity

سرقي ديوتا

Tyranny

خود سري-

Tyrants

خود س-

سیاسیات اور تاریخ

Aristocracy

اشرافہ۔ اعیانہ

Assembly

جمعیت

Chief magistrate

عامل اعلیٰ

Conservative

قدامت پسند

Coup

حکمت علی

Coup d'etat

سیاسی حکمت علی

Demagogue

سرانہوہ

Democracy

عمومیت

Ephor

ایفور

Impeachment

سواخذہ

Inaction

لا علی

Liberal

جدت پسند

Noble

نبیل

Non-interference

عدم مداخلت

Oligarchy	عَدَدِیَّت
Programme	پیش‌نام
Radical	استیصالی - انتہائی جہت‌پسند
Right of veto	حق امتناع
Status quo ante	حالت سابقہ
Syncretismus	اتحاد
The Executive	جماعت عاملہ
The Judiciary	محکمہ عدلیہ
The Legislative	جماعت مفعنہ
Ultimatum	پیام آخری

جمالیات اور فلسفہ وغیرہ

Actor	ایکٹر
Antithesis	تخلیط - تضاد
Aqueduct	کارنیز
Arcade	چھتہ
Architect	میر عمارت
Atom	جوہر
Back ground	پس منظر
Balustrade	صراحی دار منڈیر
Battlement	نفیل
Becoming	حدوث
Being	حستی
Choregue	نگت گرو
Chorus	نگت

Comedy	سودریه
Convexity	الحداب
Cornice	گرونه
Deus ex machina	مردان غیب
Diversified elements	عناصر متباینه
Drainage conduit	بربرو
Dramatis personae	سازگنی
Epigram	چکلا
Epodos	شیپ-بند
Final end of existence	مسئله اتمام وجود
Frieze	حاشیه
Groove	تالی
Harmony of Subject-matter	تناسب مضامین
Hero	سوسا
Hexameter	مقدس الوزان بحر
Idealism	مثالیت-تصویریت
Intellect	عقل
Internal unity	اندرونی بط
Loggia	کمانچه
Low relief	پلکی مثبت
Lyric poetry	مزماری نظم
Mantle	بالا پوشش
Member of a chorus	سنتیا
Metope	سقف حاشیه
Molecules	سالمات

Mythology

وثنیات
حرم تنگدہ

Nave

ایک موالید

Natural history

فلسفہ طبیعی

Natural philosophy

ترجیا

Oblique

غمنزل

Ode

ظہری کمرہ

Opisthodomos

رجانی

Optimist

تفاشی

Painting

لنگورہ

Parapet

زوپ

Part (in a play)

سرثلث

Pediment

قنوطی

Pessimist

کھیل

Piece (drama)

فن پیکر نیری

Plastic art

بندشش

Plot

ایوان بوتلوں

Poikile

رداق پیش گاہ

Portico

عنصر اولیں

Primary element

مادہ اولیں

Primary matter

Process of Separation and Conjunction

عمل افتراق و اتصال

Pronaos

صدر دروازہ

Propylaea

صدر دروازہ

Prow

اگر بھاگ

Relief

نبت کاری

Rhetoric	بلاغت
Rhythm	نظم
Satyrical drama	تجریه
Sculpture	نگارگری
Side scene	پهلوی منظر
Stage	اسٹیج تماشا گاہ
Substructure	بنیاد-نیو
Symmetry	تساوی
Technique	اسلوب
Tetralogy	چونکا
The dramatic Unities	روایت تئٹری
Topographical map	تفصیلی نقشہ
Tragedy	در دیمہ
Trimeter	مثلث الوزن بحر
Triology	تہ تراک
Vacuum	خلا

فہرست اعلام نامیچ یونان قدیم

جلد ۲ باب ۱۔ الخ

(ابجد وار)

Arcadia	آرکیڈیا	Athens	ایتھنز
Arcadian	آرکیڈیائی	Athenian	ایتھنزئی
Alpinice	الپینیکی	Aristides	ارسطیدس
Aeschylus	ایسکھیلوس	Abronicus	ابرونیکس
Apollo	اپولو	Acropolis	اکروپولس
Apsephion	اپسیفیون	Artabazus	ارتابازو
Arionanden	اریونانڈس	Argilus	آرگیلوس
Aisopagus	ایوپاگوس	Agariste	آگارستی
Aegina	الیگینا	Artemis	} نمیس ارسٹوبولی
Amphipolis	امفیپولس	Aristobule	
Androcide	انڈروکیدس	Automatia	اوتوماتیا
Antigonus	} انٹیگونس گوناس	Argos	آرگوس
Gonatus		Alcibiades	الکبیادیس
Aetolian	} ایتھیلیائی خاکس	Amphictaonic	} آرگوسی
chalcis		Argive	
Amymtaeus	امیتائوس	Aenianae	آینیانے
Aegaen	ایگیئن	Aleuadae	خاندن الیوادائے

Ambraciots	اہیرسیائی	Achaia	اکائیہ
Agrae	اگرے	Artemisium	ارتمیسیوم
Anactorium	انکتوریوم	Agamemnon	اگامینون
Aenus	اےنوس	Atreus	اتریوس
Anlandrus	انلانڈروس	Aegyptus	اےگپتوس
Asine	ازینے	Artemis	ارتمس
Aeginetans	اےگینائی	Aristophanes	اریسٹوفانیس
Arrhibaeus	ارہیبائیوس	Aeolian	ایولیائی
Angilians	انگیلوسی	Aenus	اےنوس
Agesilaus	اےجیسیلاس	Areia	آریا
Argilus	آرگیلس	Aiax	ایاکس
Acantius	اکانتیوس	Alcamenes	الکامینیس
Atalante	اتالانتے	Ageladae	خاندان اگیلائی۔ اےجی وڈے
Amyclaeum	امیکلائیوم	Autalcidas	اتالکیداس
Adramyttium	ادرامیٹیوم	Artabazus	ارتابازو
Alexander	اسکندر	Amorgis	امورگیس
Aleiphron	الیفرون	Abdemon	ابدے مون
Acthalia (Elba)	اےتھالیا (ایبا)	Aspasia	اسپازیا
Antiochus	انتاکوس	Anticles	انتیکلیس
Achilles	اکیلیس	Artemon	ارتے مون
Abdera	ابدیرا	Amyntas	امینٹاس
Aoragas	اؤراگاس	Anthemus	انتھیموس
Aeschylus	اےشکیلوس	Antissa	انتسا
Acrothous	اکروتھوس	Alcidas	الکیداس
Assos	اسوس	Amphissaeans	امفستانی
Astyra	استیرا		

Aloman	الکمان	Aporkhai	اپورکھائے
Alcarnenes	الکائینس	Amisus	امیسوس
Acrae	اکرائے	Al-Poleis	بلدیات
Assinarus	اسی نارس	Aphyta	افیتا
Acræum	اکرائیوم	Astypalaea	استی پالیا
		Appolonia	اپولونیا
Agis	اگیس	Archæauactidae	آرکائیائکتی دائے
Amorges	امورگیس	Athenais	اتھینائس
Aspendus	اسپندوس	Arcas	آرکاس
Aristocrates	ارسطقراطیس	Achaia	اکائیئس
Autiphon	اتیفون	Amphrodizias	امفروڈیزیا
Archeptolemus	آرکے پتلیوس	Ambracia	امبرسیہ
Arginusæ	آرگے نوسائے	Aetium	آئیٹیوم
Aegospotami	اگی اسپوٹامی	Aristæus	آرستائیوس
Acragantines	اکراگانتسی	Ademantus	ادمانٹوس
Agathocles	اگاتھوکلئس	Alcibiades	الکئیسیادئس
Admetus	آدمیٹس	Arclidamus	آرکلیداموس
Athene-chalcioicus	اتھینے چالکیوکوس	Agesander	آگے ساندز
Artaxerxes	آرتاکسیرس	Andocidas	انڈوکیداس
Aristotle	ارسطو	Antirrhim	انتی ریموم
Aristodecus	ارسطو دیکوس	Antenor	انتے نور
Archidamus	آرکیدیاموس	Alcestis	الکسٹس
		Andromache	انڈروماخ
		Aulid	آؤلید
Bacchus	باکھوس	Anaxagoras	اناکسیگوراس
Boeotian	بیوتی	Acharnians	اکارنیائی

Cyprus	قبرس	Bacchylides	بکی لیس
Coloniae	کولونیا	Byzantium	بائی زنتہ
Clearchus	کلیارخس	Busolt	بوسولٹ
Cyrus	کوروش	Boges	بوجیس
Caladas	کالیاداس	Bisanthe	بیزانتہ
Cimon	کیمون	Boeotus	بیوٹس
Cleisthenes	کلیسٹینس	Botiaens	بوتیائی
Chachrylion	حاک ریلیون	Bolbe	بولبہ
Corcyra	کورکیرا کورکائر	Boea	بویا
Craterus	کراتیروس	Boedromion	بوئے درمیون
Chalcidians	حاکسی	Brea	بریا
Cleopompus	کلیوپومپس	Bion	بیون
Cnemus	کینموس	Bosporus	بوسفورس
Cydonia	کیدونیا	Brasidas	براسیڈاس
Cyme	کیمے		
Calynthus	کالینتھوس	Cyrene	سیرنہ
Cylippus	کیلیپس	Chersonese	خرسونیز
Croton	کروتون	Cecryphalia	کیکریفالیہ
Ceos	کیوس	Cephisus	سفیوس
Corax	کوراکس	Cleombrotus	کلیومبروتس
Chionides	خینوڈیس	Citium	کیتیوم
Cratinus	کراتنوس	Cilicia	کیلکیہ سلیہ
Charoades	خاروادیس	Callias	کالیاس
Cyllene	کیلینہ	Craterus	کراتیروس
Chians	خینوسی	Chaldonian Islands	بیزانٹائی

Caria	کارہ	Cenchrae	کنکرائے
Colophon	کلوفون	Clazomense	کلانڈمے
Cylinium	کینیم	Cnidus	کنیدوس
Chaeronea	کھرونے	Cebrene	کبرینے
Coruana	کورونہ	Caryanda	کاریانڈا
Cerdicia	کردیسیا	Calyana	کالینا
Cleandria	کلیریڈیا	Cos	کوس
Coryphasia	کورپھاسیا	Carthathus	کارتھاتوس
Cynuria	کینوریا	Casus	کاسوس
Chinias	کلینیا	Chios	کیوس
Carnous	کارنیوس	Cleruchiai	کلیروکیاں
Cynossema	کینوسیما	Cyclades	سائی کلاڈس
Cleophon	کلوفون	Gamirus	گامیروس
Castolian Plain	میدان کستولس	Calleraides	کالکراتیڈس
Cappadocia	کپادوسیہ	Chrysopolis	کریسوپولس
Conon	کونون	Cavrus	کاوڈروس
Callixenus	کالکسینوس	Ctesias	کتسیاس
Cannonus	کانونوس	Charondas	خارونڈاس
Chalcedon	کالکیدون	Crotouates	کروتونی
Camora	کامورا	Cephalleia	کیفالےیا
Calhbis	کالہیبس	Chimerium	کیمیریوم
Corinth	کورنتھ	Coreyreans	کوریکاری
Camillus	کامیلوس	Cleon	کلیون
Crassus	کراسوس	Cresthonia	کریستھونیا
Coriolanus	کوریلانوس	Crasus	کریسوس

Discobulus	دسکوبولوس	Chersonese	خرسونیز
Doric	دوریائی	Choephorae	خوئے خورائے
Didymaeae	دیدیائی	Croesus	کریسوس
Democritus	دمقراطیس	Cineiras	کینے سیاس
Danaides	دانیڈیس	Cyclops	کیکلوپس
Draehmae	درہم	Choerilus	خوئے یولوس
Dardas	درداس	Calamis	کالامیس
Diotinus	دیوینی نوس	Callimachus	کالیماکوس
Doris	دورس	Cynegirus	کینے گیروس
Dionysias	دیوینی سیاس	Ceanaenia	کینائے نیا
Deceleans	دیکیلیائی		
Dracontides	دراکون تیس		
Drepanum	درے پانوم	Demosthenes	دیومس تھیس
Diodotus	دیو دوتوس	Dorian (Race)	دوریائی
Dorians (Citizen & Doris)	دورس	Dipaea	دپایا
Delium	دیلموم	Drabesius	دربلس کوس
Decelea	دیکیا	Daduchus	دادوخوس
Dolonia	دولونیا	Doriseus	دورس کوس
Diopetthes	دیوپتی تھیس	Dolopian	دولوپائی
Diomedon	دیومیدون	Dionysus	دیوینی سوس
Dexippus	دیکسی پوس	Demaratus	دیماراتوس
Demetrius	دمیتریوس	Dascylium	داسکیلیوم
Diodorus	دیودوروس	Doreis	دورکس
		Diacrii	دیاکری
Ephorus	ایفوریوس	Dipylon	دپیلون
Epidorus	ایپی دوروس	Denomenes	دینومینس

Epidamnians	ایپی دامونی	Eurymedon	یوری مدون
Eleans	ایلسی۔ ایلیائی	Euboea	یوبیہ
Epidemurgus	ایپی دیوگوس	Erethrae	ایریٹھرائے
Erasmus	ایرسے سوس	Eleusis	ایلیوسیس
Eurylochus	یوری لاکوس	Euphorion	یوفوریون
Epaminondas	ایپامینونڈاس	Eumenides	ایومینڈیس
Eucles	ایکلیس	Ephesus	ایفیسوس
Edonians	ایدونائی	Empedocles	امپی دوکلیس
Epidaurians	ایپی دوری	Eleatics	ایلیاتی
Etruria	ایٹروریہ	Elpinice	ایلمپینیکے
Electra	ایلکٹرا	Eleutherae	ایلیوتھرائے
Eurpides	یورپدیس	Emphronius	ایمفرونیس
Eupolis	یوپولس	Eteocles	ایٹیوکلےس
Ecclesia Zuse	ایکلیزیاسوزائے	Euripides	یورپدیس
Epicharmus	ایپیکارموس	Enon	ایون
Eetionia	اییتیونیا	Erechtheis	ایریکتھیس
Eresus	ایرسے سوس	Epirus	ایپائرس
Erasinides	ایراسینڈیس	Ephialtees	ایفیالٹیس
Egesteans	ایگستائی	Essos	ایسوس
Eryx	ایریکس	Erai	ایرائے
Elis	ایلس	Eleusinium	ایلیوزینیوم
Epilecus	ایپیلیکوس	Enea Hodoi	اینیاہودوئے
Euboeaus	یوبیائی	Evagoras	ایواگورس
		Eubois	یوبوئس
Gargara	گارگارا	Elea	ایلیا

Helot	ہیلوت	Gryneum	گری نیوم
Hieron	ہیئررون	Glaucon	گلاؤگون
Herodotus	ہیرودوٹس	Gorgias	گورگیاس
Heliaca	ہیلیاکیا	Gela	گیلا
Helastae	ہیلیاستائے	Gylippus	گی لپوس
Hanseatie	ہنسائی	Gordium	گوردیوم
Hyele (Elea)	ہیے لے (ایلیا)	Gythium	گی تھیوم
Heraclea	ہرقلیہ	Gelias	گیلیاس
Hippolytus	ہیپولیتوس	Gerania	گیرانیا
Helena	ہیلینا	Gongylus	گونگی لوس
Hermocrates	ہرموکراتیس	Gambreum	گامبریوم
Hermocrepidac	ہرموکریڈائے		
Hetairiae	ہتیریا	Hippocrates	ہیپوکریٹس
Hagnon	ہاگون	Hipparchus	ہیپارخس
Himera	ہیمرہ	Hydros	ہیڈروس
Hamilcon	ہملکون	Hoplites	ہوپلائٹ
Haheis	ہالی آئس	Hegesipylae	ہیگی سپیلائی
Hetiomaridas	ہیتیوماریڈاس	Hermac	ہیرمکس
Haliaemon	ہالیاکون	Herachitus	ہیراکیٹوس
He Athenaion	ہے آتھنائون	Hesiod	ہسیود
Symmachia	سیوماکیہ	Hecataeus	ہیکاتیوس
He arche he	ہے آرخے ہے	Heracles	ہیراکل
Athenaion	آتھنائون	Hellespont	ہیلیسپونٹ
Heireioi	ہیریائی	Hermione	ہیرمیونے
Heraclea Pontice	ہیراکلیہ	Halisarna	ہالی سارنا

Ionian Sea	بحر اونیہ	Halys	ہالیس
Iaphyrians	یانی کی بیانی کی	Herod	ہیرودا
Iphigenia	افی گے بنا	Hippodamos	ہیپوداموس
in Tauris	تاورس	Hermione	ہرمیونے
Ion	یون	Hera	ہیرا
Ida	ایدا	Hyllera	ہیلیری
Idomeneus	ایڈومینوس	Heraeum	ہیرائیوم
Ithone	ایٹھونے	Helus	ہیلوس
		Hyperbolicus	ہیپرپولوس
Lacedaemonus	لاکے ڈیڈمونوس		
Lycia	لیسیہ	Idyros	ایڈیروس
Lesbiane	لیسبوسی	Ionia	ایونیہ
Lycurgus	لیکریگوس	Inarus	اناروس
Lycomid	لیکومی	Isodice	ایسودیکے
Leotichides	لیوتیکیڈس	Icaria	ایکاریہ
Leophotas	لیوفوتاس	Ionian	ایونیائی
Lampsacus	لامپساکوس	Isagoras	ایساگورس
Laius	لایوس	Iliussus	ایلیسوس
Ladas	لاداس	Italia	ایتالیہ
Laodice	لاؤدیکے	Icarus	ایکاروس
Loesilike	لوئیسیلیکے	Iasus	ایاسوس
Lacedemonians	لاکے ڈیڈونی	Isocrates	ایسوکراتیس
Lyros	لیروس	Ias	ایاس
Lamachus	لاماخوس	Istone	ایستونے
Laos	لاؤس	Imbriaus	ایمبریائی

Magnesia	گنیشہ	Lycophron	لیکوفرون
Maeander	میاندر	Lampadodromy	لپادودرومی
Marathon	ماراثون	Lampon	لامپون
		Leucimne	لیوکیمنہ
Mende	میندے	Lencadians	لیونکاسی
Marsyas	مارسیاس	Lysicle	لیسکلیمس
Miron	میرون	Leeytus	لیکی توس
Mnesitheides	منسی تھائیڈیس	Lynceus	لینکوس
Megabazus	میگابازو	Lyncesia.e	لینکسی
Megabytus	میگابیزو	Lysander	لیساندر
Memphis	ممفس	Lepreum	لیپریم
Myronides	میرونڈیس	Leucas	لیونکاس
Mycenae	میکنائے	Leontini	لیونتی نی
Megara	مگارا	Lysistrata	لی سستراتا
Messenia	میسینا	Leucippus	لیوکوپوس
Miletus	ملطہ	Laches	لاخیس
Mardonius	مہرنوش	Lebados	لیبے روس
Myrina	میرینا	Lydia	لیدیہ
Miltiades	میتادیس	Lucian	لوکسین
Megacles	مگاکلیس	Libys	لیبیس
Megaclid	مگاکلیس	Lucullus	لوکولوس
Moronea	مورونہ	Lucians	لوکریسی
Mylasa	میلاسا	Lepas	لیپاس
Myndus	میندوس	Myron	میرون
Medimnos	مدمنوس	Molossians	مولوسی
		Myus	میوس

Nisyros	نسیریوس	Milesians	ملی
Nymphæum	نمفایڈم	Melesippus	میلے سپوس
Nymphodorus	نمفوذوروس	Melesander Mygdoniu	میلے سانڈ
Nesiotis	نسیوتس	Methymna	مے تمنا
Nestor	نسطور	Mytelena	متی لنہ
Nicias	نکیاس	Menedæus	مینے دایوس
Niceratus	نیکے راتوس	Methone	میتھونے
Nicostratus	نیکوسترٹوس	Malea	مالیہ
Neapolis	نیاپولس	Mantineæ	مین تی نہ
Nola	نولا	Mesapii	میساپی
Neomedes	نیکو مدیس	Metapontum	میتا پونتوم
Nepos	نیمپوس	Magna græcia	یونان عظمیٰ
Naxos	نکسوس	Magnez	ماگنیز
Naxian	نکسوسی	Mindarus	منداروس
Naupactus	ناوپاکتوس	Meia	میفا
		Munychia	مونکیا
Oenadae	اونے یارائے	Medontid	مدونتی خاندان
Oenophyta	اونے نوفیتہ	Myconaeans	میکونائیکے آئی
Onatas	اوناتاس	Menelaus	مینے لاؤس
Oedipus	ایڈیپوس	Mycalæ	میکالے
Oenoniaus	اونے نونیائی	Magnetes	مگنے قیس
Olynthus	اولنٹھوس	Milesias	مے سیاس
Olophyrus	اولوفیروس		
Oetaeans	ایتائی	Nisaea	نسیہ
Opuntian Locrians	اپونتی لوکریسی	Notium	نوتوم

Phoenissae	فینیقیان	Orestae	اوریستائے
Plataea	پلاٹیہ	Odrysians	اودیسی
Prometheus	پرومیتھیس	Olympias	اولمپیا
Phineus	فینیوس	Oropus	اوریوپس
Pythagoras	پیتھاگورس	Ozolian	اوزولی
Polygnotus	پولینوتوس	Locrians	لوکری
Patonios	پائیونیوس	Orchomenus	اورخومینوس
Poikile	پوئیکیلے	Oenecum	اویئیکوم
Panaeus	پانیئوس	Olpaë	اولپائے
Petroclus	پتروکلوس	Olorus	اولوروس
Phigaliaia	فگیلیا	Oeta	ایٹا
Polops	پولیوپس	Onatas	اوناتاس
Pelrothous	پیریروٹھوس	Onomacles	اونونامکلیس
Philoctetes	فلوکتےس		
Phalerum	فالیروم	Pharsalus	فارسالوس
Pylagorae	پیلراگورائے	Pegae	پےگائے
Perhaebi	پیرہیبی	Phoenicians	فینیقی
Perioeci	پیریوکی	Phaselis	فاسیلیس
Protagoras	پروتاگورس	Prosopitis	پروسوپیتس
Pola	پولا	Pausiris	پاؤسیرس
Phlius	فلپوس	Psammetichus	پسامٹیک
Phyle	فیولے	Pamphylia	پامفیلیہ
Paxalus	پارالوس	Polynices	پولی نیکیس
Proschium	پروسیوم	Pindar	پیندار
Ptychia	پتیکیا	Phrynichus	فرینیخوس

Parali	پارالی	Parnes	پارنِس
Phlya	فلیہ	Plastoanax	پلاستواناکس
Persia	پارس	Pythia	پیتھیا
Polemarch	پولمارخ	Ptelum	پتیلوم
Phoros	فوروس	Pytho	پیتھو
Pontus	پونتوس	Parmenides	پارمنیدس
Peloponnesus	پیلوپونیز	Polus	پولوس
Peloponnesiaus	پیلوپونیزی	Prytanis	پریٹانِس
Piraeus	پیریئوس	Priene	پریائِنے
Pansanias	پانسانیاس	Pissuchnes	پیسوٹھنِس
Pergamum	پرگاموم	Phormion	فورمِیون
Palaegambrium	پالائے گامبریم	Polycrates	پولیکراتِس
Pydna	پیدنا		
Potidea	پوتیڈیہ	Proxenos	پروکسنوس
Pollone	پالنے	Phaedon	فائڈون
Phocinus	فوکسی	Paros	پاروس
Prasiae	پرازیائے	Polyaenus	پولیائے نوس
Pendicous	پندیکاس	Phanodemus	فانودیموس
Pyrrha	پیرا	Pisidia	پسیڈیا
Pachos	پاکیس	Pherendates	فیرنڈاتِس
Pagoudas	پاگونداس	Phaebus	فایسےس
Plastolas	پلٹس	Pericles	پیرکلیس
Poseidonia	پوسیدونیا	Peisistratidae	پیسِستراتوئی
Procheus	پروکیوس	Pediaei	پیدیائی
Phidias	فیداس	Pisistratus	پیسِستراتوس

Rhegium	ریگیوم	Plato	افلاطون
Rhodhanus	رھودانوس	Perinthos	پرنٹھوس
Strategoi	استراتیگوئ	Proconnesus	پروکوننسوس
Susa	سوس	Percote	پرکوتے
Sybaris	سیبارس	Pedassus	پیدایوس
Synia	شام	Panticapeum	پانتی کاپیم
Sparta	اسپارٹا	Phtiotie	فتیائی
Spartiate	اسپارٹی	Achaean	اکائیائی
Stesimbrotus	ستیمبروتس	Polangicon	پولانگیکن
Sestos	ستسوس	Pelagicon	پیلایگیکن
Samian	ساموسی	Paconians	پاکنیائی
Syracuse	سیراقسہ	Philip	فیلپس
Sicyon	سیکون	Philochorus	فیلوخورس
Saronic gulf	فلج سارون	Plutus	پلوٹوس
Scyros	اسکیروس	Pindar	پندر
Seyrians	اسکیروسی	Phaeax	فایاکس
Sophocles	سوفوکلیس	Plemmyrium	پلمیریوم
Strymon	استریمون	Phrygia	افروجیہ
Sicyonians	سیکیونی	Pharsalus	فارسالوس
Simonidis	سیمونڈیس	Polycletus	پولیکلےٹوس
Salamis	سالامس	Rhodope	رھودوپ
Sosandra	سوسانڈرا	Rhamphius	رھامفیوس
Soldros	سکدروس	Rhium	رھیوم
Seione	سکونے	Rhoetium	رھیتیوم

Strabo	سترابو	Singus	سنگوس
Samnites	سامنی	Stagirus	ستاگیرس
Sybarites	سیباری	Sigeum	سگیوم
Sophon	سوفرون	Scamander	سکامانڈر
Susarion	سوساریون	Syme	سیمے
Sappho	سافو	Sinope	اسنوف
Selymbria	سلیمبیریا	Sporades	سپورادیس
Strombichides	سترومبکیڈس	Samothrace	ساموتھریس
Segesta	سگستہ	Stater	استاتر
Selinuntiaus	سلینونی	Sparadocus	سپارادوکس
Sicani	سکانی	Sitalces	سیتالکیس
Salamis	سالامیس	Scythia	اسکیثیا
		Seythians	اسکیثی
		Scyles	سکیلس
		Spartocus	سپارتوکوس
		Spartocidae	سپارتوکی
Troizene	تروائے زین	Sybota	سیبوتا
Tolundes	تولندس	Stratus	ستراتوس
Tamyros	تامیروس	Seuthes	سیوتھیس
Tyre	صور	Salathus	سالٹھوس
Teucriclae	تیوکریائی	Sphacteria	اسفاکتریہ
Tissaphernes	تیسافرنر	Scandia	سکانڈیا
Teuthrania	تیوتھرانیا	Siphae	سفاٹے
Talent	تالت	Sollum	سولیوم
Theopompus	تھیوپمپوس	Sermyrians	سرمیائی
Taenarum	تےٹاناروم		

Timaez	تما	Thessaly	تھسالی
Thargelion	تھارگلیون	Thessalian	تھسالی
Tellias	تیلیاس	Tegea	تگیہ
Tragia	ترگیہ	Thryns	تھرنز
Tropolemus	تروپولیمس	Tirynthians	تیرنزی
Thasos Thasian	تھاسوس تھاسی	Taenarian	تائیاری
Torone	تورونے	Poseidon	پوسیدون
Timesilaus	تیمیلاؤس	Theseus	تھیسیوس
Thuri	تھوری	Thracian	تھریسی
Tzetze	تتسیز	Tithraustes	تیتھراؤسٹس
Thuria	تھوریا	Themistocles	تھمستوکلیس
Thurina	تھورینا	Thucydides	تھوسیڈیڈس
Trals	ترالس	Thrace	تھریس
Therme	تھرمی	Troad	ترواڈے
Tenteaplus	تینتیاپلوس	Tanagra	تاناگرا
Thrya	تھریا	Tissameuus	تیسامینوس
Xenocritus	زینوکریتوس	Theapis	تھسپس
Xenophon	زینوفون	Thasos	تھاسوس
Xenarchus	زینارخس	Tarentum	تارنٹم
Xenophanes	زینوفانیس	Tarentines	تارنٹینی
Xanthippus	زانثیپوس	Thrasyllulus	تھراسیلولس
		Tyrrtenion Sea	بحر تیرینیہ
		Thrasybulus	تھراسیبولوس
Zeugetai	زیوگے تائی	Taras	تارنٹم تھراس
Zopyrus	زوپیروس	Temesa	تینسا
Zacynthians	زاکنتھوسی	Thesmophoriazusae	تھسموریا
Zacynthos	زاکنتھوسی		سوزائے
Zeno	زینو	Thessalos	تھسالوس
Zeus	زیوس	Teos	تیوس

وہ کتابیں وغیرہ جن کے حوالہ تاریخ یونان قدیم جلد باب ۱ میں دیا ہوا ہے

- 1 Vischer: "Einaon" Basel, ۱۸۴۷ء۔ ہازل۔ (۱) فیشر: "ایناون"۔ ہازل۔ ۱۸۴۷ء۔
(جرمن)
2. "Kl. Schriften" I, Leipzig۔ لایپزگ۔ (۲) "مکتوبات مختصر"۔ جلد ۱۔ لایپزگ۔ ۱۸۷۷ء۔
۱۸۷۷ء۔
3. Onoken: "Athen und Hellas," Leipzig, 1865. (۳) اونکن: "اتھنز و یونان"۔ لایپزگ۔ ۱۸۶۵ء۔
(جرمن)
4. Cox. "History of Greece," London 1874. (۴) کوکس: "تاریخ یونان"۔ لندن۔ ۱۸۷۴ء۔
(انگریزی)
5. Cox: "Lives of Greek Statesmen," London 1886. (۵) کوکس: "یونانی مہربوں کی سوانح عمائد"۔ لندن۔ ۱۸۸۶ء۔
(انگریزی)
6. P. Monceaux: "Les Pro- (۶) پ مونسو: "یونانی پرکسی نویسیا"۔ پیرس۔ ۱۸۸۶ء۔
xenies grecques." Paris, 1886. (فرانسیسی)
7. L. Holzapfel: "Unter- (۷) ل ہولساپفل: "تحقیقات متعلق تاریخ یونان از ۴۸۹ء ق م تا ۴۱۳ء ق م"۔ لایپزگ۔ ۱۸۷۹ء۔
suchungen über die Dar- (جرمن)
stellung der griechischen Geschichte Von 489-413"
Lpz - 1879
8. Fricke: "Unters über die (۸) فریکے: "تحقیقات اخذائے پلوٹارک متعلق نکلیاس و الکبیا دیس"۔
Quellen des Plut, im

لاپزنگ - ۱۸۶۹ء (جرمن) Nikias und Alkibiades Leipzig
1869.

9. Schmidt: "Zerfall des Altertums" (جرمن) "دور فارقلیس"
Pericles

10. K. W. Kruger: Historisch-Philologische Studien I, (جرمن) ک دکر یوکر: تاریخی اور لسانیاتی
1837.

11. A. Schafer: "De rebus persicis" (جرمن) "دو اوقات جنگ ایران
bellum Persicum usque ad triumphum" من ابتدائے لیگ سے سال
foedus in Graecia gestar temporibus; Lips: 1865
لاپزنگ - ۱۸۶۵ء (لاطینی)

12. W. Pierson: "Die Thukydides" (جرمن) "دو پیرسن: دھوسی ویدش کا
did. Darstellung der Thukydides Darstellung der Thukydides
Pentecontaetia" 1859
پنٹیکونٹائیٹا (جرمن) ۱۸۶۹ء

13. Unger: "Diodors. Quellen" (جرمن) "انگریز: دیاخوریو دوروس
1881-2. ۱۸۸۱ء (جرمن)

14. Volquardsen: "Unter- suchungen über die Quellen des Diodors" (جرمن) "انگریز: دیاخوریو دوروس
Kiel, 1868
کیل - ۱۸۶۸ء (جرمن)

15. A. Bauer: Pl. Them. fur Quellenkrit., Leipzig, 1884. (جرمن) "پلوٹارک کی سوانح عمری
1884. ۱۸۸۴ء (جرمن)

16. Ruhl: "Die Quellen Plut." (جرمن) "پلوٹارک کی سوانح عمری
ریول - ۱۸۸۴ء (جرمن)

- im Leben des Kimon ۱۹۹۷ء
marb, 1867 (جرمن)
- 17 "Die Qu des Plat ۱۷۹۷ء
Fouquier' (سوانح عمری کیمون سوفوکلیدس کے مآخذ جرمن)
- 18 Sauppe: "Ath d r'Golt ۱۸۶۷ء
Ges des Wiss" (۱۸) (نمائیں ساؤپے دو دکارروائی
انجمن علم و تحقیق) (سلسلہ جرمن)
19. C. I. A = "Capp. inscrip ۱۹۰۷ء
tionum Atticarum" (۱۹) (مجموعہ دستاویزات آٹیکا، لاطینی
دیونانی)
20. Pohlmann: "Gesch Gri- ۲۰) (پیولمان: "تاریخ یونان"
echenlands" (müller's (سلسلہ کتب عدم تسلیم
Handbuch der Klass (مجموعہ میولر) جرمن)
- 21 Eibl: "Die Theoprotechs ۲۱) (ایبل: دورنارقلیس وغیرہ
Actate, &c," 1849. ۱۸۴۹ء (لاطینی)
22. Schonnauer: "Griech ۲۲) (شیومان: "یونان قدیم" جرمن)
Alt."
23. Busolt: "Gr. G." ۲۳) (بوسولٹ: "تاریخ یونان"
24. Holzapfel "Bertrage L ۲۴) (ہولتساپفل: "تاریخ یونان
Griech. Gesch." کے متعلق مزید معلومات۔
- 25 Fabrocius. "Theben" Frei ۲۵) (فبرکیوس: تھیبز) جرمن
burg, 1890. ۱۸۹۰ء
26. A. Holm: "Lange Fehde" ۲۶) (اڈولف ہولم: "تعارف و طویل"
(in articles dedicated to (مضامین جو، کترتوں کے نام
E. Curtius). پر محزون کئے گئے) جرمن)
- 27 Wachsmuth. "Die Stadt ۲۷) (واخسموت: "شہر استیغز

- Athen" ہزارہ قدیم، ۱۸۷۷ء (جرمن)
28. Weidemann: "Geschichte (۲۸) وائیڈمان: "تاریخ مصر (جرمن)
Aegyptens"
29. Schömann: "Die solo- (۲۹) شیومان: "سولن کی سلبانیہ اور-
nische Heliaea und der ایقیا لیس کی حکمت عملی"
Staats streich des Ephial «جریدہ لسانیات» (جرمن)
tes" Jahrb. F. Kl. Phil.
30. Dahlmann. "Forschun- (۳۰) ڈالمان: "تحقیقات متعلق اقلیت تاریخ"
gen auf dem Gebiete der المونا- ۱۸۲۲ء (جرمن)
Geschichte"-Alt-1822.
31. A. Motte "Lupaix de (۳۱) موت: "مصلحتنا کیون" گینٹ
cimon" Ganu, 1880 ۱۸۸۰ء (فرانسیسی)
32. L. Holzapfel "Athen (۳۲) ال، ہولتسا پفل: "اتینہ اور ایران کے
und Persian. Von 465-412 باہمی تعلقات" ۱۸۶۵ء تا ۱۸۷۲ء
V. Christ" (Beitr. Z. - برلن - کالواری -
griech Gesch, Berlin, ۱۸۸۸ء
Calvary, 1888.)
33. Noldeke: "Aufs. zur pers (۳۳) نولدکے: "مضامین متعلق تاریخ ایران"
Gesch., Lpz., 1887. لائیپزگ - ۱۸۸۸ء (جرمن)
34. Andoc: "De pace," &c. (۳۴) اندوکلئیس: "حالات متعلق صلح"
(لاطینی)
35. K. Sittl: "G. D Gr L" (۳۵) ک سٹل: "تاریخ ادبیات یونان"
(جرمن)
36. Merriam: Report of the (۳۶) میریام: "روڈرڈ مرریام کی رپورٹ
American School of اتینہ" (انگریزی)

- Athens
37. Schuster: "Heracht von Ephesos" (Verlag. Phil. Lips) 1973
(۳۷) شوستر: "ہر اقیطس ساکن انفی موس" (روڈاد انجمن فلسفہ - لائینرگ - سٹاٹسٹیک (جرمن)
38. Bywater: "Her Eph. R. L. London, 1877
(۳۸) بائی واطر: "ہر اقیطس ساکن انفی موس" لندن سٹاٹسٹیک (جرمن)
39. E. Hildebrand: "Die Philosophie des Heraklit von Ephesos" Berlin 1886
(۳۹) ایفلانڈی ڈریو: "فلسفہ ہر اقیطس مخفی اسرار کی روشنی میں" برلن سٹاٹسٹیک (جرمن)
40. Brunn: "Beschreibung der Glyptothek König Ludwigs I in München" (۴۰) برون: "شاہ لڈوگ کے مجموعہ مجسمات نیونگ کے حالات" (جرمن)
41. K. Lange: "Die Composition der Aeginetan" 1878.
(۴۱) ک، لانگ: "انی گینا کے مجسموں کی ترکیب" سٹاٹسٹیک (جرمن)
42. Friedrich Wollers: "Die Gyps - abgüsse antiker Bildwerke", Berlin, 1885.
(۴۲) فریدریش دو لیٹرز: "قدیم سنگ تراشی میں پلاستر کا کام" برلن سٹاٹسٹیک (جرمن)
43. Ioschke: "Die westliche Giebelgruppe am Zeustempel Zu Olympia," Dorpat, 1887.
(۴۳) لیوشک: "ایویمپیا کے مندر کے غری مجموعے کا سرشت" دور پٹ سٹاٹسٹیک (جرمن)
44. Beudorf: "Metagen von Sohnnat" Berl., 1873.
(۴۴) بین ڈورف: "سلی ٹوس کے سقفی حائے کے مجسمے" برلن سٹاٹسٹیک (جرمن)

45. Waldstein "Journal of Hellenic Studies," 1880. (۴۵) والدشتاین: "رسالہ مطالعات یونانیہ" ۱۸۸۰ء (انگریزی) & 1881
46. Ulrichs. "Archaeologische Analecten" Würzb. 1885. (۴۶) ائرفس: "تحلیل آثار قدیم" وٹس برگ ۱۸۸۵ء (جرمن)
47. Brunn. "Paionios und die nordgriechische Kunst" Münchener Sitzungsberichte, 1876. (۴۷) برن: "پائیونیوس اور شمالی یونان کے فنون لطیفہ" (رپورٹ اجلاس ہائے میونخ ۱۸۷۶ء) (جرمن)
48. Von Rohden Art. & "Vasenkunde" (in Baumeister's "Denkmaler"). (۴۸) فون روڈن: "برتن بنائیکافن" (میونسٹر کا مجموعہ) (جرمن)
49. Klein. Archaeo-epigraphische mittheilungen aus Oesterreich Ungarn - XI. (۴۹) کلین: "اطلاعات متعلق آثار قدیمہ و نوشتہ جا آسٹریا ہنگری" جلد ۱۱ (جرمن)
50. Egelhaaf analecten zu (۵۰) ایگل ہاف: "تجزیہ تاریخ خط شکارت" (Geschichte, Stut., 1886) ۱۸۸۶ء (جرمن)
51. Bu-olt "Zum Perikl Plan einer hellen, national Versammlung" (۵۱) بوسولٹ: "تحریک فارقلیس بنابر اتحاد اقوام یونان" (جرمن)
52. Milchhofs; Art "Atben" (۵۲) ملش ہوف: "ایتھنز" (in Baumeister's "Denkmaler") (جرمن)

- 53 Foucart Bull. de corresp Hellénique IV 225 (۵۳) فوکارت: "د ریالہ مورینائی" (فرانسسی)
54. G. Busolt "Der Agarche Sonderband (Forschungen zur griech. Geschichte Berlin 1860) (۵۴) گ. بکسولٹ: "د آرگوس کی وفاقیّت منصفہ" (د تاریخ یونان میں مزید اضافے) بریز لاؤ (جرمن)
- 55 W. Hertzberg "Alkibiades, der Staatsmann und Feldherr" Halle, 1850 (۵۵) گ. ف. ہرٹسبرگ: "د الکبیادیس" (جرمن)
- 56 W. Vischer. "Alkibiades und Lysandros" (Kl. Sch. I) (۵۶) ویشر: "د الکبیادیس لیساندرس" (بیاض مختلف جلد) (جرمن)
- 57 Muller Strubing Die Strategie des Demosthenes in 14 Jahre despelop Krieges - N Rhemus (۵۷) میولر اشٹر یونگ: "د دیموسٹینس کی نقل و حرکت جنگ پیلوپونیز کے چودہ سال میں" (جرمن)
58. Zurborg. "Der letzte Ostrakismos" Hermes, 12 & 13. (۵۸) زوربورگ: "د آخری اوٹرکزم" (جرمن)
59. Zechger. Der Ostrakism des Hyperbolas" N. Jahrb F. Phil. Bd 115 (۵۹) زے لیکر: "د ہیپربولس کا اوٹرکزم" (جرمن)
- 60 Kubiki: "Die Phaeacis contra Alcib tesful contentione" Glatz, 1881. (۶۰) کوپیک: "د فایاکس اور الکبیادیس کی جلاوطنی کا مسئلہ" گلاٹس (لاطینی)

61. Valetton "De Ostracismo" (منہ مریخ) (۶۱) واسے قون: "دوسترا کریم" (منہ مریخ)
(mnemosyne. 1886). (۱۸۸۶ء) (لاطینی)
62. Classen "Thuk" (۶۲) کلاس: "طوسی ویش" (جرمن)
63. Plutarch's Lives. (۶۳) پلوٹارک: "سوانح عمریان" (انگریزی)
64. Thucydides, works (۶۴) "تھکیدیڈس" (یونانی)
65. G. M. Colubba "La prima spedizione Ateniese in Sicilia" (۶۵) گ. م. کولمبا: "پہلی پرتھینز کا پہلا حملہ" (اطالوی)
Pal 1887.
66. Kohler. Mitth. des deutsch. archaolog. Inst in Athen, 4. 29 (۶۶) کیولر: "روماد المانی انجمن آثار قدیمہ" (جرمن)
archaolog, Inst in Athen, 4. 29
67. Andoc De myster. (۶۷) اندوکیڈیس: "راز پختی" (لاطینی)
68. Goetz 8th Supplementary volume of Jahrbuch F. Klass Phil (۶۸) گوتز: "ساتھواں اضافی جلد" (جرمن)
F. Klass Phil
69. Philippi: "Ueber einige zuge aus der Geschichte des Alkibiades" Histor. Zeitschrift, 1887. (۶۹) فلیپی: "تاریخ دور الکبیا دیس کے مختلف پیرائے" (جرمن)
des Alkibiades" Histor. Zeitschrift, 1887.
70. Topografia archaeologica di Siracusa da S. Cavallari, Pal 1888, 4 vols (۷۰) کاوالاری: "سر قوسہ کا جغرافیہ" (اطالوی)
di Siracusa da S. Cavallari, Pal 1888, 4 vols
71. Lupus "Die Stadt Syrakus in Alterthum," Strassburg, 1867. (۷۱) لاپس: "بلدیہ سر قوسہ: زمانہ قدیم" (جرمن)
in Alterthum," Strassburg, 1867.

72. Xenophon. 'Hellenica' (۷۲) زینوفون: «ہیلینیکا» (مع: تنقید برائین باخ) برلن (دائیں باخ) ۱۸۸۴ء (یونانی جرمن)
With L. Breitenbach's introduction Berlin (Weiden 1834)
73. Steinfeldt "De Lysandri Philarchi fontibus" (۷۳) شٹڈٹ فیلڈٹ: «ماخذ سوانح عمری لیساندر مرتبہ پلوٹارک (لاطینی)»
Bonn
74. Aristophanes 'Lysistrata' (۷۴) ارسطو فانیس: «لی سسٹراٹا» (کریانی)
75. Deeke Berl. Phil. Woch. (۷۵) دیکے: ہفتہ وار جریدہ لسانیات
1886 No 26. برلن ۱۸۸۶ء نمبر ۲۶
76. Herbst "Rückkehr des Alexander" (۷۶) ہرست: «الکسیانڈر کی واپسی»
Hamburg. 1843 (جرمن) ہامبرگ ۱۸۴۳ء (جرمن)
77. Nicolai "Politik des Tissaphernes" (۷۷) نکولائی: «تیسافرنیز کا تدبیر»
Bernberg (جرمن) برن برگ ۱۸۶۳ء (جرمن)
1863.
78. Wattenbach "De Quadringen - forum Athenae actione Berol." (۷۸) واٹن باخ: «ایٹھنز کا فریق چارضہ برلن ۱۸۴۲ء (لاطینی)»
Athenae actione Berol. 1842
79. Vischer "De Olynthe Partem und die Hetania in Athen" (۷۹) فیشر: «دیدی گروہ اور ایٹھنز کی انجمنیں» بازل ۱۸۳۶ء
Bas. 1836 (rep. in Ri. Schr) (جرمن)
80. Buttner: Geschichte der politischer Hetairia in Athen, Leipz., 1840. (۸۰) بیوٹنر: «تاریخ انجمن ہائے سیاسی ایٹھنز» لاہور ۱۸۴۰ء
(جرمن)

81. Scherbe: "Die Olgarische (۸۱) شانی بے: "جنگ پیلوپونیز کے
Unwalzung zu Athen am اختتام پیر عید می انقلاب
Ende des pelop Krieges" لائپزگ سسٹہ ۸۴ء (جرمن)
Leipz., 1841.
82. Blass: "Die attische (۸۲) بلاس: "ایٹیکا کا علم الترغیب"
Beredsamkeit" 2nd ed لائپزگ سسٹہ ۸۸ء (جرمن)
Leipzig, 1887.
83. Lye Lencr (۸۳) لیکلیاس: "دلیو کراتیس" (لاٹینی)
84. Vischer: "Untersuchungen (۸۴) فیشر: "جنگ پیلوپونیز کے
uber die Verf Athens in آخری ایام میں ایٹھنز کے دستور
dem letzten Jahren des کے متعلق تحقیقات" بازل
pelop: Krieges" Bas 1844 سسٹہ ۸۴ء (جرمن)
(Kl Schr 1)
85. Nep "Alcib:" (۸۵) نیپوس: "الکبیا دس" (یونانی)
86. Grote : History of Greece (۸۶) گروت: "تاریخ یونان" (انگریزی)
87. Lallier: "Cleophon d' (۸۷) لالئے: "دلیو فون ساکن ایٹھنز"
Athenes" (Revue Histori- (جریدہ تاریخ سال دوم - جلد اول -
que-2 me sree) 1 5 صفحہ ۵) (فرانسیسی)
88. Hydromenos: "He dke (۸۸) ہدرومینوس: "جنگ
tou en Argenousais آریگوسائس" (یونانی)
Strategon" -Kerk
89. Aristophanes: The Frogs (۸۹) ارسطوفانیس: "دخوکان" (یونانی)
90. Luckenbach: "De ordina (۹۰) لوکن باخ: "جنگ آئی گوسچو تانی
rerum a pugna a p u d سے تیس کی حکومت کے واقعات
Aegosp commissa usque

- ad XXX viros institutos (اشتراس بورگ ششده (لاطینی)
gestarum." Strassburg
Diss, 1876
91. Zielinski "Die Gliederung (۹۱) لسی لنسکی: "ترتیب سرریه ایگیا"
der altattischen Komodie" (لائیپرگ ششده (جرمن)
Leipzig 1885
92. Denis "La comedie grec- (۹۲) دنی: "در سرریه یونان" پیرس
que," Paris, 1886
ششده (فرانسویسی)
93. Vischer "Über die Benut- (۹۳) فیشر: "قدیم یونانی سرریه کا اثر"
zung der alten Komodie
بازل ششده (جرمن)
als geschichtliche Quelle
Bas, 1840
94. G. Gilbert. "Beitrage zur (۹۴) گ، گلبرت: "اضامہ جات بہ تاریخ
innern Geschichte Athens
in Zeitalter des pelop-
Krieges" Leipz., 1877.
ایٹھنز بہ زمانہ جنگ پیلوپونیز
لائیپرگ ششده (جرمن)
95. Beloch: "Die altische (۹۵) بیلخ: "در سیاسیات ایٹیکا بعد
Politik Seit Pericles,"
Leipzig 1889
فارتلیس: "لائیپرگ ششده
(جرمن)
96. Muller-Strubing "Aristo- (۹۶) میو ارشتر پونگ: "در ارسطو فائیس
phanes und die historische
Kritik" Leipzig, 1873
اور تنقید تاریخی لائیپرگ
ششده (جرمن)
97. G. Julius: "De Nomia dem- (۹۷) گ، یولیوس: "در نیکیا س-
agogo et belli duce" Ultr
1858.
سرا بنوہ و سپہ سالار افواج
اوپرٹ ششده (لاطینی)

106 Ulrich: "Der Kampf um ^{آلینج: "آلفی لوکی آرگوس کامپید"}
Amphilochien, Hamburg" (۱۸۶۳ء) (جرمن)

1863

107. Kohler: Urk. und Unters ^{۱-۷) اکیو پلر: "نوشتہ جات و تحقیقات"}
zur Gesch. des delisch- ^{دربارہ تیاریخ وفاقہ دیون ایٹکا-}
attischen Bundes, Abh. der ^{انجمن علمیہ برلن - ۱۸۶۹ء}
Berl. Akadem 1869

108. Raner Kriegsalterthum ^{(۱۰۸) یادگزار: "تاریخ فن حرب"}
er ^{(۱) میو لن: "بیاض علوم قدیمہ"} (Müllers Handbuch)
4, 298. (جرمن) (۱۸۶۹ء)

109. Onken: "Histor Zeitsch ^{(۱۰۹) اونکن: مصمون جریہ تاریخ}
rift" 10' 289 ^{جلد ۱۰ صفحہ ۲۸۹ وغیرہ (جرمن)}

110. Poppelmann: "Bracidas" ^{(۱۱۰) پیوپل مان: "براسی داس"}
Hegburg. 1868. ^{زیگبرگ - ۱۸۶۳ء (جرمن)}

111. Droysen: "De Demophan- ^{(۱۱۱) "روایات سن: "دیوموفانتوس"}
ti &c. populiscitis", Berol 1878 (جرمن) ^{برلن ۱۸۷۳ء}

112 "Com. in hon. Th. Morn- ^{(۱۱۲) کتابچہ یادگار تقیودور موم سن"}
msen, "Berol, 1877. ^{برلن ۱۸۷۷ء (جرمن)}

113. Usener: Jahrb. f. Kl. ^{(۱۱۳) او زرنر: "جریدہ سانیانہ"}
Phil., 1871, p. 311 sq ^{سانیانہ قدیمہ، ۱۸۷۱ء صفحہ ۳۱۱ وغیرہ}
(جرمن)

114. Plutarch: Lysias. ^{(۱۱۴) پلوٹارک: "سیاس"}

115. Schleicher: "Kritias," ^{(۱۱۵) شلانی خرن: "کری تیاس" (جرمن)}

116. Luebbert: De amnestia ^{(۱۱۶) لیو برٹ: "دستبردگی کی ایفرو"}

- a ccciii a chr. ab Athen, کی عام معافی، ۱۸۸۱ء (جرمن)
decreta, 1881,
117. A. Holm: "Gesch. der تاریخ سسلی زبانہ قدیم" (۱۱۷)
Griechens im Alterthum" (جرمن)
118. Meltzer: "Gesch. der تاریخ اہالیان قرطاجہ" (۱۱۸)
Karthager" Berlin, 1879. برلن ۱۸۷۹ء (جرمن)
119. Topografia archaeologica "جغرافیہ آثار قدیمہ سر قوسہ" (۱۱۹)
di Siracusa. (اطالوی)
120. Theopompus: Phillipian تاریخ فیلیپس (۱۲۰)
History (یونانی)
121. Filleul: Histoire du فیلول: تاریخ دور فارقلیس (۱۲۱)
Siecle de Pericles 2 Vols دو جلد۔ پیرس ۱۸۷۳ء (جرمن)
Paris, 1873 (German by ترجمہ۔ دیولر۔ لائپزگ ۱۸۷۴ء)
Dohler: Leipz, 1874.)
122. W. Lloyd: The Age of وکلوئڈ: "دور فارقلیس" دو جلد۔ (۱۲۲)
Pericles 2 Vols London لندن ۱۸۷۵ء (انگریزی)
1875.
123. Von Willamowitz Moellen- فون ولاموویتز میلینڈورف (۱۲۳)
dorff: Von des attischen "دہ شہنشاہی اٹیکا" (فلسفیانہ
Reiches Herrlichkeit تحقیقات جلد ۱)۔ (جرمن)
(Philol. Untersuchungen-
Bd I).
124. H. Delbruck: Die Strate- دیلبروک: اصول جنگ فارقلیس کا (۱۲۴)
gie der Pericles erlantart حال ادس کا مقابلہ فریڈرک اعظم
durch die Strategie کے ہول جنگ سے (پردہ شوی

- Friedrichs der Grossen, کتب سالانہ - جلد ۶ حصہ ۳ و ۴
(Preussische Jahrbucher (۴) - (جرمن)
Bd. 64. Heft 3-4)
125. Von Pflugk-Harttung: (۱۲۵) بفلگ ہارٹنگ: فارقلیس
Pericles als Feldherr, بطور سپہ سالار کے شہسکار
Stutt. 1884. سٹوٹ گارٹ (جرمن)
126. Duncker: Ein angebliches (۱۲۶) ڈنکر: "فارقلیس کا ایک نام نہاد
ches Gesetz des Pericles, قانون" (برلن اکادمی کی رپورٹ)
Berl. Akad. Sitzungsber., (جرمن)
127. Duncker: Gesch. D. Alt (۱۲۷) ڈنکر: "تاریخ قدیم" (جرمن)
128. Beloch: Die Bevolk. der (۱۲۸) بیلخ: "یونانی اور رومن دنیا کی
griechrom. Welt, Leipz آبادی" لایپزگ (جرمن)
1886
129. Haussoulier La vie (۱۲۹) ہوسولیر: "ایسکائیں ہدی زندگی"
municipale en Attique, پیرس سلسلہ ۱۸۸۶ء (فرانسیسی)
Par., 1884
130. Gilbert: Staatsalt I. (۱۳۰) گلبرٹ: "د آئین یونان قدیم جلد ۱"
131. Curtius: G. G. (۱۳۱) کرتیس: "تاریخ یونان" (جرمن)
132. Von Willamowitz Mosl- (۱۳۲) فون ولاموویٹز ماسلینڈورف
lendorff: Phil Unters., "تحقیقات متعلق لسانیات" (جرمن)
133. Ovette Besnault: Les (۱۳۳) اوویتی بیسنو: "ایٹھنز کی استراتیجی کو"
Strateges atheniens, Par., پیرس سلسلہ ۱۸۸۴ء (فرانسیسی)
1884
134. Boeckh: Staatshaush: der (۱۳۴) بوئخ: "مالیات ایٹھنز" (جرمن)
Athenor.

135. Thunser: Über die attischen metoken (Wiener Studien) (۱۳۵) ٹمنزر: "د غیر ملکیان اٹیکا" "د مطالعات وائینا" (جرمن)
136. Aristophanes: Pax. (۱۳۶) ارسطو فانیس: "د صلح" (یونانی غزلی)
137. Kirchhoff: Tributpflichtigkeit der attischen Kleron-chen, Abh. der Berl Akad., 1873. (۱۳۷) کرشوف: "د کایر وختیان اور طریق تحصیل خراج" (مضامین انجمن علمیہ برلن - ۱۸۷۳ء) (جرمن)
138. Foucart: Mem. Sur les colonnes Atheniennes au 5e Siecle (mem pres, par divers savants a l' Academie des Inscriptions, 1878) I. 9 (۱۳۸) فوکارٹ: "د پانچویں صدی ق م کی ایتھنز کی نوآبادیاں" (فرانسیزی)
139. Krafft: Die Polit. Verhältn d Thrak. cherson, 560-413. (۱۳۹) کرافٹ: "د تھریسی خرسونیز کے سیاسی حالات ۵۶۰ ق م سے ۴۱۳ ق م" (جرمن)
140. Kirchhoff: Der delisch-attische Bund im ersten Dozennum seines Bestehens, Hermes II, I Seq. (۱۴۰) کرشوف: "د دیلوسی اٹیکا کی وفاقیہ اپنے حیات کے پہلے دس سال میں" ہر میس ۱۱۱۱ء وغیرہ (جرمن)
141. Kirchhoff: Tributlisten der jahre Ol 85,2-87,1, Abh. des Berl. Akad., 1872. (۱۴۱) کرشوف: "د ہرستہائے خراج اولمپیا ۸۵۶ تا ۸۵۴ء - انجمن علمیہ برلن ۱۸۷۲ء" (جرمن)

142. Les: Die Entstehung d e s delisch-attischen Bundes (Verh. des Philologenvers in Wiesbaden 1877). (۱۴۲) لیو: "آغاز و نشا قیامت ویلوس و اٹیکا" دیلیاڈن - مشاعرہ (جرمن)
143. Stahl: De Soc. Ath. judic. minster, 1861. (۱۴۳) شٹال: "وفاقہ ایٹھنز" منشط مشاعرہ (جرمن)
144. Girard: conditions d e s allies, &c, Par., 1863. (۱۴۴) ژیرار: "شرائط حلف" وغیرہ پیرس مشاعرہ (فرانسیسی)
145. Greenwall. The Election cou of cyzicus, London 1887. (۱۴۵) گرین وال: "د کینٹرکوس کے الکتروں کے سکے" لندن مشاعرہ (انگریزی)
146. Lenormant: La monnai dans l' antiquite. (۱۴۶) لے نورمان: "سکہ جات قدیمہ"
147. Head: Historia numor. um, Oxford, 1887. (۱۴۷) ہیڈ: "تاریخ سکہ جات" آکسفورڈ مشاعرہ (انگریزی)
148. Boetticher: "Akropolis" (۱۴۸) ہیوتی شتر: "اکروپولس" (جرمن)
149. Demosthenes. Aristocr (۱۴۹) دیموسٹینیس: "اعیانیات"
150. Thirion: De civit quae a Graecis in ohera. Taur. etc., Nancy, 1884. (۱۵۰) تھیریون: "د کرمیہ میں یونانی نوآبادیاں" نانسی مشاعرہ (لاٹینی)
151. Droysen: Athen und der Westen, Berl., 1882. (۱۵۱) ڈروئے سن: "ایٹھنز اور دیار مغربی" برلن - مشاعرہ (جرمن)
152. Schiller: De rebus Thu riorum, Gott., 1838. (۱۵۲) شیلر: "معاملات تھو ری" (گٹوٹنگن مشاعرہ) (لاٹینی)

153. Th Müller: De Thurior- (۱۵۳) ت میولر: «جمہوریہ تھوری»
um republica, Gott, 1888 (۱۸۳۸ء) (جرمن)
154. Bursian: Geographie (۱۵۴) برسیان: «جغرافیہ یونان»
Griechenland, 1862. (۱۸۶۲ء) (جرمن)
155. Lolling: Topographical (۱۵۵) لولینگ: «تفصیلی نقشہ
map of Athens (Muller «میولر: «بیاض قدیمیات»
Handbuch der Klass (جلد ۳) (انگریزی
Alterthumswiss Bund. 3)
156. Baedeker: Griechenland. (۱۵۶) بیڈیکر: «دربہائے یونان»
1888. (۱۸۸۸ء) (جرمن)
157. Boeticher: Die Akropolis (۱۵۷) بوٹیشر: «اتھنز کا اکرولیس»
von Athen, Berl., 1888. برلن (۱۸۸۸ء) (جرمن)
158. P. Graef: "Theseion" (۱۵۸) پ، گریف: «مضمون "تھے سائیون"
(Baumoister's Denk- (مجموعہ بو، میسٹر) (جرمن)
maler)
159. L. de Ronchand: "Phi (۱۵۹) ل، دے رونشو: «فدایس»
dias." Paris, 1861. پیرس (۱۸۶۱ء) (فرانسیسی)
160. Petersen: "Die Kunst des- (۱۶۰) پیٹرسن: «صنعت فدیاس»
Phidias" Berlin 1873 برلن (۱۸۷۳ء) (جرمن)
161. Waldstein: Essays on the (۱۶۱) والڈشٹائن: «فدیاس کی
art of Phidias, London صنعت پر سبقت، لندن
1885. (۱۸۸۵ء) (جرمن)
162. Colignon: "Phidias" (۱۶۲) کولیگنون: «فدیاس» پیرس
Paris 1885. (۱۸۸۵ء) (فرانسیسی)
163. Muller-Strubing: Die (۱۶۳) میولر سٹریوبنگ

Legende von Tode des - در روایات بابت وفات فدیاس -

Phidias, 1882.

۱۸۸۲ء (جرمن)

164. Loeschke: Phidias' Tod (۱۶۴) "وفات فدیاس" (بون ۱۸۸۳ء)

(Histor. Untersuchungen,

(جرمن)

dedicated to A. Schaefer,

Bonn 1883)

165 Michaelis. Der Parthe- (۱۶۵) میکائلس: "پارتھنوں" (لایپزگ ۱۸۷۱ء)

non Leipzig, 1871.

لائیپزگ ۱۸۷۱ء (جرمن)

166 Von Wilamowitz-Moell- (۱۶۶) فون ویلاموویتز مولر

landorf: Phil. Untersu "تحقیقات لسانیات"

chungen.

(جرمن)

167 Petersen: Athen. Mit. (۱۶۷) پیٹرسن: "آٹھن میٹھن"

theilungen des Archäob. (۱۸۸۵ء) (جرمن)

Instituts-1885.

168. Durm: Zeitschrift für bild (۱۶۸) ڈورم: "جریڈ فن مصوری"

Kunst.

(جرمن)

169. R. Bohn: "Die propylaen" (۱۶۹) ر. بون: "دی پروپیلیا" (جرمن)

Berl. 1882.

170. Kaupert: Supplement (۱۷۰) کاوپرٹ: "ہفتہ وار جریڈ"

No. 18 of Berliner Philo. سانیات ایتھنز کا ضمیمہ

logische Wochenschrift.

۱۸۸۵ء (جرمن)

1887.

171 E. Ziller: Mitth des 6 (۱۷۱) ای. زیلر: "روڈاد ہٹے انجن"

arch. Inst. 2, 107.

تقرات ۲، ۱۰۷ وغیرہ (جرمن)

172. L. Schmidt: Ethik der (۱۷۲) ل. شمڈٹ: "اخلاق اہل یونان"

- alten Griechen. (قدیم، جرمن)
173. Goethe: Ital. Reise (۱۷۷۳) گیوٹے: سفر اطالیہ، (جرمن)
174. A. Muller: Lehrbuch der (۱۷۷۳) میولر: تاریخ تماشہ کاویونان
Griech. Buhnenalter. (۱۸۸۶) فریریک: سلسلہ (جرمن)
- thurner, Freiburg, 1886.
175. Hermann De Hippodamo (۱۷۷۵) ہرمان: "ہیپوداموس ملطی"
Milesio Marb. 1841. ماربرگ سلسلہ (لاطینی)
176. Hirschfeld: Hippodamos (۱۷۷۶) ہرش فیلڈ: "ہیپوداموس
von Milet. ساکن ملطہ، (جرمن)
177. Windelband: Gesch. der (۱۷۷۷) وینڈل بانڈ: "تاریخ لسانیات قدیمہ"
alten Phil (I. Muller). (مجموعہ میولر) (جرمن)
178. Schwarcz: Die Demok (۱۷۷۸) شووارکس: "دیموسیت" لائپزیک
ratie, Leipz. 1882. سلسلہ (جرمن)
179. Plass: Urs. des archidam (۱۷۷۹) پلاس: "اسباب جنگ آرکیڈامی"
Krieges; Stade, 1858. شٹاڈے: سلسلہ (جرمن)
180. Ulrich: Das megarische (۱۸۰۰) اولرچ: "مگاری پسے فرما"
Psephisma, Hamb., 1838. ہامبرگ: سلسلہ (جرمن)
181. Hertzberg. Gesch. von (۱۸۱۱) ہرتسبرگ: "تاریخ یونان روم"
Hellas und Rom, Berl., برلن سلسلہ (جرمن)
- 1879.
182. Aristop.: Ach. (۱۸۷۲) ارسطوفانیس: "اکارنیان" (یونانی)
183. H. Landwehr: Die Forse- (۱۸۷۳) لانڈویر: "تحقیقات متعلق
hung uber die Griech تاریخ یونان، حصہ ۲ - (رسالہ
Geschichte, (The Philolo- فلوگوسکس جلد ۴ - صفحہ ۱۷۷ جرمن)
gus vol 47, 1.)

184. A. Bauer: Thukydides und H. Muller-Strubing 1887. (۱۸۴) ۱، باؤئر: «توسی دیدش و میولر شتر یونگ» (جرمن)
185. Fricke: Untersuchungen über die Quellen des Plutarch in Nikias und Alkibiades. (۱۸۵) «تحقیقات مأخذ پلو، تارک رتد کره های الکلیاس و الکبیادس» لائینگز (۱۸۶۹) (جرمن)
186. Hicks: A manual of Greek Historical Inscriptions, 1882. (۱۸۶) هیکس: «کتابچه نوشتهجات تاریخ یونان» (۱۸۸۲) (انگلیزی)
187. Foucart: Les Victoires en or de l' Acro-pole (Bull. de corresp. hellenique X11 283 ff.) (۱۸۷) فوکارٹ: «مجسمات فتح در اکروپولس» (جریدہ مساملات یونان، جلد ۱۲ صفحہ ۲۸۳ وغیرہ) (فرانسیسی)
188. Aristophanes: "Babyloniens" (۱۸۸) ارسطوفانیس: «بابلیان بابل» (یونانی)
189. Aristophanes: "Acharniens" (۱۸۹) ارسطوفانیس: «اکارنیان» (یونانی)
190. Aristophanes: "Clouds" (۱۹۰) ارسطوفانیس: «سحاب» (یونانی)
191. Lenormant: "Grande Grèce" (۱۹۱) لنارمان: «یونان عظمیٰ» (فرانسیسی)
192. Lenormant: A Travers l' Apulie (۱۹۲) لنارمان: «سفرنامہ اپولیہ» (فرانسیسی)
193. Volkmann: Die Rhetorik der Griechen und Römer, (۱۹۳) فولکمان: «دیونانیوں اور رومیوں کا علم البیان» (لائینگز)

- Leipzig 1885. (۱۸۵ء جرمن)
194. Zeller: "Die Philosophie der Griechen". (۱۹۲ء) سلیفیلڈ فلسفہ یونان
195. Geel: "Hist. Crit. Sophistarum". (۱۹۵ء) گیل: "سوفسطائیوں کی تاریخ" (لاطینی)
196. Baumbauer: "Quam vim Sophistae habverunt". (۱۹۶ء) باؤم ہاؤسٹر: "سوفسطائیوں کا اثر"۔ اوٹو فونٹ (۱۸۵۲ء) (لاطینی) Utr., 1844.
197. Martha: Les Sacerdotes atheniens, Paris, 1882. (۱۹۷ء) مارٹھا: "ایتھنز کی پجاری" پیرس (فرانسیسی)
198. Herbst: "Die Schlacht bei den Arginusen" Hamburg 1853. (۱۹۸ء) ہربسٹ: "جنگ آگے نوسائے" ہامبرگ (۱۸۵۳ء) (جرمن)
199. Stedefeldt: De Lysandri Plutarchei fontibus—Bonn, 1867. (۱۹۹ء) شٹیفیلڈ: "لیسندریس" سوانح عمری لیساندر مرتبہ پلوٹارک (۱۸۶۷ء) (لاطینی)
200. Meltzer: Gesch. des Karthager. (۲۰۰ء) میلٹر: "تاریخ قوطاجنہ" (جرمن)
201. Schleicher: Kritias. (۲۰۱ء) شلیئر: "کرتیاس" (جرمن)
202. Xenophon, Hellenica. (۲۰۲ء) زینیونون۔ "ہیلینیکا" (یونانی)

غلط نامہ تاریخ یونان قدیم جلد ۲ باب ۱۸

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۳	یونانی	یونان کی	۱	۲	۳	۳
۲	۱۲	کرنے	کرنے	۲	۱۹	۱۲	۱۲
۳	۱۴	کرتھیس	کرتھیس	۳	۱۵	۱۴	۱۴
۴	۱۱	کرنے کا علم بھی تھا	کرنے کا علم بھی تھا	۴	۲۲	۱۱	۱۱
۵	۱۹	اجتناف	اجتناف	۵	۲۶	۱۹	۱۹
۶	۲۰	گلی قسطا کلیس	گلی قسطا کلیس	۶	۱۵	۲۰	۲۰
۷	۲	چائے	چائے	۷	۲۱	۲	۲
۸	۵	آخری شہر	آخری شہر	۸	۱۱	۵	۵
۹	۴	دورکس	دورکس	۹	۱۸	۴	۴
۱۰	۵	اسپس	اسپس	۱۰	۱۹	۵	۵
۱۱	۱۵	کیا داس	کیا داس	۱۱	۲۰	۱۵	۱۵
۱۲	۱۳	کیا	کیا	۱۲	۲۱	۱۳	۱۳
۱۳	۱۳	شار	شار	۱۳	۲۲	۱۳	۱۳
۱۴	آخری میں اعلیٰ	آخری میں اعلیٰ	آخری میں اعلیٰ	۱۴	۲۳	۱۴	۱۴
۱۵	۳	کے	کے	۱۵	۲۴	۳	۳
۱۶	۱۳	لی و بالی ای	لی و بالی ای	۱۶	۲۵	۱۳	۱۳
۱۷	۱۸	جائٹ	جائٹ	۱۷	۲۶	۱۸	۱۸
۱۸	۲۱	تھیوپومپس	تھیوپومپس	۱۸	۲۷	۲۱	۲۱
۱۹	۶	اسنے	اسنے	۱۹	۲۸	۶	۶

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۳۲	۱۸	(ف) اور (ص)	(ف) اور (ص)	۲۶	۶	نیپوس	نیپوس
۱۱	۱۱	(ث)	(ث)	۱۳	۱۳	چیو پو مپس	چیو پو مپس
۱۹	۱۹	(خ)	(خ)	۱۸	۱۸	قیرس	قیرس
۳۳	۲۰	نیس	نیس	۲۷	۲۷	ملک میں گئے قبر	ملک میں گئے قبر
۳۳	۲۳	کورولاس	کورولاس	۱	۱	ویلنی	ویلنی
۳۲	۱۲	کلفت	کلفت	۹	۹	میو مار پراس	میو مار پراس
۳۵	۷	ارسطیدس	ارسطیدس	۱۰	۱۰	سہ	سہ
۱۴	۱۴	جے	جے	۱	۱	سہ	سہ
۳۶	۴	ایون	ایون	۲۷	۲۷	کی اور کی	کی اور کی
۱۹	۱۹	یوریدون	یوریدون	۷	۷	ڈیوٹی ڈیوٹی	ڈیوٹی ڈیوٹی
۲۰	۲۰	ہیں	ہیں	۷	۷	سوائے اسکے	سوائے اسکے
۳۸	۲۰	فدپاس	فدپاس	۹	۹	سہ	سہ
۲۱	۲۱	اسپاویڈاگوش	اسپاویڈاگوش	۱۰	۱۰	بیو تہ	بیو تہ
۹	۹	ایریخ	ایریخ	۱۳	۱۳	فٹیوٹی الی نیانی	فٹیوٹی الی نیانی
۱۶	۱۶	برپا	برپا	۵۱	۵۱	بیوٹی خدیس	بیوٹی خدیس
۱۸	۱۸	ہستیا پیا	ہستیا پیا	۱۲	۱۲	ایودا کے	ایودا کے
۱۹	۱۹	ڈنبرگر	ڈنبرگر	۱۱	۱۱	سہ	سہ
۴۲	۴۲	کاپاس	کاپاس	۱۱	۱۱	سہ	سہ
۸	۸	داد وفس	داد وفس	۱۱	۱۱	سہ	سہ
۳۴	۳۴	ہونا	ہونا	۵۲	۵۲	سہ	سہ
۳۶	۳۶	پروپوس	پروپوس	۱۱	۱۱	سہ	سہ
۳۶	۳۶	ملتی دسین	ملتی دسین	۱۱	۱۱	سہ	سہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۵۲	۷	ہو	تھا	۶۲	۶	کہتے	کہتے
۱۳	۱۳	کو... بر باد کرنے	نے... بر باد کر دئے	۷	۷	ہائی افس	ہائی افس
۵۳	۷	لے لے	لے لے	۷	۷	لے لے	لے لے
۵۴	۷	لے لے	لے لے	۷	۷	لے لے	لے لے
۱۷	۱۷	تلا ہوا	آباد	۶۳	۱	بنکارا سیٹھ	بنکارا اور سیٹھ
۵۵	۷	لے لے	لے لے	۱۲	۱۲	بنکو مولیس	بنکو مولیس
۵	۵	ٹو پائٹس	ٹو پائٹس	۷	۷	گیر اپنا	گیر اپنا
۱۱	۱۱	اسٹے تو باؤس	اسٹے تو باؤس	۷	۷	لے لے	لے لے
۱۲	۱۲	شکیر و س	شکیر و س	۷	۷	لے لے	لے لے
۵۶	۷	لے لے	لے لے	۱۵	۱۵	سنے سی قابڈیس	سنے سی قابڈیس
۱۷	۱۷	پن گھٹ	پن گھٹ	۷	۷	کی آخری میں	کی آخری میں
۵۷	۷	لے لے	لے لے	۷	۷	لے لے	لے لے
۶۳	۶۳	کیمون	کیمون	۶۵	۲	طرا بس... برکے طرا بس... بڑے	طرا بس... برکے طرا بس... بڑے
۵۸	۶	ایجنین	ایجنین	۶۸	۳	شر فانی	شر فانی
۸	۸	سے	سے	۹	۹	کم	کم
۱۹	۱۹	ہولت پیل	ہولت پیل	۲۰	۲۰	فالیرم	فالیرم
۷	۷	لے لے	لے لے	۲۲	۲۲	انفوں	انفوں
۵۹	۱۱	کا نختہ	کا نختہ	۷	۷	لے لے	لے لے
۶۰	۷	لے لے	لے لے	۷	۷	لے لے	لے لے
۱	۱	پیکھا کے	پیکھا کے	۷	۷	لے لے	لے لے
۶۱	۵	دریا کے	دریا کے	۷	۷	لے لے	لے لے
۱۷	۱۷	یکری فاپا	یکری فاپا	۷	۷	لے لے	لے لے

صفحہ	سطر	خط	صحیح	صفحہ	سطر	خط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۷۶	۴	کنے سپاس	کنے سپاس	۹۹	۱۷	پیلے تو یو بیہ	پیلے تو یو بیہ
۷۷	۱۶	خوئے یس	خوئے یس	۱۰۰	۲۳	ایپوسس	ایپوسس
۷۸	۹	فر باری	فر باری	۱۰۱	۱۳	اسپاڑا	اسپاڑا
۷۹	۱۷	جو مکے	جو مکے	۱۰۲	۱۲	ہری اپنے	ہری اپنے
۸۰	۲۲	ہفت خلاص	ہفت خلاص	۱۰۵	۱۵	کر کر اور ملط	کر کر اور ملط
۸۱	۸	سند کا دیوتا	سند کا دیوتا	۱۰۹	۱۲	اٹھ	اٹھ
۸۲	۲۲	گلاؤ کوکس	گلاؤ کوکس	۱۱۱	۳	اٹھ	اٹھ
۸۳	۲۲	شوستر	شوستر	۱۱۲	۱۵	آخری ناموں کی	آخری ناموں کی
۸۴	۲۲	پیلو پونینر	پیلو پونینر	۱۱۳	۱۰	فارطیس	فارطیس
۸۵	آخری	ورن برگ	ورن برگ	۱۱۴	۱۸	ہوتی تھی	ہوتی تھی
۸۶	۸۴۰	۸۴۵	۸۴۵	۱۱۵	۲۱	ارپو باگس	ارپو باگس
۸۷	۱	گی	گی	۱۱۶	۲۲	میلیا ستائے	میلیا ستائے
۸۸	۷	پوٹیلے	پوٹیلے	۱۱۷	۱۸	ایسا غورث	ایسا غورث
۸۹	۱	پوٹیلے	پوٹیلے	۱۱۸	۱۸	فارطیس	فارطیس
۹۰	۷	۴۵۰-۴۵۰	۴۵۰-۴۵۰	۱۱۹	۲۳	پیری	پیری
۹۱	۷	۴۵۰-۴۵۰	۴۵۰-۴۵۰	۱۲۰	۱۹	شیو فراسنفوس	شیو فراسنفوس
۹۲	۲	دلاوں	دلاوں	۱۲۱	۱۹	مونسو	مونسو
۹۳	۱۷	نیولاسے	نیولاسے	۱۲۲	۱۷	اس	اس
۹۴	۲۲	بٹا آئے	بٹا آئے	۱۲۳	۲۳	اتھو تھے تیس	اتھو تھے تیس
۹۵	۷	چرم	چرم	۱۲۴	۱۷	کو	کو
۹۶	۹	کلیوں	کلیوں	۱۲۵	۱۷	بن	بن
۹۷	۱۲	بپوٹیلے	بپوٹیلے	۱۲۶	۱۷	بن	بن

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۱۳۱	۹	لیگ کی	لیگ کے خراج کے علاوہ	۱۳۹	۱۴	جائے لیگ	جائے کے لیگ
۱۳۲	۲۱	میونسٹریونگ	میونسٹریونگ	۱۳۷	۲۲	گیورٹنگ	گیورٹنگ
۱۳۳	۷	بیلپاشٹائے	بیلپاشٹائے	۱۳۸	۲۰	اکاؤمی	اکاؤمی
۱۳۴	۷	اجرت	اجرت	۱۳۹	۲۱	سے سرزد ہو	سرزد ہوا
۱۳۵	۷	اگبایدیس	اگبایدیس (Gesetz)	۱۴۰	۱۰	اور غالباً	شکو پادے
۱۳۶	۷	سیو ماہیا	سیو ماہیا	۱۴۱	۵	ایٹھنزلانے	ایٹھنزلانے
۱۳۷	۲	کارناسوس	کارناسوس	۱۴۲	۳	ویکلوگائیں	ایکلوگائیں
۱۳۸	۱۱	ناتسوس	لیگڈاموس	۱۴۳	۱۵	آلبیہ	آلبیہ
۱۳۹	۲۰	ہو۔ اور اس	ہو۔ اس	۱۴۴	۱۹	فرز ازخوے	فرز ازخوے
۱۴۰	۱۴	وانیکلیون	وانیکلیون	۱۴۵	۱۷	تجسبات	تجسبات
۱۴۱	۱۵	لپناکوس	لپناکوس	۱۴۶	۹	یہ تو عیاں	یہ عیاں
۱۴۲	۱۶	کیرینے	کیرینے	۱۴۷	۲۱	ایٹھنزلانے	ایٹھنزلانے
۱۴۳	۲۲	کیمیوس	کیمیوس	۱۴۸	۲	ہاکی کارناسوس	ہاکی کارناسوس
۱۴۴	۲۲	فلسفہ	سائنات	۱۴۹	۱۷	اپوکیائے	اپوکیائے
۱۴۵	۹	شکیونے	شکیونے	۱۵۰	۱۷	خراج	خراج
۱۴۶	۲۱	صرفات	صرفات	۱۵۱	۳	تھریسی	تھریسی
۱۴۷	۱	اور اسکے معانی	اور اسکے معانی	۱۵۲	۲	بیزانہ فارلیس	بیزانہ فارلیس
۱۴۸	۷	میں روپے	وہ روپے	۱۵۳	۹	ڈنگر	ڈنگر
۱۴۹	۷	تھا۔ اور یا مر	تھا۔ یا مر	۱۵۴	۹	محال ہے چھ گئے تھے	محال ہے چھ گئے تھے

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۱۳۷	۶	ایتھنری	ایتھنریوں	۱۷۰	۲۲	اشراقیات	ایمانیات
۱۳۸	۱۶	غیر مشارکت	وفاقیت	۱۷۱	۲۴	اتھنر	ایتھنر
۱۳۸	۱۶	نفیعی	نفیعی	۱۷۵	آخری دور کے ہیں	دور کے ہیں	دور کے ہیں
۱۵۰	۱۸	سکیونے	سکیونے	۱۸۲	۲۱	گورس	گورس
۱۵۱	۲۰	کریا اور یہی	کریا - یہی	۱۸۶	۲۰	میں تسلیم	میں بعض جگہ تسلیم
۱۵۱	۶	نہیں	نہیں آتا	۲۳	۲۳	زوس	زوس
۱۵۱	۹	آرکیرون	آرکیرون	۱۸۸	۱۸	آخری کیا	کیا ہے
۱۵۲	۲۴	لیاکوس	لیساکوس	۱۸۸	۱۸	کوڑکاڑا	کوڑکاڑا
۱۵۳	۱۳	شلبس	شلبس	۲۰	۲۰	(Cortov)	(Controv)
۱۵۴	۱۵۴	آخری کارونہ	کارڈونہ	۱۸۹	۱۳	اوترکیونی	اوتری کولی
۱۵۵	۱۱	گھر	گھر	۱۹۰	۱۱	سادھی	سادھی
۱۵۸	۱	باباٹھارہ	اٹھارواں باب	۱۹۲	۲۳	چاہیے لینوریوں	چاہیے لینوریوں
۱۵۹	۱۸	پیوتیہ	پیوتیہ	۱۹۵	۱۰	میولینڈوف	میولینڈوف
۱۵۹	۱۴	دیرپا نہ تھا	دیرپا ثابت نہ ہوا	۱۹۶	۱۱	آخری جزیرہ	جزیرہ
۱۶۰	۱۸	متفقت	وفاقیت	۲۰۰	۱۲	تھی + اور	تھی اور
۱۶۰	۱۹	شارکتی	عدیتی	۲۰۸	۵	لگے اور فافلس	لگے فافلس
۱۶۱	۲۳	متفقت کی نسبت	رکنیت	۲۱۰	۱۳	تراخی نئے	تراخی نئے
۱۶۳	۱۹	ویارنوں	دیباڑوں	۲۱۳	۲۳	فریبرک	فرالی برگ
۱۶۴	۹	مقابل ہوں	مقابل نہ ہوں	۲۱۶	۱۱	پروفاغورث	پروفاغورس
۱۶۵	۱۸	صفحہ ۱۸۸	باب ۱۷	۲۱۷	۸	عوادل	عوادل
۱۶۹	۱۹	بروکاس	بروکاس	۲۱۸	۲۱	ماتربک	ماربرک
۱۶۹	۲	اسکیٹ	اسکیٹ	۲۲۰	۶	نہیں معلوم	نہیں معلوم

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۲۲۲	۵	چار سارا	۴	۲۵۹	۲۰	متذکرہ	متذکرہ
۲۲۳	۱	آسمروس	۴	۲۵۱	۲۲	تقریباً	تقریباً
۲۲۴	۲	اسکشیوں	۴	۲۵۶	۲۱	سکانات	سکانات
۲۲۵	۳	اسکشیہ	۴	۲۵۷	۱۵	اور عام	اور عام
۲۲۶	۱۲	دیاراتوس	۴	۱۹	۱۹	اکائیائی	اکائیائی
۲۲۷	۸	ریگا اور لطف	۴	۲۲	۲۲	ہوگا کس	ہوگا کس
۲۲۸	۴	مٹی اور دو	۴	۲۵	۲۵	لوکس	لوکس
۲۲۹	۱۳	فوج	۴	۲۵۸	۱۳	مشارکت	مشارکت
۲۳۰	۲۱	مرتبہ	۴	۲۶۰	۲۶	نور و نغس	نور و نغس
۲۳۱	۱۲	پولیکنوس	۴	۲۶۱	۲۱	پھر	پھر
۲۳۲	۱۵	ابی دامنوس	۴	۲۶۲	۱۲	در	در
۲۳۳	۱۰	دید اور جس	۴	۲۶۳	۱۹	ہیں اور صرف	ہیں اور صرف
۲۳۴	۲	اسی	۴	۲۶۴	۲۳	فتح اور	فتح اور
۲۳۵	۲۲	۱۸۶۸	۴	۲۶۵	۳	ہوگی	ہوگی
۲۳۶	۱۳	مشارکت	۴	۲۶۸	۱۱	اور واپس	اور واپس
۲۳۷	۶	اناکتوریوں	۴	۲۶۹	۱	کلیر و فیاں	کلیر و فیاں
۲۳۸	۴	ورغلا	۴	۲۷۰	۲۱	نہیں کیا ہوگا	نہیں کیا ہوگا
۲۳۹	۱۹	ٹرے سے	۴	۲۷۱	۵	ہیں	ہیں
۲۴۰	۱۸	نہیں ہوتا	۴	۲۷۲	۱۲	سکندر و سکندر	سکندر و سکندر
۲۴۱	۲۴	جبل کی تہ پر	۴	۲۷۳	۱۲	اور اس سفارت	اور اس سفارت
۲۴۲	۳	اب	۴	۲۷۴	۱۶	ہیں	ہیں
۲۴۳	۱۰	یہ تھا	۴	۲۷۵	۱۶	اب	اب

صفحہ سطر	نقطہ	صحیح	صفحہ سطر	نقطہ	صحیح
۱	۲	۳	۱	۲	۳
۲۸۱	۱	منظلم	۲۸۱	۲	دیس تھینس
۲۸۳	۲۱	فطری	۲۸۳	۱۸	اور
۲۸۴	۱۷	آئینہ	۲۸۴	۱	ادیول
۲۸۵	۱۲	بی ستر دتوس	۲۸۵	۱۸	لو سولٹ
۲۸۷	۱۴	گوکس	۲۸۷	۱۲	آئینہ... بی ستر
۲۸۷	۸	ادرفٹ	۲۸۷		ہو گئے
۲۸۸	۱۳	مگر	۲۸۸	۶	انکاری
۲۸۸	۱۱	فہنی فوس	۲۸۸	۱۰	تدیر
۲۹۳	۲۱	اور	۲۹۳	۱۹	فیتوتس
۲۹۵	۲۲	ہولت اپنل صفحہ	۲۹۵	۸	ی
		(Rh. mus)	۲۹۵	۱۲	گفت و شنید
		N.F.			ہو جاتی ہے۔
۲۹۷	۲۰	اور ۲۲۵	۲۹۷	۱۹	ہو گیا
۲۹۹	۱۰	کر دیا اور	۲۹۹	۱۵	لپروم
۳۰۰	۵	اب	۳۰۰	۹	مگر
۳۰۳	۷	ایتیوں	۳۰۳	۱۵	کے بعد کیا
۳۰۴	۱۹	انی گپیوم	۳۰۴	۷	شارکت
۳۰۶	۳	اور	۳۰۶	۲۹۳	آخری یونان
۳۰۷	۶	بکھا اور	۳۰۷	۲	دوریانی اور
۳۰۹	۲	مگر	۳۰۹	۳	اور

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۳۶۰	۱۱	اور	—	۳۶۰	۱۱	اور	—
۳۶۱	۱۶	دولتیرا	دولتیرا	۳۶۱	۱۶	دولتیرا	دولتیرا
۳۶۱	۲۱	بارکھوس	بارکھوس	۳۶۱	۲۱	بارکھوس	بارکھوس
۳۶۲	۱۱	میں اسپنا	میں اسپنا	۳۶۲	۱۱	میں اسپنا	میں اسپنا
۳۶۳	۱۰	حکمت علی اضافیت	حکمت علی اضافیت	۳۶۳	۱۰	حکمت علی اضافیت	حکمت علی اضافیت
۳۶۴	۷	مجموعے	مجموعے	۳۶۴	۷	مجموعے	مجموعے
۳۶۵	۱۳	پرو دیکوس	پرو دیکوس	۳۶۵	۱۳	پرو دیکوس	پرو دیکوس
۳۶۶	۱۶	سہ	سہ	۳۶۶	۱۶	سہ	سہ
۳۶۷	۷	شوفسطائی	شوفسطائی	۳۶۷	۷	شوفسطائی	شوفسطائی
۳۶۸	۱۲	نامک	نامک	۳۶۸	۱۲	نامک	نامک
۳۶۹	۲۱	گوزگیا س	گوزگیا س	۳۶۹	۲۱	گوزگیا س	گوزگیا س
۳۷۰	۱۹	سائٹک	سائٹک	۳۷۰	۱۹	سائٹک	سائٹک
۳۷۱	۲۰	تھیں جتنی	تھیں جتنی	۳۷۱	۲۰	تھیں جتنی	تھیں جتنی
۳۷۲	۸	ایپی دولیس	ایپی دولیس	۳۷۲	۸	ایپی دولیس	ایپی دولیس
۳۷۳	۸	تقابل	تقابل	۳۷۳	۸	تقابل	تقابل
۳۷۴	۷	پیلوپونیز	پیلوپونیز	۳۷۴	۷	پیلوپونیز	پیلوپونیز
۳۷۵	۱۶	جوباتوں	جوباتوں	۳۷۵	۱۶	جوباتوں	جوباتوں
۳۷۶	۱۹	ہونی۔ (۱۳۹-۱۴۰)	ہونی۔ (۱۳۹-۱۴۰)	۳۷۶	۱۹	ہونی۔ (۱۳۹-۱۴۰)	ہونی۔ (۱۳۹-۱۴۰)
۳۷۷	۱۲	(۱۳)	(۱۳)	۳۷۷	۱۲	(۱۳)	(۱۳)
۳۷۸	۱۱	قوام	قوام	۳۷۸	۱۱	قوام	قوام
۳۷۹	۱۸	اسن	اسن	۳۷۹	۱۸	اسن	اسن

صفحہ	سطر	خط	صحیح	صفحہ	سطر	خط	صحیح
۱	۲	۳	۱	۱۳	۲	۳	۲
۲۹۰	۱۸	اُٹلوس	۱۳	۱۳	۲	۳	۲
۲۹۱	۲	اب	۱۳	۱۳	۲	۳	۲
۲۹۲	۲	اب	۱۳	۱۳	۲	۳	۲
۲۹۳	۱۴	باغیچہ	۱۳	۱۳	۲	۳	۲
۲۹۴	۱۱	سلسلی نوں	۱۳	۱۳	۲	۳	۲
۲۹۵	۱۰	اد	۱۳	۱۳	۲	۳	۲
۲۹۶	۳	منقر	۱۳	۱۳	۲	۳	۲

